

秋橙 关于 保护不在 torchlight 的邀请区用户权益的建议

意见建议

秋橙 #1 2022 年3 月 29 日 04:24

在另一个话题中

可能另开一帖专门说这个内容？

经上述人员授权，在此板块继续。本来在想要不要发到未注册不可查看的【综合申请区】，但觉得那边主要是个人的申请事项。

相关公开主题，按创建时间从旧到新排序，下文中将直接用对应的大写字母引用：

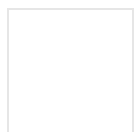
A - [◆ limelight 用户规则（历史版本存档）香港标准时间 - 西元2018年4月11日](#)

B - [▽ {{原跑路站}} 隐私政策](#)

C - [kawaai - 关于重建会员区的申请\(x\)要求\(√\)](#)

D - [秋橙 - 关于会员区主题的分类处理的建议](#)

E - [Yana - 大家还用m.{{原跑路站}}.moe吗？](#)



如图，E 中提到的 {{原跑路站}} 已停止注册但又允许【用其账号直接登录未注册的 limelight】，且其注册用户（对标后者的TL1）和活跃用户（对标后者的TL3）都远低于后者的一半。

而在 C 和 D 的讨论中，torchlight 现存活跃用户对会员区的帖子持封存态度主要是因为ta们觉得

（尤其是楼主）活跃用户没有资格替非活跃用户作出【扩大阅读权限】的操作
{{原跑路站}} 时代的数字遗产并不能由 limelight 拥有其处分权

之类的理由。

而 A 和 B 分别对 {{原跑路站}} insider 规定如下：

在另一个话题中

{{原跑路站}} visitor 用户仅拥有社区「公开区」的使用权限和知识库部分词条的浏览权限。

{{原跑路站}} insider 用户亦拥有以上权限，此外另有社区「会员区」的使用权限和知识库全部词条的浏览与编辑权限。

社区「会员区」拥有更安全与私密的讨论环境。

社区「会员区」存有更丰富与高质量的讨论内容。

社区「会员区」具有包括药物与手术讨论、性别理论等专业性研究在内的更多功能。

在另一个话题中

您在申请成为 {{原跑路站}} insider 时提供的信息：

您在某些社交网络平台及网络通讯服务中使用的用户名或昵称，包括但不限于：腾讯QQ号码或昵称、百度贴吧用户名、知乎用户名或昵称。(建议谨慎)

您的能向我们介绍您的朋友在某些社交网络平台及网络通讯服务中使用的用户名或昵称。(建议谨慎)

您的个人生活状况，包括但不限于：身体状况、精神状况、经济状况、家庭状况。

您的性别认同状况，包括但不限于：性别认同、跨性别医疗状况、对未来的预期和态度。

而 {{原跑路站}} insider 的定位（尤其是对 A 引用的最后一行）显然不同于 limelight 的 insiders' return（从申请条件上就能看出来），甚至也不同于 torchlight，因为我们会发现那一行的内容其实已经广泛出现在用户区了，而且在TLn+分区出现以后这模式好像还挺不错？

那好，既然对会员区的态度是【封存、保护阅读权限】等，是否意味着下列类型的主题不应该存在于会员区？

1. limelight 建站以来，自始便不在会员区的主题：包括但不限于某些 torchlight 用户把原本在限制区、邀请区、代表团等（这里先不提2022年以来新建立的一些分区，会在下面的类型中被覆盖到）的主题以【最近/从此感到不安全了】等理由挪入会员区，理论上不包括【刚发出来的时候不慎选错分区，并在引发他人回复和更大规模讨论之前及时挪动】的主题。
2. limelight 建站以来，一度从会员区挪到过其他分区并随后引发了广泛的回复和讨论的主题：同样可能被上述用户以类似的理由【挪回邀请区】，但这显然和上一类同样不合理，而且对参与回复和讨论的其他用户很不公平。
3. 邀请区建立以来，自始便在两个绿区之一的主题：基于【封存】的理念，邀请区存在以后会员区不应该再有写入权限，包括但不限于【在会员区创建新主题、回复/编辑会员区的现有楼层、将其他区（尤其是邀请区）有非 torchlight 用户广泛参与回复和讨论的主题挪入会员区】。

另一方面，现在在准入制度上最接近 {{原跑路站}} insider 的是TL3，不但需要公开申请和自我介绍（当然SNS账号依然应该可以只私发给管理）还要进行公投，没有自动提权的可能性。

<https://limelight.moe/t/topic/4619/41>

鉴于本月 limelight 管理层人事剧烈变动、信任等级系统和分区/群组系统重构对用户带来的恐慌，我的主张是：

1. 对会员区的主题进行分类（按照 D 的一楼所说的四类），并对其中后两类按照【回复量、创建日期、最后回复日期、主要参与者】进行综合考虑，在（可能需要违背楼主和已不活跃的部分参与者意见）的情况下，将较新或楼层较多的一些主题挪到邀请区或TL3+区。

会员区所有帖子以后会封存

就是不能发布新帖也不能回复

目前会员区用户和邀请区相同…

2. 立即对会员区严格执行上述【禁用所有写入权限】，包括御坂提到的，也包括【将其他区的主题挪入会员区】（后者可以给个最后宽限期，就像上面雪乃说的一样）。这样做的目的是，避免【torchlight 可以随时因为觉得不安全或者什么躲起来，而其他 insiders' return 用户则只能慢吞吞地等自己到了TL3（按目前的试行方案最快需要注册后115天）才能做类似的事】的不公平现象。
3. 如果做不到第 2 条，应立即【永久移除 torchlight 的 insiders' return 身份，除非用户自愿永久放弃前者】，从此成为并行的小圈子。

- 如果 3 也做不到，应立即将现有【insiders' return 减去 torchlight】得到的集合作为比如名为 torchdark 的新群组（同样给现存活跃 torchlight 用户一个自愿永久放弃的最后宽限期），并建立对应的【对 torchlight 不可见的分区】（比如说叫暗影区）。现行的 insiders' return 准入制度不变但新成员可在一定条件下加入 torchdark，从而在事实上与 torchlight 拥有对称的权益（邀请区为双方公共空间，会员区和暗影区为双方各自的私密空间，从此井水不犯河水，杜绝单方面窥视）。
- 如果觉得 3 和 4 都太冷酷，那么可以考虑【重启 torchlight 准入渠道】（哪怕采用上传诊断证明/定期激素报告/术后鉴定这种离谱的标准）。但我个人认为不太合适，因为 D 的四种分类中前两类（占了会员区的绝大部分）并不适合被2022年起加入 torchlight 的新成员阅读，换句话说对这部分内容我的态度也是封存。

会员区的封存不是给你们这些还在活跃的 torchlight 用户玩的，是给那些已经不活跃的人偶尔上线看看留作念想的！

只要把现在的TL3理解为类似曾经 {{原跑路站}} insider 的存在就好了，也就是当今的 limelight insider。

[在另一个话题中](#)

既然不活跃的 {{原跑路站}} 用户不希望自己的楼被莫名其妙从会员区强制移动到邀请区，那难道，insiders' return 用户会希望自己【本来在邀请区一个 torchlight 楼主的楼里聊得好好的，有一天楼主突然把整栋楼挪到会员区了】、或者【明明同样在 insiders' return, torchlight 想藏起来就藏起来，自己只能在外面看着，还同时被藏起来的她们窥视】吗？

3 个赞

[反对弹劾秋橙的提议](#)

[kawaai](#) (可愛くなれるわけないじゃんムリムリ) #2 2022 年3月 29 日 04:27

想说点什么但是好累
想到自己不说什么可能又会被奇怪地悄悄地执行
怎么办好呢qwq... 考试去，不想搞分裂，已经够乱了
三行

另外这里发现最近经常连接不上llt
感觉和以前不太一样了
现在写几行就离线了

什么都不知道要怎么说... 先引用一下昨天的内容
不会组织语言也不会发抖了

不知道自己还可以到哪里去了
每天都碰到点政治不太好受… 但是不碰的话可能又会被新政治影响到
尽量已经让半个自己离开政治和里面的地方了
但是一直逃避可能也不太好
但是我想要以前安静的平稳的生活

[在另一个话题中](#)

[在另一个话题中](#)

将较新/楼层较多的一些主题挪到邀请区或TL3+区。

ひな认为这样是不可取的，投稿是用户拥有的，尽管llt可以对这些投稿进行操作，但是操作要经用户同意，llt不会自己抹去任何一个自然用户的账户，我也不认为llt可以做到抹去用户对投稿分区的态度。

[在另一个话题中](#)

如果做不到第2条，应立即【永久移除 torchlight 的 insiders' return 身份

torchlight和insiders' return存在不矛盾，之前说过是两个不一样的地方。同时我认为这种胁迫用户放弃使用某分区的方式不合理。

[在另一个话题中](#)

不应该

用户原则把投稿安排在哪一个分区就安排在哪一个分区，用户可以对自己的主题自由处分
移动分区是用户根据现实的变化选择的行动，如果有人能一言不发，或者联合一堆人移动主题，这是很可怕的，更可怕的还有其实管理在技术上面是可能移动的

说不定可以问问里面还在的用户
感觉做什么事情影响都会好大的
不希望天天被人逼着从一开始到后来
也不想见到有人再被吓跑了
补上一行害怕

3 个赞

[翎澈Rinfair](#) (生命魔法学荣誉毕业狐) #3 2022 年3 月 29 日 04:29

此内容将留待管理层内部讨论，可能讨论-决议-执行周期会非常长（大概3-4个月），请耐心等待讨论结果。现在用户仍可在此帖下发表有关意见和建议。

4 个赞

[91khr](#) (Senioria) #4 2022 年3 月 29 日 05:18

这个意思是连自己拉自动化拉人的小群都不给吗… (超小声)
不让用会员区, 那么一个解决方案是直接删号跑路, 拉小群. 如果这样是期望的结果的话, 很好 (超小声)

5 个赞

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #5 2022 年3 月 29 日 05:41

归纳一下秋橙在这里阐述的出发点。

旧站 insider 用户时代的会员区, 允许进行药物、手术、性别理论等的讨论。这些讨论目前在 limelight 的用户区, 尤其是在 TL_{1-3}+ 分区中很是常见。现在会员区里的这些东西, 不少已经失去了被保护的意义了。

既然旧有成员持有继续封闭会员区 (甚至封存) 的态度, 那么, ——要把一些现存在于会员区的贴子给清理出去。因为这些主题本来不在会员区, 或者被会员区以外的人 “污染” 了, 并且内容上也不值得保护了。

你们不是要封存吗? 那请把本来不应该在这个地方的东西给吐出来。我们挨条挨条进行审核。吐到哪里呢? 现在 TL3 需要审核, 跟旧站 insider 的机制最接近, 所以就移进邀请区或者 TL3+ 吧。

不觉得上面的内容很割裂吗?

秋橙非常重要的一个动机是:

旧站 insider, 可以想缩就缩, 带着整个贴子缩走, 缩进会员区里, 外面的人再看不到了。原有参与的人看不到了。而我们这些新人不仅没有地方缩, 而且还要被迫被这些旧用户们窥视。而且新人哪怕想到一个稍微私密一点的地方去, 都要等许久才行。

所以秋橙的主张可以归纳成:

把无端被移进会员区的贴子给吐出来。
防止 insider 再能带着外面的贴子缩进会员区。比如, 井水不犯河水, 杜绝单方窥视; 比如, 会员和邀请二选一; 比如, 会员区直接禁写。或者, 干脆重新打开 torchlight 审核。

先说动机为何不合理。

在论坛追求完全私密，本就是舍本逐末。如果喜欢，自己申请个群组，或者轻量化些的解决方案是自己拉个私信，只添加想要的用户。

旧站 insider 可以认为是历史上注册最早、资历最老的一群人。在权限 / 分区上具备更高私密性本来就是常见做法。就好比 TL3+ 的用户能看 TL3+ 的分区，这是相仿的。

旧站 insider 由于具备相当历史色彩，会员区（常态化地）不开放准入是合理选择，不必因为此而对那些人能缩进会员区的人抱有敌意。

大多数旧站 insider 的成员早已不再活跃，甚少出现。据闻所知，甚至还有过世的人。这些账号存在的影响甚小。比起去“视奸”新人，其更怕被新人“视奸”自己的历史。

少数活跃的 insider 成员偶尔会在会员区出现，进行操作。

这是属于这些人的一小片安全区。这里的帖子，是因为贴子的主人认为这里安全，譬如认可这里现存的人，而安置在这里的。

这些少数活跃的 insider 成员，基本上满足邀请区的要求。这些限制于其形同虚设。

这些因为害怕而被移进去会员区的贴子，或许有不少是类似于个人贴或者经历贴。这些主题，尽管下面的讨论或许也有不少意义，但发帖人对此保有掌控，这无可厚非。

“人家想缩就缩着呗，为啥要管。”

再说秋橙的主张有何合理之处。

带着别人的回复，直接缩进特别深的地方，有的时候无可厚非，比如这个楼是自己个人楼之类的，但有的时候会让人觉得不适，比如这个楼具备相当程度的公开性质时。

像这样的行为不值得提倡。甚至可以允许别的参与回复的用户申诉。

可以考虑一下限制旧账户默认自动获得权限的事情。对于定位是继承原有会员区的邀请区而言，insider 获得此区的权限是合理的。但如果后续有新加区域，那么对于 insider 和其它旧有历史机制下用户的处理，应当更为谨慎，而非直接继承。

然后呢？我觉得没了。

最后，我讨厌割裂，我讨厌矛盾，我讨厌这样秋橙所提的强制措施。

历史因素就是历史因素吧，时代造成的群体记忆不同，我没办法。

我不希望现在的再割裂了。

真的那么深仇大恨吗？要把那些，想缩缩的活跃的 insider 给赶尽杀绝。

最后一小节带有情绪化语言，抱歉。

利益解释：

非 insider，非 insider's return，非 fake discipline 刚刚是了。

6 个赞

[翎澈Rinfair](#) (生命魔法学荣誉毕业狐) #6 2022年3月29日 05:43

提醒一点，TL3现行的人工审核是临时规定，在我们研究出如何控制discourse底层硬编码之后将恢复自动提权。

1 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #8 2022年3月29日 05:51

感觉这样并不好… (超小声)

秋橙:

在(可能需要违背楼主和已不活跃的部分参与者意见)的情况下，将较新或楼层较多的一些主题挪到邀请区或TL3+区。

这样肯定不行…ll一直是以用户为主体…这样只会让人感觉失去了可以信任的地方…(超小声)

秋橙:

如果做不到第2条，应立即【永久移除 torchlight 的 insiders' return 身份，除非用户自愿永久放弃前者】，从此成为并行的小圈子。

感觉这两者并不矛盾…叶子觉得还是可以定时开放torchlight的申请…但是这样割裂用户绝对是不可取的…(超小声)

这两项绝对不可取…关于第三项，叶子也觉得可以开启准入通道，但是应该综合考虑更多因素…(超小声)

*补充:大概设置成以前那样定时开启就好…叶子觉得两个绿区的作用是不同的，安全度同样不同…分开审核，允许用户重合大概更好…(超小声)

2 个赞

[Yana](#) (莫语子之花) #9 2022年3月29日 06:03

既然有想要在更为隐蔽的地方呆着的人，而论坛本身又有意提供甚至是引导的话，那就由它去吧。退一万步说，如果我在用户区甚至是公开区写内容，她们还不是可以看到，能够引流过来讨论不都一样吗？封闭某个区域，除了给外面的人一丝神秘感外也没什么了，像是手术、医疗资源什么的，现在想要了解也是有很多地方可以获取的吧，论坛的性质难道不是写内容、分享、聊天甚至交友的地方吗？

5 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #10 2022 年3 月 29 日 06:12

我觉得现在更重要的是明确torchlight等旧有群组的定位

如果torchlight等历史遗留群组依然有存在基础并且有活力，那么应当恢复这些群组的正常运作，以群组自治而非管理强权等方式治理这些群组（威胁站点存在事项的除外，可以有一个基本法），包括吸收新成员（当然群组也可以决定不在吸收，这是群组的自由）。说到底llt对于这些历史遗留群组只是一个平台了，如果llt对这些成员关闭平台，那么这些成员上选其实就是跑路。另外，如果同意这种模式，那么也应该支持用户在llt经过一定程序成立类同的新群组。

在另一个话题中

insiders' return用户会希望自己【本来在邀请区一个torchlight楼主的楼里聊得好好的，有一天楼主突然把整栋楼挪到会员区了】、或者【明明同样在insiders' return, torchlight想藏起来就藏起来，自己只能在外面看着，还同时被藏起来的她们窥视】吗？

而这种行为必须被杜绝，现有等级机制与历史遗留群组并不兼容，因此这种行为也不应当被允许。如果一个帖子发送在现有等级架构内，就不应当能转移入历史遗留群组，反之亦然。

而如果如果torchlight等历史遗留群组已经事实上停止运作，则应当将区域内旧贴全部归档锁定，torchlight等仅保留荣誉称号和阅读旧贴功能。但给定一定转移期，torchlight若希望，则可讲帖子复制一份并隐去用户信息的移动到现行等级区域。

2 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #11 2022 年3 月 29 日 06:26

一个补充的诉求，目前llt的基于不同标准分立的群组很混乱，希望管理层能对于现存每个群组、群组间关系架构、群组设立基础、其是否附属于目前的tl体系做出解释。

1 个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #13 2022 年3 月 29 日 07:48

我觉得禁止会员区写入和移入帖子比较好

这样可以缓解矛盾和猜疑

开放准入势必会造成新老的隔阂

除非还是像以前那样的准入制度

要新的隐私圈可以再建群组或者tl3

不希望有更多的争斗，但这是迟早要面对的事

3 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #14 2022 年3 月 29 日 08:18

至少…不应该这样逼着转到私人群什么的…(超小声)

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #16 2022 年3 月 29 日 08:29

作为历史 tl3 & insider & torchlight 用户，我强烈反对这种行为
如果新用户加入一定意味着老用户要与新用户融合的话，那我或许会选择跑路拉小群
我认为现存的 torchlight 本身就是一把 torch，并不是所谓的什么 archive museum
想缩缩我真的不知道有什么问题，而且现有 torchlight 内部成员大多熟识，可以近乎认为是完全值得信任的 personal space，而我并不明将 torchlight 移入 tl3+ 的意义是什么
一条一条来说

秋橙：

立即对会员区严格执行上述【禁用所有写入权限】，包括御坂提到的，也包括【将其他区的主题挪入会员区】（后者可以给个最后宽限期，就像上面雪乃说的一样）。这样做的目的是，避免【torchlight 可以随时因为觉得不安全或者什么躲起来，而其他 insiders' return 用户则只能慢吞吞地等自己到了 TL3（按目前的试行方案最快需要注册后 115 天）才能做类似的事】的不公平现象。

我认为 ll 作为一个自由社区不应该出现这种不顾本人意愿的情况，这和本站的精神以及建站精神是背道而驰的

秋橙：

如果做不到第 2 条，应立即【永久移除 torchlight 的 insiders' return 身份，除非用户自愿永久放弃前者】，从此成为并行的小圈子。

无法做到前者则强制抹除权限则是更不可取的，这和极权有什么区别
ll 的社区管理本就不是分布化的，甚至可以说是集权，但是却维持了这么久自由的社区氛围，我不能看着社区氛围就此毁于一旦

6 个赞

[tommy0103](#) (None) #17 2022 年3 月 29 日 08:32

秋橙:

会员区的封存不是给你们这些还在活跃的 torchlight 用户玩的，是给那些已经不活跃的人偶尔上线看看留作念想的！

只要把现在的TL3理解为类似曾经 {{原跑路站}} insider 的存在就好了，也就是当今的 limelight insider。

我认为将会员区当作 archive museum 和它作为现活跃用户的小圈子并不冲突

我郑重声明，如果上述措施一定要实施，我选择退站

这一系列社区管理措施只令我感到害怕，ll早已不是去年4月的ll

改革是必要的，但绝对不是这样子瞎改，我完全无法接受这份草案

7 个赞

[tommy0103](#) (None) #18 2022 年3 月 29 日 08:32

我郑重声明，如果上述措施一定要实施，我选择退站

7 个赞

[秋橙](#) #19 2022 年3 月 29 日 08:35

标题已修改，最后的第4条处置方案已高亮。

所以我从昨天到今早写的一堆东西都被你们选择性阅读了？

接受不了那些破坏性的意见（会员区帖子移出、会员区禁止写入）那就接受第4条这种建设性的意见啊？

torchdark群组啊？很难吗？？？

挨个回复，首先软饮和tomiya认为会员区和TL3+不能等同，这个我很同意，因为前者现在是永久关闭入口的，而后者不管注册多晚的用户都可以通过自己的努力加入。

但是！我认为TL系统是limelight当今唯一允许存在的【阶梯式】系统！

换言之，在TL系统以外，限制区也好，邀请区也好，都应该是并行的！

邀请区内部还有会员区这样的小圈子是不能接受的！（至少限制区名义上是不自动赋予torchlight权限的，需要手动申请）

如果有！那么麻烦来个对称的torchdark谢谢

3 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #21 2022 年3 月 29 日 08:36

确实…3 4两条建议只会彻底割裂用户…(超小声)

抱抱揉揉揉揉揉的说…(超小声)

2 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #22 2022 年3 月 29 日 08:36

tommy0103:

想缩缩我真的不知道有什么问题

我基本同意这个观点，除了一条，将其他区域的帖子转入torchlight专属区域不应该被允许。因为其它区域的帖子有其他区域用户的贡献，这样的贡献也理应被其他区域用户享受。至于torchlight内部的帖子，我们外人当然无权干预。事实上秋橙反对的也主要是这一条，但是她的措施确实有点极端了。

3 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #23 2022 年3 月 29 日 08:38

秋橙:

torchdark群组啊? 很难吗???

我同意这个观点，既然作为一群熟识的人，torchlight能继续存在，那么作为“另外一群熟识的人”，拥有“torchdark”（或者其它名字，任何名字）群组的权利也应当坚决得到用户

3 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #24 2022 年3 月 29 日 08:39

但是用户才是主体吧…ll的用户应该对自己帖子的分区有管理的权力…毕竟有些时候可能真的遇到了什么事情或者害怕…（超小声）

1 个赞

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #25 2022 年3 月 29 日 08:39

那你这样得到的结果，是将论坛私人化，分裂成无数的群组。这根本不合适好吧。

这到底是 QQ 群还是论坛？

4 个赞

[Yana](#) (莫语子之花) #26 2022 年3 月 29 日 08:39

唔，我想现在我们的目标还是得回归为，停止内耗，一致对外。
毕竟现在的不统一，不正是外界环境不好导致的吗？都退缩阵地到这种地步了，我们更应该把力量集中在改善大环境上呀。
在家里都是家人嘛，何必这样呢？

引用一句自己很喜欢的话，也是以前个人群的简介，“Ohana的意思是一家人，一家人的意思就是没有人会被抛弃”。

3 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #27 2022 年3 月 29 日 08:40

那为何torchlight群组就不是一种割裂呢
而且这样的群组我们也可以通过其他方式实现
割裂不是论坛制度上可以避免的

4 个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #28 2022 年3 月 29 日 08:40

我也考虑过这个问题
但是鉴于公平原则…
新老用户的事，唉

1 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #29 2022 年3 月 29 日 08:40

反对
这样只会把用户割裂成无数的小群体…(超小声)

[tommy0103](#) (None) #30 2022 年3 月 29 日 08:40

提出这样一份提案本来就只会推动并加剧新老分裂，我无法理解

2 个赞

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #31 2022 年3 月 29 日 08:40

这个是历史原因。它存在于此。我不赞同在此基础上继续搞割裂。

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #32 2022 年3 月 29 日 08:41

torchlight 至少是统一的，论坛群组化的话，我真的不知道未来何去何从

3 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #33 2022 年3 月 29 日 08:41

私人群组和官方群组还是有差别的…（超小声）

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #34 2022 年3 月 29 日 08:41

软饮：

再说秋橙的主张有何合理之处。

带着别人的回复，直接缩进特别深的地方，有的时候无可厚非，比如这个楼是自己个人楼之类的，但有的时候会让人觉得不适，比如这个楼具备相当程度的公开性质时。

像这样的行为不值得提倡。甚至可以允许别的参与回复的用户申诉。

可以考虑一下限制旧账户默认自动获得权限的事情。对于定位是继承原有会员区的邀请区而言，insider 获得此区的权限是合理的。但如果后续有新加区域，那么对于 insider 和其它旧有历史机制下用户的处理，应当更为谨慎，而非直接继承。

然后呢？我觉得没了。

就这些。

我觉得秋橙的合理的值得支持的就这些。

别的都需要慎重考虑。

2 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #35 2022 年3 月 29 日 08:41

割裂已经发生了。这并非用制度禁止就能解决的问题。作为“torchdark”或其他群组的成员，完全可以利用其它平台建设群组专属空间而依然在站点活跃。

1 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #36 2022 年3 月 29 日 08:41

是的，最重要的问题就是这个

至于群组，事实上无所谓，这个“torchdark”群组不放在llt上也无所谓

[tommy0103](#) (None) #37 2022 年3 月 29 日 08:42

我认为唯一值得考虑的是老用户停止沿袭新分区，其他没了

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #38 2022 年3 月 29 日 08:42

还有，我认为分区过分细分也是一个问题

2 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #39 2022 年3 月 29 日 08:42

最好大概是继续保持torch的高准入门槛，定期开放…(超小声)

实在不行的话…大概只能封存…虽然叶子不建议封存历史，但是如果没有更好的解决方案…(超小声)

3 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #40 2022 年3 月 29 日 08:43

揉揉…(超小声)

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #41 2022 年3 月 29 日 08:43

除此之外我觉得一些非常具备公开性质的帖子也不能被轻易丢进去，这个也正常……

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #42 2022 年3 月 29 日 08:43

在一个自由的平台上将用户按照 tl 严格划分，我大概很难理解这是什么逻辑

4 个赞

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #43 2022 年3 月 29 日 08:43

想起一个比喻：

“女生宿舍化”
调侃八个人六个群的情况。

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #44 2022 年3 月 29 日 08:43

这不是搞割裂
割裂已经发生

不采取这些措施不代表割裂不发生

6 个赞

[沈澄心](#) (နီၤဇၢၢ်လၢ) #45 2022 年3 月 29 日 08:44

不如从楼主自由移动改成向管理员申请移动?

2 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #46 2022 年3 月 29 日 08:44

也不失为一个好办法

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #47 2022 年3 月 29 日 08:44

像这种措施，应该如何裁定本来就是问题

4 个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #48 2022 年3 月 29 日 08:45

开放加入面临新人过高的准入门槛和心理门槛
建新的群组又面临割裂?
其实本质上是历史遗留问题

我觉得割裂这种说法可以放下

11新建个私密的群组给11新用户其实未尝不可
然后原来的历史遗留群禁止加入
保持心理慰藉，也是平等的
不是非要弄的那么僵

或者禁止写入，强制融合

总之，我不认为新建安全区会进一步割裂
因为可以设置更高的准入门槛
哪怕我进不去，这是我的观点

4 个赞

[沈澄心](#) (နီၵၢၼ်း) #49 2022 年3 月 29 日 08:50

秋橙:

哪怕采用上传诊断证明/定期激素报告/术后鉴定这种离谱的标准

反对 ()

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #50 2022 年3 月 29 日 08:51

其实我认为，社区在不特别大的扩大规模的情况下
去年的很多管理制度大概是可以沿袭的
我真的不是很明白一些过分细分的管理意义在何处

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #51 2022 年3 月 29 日 08:52

以及之前 ll 甚至讨论过 torchlight 用户参与部分管理的想法
现在又想着逼这些 torchlight 用户跑路是什么意思我暂且不懂

1 个赞

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #52 2022 年3 月 29 日 08:53

► 情绪化内容，可以无视

这段话可以无视，情绪化内容

6 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #53 2022 年3 月 29 日 08:54

但是事实上社区已经很大规模的扩大了（相对于站点原有规模）
目前活跃在站的有好几位都是一年内入站的

2 个赞

[kawaai](#) (可愛くなれるわけないじゃんムリムリ) #54 2022 年3 月 29 日 08:54

请上线orangelight
另外这是在排除什么人呢没有诊断和手术
不要分裂这样

2 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #55 2022 年3 月 29 日 08:55

诊断和手术纯属无理…(超小声)

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #57 2022 年3 月 29 日 08:56

所有说新群组是在割裂的人，请好好想一下，如果“另外一个群组的人”另外建设了一个只准群组成员进入的“limedark”站点，并依然在本站活跃，这和在本站建立新群组有任何差别吗

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #58 2022 年3 月 29 日 08:56

与其考虑制度建设，不如考虑我们曾经取得一致的提案有多大程度上落实到了现在的试行制度上 (超小声)
换句话说，比起这种具体的小制度设计，senioria认为更重要的是选择一个更合适的社会选择函数，以及换个地方从头开始 (超小声)

ergo, veniamus ab frincoe (eum winslow' s anarchrum) (semitacita

1 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #59 2022 年3 月 29 日 08:57

叶子觉得顺其自然就好…(超小声)

信任…也并不是一个分区，一个群组就可以代表的呀…(超小声)

真正的信任什么的…更多是建立在了解和相处中…大概…(超小声)

1 个赞

[kawaai](#) (可愛くなれるわけないじゃんムリムリ) #60 2022 年3 月 29 日 08:57

我没在开玩笑

另外不要再这样做了很可怕的不仅仅是gd

回狐群或者芜湖群或者秋橙群吧

3 个赞

[沈澄心](#) (ꦱꦺꦝꦺꦤ꧀) #61 2022 年3 月 29 日 08:57

那何必往提案里写呢……

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #62 2022 年3 月 29 日 08:58

是的，信任，是慢慢建立起来的。熟悉起来的。

不是刷出来的，不是标立出来的。

3 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #63 2022 年3 月 29 日 08:58

kawaai:

回狐群或者芜湖群或者秋橙群吧

你看你看，这样的“割裂群组”事实上是存在的，在论坛上复现只是一种实现方式，不能实现也不影响存在

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #64 2022 年3 月 29 日 08:59

个人群和官方群组有很大区别…个人群只是让关系好的朋友有一个地方可以实时的一起bb些什么…但是官方群组就会有它本身存在的其他意义…(超小声)

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #65 2022 年3 月 29 日 09:00

论坛的性质，和私人群组不同
如果论坛也私人化了
论坛的根本属性在哪里？

1 个赞

[huamurui](#) (花木瑞) #66 2022 年3 月 29 日 09:00

私人化不是已经发生了吗

2 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #67 2022 年3 月 29 日 09:01

tommy0103:

如果新用户加入一定意味着老用户要与新用户融合的话，那我或许会选择跑路拉小群

tommy0103:

想缩缩我真的不知道有什么问题，而且现有 torchlight 内部成员大多熟识，可以近乎认为是完全值得信任的 personal space

但现在的状态看来，torchlight的私人性质也高于官方性质了，且关闭申请使得torchlight更加私人化

1 个赞

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #68 2022 年3 月 29 日 09:02

- 1) 历史上的私人化，我无力阻挡；
- 2) 事实上的私人化，如现在的邀请区之类的东西，算是在论坛的完全公开性质，和相熟的人拉的小群之间，取的折衷。
- 3) 过度私人化和割裂是不可取的，维持现在的情况就可以了。这个折衷没有必要太偏私人化。

3 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #69 2022 年3 月 29 日 09:02

软饮:

本来老老实实和大家混熟，没人会说不对

问题是torchlight已经完全制度上封闭了，再熟也没用

4 个赞

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #70 2022 年3 月 29 日 09:03

- 1) torchlight 也有活跃在外面的人，也有完全不再活跃的人。
- 2) 我说的和大家混熟，是指在外面的人。那个地方是那个地方。
- 3) 那些人选择封闭，想缩缩，我们无权把门给砸开。

2 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #71 2022 年3 月 29 日 09:04

那还是那个问题

如果我建设一个“limedark论坛”，只允许我邀请的（或者我邀请的人根据一定规则邀请的）部分limelight用户进入，而且这些用户并不退站，你甚至不知道谁是“limedark”用户，这算不算割裂？你能阻止吗？

2 个赞

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #72 2022年3月29日 09:05

我阻止不了。
但这些不要在 limelight 发生。
自己想拉就去拉，我也没说不让。

3 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #73 2022年3月29日 09:05

我基本上同意“我们无权把门砸开”
但“我也拥护新的门建设的权利”

4 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #74 2022年3月29日 09:06

那么这和“在limelight的新群组”有本质差别吗？似乎没有

1 个赞

[秋橙](#) #75 2022年3月29日 09:06

就是啊，我又没说要把torchlight赶出邀请区，我说的是，建立一个暗影区，然后会员区和暗影区都是邀请区的子区。

3 个赞

[kjluk](#) (千焦狐 狐务器修复中) #76 2022年3月29日 09:07

已有的会员区似乎不是邀请区子区（超小声）

秋橙：

会员区和暗影区都是邀请区的子区

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #77 2022 年3 月 29 日 09:07

senioria感觉担忧的是, seniorai一直提案并且似乎已经取得了共识的能够自动取得的tag不能蕴含拥有信任和权力的事情似乎并未得到落实, 并且完全相反的另一提案据称已经在修改和准备落实的stage了. (超小声)
在这些根本性的问题得到解决之前, senioria认为任何更细节的讨论都是没有意义的. (超小声)

2 个赞

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #78 2022 年3 月 29 日 09:08

我还是那个基本观点。
门本来不应该在论坛存在太多的, 除了一些核心的安全考虑。
历史的门你也不能强拆了。
论坛, 本来就不应该发表, 过于私密的东西。
想建门, 可以有无数种形式。
累了, 以上。

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱か) #79 2022 年3 月 29 日 09:08

抱抱软饮, 我理解你
但是, 这是个确实存在的问题
尤其是永远无法加入, 还有混熟这个概念
不少人其实更喜欢和同辈混熟
何况混熟也加不进去…

2 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #80 2022 年3 月 29 日 09:08

虽然但是…软软和叶子也不是torchlight成员欸…(超小声)

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #81 2022 年3 月 29 日 09:09

torchlight 无法加入，我也感到遗憾。但值得相识的人就在外面，想混熟很容易。

3 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #82 2022 年3 月 29 日 09:10

是的…和值得认识的人认识，慢慢建立信任关系比单纯建立一个群组要好很多吧…(超小声)

[POH_Mirror](#) (No Salvation.) #83 2022 年3 月 29 日 09:10

torchlight的老人愿意找块自己舒服的地方相处完全是正当的嘛。大家在更公开的地方互动交流大概就足够了把？

1 个赞

[rixave](#) #84 2022 年3 月 29 日 09:10

可以详尽地给出包括每个群组的所有读/写权限的具体的设计方案吗？因为之前的描述太过模糊了。

1 个赞

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱か) #85 2022 年3 月 29 日 09:10

我也不是…不过这个事实确实存在
好复杂

[秋橙](#) #86 2022 年3 月 29 日 09:11

形式上不是（因为菜单里是两个【大区】，而不是【用户区 vs TLn+】这种母子关系），但是人员组成上是，
所以我说需要另一个对称的子区。

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #87 2022年3月29日 09:13

在senioria看来,这种做法相当于只要有一点防备和出于安全目的的审视都要被视作排斥,至少senioria不能容忍这种想法:放任自己被毁灭是最大的恶,不友好是值得忍受的代价(超小声)

1个赞

[秋橙](#) #88 2022年3月29日 09:15

limelight现有的【公示存在性】的群组:

1. fake-discipline: 伪·风纪委员会, 可读写【限制区】, 据御坂称限制区目前不存在其他准入渠道, 历史上也没有给torchlight群组自动赋予限制区权限。
2. torchlight: 可读写【会员区】和【邀请区】, 已停止准入。

未在群组列表公示, 进入后才可见:

insiders' return: 写作@insider, 可读写【邀请区】。

我希望建立的新群组:

torchdark: 初始成员为现有insiders' return减去torchlight, 且永久禁止torchlight用户加入, 可读写名为【暗影区】的新分区。

从此【会员区】和【暗影区】成为事实上的【邀请区】子区。

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #89 2022年3月29日 09:15

91khr:

这种做法相当于只要有一点防备和出于安全目的的审视都要被视作排斥

senioria说的对…这样根本不是什么排斥…没有这些不应该也能相处的很好吗…为什么要用这种方法来证明被信任呢…(超小声)

抱抱揉揉揉揉的说…(超小声)

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #90 2022年3月29日 09:16

秋橙:

且永久禁止torchlight用户加入

?

3 个赞

[tommy0103](#) (None) #91 2022 年3 月 29 日 09:16

91khr:

enioria感觉担忧的是, seniorai一直提案并且似乎已经取得了共识的能够自动取得的tag不能蕴含拥有信任和权力的事情似乎并未得到落实, 并且完全相反的另一提案据称已经在修改和准备落实的stage了. (超小声)
在这些根本性的问题得到解决之前, senioria认为任何更细节的讨论都是没有意义的. (超小声)

是的, 这本身就违背了ll作为一个自由开放的社区的属性

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #92 2022 年3 月 29 日 09:17

秋橙:

且永久禁止torchlight用户加入

这个还是没必要, 只要禁止torchlight与torchdark之间任何形式的帖子迁移即可。让不让torchlight成员进torchdark是torchdark大家的自由, 届时再讨论。

[tommy0103](#) (None) #93 2022 年3 月 29 日 09:17

秋橙:

limelight现有的【公示存在性】的群组:

1. fake-discipline: 伪·风纪委员会, 可读写【限制区】, 据御坂称限制区目前不存在其他准入渠道, 历史上也没有给torchlight群组自动赋予限制区权限。
2. torchlight: 可读写【会员区】和【邀请区】, 已停止准入。

未在群组列表公示, 进入后才可见:

insiders' return: 写作@insider, 可读写【邀请区】。

我希望建立的新群组：

torchdark：初始成员为现有insiders' return减去torchlight，且永久禁止torchlight用户加入，可读写名为【暗影区】的新分区。

从此【会员区】和【暗影区】成为事实上的【邀请区】子区。

这完全造成了事实上的割裂

1 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #94 2022 年3 月 29 日 09:18

这已经是完全意义上的割裂与排外了吧…(超小声)

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #95 2022 年3 月 29 日 09:19

我认为就不应该划分这么多部分

insider 作为可以让新用户加入的分区，考虑准入条件
torchlight 完全保留

1 个赞

[秋橙](#) #96 2022 年3 月 29 日 09:19

就是这样，因为torchlight也是永久禁止加入新成员的，那么torchdark也永久禁止有torchlight用户加入很合理。

想发双方都能看到的内容就发到邀请区（而且我没说以后新加入邀请区的人也自动加入暗影区吧？
换句话说可能存在只能看到邀请区而两个子区都看不到的人哦）

[tommy0103](#) (None) #97 2022 年3 月 29 日 09:20

那你没有必要开 torchdark

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #98 2022 年3 月 29 日 09:20

torchdark的人也想缩缩，和torchlight的人一样

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #99 2022 年3 月 29 日 09:20

我认为现行 insider 完全能够行使这部分functional

[秋橙](#) #100 2022 年3 月 29 日 09:20

是torchlight先【主动和其他邀请区用户割裂】的吧？
一感到不安全就缩回会员区？然后其他邀请区用户没地方可以缩还要被你们看着？

torchlight的既得利益者们不要觉得【维持现状】有多合理。

2 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #101 2022 年3 月 29 日 09:20

或者说分裂…完全的分裂了…(超小声)
这种情况下和之前建立一个新论坛的那种提议已经没有什么差别了…(超小声)

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #102 2022 年3 月 29 日 09:21

是的，没有差别，割裂已经形成，而非因为新分区而形成

[tommy0103](#) (None) #103 2022 年3 月 29 日 09:21

确实，我不明白是谁先提出的这种对立
总之我认为凌子卿绝对不会同意
而一些人绕开凌子卿在这里乱搞我无法理解

2 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #104 2022 年3 月 29 日 09:22

凌子卿本身已经被管理层绕开了

[tommy0103](#) (None) #105 2022 年3 月 29 日 09:22

所谓的开放自由的社区管理层只有两个人，令人唏嘘

4 个赞

[POH_Mirror](#) (No Salvation.) #106 2022 年3 月 29 日 09:23

直接粗暴的把一群人排除在一个分区外面真的可以么？torchlight的封闭性还可以从历史原因上得到合理性，现在禁止她们加入新的分区就是毫无道理了。

1 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #107 2022 年3 月 29 日 09:24

同意

不过torchdark允不允许torchlight人员加入，最后还是torchdark的人决定的

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #108 2022 年3 月 29 日 09:25

按道理来说，不止. bbbb, 鱼板, 凌子卿, rinfair, harrietli(希望没记错 qwq), 甚至琴春 (如果那份修改不意味着取消权力的话) 都是管理层的成员… 但事实上的管理层确实限于主动做事的人… (超小声(

以及转发senioria在私聊里说的:

[在另一个话题中](#)

这也是senioria诟病的一点: 管理不论是更民主还是更独裁事实上都能解决这一问题, 而管理层除了鱼板之外基本都在一厢情愿地施行自己认为的正义 (超小声)

[在另一个话题中](#)

所以senioria也说更重要的是更好的决策制度, 而大家现在都在争吵具体的事项 (超小声)

[在另一个话题中](#)

所以senioria一直在喊掀桌子: 鱼板也不稳定吧 (超小声)
那么鱼板是时候退休了, 自然夺鱼板的权这类的事情是大家都无法容忍的, 所以用更好的替代品取代是最好路 (超小声)

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #109 2022 年3 月 29 日 09:25

情绪化话语

► Summary

8 个赞

[秋橙](#) #110 2022 年3 月 29 日 09:25

显然不应该在【torchlight用户未退出torchlight】的情况下就让其加入, 否则和现在的邀请区无异

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #111 2022 年3 月 29 日 09:26

彻底彻底的对立qwq? (超小声)

[秋橙](#) #114 2022 年3 月 29 日 09:26

tommy0103:

速通了ll之后

哪里速通了，TL3和限制区我还要两个月呢。

但是我提的这个事情，自从torchlight最后一次封闭以来，就是所有邀请区用户的利益相关了。

2 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #115 2022 年3 月 29 日 09:26

揉揉揉揉揉的说...(超小声)

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #116 2022 年3 月 29 日 09:27

我倒是认为这个事情的根本是用户圈的割裂

这件事迟早要发生，这只是个爆发点

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #117 2022 年3 月 29 日 09:27

其实这种话要小心，它容易被归结到人身攻击或者什么上

本来我这里还有一堆东西能发的，但它过于主观推测或者印象判断所以不能发出来不是理性的东西

3 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #118 2022 年3 月 29 日 09:28

如果真的用二选一的提议的话，就是彻彻底底的对立了吧qwq (超小声)

两个党派只能选一个 听上去莫名合理x (超小声)

1 个赞

[秋橙](#) #119 2022 年3 月 29 日 09:28

事实上新用户没得选只能去dark一边，只有老用户可以选择【放弃自己，拥抱对方】……

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #120 2022 年3 月 29 日 09:29

我在想你到底有没有成熟的社区管理经验的问题

3 个赞

[POH_Mirror](#) (No Salvation.) #121 2022 年3 月 29 日 09:30

▶ ……

[秋橙](#) #122 2022 年3 月 29 日 09:30

POH_Mirror:

torchlight的封闭性还可以从历史原因上得到合理性

这份封闭性的合理性是建立在那些不活跃的h站用户的基础上的，现存活跃用户要么自己出来，要么接受自己【进不了torchdark】

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #123 2022 年3 月 29 日 09:31

…问题在于，在这样的社区里建立在**系统里实质上存在的**党派真的合适么…(超小声)

1 个赞

[kawaai](#) (可愛くなれるわけないじゃんムリムリ) #124 2022 年3 月 29 日 09:31

▶
2 个赞

[rixave](#) #125 2022年3月29日 09:31

我认为这件事来自具体的用户进入ll。
完全不适宜的文字经过有能力做出合适回复的人之手持续不断批量出现，很难不认为是一种破坏。把这样量产的病毒称作为一种贡献，更是令人无法接受的事情。

1个赞

[秋橙](#) #126 2022年3月29日 09:31

torchlight已经是这样的党派了，还是【不接受任何新成员】的哦

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #127 2022年3月29日 09:32

那叶子和软饮是编制外成员么qwq（超小声）

[Z60老司机](#) (星云（幻梦）) #128 2022年3月29日 09:33

不过如果新分区全体成员都认为torchlight不该进来，torchlight就无权拆门，这和torchlight不让拆门同理

[tommy0103](#) (None) #129 2022年3月29日 09:33

我认为没有新分区的必要
这一系列荒诞的改革早晚也该结束了

2个赞

[Z60老司机](#) (星云（幻梦）) #130 2022年3月29日 09:34

无论有无新分区，都无法改变站点用户已经产生割裂的事实

[POH_Mirror](#) (No Salvation.) #131 2022 年3 月 29 日 09:35

当然还是要尊重用户自己的意见，但是我想站点运营方（管理层）的意见也是很重要的吧

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #132 2022 年3 月 29 日 09:35

事实意义上的管理层现在到底是哪些人我不想提

1 个赞

[Z60老司机](#) (星云（幻梦）) #133 2022 年3 月 29 日 09:36

站点运营方当然有权决定对群组的处理方案，但是无法阻止割裂。如果一个分区对新加入的成员充满敌意，这个分区最后只会被废弃而被“新的论坛”等其他方式取代——而割裂还在。

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #134 2022 年3 月 29 日 09:36

没速通啊…现在这规则下她还是t12
连限制区都没得进

[rixave](#) #135 2022 年3 月 29 日 09:36

我希望管理层能像一些认真的用户一样真正认真读完每一个字。我相信管理层水平的用户不难识别真正的破坏者，就像识别复活的lust一样。

[tommy0103](#) (None) #136 2022 年3 月 29 日 09:37

前提是什么叫做充满敌意

[tommy0103](#) (None) #137 2022年3月29日 09:37

I agree

1个赞

[空气突然凝固](#) (HTTP418:I'm a teapot!) #138 2022年3月29日 09:37

互联网就是这个样子 根在顶部。。。

[秋橙](#) #139 2022年3月29日 09:37

那torchlight的人从用户区缩到邀请区和其他insiders在一起就好了啊，为什么要进一步缩到会员区？

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #140 2022年3月29日 09:37

充满敌意就是充满敌意，就是讨厌、排斥。每个人，每个群组都有这么做的自由。

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #141 2022年3月29日 09:38

好。我理解了。我尊重。

也就是说，讨厌，排挤，具体到个人，也没问题咯？←这句是气话

1个赞

[tommy0103](#) (None) #142 2022年3月29日 09:38

我不明你的意思

1个赞

[tommy0103](#) (None) #143 2022年3月29日 09:39

主观臆测不应该被加入讨论

1个赞

[kjkluk](#) (千焦狐 狐务器修复中) #144 2022年3月29日 09:39

求求各位冷静一下吧，这样子气氛不利于得出有建设性结果啊

3个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #145 2022年3月29日 09:39

qwq? (超小声)

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #146 2022年3月29日 09:39

破坏行为需要具体指控

一部分人的意见和想法被激发的话

在合理讨论下，我不认为是破坏行为

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #147 2022年3月29日 09:39

这是个人自由

但是如果你在站点发表相关言论，则还要考虑站规

你在站外骂人，那站点里也没办法

另外声明：我并没有任何对torchlight等的敌意，我只是尊重某些人拥有敌意的自由。

1个赞

[秋橙](#) #148 2022年3月29日 09:40

rixave:

我相信管理层水平的用户不难识别真正的破坏者

你觉得就像hina说的, 【开出大证和单亲知情同意公证】的mtf, 来limelight搞破坏是为了谁啊? 为了terf吗?

[Wing淋酱か](#) (Wing淋酱か) #149 2022年3月29日 09:41

确实...可怕的情况

[tommy0103](#) (None) #150 2022年3月29日 09:41

已经指出过了, 这个提案唯一值得参考的两点

[在另一个话题中](#)

《建议》中唯一可取的部分大概只有老用户不应该沿袭新分区的权利这一项, 以及老用户不应该将公开程度过高的帖子移入安全度高的分区

其他的都是荒腔走板, 一个自由开放的社区使用这种集权手段我本身就很难理解

2个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #151 2022年3月29日 09:41

我不是说谁对谁有敌意

我只是尊重某些人抱有对另外一些人敌意的自由

在torchlight与torchdark之间我中立

但显然如果真正落实恐怕我的选择也只有继续中立或者加入torchdark

[POH_Mirror](#) (No Salvation.) #152 2022年3月29日 09:41

抱歉……作为一个来到这里还没有多久的准新人, limelight内部错综复杂的关系对我来说还是太复杂了, 不是很清楚呢……

[91khr](#) (Senioria) #153 2022年3月29日 09:41

秋橙:

还是【不接受任何新成员】的哦

[来源请求] (超小声(

不接受新成员是管理层的锅, 于是就要把事情炮轰到其他人身上吗? (超小声(

那好, 在对会员区开火之前, 请先把议事厅的大门炸开 (超小声(

1个赞

[tommy0103](#) (None) #154 2022年3月29日 09:41

你以为你在改造, 其实你在破坏, 明白了么

1个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #155 2022年3月29日 09:42

我也是新人

对于这种不明就里的情况感到很可怕

[秋橙](#) #156 2022年3月29日 09:42

torchdark是破坏吗? 破坏谁了? 对现在的会员区和邀请区有损害么?

1个赞

[kjkluk](#) (千焦狐 狐务器修复中) #157 2022年3月29日 09:42

大家冷静一下吧先, 不要激动

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #158 2022 年3 月 29 日 09:42

事实上现在管理层很多提案都与之前讨论通过的提案相反
那么议事厅的公开性在哪里？管理层到底是怎么掌权？

3 个赞

[Kennket1](#) (可甜) #159 2022 年3 月 29 日 09:42

哪裏都有女生宿舍化w（小团体/内部分裂）
有没有方法可以融入呢

2 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #160 2022 年3 月 29 日 09:44

这是对论坛信任制度本质的破坏吧…叶子觉得torch与否并不会和“信任”“排斥”有什么关系，
(超小声)

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #161 2022 年3 月 29 日 09:44

那如果这么说，torchlight为何不破坏？这是对称的
事实就是，割裂已经形成，信任已经崩塌

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #162 2022 年3 月 29 日 09:45

至少senioria认为senioria一直在促进融入，senioria也在自己的能力范围内尽可能地提出公开化和民主化的提案，也在考虑了安全的情况下一直尽可能地提案取消门槛，和为能够信任的人获得更高权限提供担保。(超小声)

那么要到什么程度才叫融入？(超小声)

如果这都不算帮助融入, 都不算友好的话, 那么议事厅是更需要打破的隔阂 (超小声(

1 个赞

[rixave](#) #163 2022 年3 月 29 日 09:45

为了你自己的心里需求。

以及, 要求指出“为了什么” 否则认为不可能发生从来都是逻辑上不成立的反击。

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #164 2022 年3 月 29 日 09:47

议事厅必须公开透明

那些不被很多姐姐同意的议案是怎么通过的?

难道就是两三个人搞个小圈子都同意了就贸然实施么?

那 II 就是事实意义上的人治, 而完全脱离了自由开放的建站理念

2 个赞

[Kennket1](#) (可甜) #165 2022 年3 月 29 日 09:48

不要講到那麼難聽, 不是個人的心理需求, 其實這個提案也絕對不是搗亂。

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #166 2022 年3 月 29 日 09:50

社区管理从来就不是那么简单的事情

II 是改革了, 但是最近的改革完全是一些人凭借自己的个人想法就贸然改革

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #168 2022 年3 月 29 日 09:50

我的观点与立场申明

讨论到了这里，我必须再次申明我的立场。如果我之前的发言与本申明有任何差异，请以本申明为准

- 1、我并不敌视torchlight，也不与秋橙为伍。秋橙的一些观点我也认为太极端。我保持中立，但尊重每个人说话的责任。
- 2、我认为站点的割裂已经发生，信任已经崩塌，目前讨论新措施是否引发割裂与信任崩塌是无意义的。新措施只是最大化服务论坛成员，管理层当然有绝对自由决定是否允许新群组建立。
- 3、torchlight的性质已经很大程度脱离官方信任等级而成为私人群组。我尊重私人群组的自由，torchlight不再接受新成员是torchlight的自由。但是如果将“含有非torchlight成员贡献”的帖子移入torchlight区，则对贡献的非torchlight成员是一种侵权。这对任何一个私人群组都成立。

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #169 2022 年3 月 29 日 09:50

ll 是一个自由开放的社区，一项新制度的通过绝对不应该这么草率且完全凭借个人意志

2 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #170 2022 年3 月 29 日 09:50

对称才是对立的开端，叶子举一个不太恰当的例子，假如有一个村庄，如果只是有沿海村民组成的灯塔派，亦或是种地为生的镰刀派，如果两者彻底排斥对方，那么便会形成对峙/对立；如果仅仅是一方的排斥或者没有这种情况，对立会存在，但是不会发展到恶性循环的地步（超小声）
torchlight确实关闭了进入，但是这些也可以慢慢改变，何况关闭进入并不意味着torchlight会实质上排斥群组外用户，如果建立一个所谓torchdark，并且明确禁止准入的标准（即非torchlight成员），那这样不就是真正对立，完全对峙的情况吗qwq？（超小声）

[tommy0103](#) (None) #171 2022 年3 月 29 日 09:51

torchlight 绝不是所谓私人 group，只有不明白 torchlight 意义的人才会这么说

1 个赞

[Kennket1](#) (可甜) #172 2022 年3 月 29 日 09:51

那個人想法都是合理的，都是建基於我們新用戶的權益或好處之上，畢竟人家是新用戶不是老用戶，什麼老用戶的權限也沒有。

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #173 2022 年3 月 29 日 09:52

拍拍用header当强调坏坏()(超小声(

(sigh…其实不论什么制度,形成之初都必然是由部分人决定和选择公理体系的…(超小声(就…我们总得做点什么,而有数学加持的东西一般来说看起来会可爱点…(超小声(

Kaedeleaf:

torchlight确实关闭了进入，但是这些也可以慢慢改变

于是senioria一直以来的一个提案是直接基于torchlight建设新体系…(sigh…(超小声(咕咕反正没人真的去做这些…(超小声(

5 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #174 2022 年3 月 29 日 09:53

那请您解释。目前我们对torchlight的了解也基本全靠外部信息。如有误解，非常抱歉。

3 个赞

[tommy0103](#) (None) #175 2022 年3 月 29 日 09:53

合理的提案一直都只是停留在可行的讨论上

而与这些提案相反的提案最近却那么快的通过，我无法理解这期间发生了什么

3 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #176 2022 年3 月 29 日 09:54

代表团某种意义上已经失去了其本身的作用…(超小声)

2 个赞

[Noira](#) (中立善良) #177 2022年3月29日 09:55

所以说能否请torchlight老成员出面解释一下那到底是什么东西，现在我们这些新成员对那里的了解仅限猜测

2个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #178 2022年3月29日 09:56

一方的排斥必然会迎来另一方的排斥，最后走向对立，这是人性。大多数人不会任由人攻击而不予以反击甚至还接纳对方。当然有这样高尚的人，但不是人人如此。

Kaedeleaf:

明确禁止准入的标准（即非torchlight成员）

我也觉得这个太极端了。不过如果torchdark成员这么决定，我也尊重他们

2个赞

[91khr](#) (Senioria) #179 2022年3月29日 09:56

本质上和现在的限制区权限并无不同，只代表了会员区的权限而已 (超小声(

而且事实上封闭也并未经过torchlight成员同意，是站方的决定。(超小声(
senioria作为可能是唯一积极参与讨论这些的非管理团队的torchlight成员，一直以来的态度是重启torchlight审核，而非封闭torchlight权限。(超小声(

所以，senioria认为要朝torchlight开火的话，请先把刀锋朝向管理团队 (超小声(

1个赞

[Noira](#) (中立善良) #180 2022年3月29日 09:59

那如果是这样的话，我个人的想法是希望消除小团体，把torchlight和限制区或者邀请区直接合并，完全消除一切区别，因为我并不了解其中意义，所以若有冒犯请见谅，抱歉了

[tommy0103](#) (None) #181 2022年3月29日 10:00

恕我完全不同意

1个赞

[Noira](#) (中立善良) #182 2022年3月29日 10:00

很抱歉

[rixave](#) #183 2022年3月29日 10:00

您的帖子已被社区举报并临时隐藏。

1个赞

[秋橙](#) #184 2022年3月29日 10:01

再次强调一些事情

1. 我并不敌视全体torchlight成员，但是我会反感【依然在滥用torchlight的写入权限】的活跃用户。
2. 对于【是否要将torchlight移出insiders' return，或者建立torchdark，或者对会员区现有内容的处理】，我不对管理组的最终决策做任何干涉。
3. torchdark是否要强制禁止torchlight用户加入，确实可能取决于管理或者Z60所说的【torchdark内部意见】，但鉴于【如果所有活跃torchlight用户都加入了torchdark则后者与insiders' return无异】这一事实，我认为每个torchdark用户都应该拥有对torchlight用户加入的【一票否决权】，否则这样的torchdark就不是ta们需要的。
4. 欢迎现存活跃torchlight用户自愿退出（可能需要通过公示torchlight名单来证实），这是阻止torchdark出现最好的方式。
5. 叶子认为单方排斥不如双方排斥更严重，我不同意此观点。
6. TL以外的任何系统都不应该是阶梯式而应该是平行的，如果做不到那至少应该是对称的。
7. rixave的敌意有点严重啊，我会视情况缩缩的（能缩哪去，缩站外么）……

1个赞

[tommy0103](#) (None) #185 2022年3月29日 10:01

之前有一个提案就是把邀请区和 torchlight 合并，直接被打回去了

1 个赞

[沈澄心](#) (နီၤဇၢၤလၢၤ) #186 2022 年3 月 29 日 10:01

话说torchlight原先的准入标准是啥? 🤔

[91khr](#) (Senioria) #187 2022 年3 月 29 日 10:01

senioria有过提案, 思路类似, 完全没被理会 (超小声(

所以senioria才如此激烈地拒绝一切讨论 (超小声(

请先朝着管理团队开火 (超小声(

1 个赞

[cirno99999](#) (© baka) #188 2022 年3 月 29 日 10:02

rixave:

出在秋橙在ll的存在, 而不是权限系统。秋橙作为社区成员一直以来持久主观制造的各种破坏式的回复是一切问题的主要源头,

这样赶人走不太好吧。

把一切问题这么简单归因真的好吗?

4 个赞

[Noira](#) (中立善良) #189 2022 年3 月 29 日 10:02

我想知道这是torchlight内部的讨论决定还是limelight的全站范围投票

[91khr](#) (Senioria) #190 2022 年3 月 29 日 10:02

那么假设senioria的提案都得到落实, 把torchlight换成邀请区, 这些论证中有哪一项会不成立? (超小声)

[tommy0103](#) (None) #191 2022 年3 月 29 日 10:02

但他大概确实过于激进了些…然后又很符合一些一言堂管理的口味

2 个赞

[cirno99999](#) (© baka) #192 2022 年3 月 29 日 10:03

不至于上升到"破坏"的程度吧

[Noira](#) (中立善良) #193 2022 年3 月 29 日 10:03

事实上作为新人, 我确实是有一些被割裂的感觉, 所以建议可能过于主观和极端了, 抱歉

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #194 2022 年3 月 29 日 10:03

我觉得他并不是有意, 但实质上构成了破坏

1 个赞

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #195 2022 年3 月 29 日 10:03

可以主观上这样认为, 但在这个话题里如此阐述并不是很合适的样子?

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱が) #197 2022 年3 月 29 日 10:03

我觉得直白地说出想法不是破坏
如果没人支持，这种提议也不会沸腾吧

3 个赞

[moe_rika](#) #198 2022 年3 月 29 日 10:04

我觉得这是历史事实了，还是不要轻易改变比较好。

如果要讨论什么更加容易受到审查的东西的话不如新建个里站。

群组有其存在的必要，主要是隐私问题，如果没有隐私问题建议把帖子发到公开的里站。

[在另一个话题中](#)

它考虑到的主要是“反跨人”能不能直接进入用户区然后收集你的隐私。

在过去，limelight的管理团队会认为，这种敏感信息是需要保护的。

它不是根据父权价值观念的保守思维对你进行限制，而是考虑到反跨人士的实际威胁，才把相关讨论限制在“限制区”。

我不认为发到限制区是好办法。因为这样就没办法让浏览器索引到了。保护隐私是自己的事情。

5 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #200 2022 年3 月 29 日 10:04

请你详细说明举证。

我的建议是，对用户的举报请另开帖

3 个赞

[Noira](#) (中立善良) #201 2022 年3 月 29 日 10:04

我的意见是torchlight要不就与limelight完全割裂单独建站要不就合并，不能在一个大的论坛框架下搞小团体

[tommy0103](#) (None) #202 2022年3月29日 10:04

事实上煽动了危机感
说真的，这份提案能写出来本来就加剧对立了，无所谓通过与否

2个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #203 2022年3月29日 10:05

都没人进去，只能靠外部猜疑了（悲）

1个赞

[91khr](#) (Senioria) #204 2022年3月29日 10:05

senioria的观点是恒定的：老用户什么时候排斥过新用户？（超小声）

7个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #205 2022年3月29日 10:05

同意…且实行势必造成完全的分裂（超小声）

[Noira](#) (中立善良) #206 2022年3月29日 10:05

作为老用户可能确实感觉不出来

1个赞

[tommy0103](#) (None) #207 2022年3月29日 10:05

我也不理解，什么叫做排斥，这完全是臆断

1 个赞

[秋橙](#) #208 2022 年3 月 29 日 10:06

唯一可能导致不成立的点是【torchlight现在永久禁入，而邀请区的准入门槛较低，TL2+再加上两个人邀请，而且这种邀请是自助的，不存在什么艾特人来绑架】。

如果torchlight重启入口，那么【它 vs 邀请区】，就相当于【限制区 vs 用户区】，是平行的存在，可以接受。

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #209 2022 年3 月 29 日 10:06

除了历史残留以外，老用户什么时候排斥过新用户？

1 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #210 2022 年3 月 29 日 10:06

都市叶子入站的时候没有被排斥qwq（超小声）
且当时ll内认识叶子的用户都已经不活跃（超小声）

[Noira](#) (中立善良) #211 2022 年3 月 29 日 10:06

很抱歉，那可能是我个人的感觉过于反人类了

[91khr](#) (Senioria) #212 2022 年3 月 29 日 10:06

那么有实例吗 (超小声)

秋橙现在排在senioria回复频率里的第三位，并且大多数大抵是友好讨论而非吵架 (超小声)

[Wing](#) [緋酱が](#) (Wing [緋酱か](#)) #213 2022 年3 月 29 日 10:06

确实…
9能出声很好

[tommy0103](#) (None) #214 2022年3月29日 10:07

老用户什么时候表现过事实上的对新用户的排斥？
很抱歉我没有见过

1个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #215 2022年3月29日 10:07

那不是等于没有建设性意见吗（×）

[Noira](#) (中立善良) #216 2022年3月29日 10:07

事实上我连合并限制区和邀请区这种离谱的想法都有，总之我的看法就是尽量简化论坛结构

1个赞

[秋橙](#) #217 2022年3月29日 10:07

m.{{原跑路站}}.moe还能登录，把会员区帖子全都搬过去，然后把这边的会员区和torchlight炸了，insiders' return人人平等（这是大家想要的结果吗？

[tommy0103](#) (None) #218 2022年3月29日 10:07

这份提案完全是利用了新用户的危机感对老用户的行为进行主观臆断后的得出的

1个赞

[SakuRi](#) (樱璃-SakuRi) #219 2022年3月29日 10:08

哇，这真属于是群星闪耀时了
我先插个眼哈

[沈澄心](#) (ꠋꠐꠒꠒꠐ) #220 2022年3月29日 10:08

<https://limelight.moe/t/topic/10259>

这个帖子吗？

列出担保人大概……也没有什么意义，这实际上讨论的是徽章能否颁发给非自然人用户的问题，是论坛制度问题

1个赞

[tommy0103](#) (None) #221 2022年3月29日 10:08

我也不是很明白这个徽章设立的意义（

2个赞

[91khr](#) (Senioria) #222 2022年3月29日 10:08

那么修改成这个样子的提案就是senioria曾经的一系列提案，并且还少了一大堆更多更精细的考虑。
(超小声)

值得注意的是，senioria的提案，至少就seniorai注意到的部分而言，没有被回复或者落实的，哪怕它们由雪乃附议了。(超小声)

1个赞

[空气突然凝固](#) (HTTP418:I'm a teapot!) #223 2022年3月29日 10:08

 正在回复..

我还是头一次看到这么多人同时回复

1个赞

[沈澄心](#) (နီၵၢၼ်း) #224 2022 年3 月 29 日 10:09

系统自动设立 ()

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #225 2022 年3 月 29 日 10:09

我还是那句话

割裂和不信任已经发生，这个帖子只是爆发点，没有秋橙也会有墨橙文橙啥的提出
现在的问题在于解决问题而非解决提出问题的人

1 个赞

[rixave](#) #226 2022 年3 月 29 日 10:09

您的帖子已被社区举报并临时隐藏。

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #227 2022 年3 月 29 日 10:09

我仍然认为论坛应该简单纯粹化

discord下的框架不变，但其他的应该求简

而历史原因导致的问题并不应该被简单地一刀切解决

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #228 2022 年3 月 29 日 10:09

这是确实存在的事情

我认识的好几个新用户对于加入限制区都有些抗拒

甚至是害怕，担心里面会有什么

对于会员区

我在秋橙没发声前

一直以为里面是一个次级管理议会…

[cirno99999](#) (© baka) #229 2022 年3 月 29 日 10:10

rixave:

我在指出秋橙是破坏者。我不指望每个用户看出来这一点，这样想也太看不起秋橙了。

请您另开一个帖子指控行吗，别这里歪楼

[tommy0103](#) (None) #230 2022 年3 月 29 日 10:10

至于现在搞的一堆分区和徽章什么的，我完全不懂

1 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #231 2022 年3 月 29 日 10:10

请你另外开帖详述而非在这里歪楼。这里的讨论主题是议案，如果你对议案没有任何看法请不要在这里说一些无关的事情。

1 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #232 2022 年3 月 29 日 10:10

解决问题，而非解决提出问题的人

3 个赞

[91khr](#) (Senioria) #233 2022 年3 月 29 日 10:11

Wing 淋酱が:

对于会员区

我在秋橙没发声前

一直以为里面是一个次级管理议会…

这是管理的失职，不是老用户的傲慢 (超小声)

senioria认为问题在管理团队, 在更高层的制度. (超小声)

[rixave](#) #234 2022年3月29日 10:11

非自然人的说法不能作为论据。第一个月秋橙均赞不到2, 在系统排序里排名很低, 不是因为被机构号卡住。

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱が) #235 2022年3月29日 10:11

秋橙能提出这个问题也很好
我一直吐槽徽章bug问题
但是没胆子提出改革

然后有好几个徽章一直卡着
后面才正常补发

1个赞

[tommy0103](#) (None) #236 2022年3月29日 10:11

分区的意义是能够保护用户个人信息安全

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #237 2022年3月29日 10:11

请停止歪楼

1个赞

[Kennket1](#) (可甜) #238 2022年3月29日 10:12

……………無語了, , , 突然針對個人

4个赞

[tommy0103](#) (None) #239 2022年3月29日 10:12

而过度细化分区我属实无法理解

至于秋橙之前所说的一些类似于老用户对全站一览无遗视奸新用户的言论我更是无法认同

1个赞

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #240 2022年3月29日 10:12

我个人对秋橙有意见，但不要在这里说这件事。这里集中在秋橙的议题。

1个赞

[cirno99999](#) (© baka) #241 2022年3月29日 10:13

求您要弹劾秋橙另外开个帖子吧行吗

[tommy0103](#) (None) #242 2022年3月29日 10:13

按这样说，那干脆新老用户搞两个站，一年一个站，多好

1个赞

[moe_rika](#) #243 2022年3月29日 10:13

还有防止被GFW

2个赞

[91khr](#) (Senioria) #244 2022年3月29日 10:13

senioria对具体的个人没有意见，但直至目前，senioria提出的任何问题均未得到实质回复。(超小声(

2 个赞

[Noira](#) (中立善良) #245 2022 年3 月 29 日 10:14

事实上我认为现有的tl等级机制已经足够做到这样的目的，其余分区只是在更加割裂limelight

1 个赞

[Kennket1](#) (可甜) #246 2022 年3 月 29 日 10:14

那麼你這個屬於數字上去分析，但其實實際上他是很活躍參與的，加上他本人也因此很焦慮了，一直以來很想拿到這個徽章，其實並沒有什麼。

1 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #247 2022 年3 月 29 日 10:14

管理层大概确实一定程度上有不作为…（超小声）

[tommy0103](#) (None) #248 2022 年3 月 29 日 10:14

ll 之所以能走到今天就是因为老用户的经验对新用户是有意义的

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #249 2022 年3 月 29 日 10:14

要考虑到 ll 作为一个 trans 论坛的意义，而不是只把 ll 当作一个论坛

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #250 2022 年3 月 29 日 10:15

彻底割裂新老用户只会伤害到双方

2 个赞

[SakuRi](#) (樱璃-SakuRi) #251 2022 年3 月 29 日 10:15

对事不对人

这是讨论的**基本准则**

不管你对她到底有多大意见，在这个讨论里**都无关紧要**

另外，在讨论中发动人身攻击是典型的**不友善行为**哦

我们讨论的仅仅是这个提案而已

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #252 2022 年3 月 29 日 10:15

因此我认为这份提案是极具破坏性的

1 个赞

[Wing緋酱が](#) (Wing緋酱か) #253 2022 年3 月 29 日 10:15

我也觉得，秋橙在那个月很活跃

对于II的积极氛围起到了很大作用

以前一天能有几个新回复贴都算好的了

3 个赞

[Kennket1](#) (可甜) #254 2022 年3 月 29 日 10:15

現在這樣子，感覺好會新開論壇了，什麼也搞不好w好多用戶間的分裂

2 个赞

[秋橙](#) #255 2022年3月29日 10:16

tommy0103:

一年一个站，多好

可行，站与站之间可不是能随便整楼迁移的。

其实torchlight也应该这样，一年一个新群组，不活跃的留在老的，活跃的加入新的并【在写入权限方面退出老的】

[tommy0103](#) (None) #256 2022年3月29日 10:16

唔，我希望你能够开一个帖详述事实

2个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #257 2022年3月29日 10:16

是…就像叶子重复过很多次的，这样是实质上制造了对峙的场面…(超小声)

[tommy0103](#) (None) #258 2022年3月29日 10:16

这不就是你的想法么

1个赞

[tommy0103](#) (None) #259 2022年3月29日 10:16

你的想法等同于这个

1个赞

[91khr](#) (Senioria) #260 2022年3月29日 10:16

秋橙:

可行, 站与站之间可不是能随便整楼迁移的。

嗯, 可以通过直接炸号来实现实质上的迁移 (超小声)

以及管理团队从会员区往外搬帖子的时候似乎没见到秋橙的反对意见呢 (超小声)

所以, senioria提议取消用户区以上一切分区, 让注册用户可以任意浏览和参与任何非私信帖子 (超小声)

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #261 2022 年3 月 29 日 10:16

只是技术上不可行而已

[沈澄心](#) (နီၤဇၢၢ်လၢၤ) #262 2022 年3 月 29 日 10:17

这哪管理得过来

[tommy0103](#) (None) #263 2022 年3 月 29 日 10:18

这不就是事实意义上的 torchdark[19999] 了么 (笑

2 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #264 2022 年3 月 29 日 10:18

sigh…(超小声)

[kawaai](#) (可愛くなれるわけないじゃんムリムリ) #265 2022 年3 月 29 日 10:20

秋橙:

你觉得就像hina说的, 【开出大证和单亲知情同意公证】的mtf

没理由无条件信任手术的人
信任的条件里面没有手术这一项
至少ひな不是

2 个赞

[91khr](#) (Senioria) #266 2022 年3 月 29 日 10:20

直至现在, senioria没有见到任何对senioria的进攻的直接回复 (超小声(

1 个赞

[秋橙](#) #267 2022 年3 月 29 日 10:21

91khr:

以及管理团队从会员区往外搬帖子的时候似乎没见到秋橙的反对意见呢 (超小声(

神特么没见到……一楼C和D两个引用都在说【绝大部分会员区帖子应该封存】 (这也是我觉得torchlight不到万不得已确实不应该重新开启准入的原因)

1 个赞

[Noira](#) (中立善良) #268 2022 年3 月 29 日 10:21

想了一下, 我认为想要不让新用户感到割裂感, 可以让torchlight开放对新用户的浏览权限 (当然也不能全部新用户, 可以设定为t12+), 允许新人查看老前辈的经验, 这才能让torchlight对论坛产生积极作用 (感觉某种意义上是新人“视奸”老前辈一样)

[tommy0103](#) (None) #269 2022 年3 月 29 日 10:22

torchlight 很多是personal information, 是不能开放给新用户的

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #270 2022 年3 月 29 日 10:22

这个时候管理团队已经妥协了吧 (超小声(
那么逼着管理团队妥协的人里有谁呀 (超小声(

以及senioria的其它攻击呢 (超小声(

还有, ll除了注册以外不应该有任何门槛, 任何分区都应该对新用户无条件开放以使得新用户感到最大程度的友好 (超小声(

激进是吧, 砍门槛是吧, 来, 油门踩到底 (超小声(

2 个赞

[空气突然凝固](#) (HTTP418:I'm a teapot!) #271 2022 年3 月 29 日 10:23

有浏览权限和有回复权限没区别吧
麻烦点就是了

[tommy0103](#) (None) #272 2022 年3 月 29 日 10:23

那就失去了开设分区的意义吧
分区本来就是用来确保用户的言行是安全的

2 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #273 2022 年3 月 29 日 10:23

感觉seni在反讽…揉揉揉…(超小声)

[tommy0103](#) (None) #274 2022 年3 月 29 日 10:23

我觉得有些人看不出来呢

1 个赞

[Noira](#) (中立善良) #275 2022 年3 月 29 日 10:24

好的很抱歉

[91khr](#) (Senioria) #276 2022 年3 月 29 日 10:24

这个提案如果能被支持也是好的 (超小声)

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #277 2022 年3 月 29 日 10:24

抱紧紧揉揉揉揉脑袋…(超小声)

1 个赞

[沈澄心](#) (နံ့ဖျားစွဲ) #278 2022 年3 月 29 日 10:24

什么时候开放免登录发帖功能—

1 个赞

[Noira](#) (中立善良) #279 2022 年3 月 29 日 10:24

如果在不反讽的情况下这确实是我的诉求……似乎是有点极端了

[91khr](#) (Senioria) #280 2022 年3 月 29 日 10:24

最好的时候是18年, 其次是现在 (超小声)

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #281 2022 年3 月 29 日 10:25

嗯, 再跑进来1919810个terf大肆攻击和破坏就更好了 (超小声)
需要注意的是, 彼等也可以采用的方式是直接随便截图和断章取义用来攻击 (超小声)

2 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #282 2022 年3 月 29 日 10:25

那么新用户如果有不想让老用户看又要在新用户的圈子内讨论的personal information怎么办呢
根本原因是It已经割裂成了两个甚至更多个信任圈

1 个赞

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #283 2022 年3 月 29 日 10:25

ruarua seni的说...(超小声)

1 个赞

[空气突然凝固](#) (HTTP418:I'm a teapot!) #284 2022 年3 月 29 日 10:25

就像a岛?—

1 个赞

[沈澄心](#) (နီၤဇၢၢ်လၢၤ) #286 2022 年3 月 29 日 10:26

【影流春运-哔哩哔哩】 <https://b23.tv/DBf7SnM>
like this?((((((((

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #288 2022 年3 月 29 日 10:27

a岛也需要登录了（悲）

饼干一定程度上就是登录，而且也是后台实名的

[Noira](#) (中立善良) #289 2022年3月29日 10:27

是的，历史遗留问题，很难解决（不知道有没有其他论坛的成功经验可以借鉴？）

[秋橙](#) #290 2022年3月29日 10:27

91khr:

senioria的观点是恒定的：老用户什么时候排斥过新用户？（超小声（

senioria是我入站以来对我最好的老用户（没有之一），邀请区是她拉我的，她给我介绍了叶子、暖暖、雀等好多好朋友，还和我聊了一般人不喜欢的排版/编程语言设计问题……
所以，这个贴子里的大家现在应该……一致对准管理？

2个赞

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱か) #291 2022年3月29日 10:27

然而其实现现在发的大部分帖子都是用户区
我觉得设立tl制度对于用户的安全感有很大好处
因为有的人想要自己的帖子不被看到…

[91khr](#) (Senioria) #293 2022年3月29日 10:28

Wing 淋酱が:

我觉得设立tl制度对于用户的安全感有很大好处

但自动升级的tl制度被炮轰过很多次对值得信任的用户而言过于严格，对刻意破坏者又过于宽容了…
（超小声（

[Wing淋酱か](#) (Wing淋酱か) #294 2022 年3 月 29 日 10:28

理论上真的要破坏也防不住吧（悲）
能挡下头脑发热不善意的人就好

1 个赞

[沈澄心](#) (နီၵၢၼ်း) #295 2022 年3 月 29 日 10:28

我的建议是：

[如何彻底移除mtf.wiki中的某项内容？](#)

唯一能够真正防止隐私泄漏的方法只有一开始就不要提交隐私信息

（大雾

2 个赞

[91khr](#) (Senioria) #296 2022 年3 月 29 日 10:29

所以senioria也说了不如直接拉个新站，然后话题转换到讨论这个新论坛的根本制度设计上（超小声（

[cirno99999](#) (© baka) #297 2022 年3 月 29 日 10:29

是啊，防不住破坏者。。参考百度那边的爆吧事件

[Noira](#) (中立善良) #298 2022 年3 月 29 日 10:29

ll和其他论坛的最大区别就是这里真的会有一大堆人前来破坏，这点是无解的

1 个赞

[cirno99999](#) (© baka) #299 2022 年3 月 29 日 10:29

Noira:

一大堆人前来破坏

比如@建议那种吧

1 个赞

[秋橙](#) #300 2022 年3 月 29 日 10:30

Z60老司机:

不想让老用户看又要在新用户的圈子内讨论的personal information

附议，而且这个目前没有torchdark以外的方式实现。

[91khr](#) (Senioria) #301 2022 年3 月 29 日 10:30

Wing 緋酱が:

理论上真的要破坏也防不住吧

至少会困难很多… (超小声(

而且至少人工鉴权是所有安全技术的共识… (超小声(

Wing 緋酱が:

能挡下头脑发热不善意的人就好

那自动升级的tl制度也防不住 (超小声(

何况自动升级的tl制度不是一直被诟病过于严格吗, 人工邀请和审核确实更宽松; 不懂为什么一堆人都支持tl制度而非在安全上和友好上都更优的人工邀请和审核制度 (超小声(

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #302 2022年3月29日 10:31

隔阂不在新老,而在能否信任吧(超小声)

[Z60老司机](#) (星云(幻梦)) #303 2022年3月29日 10:31

人治是不稳定的
你不知道十年后的管理者是不是独裁者

2个赞

[91khr](#) (Senioria) #305 2022年3月29日 10:32

那只要不是分布式系统,sysadmin注定拥有独裁权力(超小声)
以及senioria这里说的邀请和审核一直是在民主语境下的呀(超小声)

2个赞

[Z60老司机](#) (星云(幻梦)) #306 2022年3月29日 10:33

所以本质上就是信任圈的割裂

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #307 2022年3月29日 10:36

人工审核面临一个新用户不敢申请的问题…

1个赞

[Noira](#) (中立善良) #308 2022年3月29日 10:37

感觉这一大堆问题不管拿到那个论坛都是几乎无解的……
更不要说limelight还有其特殊性和隐蔽性

5 个赞

[tommy0103](#) (None) #309 2022 年3 月 29 日 10:42

我要是只作为 torchlight 用户的话我只考虑 torchlight 不被拆门就好了，然后缩在里面为什么要管你们外面弄的什么 torchdark，只要不让我强制迁移我当然不用管当然是 torchdark 实质上造成了割裂你看秋橙说的都什么，一年一个 torchlight 也可以，这显然不可以好吧

2 个赞

[91khr](#) (Senioria) #310 2022 年3 月 29 日 10:44

那出于安全考虑确实本来就不能信任新用户…至于让新用户获得信任这个…至少现在的瓶颈是管理团队吧…？(超小声)

Wing 淋酱が:

人工审核面临一个新用户不敢申请的问题

那么还有邀请，以及合适的制度设计本来就不该让新用户不敢去取得彼等本应具有的权利…(超小声)

[tommy0103](#) (None) #311 2022 年3 月 29 日 10:45

这个提案可以讨论的部分就两条，限制老用户沿袭新分区权限，以及老用户不能够随便将高公开度的帖子移进torchlight，或许还可以讨论一下 torchdark 的操作，但绝对不是现在这个提案里写的这样

而且限制老用户对 torchlight 的写入权限这一点，是无论如何都不应该被接受的

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #312 2022 年3 月 29 日 10:46

以及 torchlight 的问题应该由 torchlight 成员和议事厅自决你不能站在局外人的立场直接来一个局外人的所谓民主然后把 torchlight 拆了，我认为这很不合适

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #313 2022 年3 月 29 日 10:47

说白了你这样搞就是一群人斗一群人
实质就是对立与撕裂，就是赤裸裸的党争

1 个赞

[Wing 焯酱か](#) (Wing 焯酱か) #314 2022 年3 月 29 日 10:49

91khr:

以及合适的制度设计本来就不该让新用户不敢去取得彼等本应具有的权利

但是缩缩的新用户变成老用户，还是得有自动升级系统啊，不然一辈子都是tl1

像之前ll只有用户区的时候
我对于tl这个系统的看法也仅仅是成就这样

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #315 2022 年3 月 29 日 10:49

嗯，炸掉tl系统就不会有这种问题了(超小声)

[Noira](#) (中立善良) #316 2022 年3 月 29 日 10:49

事实上torchlight本身就是依附limelight存在的，所以不单独建站的话还是听从ll管理层的统一领导比较好？ll管理层可以听取torchlight成员的意见，但是不能起决定性作用，包括torchlight内部事务也应该在经过ll的同意后实行，而不能议事厅自决（为什么我想到了政协）

2 个赞

[秋橙](#) #317 2022 年3 月 29 日 10:51

91khr:

出于安全考虑确实本来就不能信任新用户

是的，但怕就怕【新用户彼此之间取得信任了，然后因为感到被部分活跃老用户不信任（先不管这种感觉合不合理），进而也不信任这些老用户了，打算自己抱团取暖】，然后这时候管理要给ta们这种（和老用户平等的）抱团机会。

tomiya说的【torchlight继续回复/编辑自始就在会员区的帖子，甚至发新主题】我支持，但这是有了torchdark以后的事情。

1 个赞

[Yana](#) (莫语子之花) #318 2022 年3 月 29 日 10:52

话说其实仅在公开区和用户区呆着貌似也没问题的，虽然我很长一段时间不是天天登，但是也算是一直关注的，也没有感觉被排挤什么的，甚至都不知道torchlight的存在，也对里区没有什么兴趣，一直混着也挺好的呀。

1 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #319 2022 年3 月 29 日 10:53

你说到本质了

本质就是站点已经出现了割裂和对立

[tommy0103](#) (None) #320 2022 年3 月 29 日 10:53

tommy0103:

说白了你这样搞就是一群人斗一群人
实质就是对立与撕裂，就是赤裸裸的党争

tommy0103:

以及 torchlight 的问题应该由 torchlight 成员和议事厅自决
你不能站在局外人的立场直接来一个局外人的所谓民主然后把 torchlight 拆了，我认为这很不合适

tommy0103:

这个提案可以讨论的部分就两条，限制老用户沿袭新分区权限，以及老用户不能够随便将高公开度的帖子移进torchlight，或许还可以讨论一下 torchdark 的操作，但绝对不是现在这个提案里写的这样

而且限制老用户对 torchlight 的写入权限这一点，是无论如何都不应该被接受的

tommy0103:

我要是只作为 torchlight 用户的话我只考虑 torchlight 不被拆门就好了，然后缩在里面为什么要管你们外面弄的什么 torchdark，只要不让我强制迁移我当然不用管当然是 torchdark 实质上造成了割裂你看秋橙说的都什么，一年一个 torchlight 也可以，这显然不可以好吧

tommy0103:

要考虑到 II 作为一个 trans 论坛的意义，而不是只把 II 当作一个论坛

tommy0103:

而过度细化分区我属实无法理解至于秋橙之前所说的一些类似于老用户对全站一览无遗视奸新用户的言论我更是无法认同

tommy0103:

我仍然认为论坛应该简单纯粹化 discord 下的框架不变，但其他的应该求简而历史原因导致的问题并不应该被简单地一刀切解决

tommy0103:

这份提案完全是利用了新用户的危机感对老用户的行为进行主观臆断后的得出的

tommy0103:

II 是一个自由开放的社区，一项新制度的通过绝对不应该这么草率且完全凭借个人意志

tommy0103:

事实上现在管理层很多提案都与我们之前讨论通过的提案相反那么议事厅的公开性在哪里？管理层到底是怎么掌权？

tommy0103:

已经指出过了，这个提案唯一值得参考的两点

[在另一个话题中](#)

《建议》中唯一可取的部分大概只有老用户不应该沿袭新分区的权利这一项，以及老用户不应该将公开程度过高的帖子移入安全度高的分区

其他的都是荒腔走板，一个自由开放的社区使用这种集权手段我本身就很难理解

tommy0103:

我认为将会员区当作 archive museum 和它作为现活跃用户的小圈子并不冲突
我郑重声明，如果上述措施一定要实施，我选择退站
这一系列社区管理措施只令我感到害怕，ll早已不是去年4月的ll
改革是必要的，但绝对不是这样子瞎改，我完全无法接受这份草案

tommy0103:

作为历史 tl3 & insider & torchlight 用户，我强烈反对这种行为
如果新用户加入一定意味着老用户要与新用户融合的话，那我或许会选择跑路拉小群
我认为现存的 torchlight 本身就是一把 torch，并不是所谓的什么 archive museum
想缩缩我真的不知道有什么问题，而且现有 torchlight 内部成员大多熟识，可以近乎认为是完全值得信任的 personal space，而我并不明将 torchlight 移入 tl3+ 的意义是什么
一条一条来说

秋橙:

立即对会员区严格执行上述【禁用所有写入权限】，包括御坂提到的，也包括【将其他区的主题挪入会员区】（后者可以给个最后宽限期，就像上面雪乃说的一样）。这样做的目的是，避免【torchlight 可以随时因为觉得不安全或者什么躲起来，而其他 insiders' return 用户则只能慢吞吞地等自己到了TL3（按目前的试行方案最快需要注册后115天）才能做类似的事】的不公平现象。

我认为 ll 作为一个自由社区不应该出现这种不顾本人意愿的情况，这和本站的精神以及建站精神是背道而驰的

秋橙:

如果做不到第 2 条，应立即【永久移除 torchlight 的 insiders' return 身份，除非用户自愿永久放弃前者】，从此成为并行的小圈子。

无法做到前者则强制抹除权限则是更不可取的，这和极权有什么区别
ll 的社区管理本就不是分布化的，甚至可以说是集权，但是却维持了这么久自由的社区氛围，我不能看着社区氛围就此毁于一旦

以上全部

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #321 2022 年3 月 29 日 10:55

91khr:

那出于安全考虑确实本来就不能信任新用户

秋橙已经解释了，而我同意她的解释。这里的新用户不是指刚进站的用户（这些人当然需要一定的考察期）而是与torchlight的“老用户”相对的，较为后来的，已经经过一定考察，被同期进入用户或者更接近TA们的用户信任的用户

2 个赞

[91khr](#) (Senioria) #322 2022 年3 月 29 日 10:55

基于同样的理由, 管理团队应当即刻解散, 且应当由各个信任集群组成的小团体自治自决. (超小声)

[tommy0103](#) (None) #323 2022 年3 月 29 日 10:56

United Group Limelight

[tommy0103](#) (None) #324 2022 年3 月 29 日 10:56

以及我认为, 我并不反对 torchlight 重新开放审核

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #325 2022 年3 月 29 日 10:56

这个是管理层的问题

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #326 2022年3月29日 10:57

其实本质上就是torchlight是“信任链的顶端”还是“独立群组”这两个差别大了

[tommy0103](#) (None) #327 2022年3月29日 10:58

torchlight 是信任链顶端吧，我是这么认为的

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #328 2022年3月29日 10:59

那我觉得没问题，但是作为信任链的顶端，条件可能很苛刻，但是接纳新成员也是必不可少的

1个赞

[91khr](#) (Senioria) #329 2022年3月29日 10:59

那senioria认为既然已经通过了考验，也不应当感觉到自己不受信任 (超小声(所以这里的很多话题本来就是伪命题 (超小声(

[tommy0103](#) (None) #330 2022年3月29日 10:59

在现在的老用户进来之前，ta们当初不也是新用户么

[tommy0103](#) (None) #331 2022年3月29日 11:00

我认为torchlight的审核应当重新开放

2个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #332 2022 年3 月 29 日 11:00

当然信任链本身还存不存在，会不会出现“某个时期的用户虽然足够可信但是并不信任torchlight成员”那我就说不准了

1 个赞

[Noira](#) (中立善良) #333 2022 年3 月 29 日 11:00

但是在老用户还是新用户的之前并没有其他新用户

1 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #334 2022 年3 月 29 日 11:00

这里的新老用户当然是相对而言的

[tommy0103](#) (None) #335 2022 年3 月 29 日 11:01

不不不，你理解错意思了，我也是1年前进去的
自然在我之前会有其他前辈

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #336 2022 年3 月 29 日 11:02

叶子一直在说这个啦…如果管理团队可以采纳就好了…(超小声)

[tommy0103](#) (None) #337 2022 年3 月 29 日 11:02

综上所述，我觉得保护不在 torchlight 的用户权益的方式就是重新开放 torchlight 审核

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #338 2022年3月29日 11:02

以及现有 insider 可以保留

[tommy0103](#) (None) #339 2022年3月29日 11:02

这样大概可以解决对立的问题

[Noira](#) (中立善良) #340 2022年3月29日 11:02

好吧很抱歉，我还以为torchlight里大部分是建站元老来着，出于不理解说了这种话，非常抱歉

[tommy0103](#) (None) #341 2022年3月29日 11:02

呆

[Kaedeleaf](#) (Foliis in pluvia) #342 2022年3月29日 11:03

同意qwq (超小声)

叶子这几天一直都在说这个，但是好像没多少人理的样子QAQ…(超小声)

1个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #343 2022年3月29日 11:03

啊这个相对性有个例子可以解释

我号比你早（我不知道你有没有炸过号，有的话我道歉）但我没有和你们这一批用户一同互相信任，而是与一些比你们晚的用户互相信任了，那么我也是所谓的“新用户”

1个赞

[tommy0103](#) (None) #344 2022年3月29日 11:03

tommy0103:

综上所述，我觉得保护不在 torchlight 的用户权益的方式就是重新开放 torchlight 审核

tommy0103:

以及现有 insider 可以保留

tommy0103:

这样大概可以解决对立的问题

tommy0103:

torchlight 是信任链顶端吧，我是这么认为的

大概这些

1 个赞

[Noira](#) (中立善良) #345 2022年3月29日 11:06

感觉从一开始邀请区和限制区就不应该存在，而是由 torchlight 代替……但是既然已经这样了那也没办法

(都要审核，都会有不适合暴露在用户区的内容，新成员一时半会都进不去)

[tommy0103](#) (None) #346 2022年3月29日 11:20

我认为尽可能在社区已有框架下讨论问题如何解决会好一点
那么现行框架下的最优解就是开放 torchlight 审核

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #347 2022年3月29日 11:21

因为新增新的框架会带来更高的维护成本（包括时间成本）

[秋橙](#) #348 2022年3月29日 11:23

Z60老司机:

某个时期的用户虽然足够可信但是并不信任torchlight成员

已经出现了……

所以说TL才是【线性的链】，而其他的都应该是并列的子区……

1个赞

[tommy0103](#) (None) #349 2022年3月29日 11:25

我认为有些问题不被解决问题不大

解决问题应该是在现有框架下进行，而不是动不动就新开一个 framework

[tommy0103](#) (None) #350 2022年3月29日 11:25

torchlight 代表信任链顶端

[kawaai](#) (可愛くなれるわけないじゃんムリムリ) #351 2022年3月29日 11:25

tl可以刷但是有些人的信任度不可以刷(x)

[翎澈Rinfair](#) (生命魔法学荣誉毕业狐) #352 2022年3月29日 11:38

如果要恢复torchlight的准入审核，你觉得还需要沿用原会员区的审核标准吗？

1个赞

[kawaai](#) (可愛くなれるわけないじゃんムリムリ) #353 2022年3月29日 11:40

torchlight 的审核要不要缓一缓
现在事情太多也乱

或者说ひな其实也不太清楚原来的标准(x)

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #354 2022年3月29日 11:41

审核标准应当由torchlight人员以可达到的原则设置

[秋橙](#) #355 2022年3月29日 11:42

TL3现在不可以刷（需要公投+管理审核），而且TL3有活跃度要求【不然会降级】而torchlight没有（人数上，TL3如果去掉TL4的话甚至少于torchlight），你们俩说哪个才是顶端？

tommy0103:

torchlight 代表信任链顶端

如果TL3是顶端但进不了torchlight，是否说明后者是【独立群组】？
既然是【独立群组】，那是不是应该有对称的torchdark？

[tommy0103](#) (None) #356 2022年3月29日 11:42

tl3 并不是顶端

[tommy0103](#) (None) #357 2022年3月29日 11:44

如果以 tl 划分，tl4 才应该是

[tommy0103](#) (None) #358 2022年3月29日 11:44

那算了，直接在 II 上开群组聊天得了，还要什么社区

[tommy0103](#) (None) #359 2022年3月29日 11:44

好感动高的自己开群组发帖去，这不是你想要的么

[秋橙](#) #360 2022年3月29日 11:45

那就对了，TL4和torchlight一样是【事实不可达】标准。
我也想开群组啊，但是没有分区只有一堆私信啊。而且私信的读和写权限是绑定的（比如不能只读），拉人不受限制，踢人只能一个人操作。总之要多麻烦有多麻烦。

1个赞

[POH_Mirror](#) (No Salvation.) #361 2022年3月29日 11:45

我有个小小的不成熟的想法：可否在一个过渡区（可以是站外的QQ群，也可以是站内的限制区或者代表团）里让等级较高的用户（tl3&torchlight成员）进行交流，等大家相互熟悉甚至对彼此都有一些了解之后，再由torchlight的成员自行决定邀请觉得值得信任的人加入torchlight……
突发奇想，只是想拿出来抛砖引玉，不知道大家怎么看呢……？

[tommy0103](#) (None) #362 2022年3月29日 11:45

问题是这是社区，不是你想怎么样就怎么样的

[tommy0103](#) (None) #363 2022年3月29日 11:46

群组化的 II 就不是 II 了，而你所提的 torchdark 只是群组化的第一步，以后肯定会有 torch666

这种东西

[秋橙](#) #364 2022年3月29日 11:47

群组化：包括torchlight

[软饮](#) (奶香卷多多雪顶云朵饮 ¥129990/捧) #365 2022年3月29日 11:47

突然撒旦（不是）

[tommy0103](#) (None) #366 2022年3月29日 11:47

因为信任网是复杂的，你总是会想无限划分

[tommy0103](#) (None) #367 2022年3月29日 11:47

我认为完全不能开这个头

1个赞

[翎澈Rinfair](#) (生命魔法学荣誉毕业狐) #368 2022年3月29日 11:48

各位，我已阅读完此帖的全部内容，基于避免过度争议及割裂的考虑，此帖将锁定，将由现有torchlight成员对以上内容进行专门性的讨论并进行最终决定，感谢大家对此内容的决议！

4个赞

[tommy0103](#) (None) #369 2022年3月29日 11:48

唯一值得讨论的大概是现行torchlight的准入标准

1 个赞

[tommy0103](#) (None) #370 2022 年3 月 29 日 11:48

好的，谢谢理解

1 个赞

[秋橙](#) #371 2022 年3 月 29 日 11:48

我认为对于torchdark的部分，现有不是torchlight的@insider也需要讨论

2 个赞

[tommy0103](#) (None) #372 2022 年3 月 29 日 11:48

我反对

1 个赞

[翎澈Rinfair](#) (生命魔法学荣誉毕业狐) 关闭 #373 2022 年3 月 29 日 11:48

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) 归档 #374 2023 年2 月 11 日 15:08