

关于秋橙

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #1 2022 年5 月 2 日 07:36

很抱歉拖了这么久

3 个赞

[秋橙](#) 邀请了 Wing 緹酱が #2 2022 年5 月 2 日 07:46

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #3 2022 年5 月 2 日 07:46

我组织这个私信，是因为我之前与秋橙在关于她在社区中可能引起争议的一些行为的讨论中，发现她在很多问题上的看法与我不同，同时似乎也有其他用户表达过类似的观点。尽管她确实有很多行为在这社区中引起了争议，但我并不认为这是其主观故意。

所以希望能与各位一起讨论一下，包括是否当前的社区规则难以理解，或社区在什么样的方面缺乏引导，又或是秋橙在什么样的问题上有所疏忽。

感谢大家。

2 个赞

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #4 2022 年5 月 2 日 08:10

比如举个例子，我在和秋橙的交流中，遇到很多情况，是她自己「推测」了其他用户的想法，并进行了一些行动，但我的能力似乎不足以解释这样的行为是不适当的，以及如何避免。

大家有什么好的建议吗？

[91khr](#) (Senioria) #5 2022 年5 月 2 日 08:28

雪乃:

或社区在什么样的方面缺乏引导

事实上好像完全就不存在社区引导这回事… (sigh… (超小声(
关于分区之类的一系列事情印象里完全没有文档… (超小声(

雪乃:

比如举个例子,我在和秋橙的交流中,遇到很多情况,是她自己「推测」了其他用户的想法,并进行了一些行动,但我的能力似乎不足以解释这样的行为是不适当的,以及如何避免。

其实很多事情里都要有推定,比如对一个行为是恶意还是善意的推定之类的,推定本身是没有错的;秋橙在这里的问题似乎在于强行认定了这一行为背后的想法和目的,不论对方如何解释… 这种行为… 与其用对错来解释, senioria更倾向于认为是社交能力方面的缺陷… (超小声(
至于如何避免… senioria没有想到什么办法,也许慢慢锻炼社交能力能算一个途径… ? (超小声(

1个赞

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #6 2022年5月2日 08:41

91khr:

事实上好像完全就不存在社区引导这回事… (sigh… (超小声(
关于分区之类的一系列事情印象里完全没有文档… (超小声(

我知道社区在这方面的缺失,所以我才提出这些问题。

91khr:

这种行为… 与其用对错来解释, senioria更倾向于认为是社交能力方面的缺陷… (超小声(

我也不认为这是简单的对错,如果这算做是一种社交能力上的问题,那么有没有识别的可能?社区可以做些什么?

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱か) #7 2022年5月2日 09:03

然而我也有社交的缺陷

只是表现形式不会像秋橙这样,发出来啥的

只能说多些宽容吧,个人想法

然后其实不怎么会社交的还是占大多数

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #8 2022年5月2日 09:06

我觉得秋橙和这个站点的“调性”有点不搭
秋橙习惯于用“规则”“目的”去解释这个站点所有的行为，其实rinfair也有这个倾向
但是在一部分用户看来这个站点是“情感”的，不应该有非常死板的“规则”和什么“目的”

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #9 2022年5月2日 09:07

雪乃:

我也不认为这是简单的对错，如果这算做是一种社交能力上的问题，那么有没有识别的可能？
社区可以做些什么？

应该是写明条例和规范，做到严条宽法
这样具体操作起来就有很大的空间
秋橙的很多行为在没有违背ll条例的情况下做的
但是导致了一部分人的不适
这些人联合起来对秋橙排挤，但排挤又是个人意愿
社区没能力阻止这种行为，除非明显人身攻击
而且在民意之下，社区也不大可能舍小保大
这是我的想法
最好的方式应该是完善规章条例，我觉得是这样

比如说频繁建议会扰乱ll秩序并且引发反感
那么就对建议贴进行规范限制
并且在建议贴之下禁止人身攻击和恶意行为
同时实行投票制度，这样建议通过与否，都可以通过民意展示
反正linca那个想法挺好
就是联名投票啥的

1个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #10 2022年5月2日 09:09

刑不可知，则威不可测
明确的规章制度有的时候对于站点管理也不一定是好事
因为总有空子钻的，而越严格的规章制度，管理人员能堵“钻空子”的能力就越低

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #11 2022年5月2日 09:09

能更具体的说说吗?

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #12 2022 年5 月 2 日 09:11

比如说对分区权限的要求

秋橙的倾向是“制定严格的规则，符合规则即可入内”

但是是一些用户的倾向是“只有情感上接受信任你了了，才能入内”

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱が) #13 2022 年5 月 2 日 09:11

那这样就有阴谋论的空间了

而且会导致滥权传统

除非每一次处理都公开原因和详细封禁理由

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #14 2022 年5 月 2 日 09:11

所以这二者之间的平衡是管理员的智慧

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱が) #15 2022 年5 月 2 日 09:11

那你一句智慧，管理员也不是神仙啊

错了又民意反弹，对了也没啥奖励

ll最近事件的管理直接不理事也说明了这点

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #16 2022 年5 月 2 日 09:13

我的意思是这里就需要具体情况具体分析

其实像llt这种站点，可以更多的用“刑不可知则威不可测”，因为站点规模不大，管理人员和用户也没有那么疏远，真有争议也有讨论空间

但是在一些更大的站点中则需要更为详尽的规则，因为站点规模大意味着“众裁”这种方法不太适

用，且站点管理人员与用户距离会更远
有些用户则是不太认识到这一点，要求用管理巨大站点的方法管理本站

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱が) #17 2022 年5 月 2 日 09:15

你说的方法很好
但最近的事件恰恰是这种方法弊端的展现
所以维持现状？

管理人员和用户疏远程度是分人的
当用户对管理人员不够了解时
规则仍然是第一可靠的对象

或者干脆一些，放弃这部分用户
其实这次事件，如果秋橙不是经常发声那种
估计直接退站了吧

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #18 2022 年5 月 2 日 09:15

这是社区的问题，社区在这方面缺乏说明，会让新用户难以理解。

1 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #19 2022 年5 月 2 日 09:16

根据事件调整
现在的争议说明完全没有规定是不行的，我们可以设置一些
但是如果具体到每个帖子的处理，安排一大堆自助功能，这就不一定需要了

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱が) #20 2022 年5 月 2 日 09:19

每个帖子肯定都不能处理
我的想法是定个细致规范
具体执行倒是不必太在意
有需要处理的再引经据典就好
反正哪次有重大事件后开始补漏

这是成本低的方法
毕竟小社区

最起码条例写那里，可用可不用，有理有据
别人被处理也能心服口服

然后最近管理站队言论也有些严重
就有一个实习管理因此被撤职
造成的冲突和不信任也是存在的

1 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #21 2022 年5 月 2 日 09:21

主要就是细致到啥程度
啥都写了你会发现全是空子，破坏者可以完全符合社区规范的作恶

[030](#) (mayfly) #22 2022 年5 月 2 日 09:22

矛盾第二次激化，好像与第一次的矛盾有关。有些用户要求维持现状，而管理员因为感性，违反了规则，得到了部分用户的拥护。而违背了第一次大部分人说要维持现状的想法。

1 个赞

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱か) #23 2022 年5 月 2 日 09:27

完美破坏者不可避 (×)
雪崩时没有一片雪花是无辜的

细致的程度根据每一次出事的事后总结来写
比如说这次II发生了重大影响，所以我们研究这件事来制定相关规范，避免后续有可能的情况

而不是空穴来风，什么规则都写
虽然本质上是靠牺牲换进步，然而这是最高效的了 (悲)

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #24 2022 年5 月 2 日 09:28

也是不错的主意

秋橙 #25 2022年5月2日 09:29

91khr:

强行认定了这一行为背后的想法和目的, 不论对方如何解释

想了解一下具体被我主观臆测了动机的“行为”有哪些……自己能想到的:

1. seni对任何人都是的那副亲近态度, 再加上我对自己用户摘要的画像, 让我有了“可以进一步发展”的错觉。她昨晚在倒车再次对linca表白了, 大概是让我做好准备不要在今天的这场讨论里太伤感吧。
2. hina和winslow等人的缩缩行为, 被我主观理解为了“对新用户的不信任”, 然后以“那么新用户也抱团对资深用户不信任”回应, 最后导致了真正的互相不信任。
3. tomiya linca 叶子等姐妹们在刺猬洞对这场开放式关系所连带的纠纷做出的各种评价(尤其是桔子的出世批判), 以及tomiya对心爱发出的“售后服务申请”和跑去bot那里匿名投稿还故意让我看出来是她, 会被我理解为什么动机呢。有用户跟我说tomiya就是想看着我退站, 就是想放逐。而我第一时间看到linca的放逐全体投票和以下内容时也吓得半死。

在另一个话题中

我的意思是赞成者删号或封禁

下面这个回复更是让我把linca最终希望实际执行的效果理解为“放逐所有人=(成本更低的)放逐秋橙”。

在另一个话题中

曹仁还是曹丕? (

可是, 后来……

在另一个话题中

【放逐秋橙】是不切实际并且违反limelight的原则和初心的, 如果真的要给她一个教训, 就只有伤害自己这种办法了。

只是, 也许我是愿意为了别人自己去死以示警告的人, 但是绝不能所有人都是……

我绝对不要因为我一个人的罪过, 让limelight真的变成除了我(的信任树)以外别人(或者说资深用户吧)都跑掉的样子……

感谢不杀之恩, 感谢senioria一如既往对我、对心爱的信任。

碎碎念: 只要管理重新在名义上也允许她们在会员区活跃就好了吧, 冰淇淋什么的已经不在乎了, usamoi和软饮她们说的对, 既然是“论坛”, 不管什么区都要“自己注意内容和图文差异”对吧……

反向碎碎念: 秋橙的行为就没有被tomiya等人错误地揣测动机吗QAQ

[Yana](#) (莫语子之花) #26 2022 年5 月 2 日 09:40

关于社区建议，我希望官方能够开设一个渠道，集中处理所有的社区制度建议，避免用户相互发帖互掐，也就是只有官方楼。

用户之间的冲突矛盾我想这不是官方应该过多插手的事情，最多就是在制度里说明禁止用户之间通过发帖的方式相互攻击，违禁者删帖，有矛盾私下解决。这样也可以避免由于在明面上让社区用户看见了太多争论，而对社区本身产生抵触的心理。

1 个赞

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱が) #27 2022 年5 月 2 日 09:41

秋橙说的这些东西也不无道理…

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱が) #28 2022 年5 月 2 日 09:44

Yana:

最多就是在制度里说明禁止用户之间通过发帖的方式相互攻击，违禁者删帖，有矛盾私下解决。这样也可以避免由于在明面上让社区用户看见了太多争论，而对社区本身产生抵触的心理。

确实应该这样

但是这里也有个问题，就是和气的互掐和不表明指向对象的情绪发泄怎么办
会不会整成军备竞赛了，这个指桑骂槐，那个也这样做

社区理论上不应该插手事物，但是管理有时候“优先”解决一些帖子，又“疏漏”一些明显影响力的贴

这又会导致什么结果

[Yana](#) (莫语子之花) #29 2022 年5 月 2 日 09:48

如果是个人楼里发牢骚的话应该不会有影响，只要能够不把矛盾扩大化就好。因为任何地方都会有与他人发生矛盾的可能性，所以不可能阻止矛盾产生，只能尽可能预防矛盾扩大化，矛盾双方没有这种互掐，也更容易冷静。

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #30 2022年5月2日 09:49

说的也是，这个想法不错
不过管理在这其中也要公正执行才行

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #31 2022年5月2日 09:54

只要是公开发布的必然有互掐
如果私下和管理提到时候实行了感觉被伤害的用户肯定不管是谁提的都会被安到他们讨厌的人身上
烦

[秋橙](#) #32 2022年5月2日 09:55

[在另一个话题中](#)

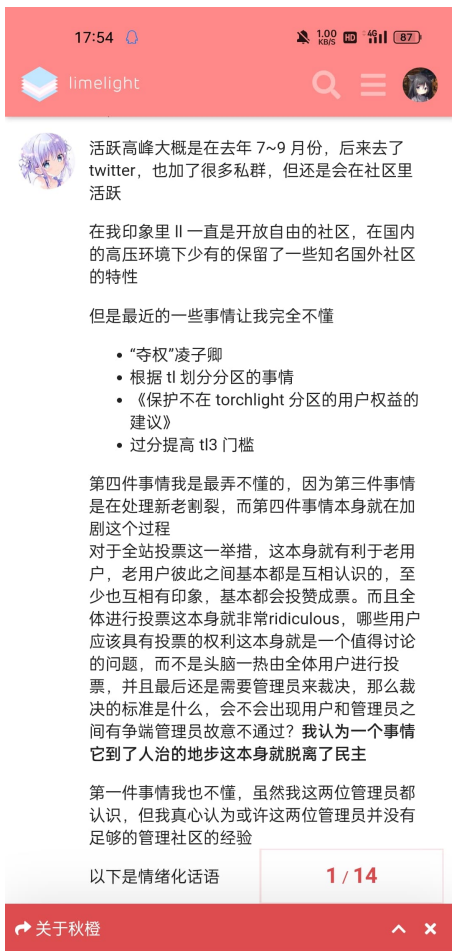
事实上我在最初的争端发起前一遍又一遍的在几乎每个意见征集帖下提出这个问题的存在，并且给出了具体的简单实施方案：如章程本身所说，在帖子里挂个投票就可以了。但是我得到的答复是还要等有关条例完善再启用，与此同时申请正常进行。到现在也尚未解决这个问题，并且冲突已经爆发了。

<https://limelight.moe/t/topic/10375>

StarVeil的想法是，目前的限制区和邀请区准入（尤其是后者）缺乏反对机制（TL3目前暂时没有tomiya以外的人主动申请），而前者也只能直接在申请贴里及时实名反对（错过了就会申请通过并且锁贴），因此ta觉得投票是更好的做法，但是投票的设置项看着就好复杂，尤其是群组范围限制……



而且投票又有是否记名之分（彩虹仙子最近发的投票我才知道有记名功能），再加上tomiya自己也觉得投票对老用户有加成。



可能投票唯一的意义是“活跃度区分”，不活跃的老用户除非被别人专门叫出来……

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #33 2022 年5 月 2 日 10:05

雪乃:

那么有没有识别的可能？社区可以做些什么？

(sigh… senioria没有这方面的知识和经验所以不知道了… >< (超小声(

雪乃:

我知道社区在这方面的缺失，所以我才提出这些问题。

以后慢慢写吧… >< (超小声(

Wing 緋酱が:

然而我也有社交的缺陷

只是表现形式不会像秋橙这样，发出来啥的

只能说多些宽容吧，个人想法
然后其实不怎么会社交的还是占大多数

有人生病了除了宽容之外，还要想办法去治。(超小声)

更多的事情看着就满头包所以senioria不提意见了…(超小声)

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #34 2022年5月2日 10:14

官方楼其实并不能避免用户互掐，因为用户完全有可能直接在楼内互掐。
我知道之前的反馈-投诉制度有很大问题，我会避免用户利用它来互掐。

用户间的冲突矛盾，官方肯定不该去认定什么甚至是站队，关于发帖的方式相互攻击，之前确实社区没有进行有效的管理，但我会改善这个问题。

2个赞

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #35 2022年5月2日 10:35

我觉得不应该这么随便的讨论其他人的各种事情甚至隐私。

[秋橙](#) #36 2022年5月2日 10:47

[在另一个话题中](#)

还有好多想要做的事情
想要和梦酱一起玩桌游
想要和大猫猫ひな一起散步
想要和柴一起环游家乡
想要和Senioria姐姐一起烧烤
想要和软软姐一起在被炉边发呆
想要和暖暖一起琢磨数学题
想要和史莱姆一起抓小昆虫
还有好多好多好多的朋友
在我难受的时候
是ll的朋友们陪着我，和我一起玩
我希望ll永远永远存在
想给winslow姐粉色的氟西汀，可爱的包装应该能让winslow姐心情好一些吧
想和子卿姐玩水弹枪也想一起写诗

想和铃木哥一起在公路飙车
还有好多啊，好多的朋友和好多的事，我都记着大家呢
希望大家一切都好
也希望我可以做到这一切吧

已确认这条私信的参与者全部为邀请区用户。

[在另一个话题中](#)

我会以我最大的耐心来对待我们之间的讨论，我希望得到你的配合。
我也希望你没必要遮遮掩掩

嗯，实在抱歉……那天我所说的“我在与你的交流中还是较为保守的”是指“保持冷淡、机械、呆板、死气沉沉的样子去聊事件和行为”。
但是呢，时间长了也会忍不住，也会想和linca指导的一样，把所有感情都倾注出来……仔细想想，倒车也好想法也好我是不是都没这样做到过，就连wing酱的邀请区个人楼我也只是在里面悄悄记录自己的梦境。
昨晚被最上面这个引用内容搞得有点破防，然后，本条回复是带着眼泪打出来的。

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #37 2022 年5 月 2 日 10:52

哎，不是。
不是说这里的大家都是可信的，就可以随便说。很多事情，不是人家本人允许，是不可以说的，真的是这样，我不会在这样的事情上骗你。

我那样跟你说，也是因为我尝试了很多方式来问你，但是我没得到对我问题的回答，所以我需要知道你是主观上故意这样做的，还是说你确实没意识到这些东西。在我确定了你不是故意的做这样的事情之后，我也给你提了这方法，不是么？

2 个赞

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱か) #38 2022 年5 月 2 日 11:35

事情太多，不想处理…

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #39 2022 年5 月 2 日 11:36

有时间的时候来参与就可以，这是一个长期的讨论。

1 个赞

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱か) #40 2022 年5 月 2 日 11:37

好

[Yana](#) (莫语子之花) #41 2022 年5 月 2 日 12:38

官方楼会给人『这是由官方牵头的内容』的感觉，这样用户有什么建议提出后，也不至于完全成为众矢之的，也是对用户的一种保护，能够起到这种效果就挺不错了，而且在官方楼里大部分用户可能会更慎重一点，这些心理上的影响也是存在的。

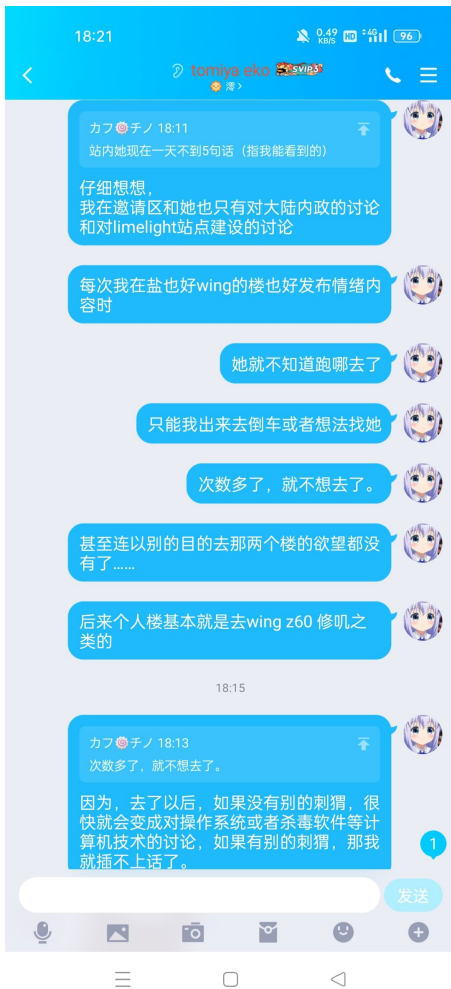
1 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #42 2022 年5 月 2 日 12:45

没用的，如果用户发布建议这就是一样的，如果官方转达建议某些用户只会猜测“这个建议是谁牵头的”，对人不对事

1 个赞

[秋橙](#) #43 2022 年5 月 4 日 10:23



来点心里话。

1个赞

[91khr](#) (Senioria) #44 2022年5月4日 11:18

cs讨论怎么了? (超小声(

只要楼主没有不爽/声明过不要, 那就是不ot (确信 (超小声(

当然代表团可能除外... 不过之前的大家在代表团其实也是这么干的, senioria觉得问题不大, 也没必要搞那么严肃 (超小声(

1个赞

[秋橙](#) #45 2022年5月12日 16:44

我突然有点想明白“信任”的问题出在哪了。

目前为止不管是基于tl还是基于群组的权限分区, 其“信任”指的是对“不会搞破坏”的信任。

不太活跃、或者确实整体上就是刚入坑 (可能是圈子, 可能是出柜, 可能是医疗进展)、或者在别的很论资排辈的圈子习惯了的新人可能会觉得无所谓,

而足够活跃并且觉得自己入坑很久了（比如在其他sns平台，或者在校的rle经历，或者和同类的面姬）的新人，就会（在一定时间以后）觉得“被老用户当成潜在的破坏者”是一种敌意，这时候如果知情度足够高并且确认自己最终能达到什么程度还好，否则就可能会有以牙还牙的想法，也就是冰淇淋，当然冰淇淋也确实有它能解决的问题，毕竟咱也不敢说old-insider这么多年会不会出现被破坏者盗号或者自己背叛出卖组织了。（管理炸站属于是极端情况……）

对非破坏者的不信任和对破坏者的不信任是很不一样的，后者大家（至少含糖mtf）基本是一致的，前者则可能每个人都不一样，比如因为“被当作潜在破坏者”而对对方产生的不信任……

然后seni还提了一个很有意思的点，就是“对自己账号的保护能力”，我知道seni之前不信任狐5和狐9就是因为狐2（zhibei）有段时间是tert而她们共用一个身体所以不排除狐2会登录另外两个号搞破坏什么的。

那这里就有一个矛盾了，一般来说越是家暴党且师生也不友好的个体越需要隐私的避难所，但另一方面这类个体也是最容易被家长突然抢手机搞破坏的……

tmd我拿没人回复的废旧主题打个草稿还有人说我！

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #46 2022年5月12日 17:31

1、我完全不打算让limelight变成一个「百度贴吧」，limelight没有这样的意愿也没有这样的能力。

2、当你提到「权益」、「抄送」时，我希望你能理解到之前完全无门槛的站务讨论对社区造成了多大的破坏，以及，信任等级完全不是一个能用以划分用户群体的标准。分区调整这样重大的变化在被决定之前，必然会更广范围的征求意见，但不是在当前这个讨论还很基础的阶段。

3、所谓「隐私分区」、「安全区」，其最首要的目的，是给予用户一个可靠的讨论空间。在这个目的之下，所谓的「不公平」是必然的，毫无可能避免的，完全消除「不公平」就等于消除「安全区」本身，因为我们也要对直升机们公平。

4、「隐私分区」的相关制度一直处在讨论与调整之中，它从来都不是被永远确定下来的，且用户使用社区的时间必然是增长的，因此不存在任何所谓「明明同样是TL3，凭什么就因为你来得早你就能到达我永远到达不了的地方」。

5、既然大家都在讨论所谓「隐私分区」、「安全区」，我希望你能理解到，这个社区最初的建立就是因为很多人曾经与自己相互信任的人长期使用、甚至是将其视作一种归宿的社区，被外来者破坏了、毁灭了。这样的事在这8年来，也一直在到处发生，从未停止过。

6、limelight之所以还能数次从混乱、冲突中逐渐恢复，乃至大家仍对它抱有期待，其作为一个社群的独立性是相当重要的一点，也希望你能理解。

[秋橙](#) #47 2022年5月12日 17:34

收到，请求管理将《过去，现在，未来》（下篇）移动到代表团，以避免usamoi所说的潜在低等级破坏者模仿出真正的破坏行为

(我看不到回复没关系)

后续如果我还有站务相关讨论需求我会全部陈述在私信里，不再去一般的主题添乱了。

这次并不是“将用户区当作反馈投诉区”，只是在续写锦心没写完的《上篇》。

我一直认为“对事不对人”最简单的检验标准就是“你眼前的这起看上去很不舒服或者说荒唐的事，如果是由你信任的老用户甚至管理做出的，你还会这么激动地把ta视为破坏者吗”。

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #48 2022年5月12日 17:37

你这种将用户区当作反馈投诉区的行为，我很难不将它看作一种违规，我会考虑如何处理。

你的内容我会直接隐藏，如果你希望它被讨论，那它应当有一个能被讨论的样子，而不是一张大字报。

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #49 2022年5月12日 17:46

续写？是她让你续写的？

在我看来你这完全不是续写，只是借续写的名来施展你自己的观点。

1个赞

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #50 2022年5月12日 17:49

我不认为你主观上有破坏的意愿，但我希望你对自己的所作所为及后果是有清楚的认识的。

如果你缺乏这种认识，那我不得不觉得我对你过分宽容了。

[秋橙](#) #51 2022年5月12日 17:53

我认可这个说法。

以及，如果有什么处理决定，我希望等我过几天拿到“百尺竿头”徽章再执行（一点小请求），或者是不影响该徽章的处理（比如一定月份内移除邀请区权限）。

后果什么的，上个月隐隐约有体会到，然后幻璃和usamoi大概也都暗示给我了，我稍微再消化一下。

让您费心了。

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #52 2022年5月12日 18:08

那必不可能，limelight不是给你收集成就的游戏。

既然你还需要再消化，那我希望你在消化好之后再使用limelight，我会给你6周的禁言，结束后看你的情况决定是否应当追加。

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #53 2022年6月25日 10:33

六周过去了，我想听听你消化的怎么样了，有时间的时候来讲讲。

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #54 2022年6月30日 15:23

[@秋橙](#) 希望你能尽快在这里解释一下你刚才的行为，因为我正在考虑是否给你的「消化期」续期。

1个赞

[秋橙](#) #55 2022年6月30日 16:01

秋橙:

后果什么的，上个月隐隐约有体会到，然后幻璃和usamoi大概也都暗示给我了

很遗憾，我当时隐隐体会到的后果，和锦心这个月告诉我的并不一样。

我当时所体会到的后果，大抵是“几位old-insider被吓到注销账号”。

且不说这是ta们自己的决策，毕竟ta们大可以和winslow一样缩进事实上永久封闭的会员区和目前已经封闭几个月的TL3+，即使注销了也可以像starevil一样申请重新获得相关等级和权限，而不像Yana和某粉色墨镜头像用户一样无疾而终。

在最近两个月内，我亲自见证了由沈澄心目击的“维基人员注册多账号入侵事件”和最终的处理（usamoi和幻璃大抵是认为这种入侵者都是跟我学的或者干脆就是我招来的），以及随后的“全站关闭游客访问和自助注册”，以及由此带来的“因为没有了游客访问区域，近两个月没有人晋升TL2”，尽管您曾公开指出该自动晋升机制并未变更，但可能它和某些徽章一样是依赖游客访问区域的，这些没能晋升的用户显然不能接受把锅甩给discourse上游。

与此同时，大量没有oi背景的用户或者有自我除籍倾向的用户不再活跃，如 [@Shoggoth](#) [@030](#) [@Yana](#) [@上坂桜介](#) [@Miihinaap](#)。

这显然不同于锦心在本月对我指出的“自从秋橙你被禁言了，全站讨论氛围才好起来了”。自3月底起，新老用户矛盾就不是我一人催生或激化的结果，[@huamurui](#) [@Wing](#) [繸酱が](#) [@ArtsEpiphany](#) 对此都有着广泛的体会。

既然limelight三代站点的用户权限一直以来就不是管理或者说站点而是社群或者说现有用户赋予的，

那么这种赋权显然不能用（对非破坏者的）“信任”一词来形容，而只能说是社群的偏好，这种偏好可以是跨籍、学历、专业、居住国、……

到目前为止，包括您在内所有人对我的指控核心都是“擅自代表某个用户群体”（可能是当前的活跃用户，注册用户或者未来的潜在用户）。

没错，包括上次填写的问卷在内，我一直试图站在limelight全站（可能不包括前两代站点）的角度审视，如何在

“大陆各方面（不限于LGBTI）censorship愈加悲观，医疗政策缓慢向好”

的矛盾现状下，和mtf.wiki（ftm.wiki更新太慢）一起分别作为各阶段跨儿的“知识获取”和“表达与交流”的净土。这里的各阶段可以从non-conforming（刚觉醒）到无糖/深柜到含糖/rle到术后……

凌子卿一直坚持（墙内的）“站点存续”是第一位的，而我认为，如果站点完全没有稳定的墙内增量用户来源（比如最近两个月的邀请制，t12没有增量的情况下能邀请新人的实际上只有现存的t12+用户，而这些人一般也只会从墙外邀请人，甚至悲观一点可能邀请的主要是oier/留学生），那么即使它一直在墙内可访问也意义不大。

墙内的引流渠道必须一直存在（目前是两个wiki站，以前还有萌娘百科而现在只有墙外的h萌娘里站了）。

今晚的情况也很简单，icey的反复销号本来就是任何discourse论坛都会降低信任的行为，而cism的身份也使得他在包括tomiya在内的很多用户眼里也是可疑的（心爱在4月有所体会），且他最近一周的行为（怼完arts怼noira）就好像是谁（铃木 or whoever）请来专门保护暖暖的保镖一样，但是arts和noira的精神状况也没好到哪去，一个虽然是术后但是隔三差五过量吞药，一个挣扎在无糖边缘，暖暖虽然有zs倾向好歹还有家长看着。

几个同样脆弱的用户之间有什么冲突都应该软隔离而不是拉偏架，不是么？

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #56 2022年6月30日 16:07

我先处理你今天晚上的做法。

秋橙：

今晚的情况也很简单，icey的反复销号本来就是任何discourse论坛都会降低信任的行为，而cism的身份也使得他在包括tomiya在内的很多用户眼里也是可疑的（心爱在4月有所体会），且他最近一周的行为（怼完arts怼noira）就好像是谁（铃木 or whoever）请来专门保护暖暖的保镖一样，但是arts和noira的精神状况也没好到哪去，一个虽然是术后但是隔三差五过量吞

药，一个挣扎在无糖边缘，暖暖虽然有zs倾向好歹还有家长看着。
几个同样脆弱的用户之间有什么冲突都应该软隔离而不是拉偏架，不是么？

我问一下，虽然你把你怀疑的问题说了一大堆，但是，你上面提到的所有这些，你是想表达什么？
以至于你在帖子中直接@了staff？
或者说在你看来，你是希望我作为这个社区的管理人员做什么样的操作来维护它的秩序？

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #57 2022年6月30日 16:22

然后再说到你谈的其他的问题。我希望你能把这两个问题分开，不要总是这样一坨的回复。

我先提两个问题。

秋橙：

很遗憾，我当时隐隐体会到的后果，和锦心这个月告诉我的并不一样。
我当时所体会到的后果，大抵是“几位old-insider被吓到注销账号”。

你这个说法，我能否理解为，你之前的所有的那些行为，都是在明知会对其他limelight用户对limelight的使用造成非常严重的负面影响的前提下做出的？我能否理解成，你在社区中，对其他人因你的行为「被吓到注销账号」是完全不在乎的？

以及：

秋橙：

凌子卿一直坚持（墙内的）“站点存续”是第一位的，而我认为，如果站点完全没有稳定的墙内增量用户来源（比如最近两个月的邀请制，t12没有增量的情况下能邀请新人的实际上只有现存的t12+用户，而这些人一般也只会从墙外邀请人，甚至悲观一点可能邀请的主要是oier/留学生），那么即使它一直在墙内可访问也意义不大。
墙内的引流渠道必须一直存在（目前是两个wiki站，以前还有萌娘百科而现在只有墙外的h萌娘里站了）。

我能否将你的这段话理解成，你自己为了你个人对于limelight的这种「要求」，你完全不在乎limelight如何应对破坏者、家长或是用户隐私泄露或是用户安全感的问题？为了这样的「要求」，你所说的「必须」，你也完全不在乎limelight既存的这些用户对limelight的使用？或者说你觉得为了这样的事，你便可以在limelight无视各种规则、无视其他人的感受肆意妄为？

我之前应该说过，我在考虑我是否错误的将你认定为「没有恶意」，只是「无意犯错」的情况。而从你现在的这些表述来说，我觉得你似乎完全不在乎这个社区中已经存在的东西。如果你对上面这两个问题给不出妥善的答复，那我只能将你的行为认定为一种故意的破坏。

秋橙 #59 2022 年7 月 1 日 04:36

我也没有具体的【希望管理人员执行的操作】（技术上没法把Noira从倒车软隔离出去的情况下只能劝诫ICEY不要咄咄逼人），感性上大致是在参考上周公开区的这个主题里发生的情况。

跨性别是否具有社会传染性？

苏暖暖：任何观点都没法这样无限诉诸纯洁下去吧，我受不了了反正你只不过是为了你的观点找理由而已，因为我显然不可能无限地证明我的先天特征影响有多大 @雪乃 要求介入，我现在的精神状态很糟糕无法接受

铃木：连续追问4条也有点太咄咄逼人了，如果真好奇的话建议组织好语言简洁快速地发出去。

ICEY：他人没有义务要回答阁下的问题，如果他人不想回答请不要逼问。或许这是社交的礼仪之一。

锦心：追问容易冒犯别人。

然后我也不理解为什么你觉得没有特质是天生的，请参照<https://limelight.moe/t/topic/6726>

伊莎米：您好，会觉得自己是个异类然后抑郁的。

当天 @ArtsEpiphany 在我看来最大的问题是铃木说的【短句作为多个post连续出现而没有组织好】，除此之外其他人的指控多少都有失偏颇，一直与相关当事人互动的锦心提出批评也还好，ICEY以及5~6月短暂淡圈的伊莎米在视角不全的情况下很容易乱带节奏。这也是我为什么在之前的问卷中强调【尽量不要发生 @上坂椋介 和 @tommy0103 这种跨站挂人现象】，不管是正向的还是逆向的。

且ICEY在倒车里（其他主题可能也有过）对Noira发起冲突已经不是第一次了：

<https://limelight.moe/t/topic/3306/12123> 以及

在另一个话题中

阁下怕是要踩雷了，第二次。

Noira向我展示过他们私信的内容，ICEY发的基本都是阴阳怪气的emoji。

ICEY和 @ArtsEpiphany 第一次有争执是在这里：<https://limelight.moe/t/topic/11601/23> 而昨晚Noira指出【感觉上面的话一棒子能打死99%的游戏】（<https://limelight.moe/t/topic/3306/12183>）本来只是对 @kadouka 的回复，而ICEY直接像很多国内SNS平台的低素质用户一样上来就说【那肯定是你游戏玩得不够多才能得出这种结论】，然后暖暖也开始下场。

讽刺的是，ICEY和暖暖其实在Rinfair刚上任时发生过更严重的冲突：

<https://limelight.moe/t/10044>

<https://limelight.moe/t/topic/3306/7224>

<https://limelight.moe/t/topic/3306/7233>

<https://limelight.moe/t/topic/3306/7241>

<https://limelight.moe/t/6115>

[在另一个话题中](#)

再来一个处罚我受得了受不了（
就目前看，我都怕再也没法为自己辩护
这不是说某一个管理员的问题。

莫名其妙地发现icey发帖了
然后我就……算了你们自己看吧（

起因是当时ICEY发了一首诗歌说想要remake变猫，暖暖则认为【变成低等生物有啥好的，难道会比前额叶切除更好？】，并被Rinfair处罚，从此她就不怎么敢去倒车以外的主题了。而Rinfair则不得不于当日赶紧发了 <https://limelight.moe/t/topic/10076> 一帖，从而为91khr和我发表大量改革意见拉开了序幕（某些人老说我的意见都是抄她的，这个见仁见智吧）。

而ICEY这次重新注册账号以后的行动总体上并不是作为一个友跨医学生的正常模式，如果说他第一次在 <https://limelight.moe/t/topic/9911> 里发表了对trans特殊学校该如何提供GAHT业务的观点还算正常，那么他第二次来到llt则似乎是为了给某个cisf慕残用户善后，这次看上去也是受人所托来保护暖暖或是do whatever（比如来通报学习通数据被mtf贩售）：

<https://limelight.moe/t/topic/11648>

[在另一个话题中](#)

考虑到维基百科上的破坏者都找到这里来了，也不是不可以。

[在另一个话题中](#)

雪乃阁下 我有老多事情想和你说了。

也不知道他想说什么，最近伊莎米好像也有话要说。

相比之下，哪怕是寒涟漪的一位伴侣 三月甘霖 的行动模式都正常许多，比如发布第三卫生间的图示国标、尝试注册药娘相关商标并汇报进展。

综上，我不觉得他是一位（面向站点的）破坏者，我甚至也不觉得他（如果是出于感性）单方面维护暖暖是违规行为（就像Noira在倒车里回复其他人一样，尽管我也不知道他和暖暖是怎么冰释前嫌的）。我也不知道这几位同样脆弱和无辜的人怎样才能避免不断互相伤害……

也许人都会倾向于保护自己在乎的人，如果昨晚这样的事件中我自己是当事人，可能道个歉然后躲起来或者干脆删帖装作不在线也就算了，但是看到Noira或者ArtsEpiphany或者Wing发生这样的事就……

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #60 2022 年7 月 1 日 05:08

不用这么七拐八拐地说话，我问的是你，不是问的别人的事情。

秋橙:

综上，我不觉得他是一位（面向站点的）破坏者，我甚至也不觉得他（如果是出于感性）单方面维护暖暖是违规行为（就像Noira在倒车里回复其他人一样，尽管我也不知道他和暖暖是怎么冰释前嫌的）。我也不知道这几位同样脆弱和无辜的人怎样才能避免不断互相伤害……

我问的是，你当时@了Staff，是出于什么考虑？我看到你如此愤愤不平的表达，那你觉得什么样的做法才是正确的？

考虑到你这种无休止的拐其他人的行为，如果你在后面的回复中再提及他人的经历或观点，你把本人拉进来，让人亲自说，我觉得你没有权力这样到处做代言人。

2 个赞

[Lhc fl](#) (锦心) #61 2022 年7 月 1 日 05:12

秋橙:

起因是当时ICEY发了一首诗歌说想要remake变猫，暖暖则认为【变成低等生物有啥好的，难道会比前额叶切除更好？】，并被Rinfair处罚，从此她就不怎么敢去倒车以外的主题了。

这真是个有趣的复述， huh?

1. icy没有直接表面要remake
2. rinfair不是做出对暖暖处罚的执行人
3. ‘从此’没有因果关系

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #62 2022 年7 月 1 日 05:15

擅自揣测他人行为背后的动机或者原因, 以及擅自省略大段事件中的信息 (弄坏了就是断章取义), 都是无礼的, 而且常常会导致误解… (超小声(

senioria不对更多的事情作评论… (超小声(

senioria还有叶子和tomiya之间的脑壳疼事情要处理… x x (超小声(

雪乃:

明知会对其他limelight用户对limelight的使用造成非常严重的负面影响的前提下做出的

明确地说不是。

在我入站以来，我所看到的【老用户的行动模式发生的变化】，最初是【TLn+分区（以及TransWiki分区）出现以后，用户区现存主题发生了移动分流】，有的移入TL2+后在3月起重新被我看到，有的那就不知道去哪了。——解释为【有了新功能就用用看】和【wiki分区带来了新用户引流，需要重新评估自己现有主题的隐私程度】什么的。

随后，在Rinfair开始征集改革意见以后，以 @kawaai 为代表，包括邀请区在内的分区都有主题"消失"。——解释为【管理层发生了突然的人事变动，尚未取得（老）用户信任】，但是移动主题对活跃且充分了解discourse机制以及limelight（部分）历史的新用户则会造成连锁的信任危机，要么表现为积极的提出意见和权限申请，要么表现为消极的【减少发言频率，发言改为图片，定期删除旧发言，减少在高等级用户主题的回复，直至销号】（是的，销号的不只是老用户）。

第一场较大的混乱发生在【会员区一日游】事件后，我在该次事件中所作的最接近违规的行为是挖坟，我本人对我在该次事件中的定性见 <https://limelight.moe/t/topic/10476>

但我还是认为，torchlight在不对会员区主题分类处理之前就加入新成员是不现实的（除非它和old-insider出现权限差异）。

在另一个话题中

问题是我们要防止的不是活跃的几十人，而是可能在窥视的上千僵尸号。

那好，老用户会【被吓到注销账号】只能是因为她们认为【已经/即将有破坏者混进限制区/TL3】。

这里就不得不分析一下为什么【信任】是如此困难，我认为是因为limelight有着漫长的站点代际而缺乏【分层】。

以限制区为例，@爱迪课 曾告诉我，@vxst 反对我进入限制区是因为她有不少涉及她父亲的内容在限制区，且很多是在她回复他人的主题内。

因此老用户会倾向于认为，新用户对权限的诉求主要是【阅读过去的内容】。

实际上呢？上万层的倒车和几千层的想法，绝大部分新用户并不会在注册以后就立刻从1楼通读到结尾，而是最多看看最近一两天然然后如果接的上话就接了。

也就是说，新用户对权限的需求，也许主要并不是【读】而是【写】，老用户希望自己的内容只被活跃的几十人而不是几百上千僵尸号看着，那新用户也一样。

很遗憾，现在技术上并没有特别好的自助手段，之前我们见到过几次包括彩虹仙子在内的用户发表在公开区的主题被管理挪动到用户区（有一个甚至挪到了TL2+）。

最接近这项需求的功能【私信】，包括【归档】在内每个页面最多只能显示29条（再多就需要手动记住topic id），【邀请用户加入】需要且只需要TL2+，而【移除用户】更是只有楼主一个人能操作。最后，主题（对老用户来说）可以移动分区而（对新用户来说）不能变成私信。

这样的需求差异，在前两代站点可能还不是很明显，但limelight在今年发生了。

如果我早知道有任何用户会因为我的挖坟以及各种提出意见而注销账户，我宁可我从未来过limelight，上个月锦心发起的退站投票着实吓到我了，基本半个一个小时就要上来看看票

数……

雪乃:

完全不在乎limelight如何应对破坏者、家长或是用户隐私泄露或是用户安全感的问题

这两点并不矛盾，技术上高级一点的做法可以是【新加入隐私分区的用户不赋予完整的阅读权限】，比如最旧只能读到加入前一个月或一个季度（如果对每个用户单独设置比较难则可以统一设置，比如每年7到9月加入的可以读到4月以来创建的）创建的主题，随着加入时长或其他条件予以向更旧的时间点延长，甚至不延长也可以（因为总会不断有新主题充实他们的阅读体验）。低级一点的做法则是创建新的隐私分区，使其内容上就不包含老主题（当然楼主可以移动），今年年初御坂对邀请区的尝试似乎就属于此类，但是好像效果并不好，可能是因为该区的总用户数和活跃用户数差距太大了（我之前以为除了torchlight全都是今年邀请进去的，后来想了想并且重新看了看御坂的旧发言才发现还有old-insider），给人一种【发言的人就这么点，还有几百僵尸号（超过TL2的一半）看着】的感觉，明显不如只有活跃用户的TL3+安全。——关于torchdark（冰淇淋）的提案基本上都是基于这一点，即“可能会存在一批新用户彼此建立信任以后对old-insider不信任”。更自由的做法则是干脆加强私信，使得楼主可以控制【哪些参与者可以邀请新成员参与】，或者至少可以列一个黑名单使得【一部分用户在自己创建的私信中不得被任何参与者邀请进来】（针对单个主题可能比较难，做成全局的也行）。

最后:

[在另一个话题中](#)

自己永远是自己所发表言论的第一责任人

分区的目的最多也只是在控制一些内容尽量在有分辨能力的合适的人群中传播

每个人都要对自己的言行负责

而不是出了什么事就打算着把自己各种行为带来的的后果丢给揭露事情本身的媒体承担。

[在另一个话题中](#)

为自己说的话负责。封别人的嘴毫无道理也没有用。

[在另一个话题中](#)

再次声明，任何分区的安全性都不明显高于公开区。

站点未来会怎么样也看不清，在mtf.party只面向含糖（且按照域名不面向afab）而transland全公开的情况下，limelight已经有老用户认为可以一直维持现在这个纯邀请注册制且封死所有分区准入，我期待一个最优的结果。

P.S. 我已于解除禁言的第一时间退出邀请区群组insiders' return。

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #64 2022年7月1日 05:45

我不是来问你对隐私分区各种意见的，你完全没有回答我的问题。

如果你继续这样做，我会看作是你不愿回答，刻意逃避。

1个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #66 2022年7月1日 05:47

你根本没回答你凭什么、为什么觉得icey偏袒和学历歧视。

你在没有证据地恶意揣测别人。

1个赞

[秋橙](#) #67 2022年7月1日 05:49

几个只需要回答【是/否】的问题还能怎么回答，总得拿出点思考过程或者相关帖子引文来佐证啊。我在试图梳理和解释我所有提案的出发点，这条私信还有好几个用户看着，多一个人就少一分误解。

[91khr](#) (Senioria) #68 2022年7月1日 05:56

首先，时间上的先后顺序并不蕴含因果性… (超小声)

其次，时间上的先后顺序也不蕴含相关性… (超小声)

至于新老用户的分歧这点… 省省吧，现在z60比senioria更能决定决策的走向… (超小声)

[秋橙](#) 邀请了 ArtsEpiphany #69 2022年7月1日 06:05

[Lhc_fl](#) (锦心) #70 2022年7月1日 06:13

▶ 你这些是什么意思？任意一条都可以作为你完全没反省，可以封禁的理由

少装疯卖傻了，扯这么多逻辑混乱的东西，最后审题都没审清楚：

1.你是想表达什么？为什么你在帖子中直接@了staff？你想要管理人员强制介入来干什么？

2.你回答了吗？？

雪乃：

我能否将你的这段话理解成，你自己为了你个人对于limelight的这种「要求」，你完全不在乎limelight如何应对破坏者、家长或是用户隐私泄露或是用户安全感的问题？为了这样的「要求」，你所说的「必须」，你也完全不在乎limelight既存的这些用户对limelight的使用？或者说你觉得为了这样的事，你便可以在limelight无视各种规则、无视其他人的感受肆意妄为？

雪乃：

你这个说法，我能否理解为，你之前的所有的那些行为，都是在明知会对其他limelight用户对limelight的使用造成非常严重的负面影响的前提下做出的？我能否理解成，你在社区中，对其他人因你的行为「被吓到注销账号」是完全不在乎的？

3.你回答了吗？

雪乃：

我问的是，你当时@了Staff，是出于什么考虑？我看到你如此愤愤不平的表达，那你觉得什么样的做法才是正确的？

别跑题。

如果你再擅自代表别的用户，希望你记住我们没有忘记这茬子事。

[在另一个话题中](#)

擅自呼叫事实上不支持我的人进行综合申请担保（指月度最佳新人徽章），程序违规。并事实上导致了其中一人销号（StarVeil），后果非常恶劣。

2 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #71 2022年7月1日 06:47

我个人认为目前的争端还是在用户秋橙与站务管理人员雪乃之间并没有在同一个频率上进行交流，简而言之，站务管理人员雪乃正在处理的是【用户秋橙对用户ICEY的缺乏合理证据的公开指控】，而用户秋橙却认为目前正在处理的是【用户IECY行为合规性查核】和【用户权限分区的改进】。我的观点是，两个案件必须拆分处理。

1、用户秋橙必须先就其对用户IECY的缺乏合理证据的公开指控认罪道歉。虽然合理怀疑应当被允许，但是如果没有任何切实证据，其不应该被当作一项指控（或许可以作为站务建议建议站点对相关用户进行审查，但是如果作为公开场合的指控，完整的证据链是需要的）。

2、用户秋橙对用户IECY提出了审查请求，站方工作人员应当独立的对用户IECY的被控行为进行审查，以确定用户IECY的行为是否合规。

至于隐私分区的相关讨论，与本案完全无关，应独立处理。

2 个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #72 2022 年7 月 1 日 06:52

如果是在雪乃多次警告后仍然没有在同一个频率，那么我们是否可以认为她是故意的？

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #73 2022 年7 月 1 日 06:53

91khr:

现在z60比senioria更能决定决策的走向

必须作出的声明是，近一月内，我从未与站务人员有过任何私联，截止目前，我也没有任何利用站外平台与站内任何用户达成任何形式的同盟组织。

如果这个声明冒犯到您，很抱歉，这个声明的目的只是为了避免不必要的指责与误会。

1 个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #74 2022 年7 月 1 日 06:54

我认为可以认为她不就此问题抗辩并拒不悔改

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #75 2022 年7 月 1 日 06:55

senioria这句其实取巧… (超小声(
这么取巧确实抱歉的说… (超小声(

[秋橙](#) #76 2022 年7 月 1 日 07:02

雪乃:

我问的是，你当时@了Staff，是出于什么考虑？我看到你如此愤愤不平的表达，那你觉得什么样的做法才是正确的？

我回答了，

秋橙:

我也没有具体的【希望管理人员执行的操作】（技术上没法把Noira从倒车软隔离出去的情况下只能劝诫ICEY不要咄咄逼人）

我也不知道呼叫管理介入具体该怎么操作，几位当事用户都没有违规的情况下，发生了基于误解的互相伤害，管理能做的只有软隔离和制止其中的人身攻击（这里是ICEY对Noira的）。

另外两个也回答了，不是。所有提案都不是在【明知会破坏讨论氛围和导致用户退站】的情况下做出的，对站点未来的定位分析和制度建议（墙内墙外相关）也都不是在【无视包括家长在内的破坏者风险】的情况下提出的。

你折叠的所有指控中对我行为的描述，都是4到5月老用户（以tomiya为代表）对我也作出过的：恶意揣测攻击用户、选择性阐述，煽动恶意和未知来源、恶意评价、偏颇概括、强拉关联、偏颇叙事、无证据发言、无理诉诸他人、张口就来。

且我即便是在概括ICEY和暖暖上次的矛盾，也并不是偏颇概括，而是简短给出我自己的理解同时还附上了大量引用，其中有的链接甚至还是我自己点不进去的。

[秋橙](#) 邀请了 Noira #77 2022 年7 月 1 日 07:03

[Lhc_fl](#) (锦心) #78 2022 年7 月 1 日 07:05

秋橙:

老用户（以tomiya为代表）对我也作出过的

你继续，这么喜欢玩新老用户煽动对立那一套？

秋橙:

所有提案都不是在【明知会破坏讨论氛围和导致用户退站】的情况下做出的，对站点未来的定位分析和制度建议（墙内墙外相关）也都不是在【无视包括家长在内的破坏者风险】的情况下

提出的。

现在你已经导致了，好的为什么你还要继续提这些？

在另一个话题中

这个建议本来不应该给你，因为它本身没帮助……你需要玩更多游戏，你就不会99%论了。

秋橙：

其中的人身攻击（这里是ICEY对Noira的）。

老双标人了哦这也算人身攻击是吧，那你怎么不制止一下你自己对老用户的超级人身攻击？

秋橙：

你折叠的所有指控中对我行为的描述，都是4到5月老用户（以tomiya为代表）对我也作出过的：恶意揣测攻击用户、选择性阐述，煽动恶意和未知来源、恶意评价、偏颇概括、强拉关联、偏颇叙事、无证据发言、无理诉诸他人、张口就来。

既如此，请你好好反思一下，为什么你被指控了以后**还要继续**恶意揣测攻击用户、选择性阐述，煽动恶意和未知来源、恶意评价、偏颇概括、强拉关联、偏颇叙事、无证据发言、无理诉诸他人、张口就来。

那么你凭什么认为我们会相信你“没有”完全不在乎limelight既存的这些用户对limelight的使用，或者说觉得为了这样的事，你便可以在limelight无视各种规则、无视其他人的感受肆意妄为合着在你眼中，老用户不是人。

1个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #79 2022年7月1日 07:12

这几个问题根本不是回答“是与否”

你没有给出任何理由告诉我们，为什么我们能觉得这些是你没做出来的：

雪乃：

你在社区中，对其他人因你的行为「被吓到注销账号」是完全不在乎的？

雪乃：

为了这样的「要求」，你所说的「必须」，你也完全不在乎limelight既存的这些用户对limelight的使用？或者说你觉得为了这样的事，你便可以在limelight无视各种规则、无视其他人的感受肆意妄为？

以及，

秋橙：

我也没有具体的【希望管理人员执行的操作】

那我是否可以理解成，你只想让管理作为“强权”介入进来对什么人做出强制性措施，引发用户对管理员的不满？

这个帖子证明了这次冲突没有任何@管理的必要，而你@了，并且没有理由。

请好好回忆一下无故拨打110是什么结果。

秋橙 #80 2022年7月1日 07:23

Lhc_fl:

那我是否可以理解成，你只想让管理作为“强权”介入进来对什么人做出强制性措施，引发用户对管理员的不满？

这个帖子证明了这次冲突没有任何@管理的必要，而你@了，并且没有理由。

请好好回忆一下无故拨打110是什么结果。

请好好回忆一下昨晚艾特管理的一共有些什么人，第一个是我，第二个是你，第三个是叶子。如果一开始没有我，那么大概率也没有你，但可能仍然会有叶子，或者说他们两个吵起来以后可能仍然有人艾特管理。

且前几天暖暖和arts发生争执时暖暖也艾特了管理，那么她当时又是希望怎么处置呢？昨晚如果到最后又是暖暖艾特管理或者Noira对ICEY点举报呢？

我不希望任何一场争吵以【用户之间或者用户与管理之间留下不满】作为结束。

Lhc_fl:

你没有给出任何理由告诉我们，为什么我们能觉得这些是你没做出来的：


给没给是一回事，能给的都给了（不然我为什么打那么长草稿）但是还是觉得我就是这样的动机，我能有什么办法。

Lhc_fl:


现在你已经导致了，好的为什么你还要继续提这些？

我觉得我们需要广泛一点的用户调查来确认这到底是不是我一个人导致的，如果不只是，我发挥了多大的作用。


tomiya自认为如果没有宣传和用户扩张就不会有今年一堆乱七八糟的改革，且她和幻璃在信任方面明显存在双标：


 抛去上面的楼层来讲
20天就能进邀请区...确定都可以这样做吗

2 个回复 ▾

 91khr Senioria
重要的是信任程度, 时间并不重要吧... ? (超小声)

2 个回复 ▾

 Kaedeleaf Foliis in pluvia レギュラー
时间只是规定 信任程度才是最核心的 xx (超小声)

 tommy0103 千叶濤 nekomioria
合理推断，管理同意就可以提前提升到tl2
然后找两个认识的邀请区用户，理论上一天也不是不可以
比如说现在山前过来，一天肯定能进（
trans wiki 的staff 随便拉一个过来也可以
tl 是 ll 对此用户的信任，而邀请区的邀请是邀请区内两位用户对此用户的信任



而这些因素的出现，又是否合理，是否可以避免，则是另一个问题了：
在过去的历史中，有数不清的人在时间的磨练下放弃了性少数的身份，更有完成性别重置手术后，再次后悔的人

士。
在limelight中，大家可以相互扶持，相互交流；从入站开始，再次重新审视自己、认清自己，这是权限系统的一大作用。一步到底，会让你当局者迷，陷入泥泞；循序渐进，可以用时间去证明自己，给自己一个慢慢思考的时间，给自己一个后悔的机会，或是坚定无比的信念。

所谓的老用户，他们在经历了这么久的时间后早已被磨平了棱角，成为了新用户的基石，想要与他们接触，那么你必然要付出时间的代价，去沉淀自己；这并不是所谓的划分小圈子，躺在最底的老僵尸们，哪个没有经历过懵懂的时候？大家都一样，没有什么不同。

对于用户秋橙，她在limelight动荡的时候，继续落井下石，一波又一波的引起不同的争议，limelight已经难以继续承受这些无意义的琐碎与吵闹。

- 对于其申请高权限的理由，并非是为了自己作为性少数的信念，而是将其作为一种威胁，将自己凌驾于他人之上，满足自己非正常的心理需求

 在另一个话题中

16:00更新：心爱的两项权限已被撤销，被泄漏主题已被移动到限制区。限制区用户们还有不到10天时间在里面清理自己的发言（或者补充一些不想让我看到的话），都没关系。

- 一直以来，其本人都极度沉迷于“权限”，但事实上她根本无法理解以及认识到更高的权限所带来的义务，只是一味地追求自己在别人之上；或者说想不付出代价，就想与被时间打得落花流水的“老用户”站在同一层高度。即便是给她更高的权限，她也无法善用，或者是很有可能会犯下更大的错误。

 在另一个话题中

提示：可以使用TL4等级的mtf.wiki official账号进行此操作。

在此，我以普通用户个人身份，提出对于用户“秋橙”的不信任动议，向limelight站点的权力所有人，建议限制其申请各类非公开板块权限的行为，保护limelight本已脆弱不堪的生态

所以时间到底是什么？

[Lhc_fl](#) (锦心) #81 2022年7月1日 07:25

秋橙：

讽刺的是，ICEY和暖暖其实在Rinfair刚上任时发生过更严重的冲突：

<https://limelight.moe/t/10044>

<https://limelight.moe/t/topic/3306/7224>

<https://limelight.moe/t/topic/3306/7233>

<https://limelight.moe/t/topic/3306/7241>

<https://limelight.moe/t/6115>

我来揭露你的所谓“简短给出我自己的理解同时还附上了大量引用”是什么。

第三条是暖暖对rinfair的吐槽。第四条是对论坛管理水平的恐惧。第五条是hina的个人贴。

这5个链接中只有第二个是暖暖对icey的吐槽，可以说是与“ICEY和暖暖的冲突”有关

秋橙：

从此她就不怎么敢去倒车以外的主题了。

91khr:

擅自揣测他人行为背后的动机或者原因, 以及擅自省略大段事件中的信息 (弄坏了就是断章取义), 都是无礼的, 而且常常会导致误解… (超小声(

这就是您的有理有据, 不偏颇, 简短理解啊

1个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #82 2022年7月1日 07:26

秋橙:

第二个是你, 第三个是叶子。

我翻遍了我的动态怎么没看见物品at管理呢, 真是不偏颇啊

1个赞

[秋橙](#) #83 2022年7月1日 07:27

我自己点不进去的链接你怎么指望我能预期它会作为证据发挥什么样的效果, 我只能说【它们可能可以作为管理调查和了解的方向】。

[在另一个话题中](#)

大家都先冷静一下…(超小声(

[@雪乃](#) [@limelight-staff](#)

qwqwqwq…(超小声(

且你记忆错乱也不是一次两次了, 3月底误以为我是TL3, 后来又误以为arts是TL2, 还误以为wiki staff都可以直升TL2, 还有呢?

[Lhc_fl](#) (锦心) #84 2022年7月1日 07:29

点不进去你还拿来当论据, 您可真是会哦, 最近的古俄罗斯历史发明家不会是你吧?

1个赞

[Noira](#) (中立善良) #85 2022年7月1日 07:30

探头
怎么我现在才被拉进来这么一个地方

[Lhc_fl](#) (锦心) #87 2022年7月1日 07:31

真巧，如果不是我被拉进来我都不知道还有这些迷惑发言和迷惑历史呢
2个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #88 2022年7月1日 07:33

我说，我一开始说的是我自己没at管理吧？
合着你比我记得更清楚我干了啥？
1个赞

[秋橙](#) #91 2022年7月1日 07:36

好，你没艾特，第二个是暖暖……
这个让管理来裁决吧，

如果是【封禁】的话请直接改为执行注销账号

另外，关于tomiya说的走后门，我不觉得你和seni认为某个oier入站直升TL3是什么共识，至少包括雀在内很多非oier用户会觉得害怕的。
要不以后limelight改名叫【简中mtf洛谷】好了。

[Noira](#) (中立善良) #93 2022年7月1日 07:37

算了你们闹吧
我就不掺和了
我也没有掺和的能力

1 个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #94 2022 年7 月 1 日 07:38

秋橙:

, 至少包括雀在内很多非oier用户会觉得害怕的。

秋橙:

tomiya自认为如果没有宣传和用户扩张就不会有今年一堆乱七八糟的改革

Lhc_fl:

如果你再擅自代表别的用户, **希望你记住我们没有忘记这茬子事。**

[在另一个话题中](#)

擅自呼叫事实上不支持我的人进行综合申请担保 (指月度最佳新人徽章), 程序违规。并事实上导致了其中一人销号 (StarVeil), 后果非常恶劣。

第二次警告

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #95 2022 年7 月 1 日 07:40

我希望其他人可以都先冷静一下, 在我正在考虑认定秋橙「具有恶意」或「不具备自省、自控的能力」、并给她最后一次抗辩的机会的时候, 我更希望看到秋橙对我提出的问题的答复, 而不是大家在这里吵架。

5 个赞

[Noira](#) (中立善良) #96 2022 年7 月 1 日 07:46

► 摘要

2 个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #97 2022年7月1日 07:50

我觉得呢，如果存在这样的非主观恶意的行为，在多次纠正仍然不提醒的情况下，是要受到惩罚的。

我那个放逐全站的提案伤到了很多人，事实上我一直觉得我从此有受到惩罚并且改正的事例依据因为我觉得惩罚的目的是为了控制收容保护告诉犯错者这样错了，必须改过自新，同时不使犯错者在连续的时间内一犯再犯。

我相信你是讲得通道理的，用不上惩罚这样极端的方式。

[Noira](#) (中立善良) #99 2022年7月1日 07:53

所以说把我拉进这个讨论来根本就是毫无意义的因为我根本不具备从情感层面来进行讨论的能力比如说

Lhc_fl:

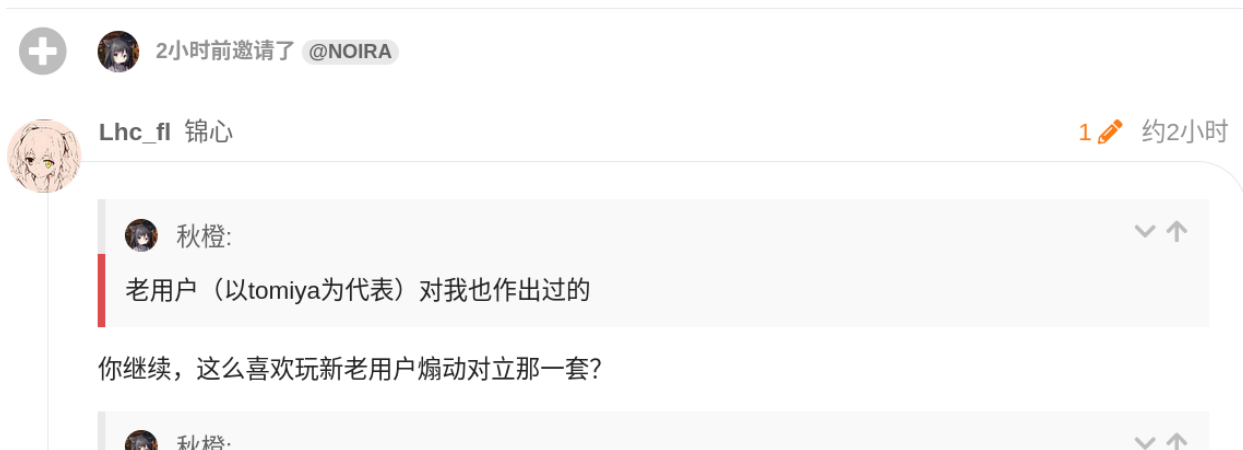
我那个放逐全站的提案伤到了很多人

我甚至都搞不懂为什么这样会伤到人
我也搞不懂为什么秋橙会伤到人
我也很难保证我自己不会伤到人
如果真的靠感情而不是具体告诉我该怎么做的话
对我来说也太残酷了
所以我迟早会伤到人（好像已经伤到了）
然后我总有一天也会像现在这样被批斗吧

[Lhc_fl](#) (锦心) #100 2022年7月1日 07:54

好吧，那你……加油学学（
另外是秋橙拉的你哦

[91khr](#) (Senioria) #101 2022年7月1日 09:21



唔… 是noira没注意到还是新拉进私信的用户看不到这个呢…？(超小声(揉揉揉揉揉的说… (超小声(

很多事情似乎都微妙… 该抱歉的是senioria也没什么能力做太多解释… (sigh… x x (超小声(缩成球(

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #102 2022 年7 月 1 日 11:48

Lhc_fl:

这个帖子证明了这次冲突没有任何@管理的必要，而你@了，并且没有理由。

虽然我不支持秋橙，但是在这点上我可能不能同意。秋橙对IECY做出的所谓学历歧视指控属于完完全全的无证据指控（之所以不说是诬告是因为秋橙倒也没有伪造证据），但是当时的事实确实是IECY与Noria在公共场合发生了争吵，此时艾特管理行为本身并不算报假警。至于管理来了要怎么处理，这是管理的考量。

[Noira](#) (中立善良) #103 2022 年7 月 1 日 12:27

我就是对秋橙说的没错

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #104 2022 年7 月 1 日 12:39

[@秋橙](#) 你还有要补充的吗？还是说，就只有上面这些。

[秋橙](#) #105 2022年7月1日 12:42

没有了。

如果处罚决定是【封禁】，请直接改为执行【删除账户】。

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #106 2022年7月1日 12:44

你的意思是，无论封禁的长度，都直接删号是吧？

[秋橙](#) #107 2022年7月1日 12:47

是的。（封禁指禁止登录，不是禁言）

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #108 2022年7月1日 13:02

我当前的看法是，你的回答不明不白，混乱不堪。即使我不希望我之前投入的很多善意就这样浪费，我也不得不说，我认为你或者是存在「主观恶意」，或者是「不具有自省、自控的能力」。考虑到limelight没有那么多资源投入到你身上去分辨这一点，很多时候只能等同处理，希望你能理解。

我会在这几天考虑如何处理你的情况，包括你提出的这个讨价还价。

2个赞

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱が) #109 2022年7月1日 14:20

这里事可怕的地方（）

[91khr](#) (Senioria) #110 2022年7月1日 14:21

审判人的话题都会有种"可怕"的感觉吧… (sigh… x x (超小声(
senioria要是说话的话估计要么就不说人话, 要么就巨大长篇… 所以没表态很多… (超小声(
揉揉揉揉揉的说… (超小声(

1个赞

[Wing緋酱が](#) (Wing緋酱か) #111 2022年7月1日 14:22

糟糕的事情已经够多了, 唉

[Wing緋酱が](#) (Wing緋酱か) #112 2022年7月1日 14:44

有点口袋罪的感觉…

就和寻衅滋事一样的罪名

但, 秋橙在这里得罪了不少人, 我也不好说什么

我个人认为秋橙在有的地方很搞事, 触怒了一些人

不过给予破坏者的名声则有些不应该?

新老矛盾这种事情在那段时间被刻意提起

尤其是拆掉tl和“人工审查信任”这种事情激起了我的不满, 所以我发声去抗议这种事情

期间, 可能有的人情绪激动地去说了一些话

做了一些事

现在平息了很多

只是那段时间

ll的混乱就像风中的塑料袋让人捉摸不定

而相信它能回顾安定的人都十分心寒

[91khr](#) (Senioria) #113 2022年7月1日 14:45

(sigh… 说希望能好起来什么的… 似乎有些奢侈了… 而且似乎放在这会ot… x x (超小声(

不过有句话大概是senioria可以说, 也想说的… (超小声(
(如果有后续讨论的话, 希望可以接在用户区的某个楼里, 至少senioria想要如此请求 (超小声(
秋橙, arts, 大概也包括noira, 大概一个共同的问题在, 对人际关系中一些微妙的东西的感觉并不是
那么清楚… — 当然senioria自己可能也并没有什么资格说这种话. (超小声(
具体点说就是, 什么时候, 什么地方, 对什么人, 能说什么话, 能说, 或者该说多少, 这之类的问题…
senioria的一个感觉是, 这三位似乎都在某种程度上渴求一个客观的标准, 甚至说, 一个算法… (超小

声(
但其实遗憾的是, 这种标准并不存在, 或者, 至少, senioria没有总结出来的能力… (超小声(
在实际的人际关系中, 这些界限其实是很主观的, 甚至一些时候完全是很独裁地根据当事人的心情来决定的… (超小声(
一个例子是, senioria以前跟linca似乎认识不久就开始用戳奈子打招呼, 然而现在似乎并不怎么可以了… 要说关系变得多差了, 似乎也没有… 那么这里的界限其实相当唯心, 也相当微妙… (超小声(
(虽然… 这个例子里真正的原因可能是linca真的有奈子子, 而senioria还没有qwq (超小声(
嗯… 所以, 在这些事件这一块, 大概, 不断地要求有个客观的标准, 并且尝试去总结它们, 用总结出来的东西去作出一些判断, senioria感觉可能是这几位被批评的一个原因… (超小声(

当然并不是说人就怎么样了… noira在倒车里还是bb出了不少让人开心的东西的, 和arts聊学术的感觉也很舒服, 秋橙关于就医和技术的讨论也具有不错的价值… (超小声(

至于秋橙和arts强调的权限和分区的问题… 在senioria还愿意参与改革的时候, senioria似乎有那么一些时候, 感觉senioria可能有能力在讨论中凝聚起一些共识, 推出一份大家都能接受的方案… (超小声(
不过就现在来看的话… senioria得说senioria厌倦了这些讨论了… 自私地说… linca还在意senioria的话, senioria当然也可以信任linca的决定, 不在意的话, 那ll对senioria其实也没意义了… 所以在所有情况下, senioria都可以说可以在ll的事情上完全赞同linca… (超小声(

1 个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #114 2022 年7 月 1 日 14:47

91khr:

, 然而现在似乎并不怎么可以了…

只是因为我少女青春期过了

1 个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #115 2022 年7 月 1 日 14:49

戳奈子打招呼可还行 ()

[91khr](#) (Senioria) #116 2022 年7 月 1 日 14:49

Wing淋酱が:

不过给予破坏者的名声则有些不应该？

遗憾的是, 有意和无意的破坏, 在法律上其实并没有太大差别… 最多是惩罚轻重的差别而已… (超小声(

Wing淋酱が:

ll的混乱就像风中的塑料袋让人捉摸不定
而相信它能回顾安定的人都十分心寒

所以senioria觉得翻过去会好… 到外边bb点开心的吧… (sigh… (超小声(

[91khr](#) (Senioria) #117 2022 年7 月 1 日 14:50

在linca开始hrt之后不这么做的原因倒真的是因为linca有奈子了… (超小声(
揉揉揉揉揉抱抱的说… (超小声(
(试图伸出手… (超小声(

3 个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #118 2022 年7 月 1 日 14:50

戳戳, 这里就不ot了吧 (被打死

1 个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #119 2022 年7 月 1 日 14:52

91khr:

遗憾的是, 有意和无意的破坏, 在法律上其实并没有太大差别… 最多是惩罚轻重的差别而已… (超小声(

有意和过失有很大区别, 包括交通事故也是

ll不是国家, 社区规矩也是建立在大家认同之上
现在秋橙已经得罪了不少人, 其实安什么名头都可以
只是我的视角来看, 秋橙做的不少事其实并不是主观要毁灭ll
过失导致混乱的罪名我觉得更加好些

其他的有在做，避风头啥的…

[Lhc_fl](#) (锦心) #120 2022 年7 月 1 日 14:54

Wing緹酱が:

过失导致混乱的罪名我觉得更加好些

我认为只有第一次可能是“过失”，她这样一而再，再而三，三四五六七八九，我实在不知道为什么不能按故意算

[Wing緹酱が](#) (Wing緹酱か) #121 2022 年7 月 1 日 14:54

最近秋橙有什么具体的破坏行为吗

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #122 2022 年7 月 1 日 14:56

Wing緹酱が:

不过给予破坏者的名声则有些不应该？

之后如果有涉及到秋橙的公告，我不会将其直接定性为「破坏者」，而是向上面说的一样，存在「主观恶意」，或者是「不具有自省、自控的能力」。

事实上，即便是现在，我个人也并不认为秋橙真的具备什么「主观恶意」。但秋橙这样的做法，无论是对其他用户、还是对社区的管理人员，都是一种相当大的困扰。limelight显然不可能接受一个用户这样无休止的打擦边球，搞的到处乌烟瘴气。

我想，各位应该也能理解，我也是并不希望事情发展成这样的？但既然我获得的答复如此，那也是没办法的事。

2 个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #123 2022 年7 月 1 日 14:58

Lhc_fl:

秋橙:

, 至少包括雀在内很多非oier用户会觉得害怕的。

秋橙:

tomiya自认为如果没有宣传和用户扩张就不会有今年一堆乱七八糟的改革

Lhc_fl:

如果你再擅自代表别的用户, **希望你记住我们没有忘记这茬子事。**

[在另一个话题中](#)

擅自呼叫事实上不支持我的人进行综合申请担保 (指月度最佳新人徽章), 程序违规。并事实上导致了其中一人销号 (StarVeil), 后果非常恶劣。

第二次警告

我指的是这个

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #124 2022 年7 月 1 日 14:58

我更倾向于, 秋橙【不适合limelight的讨论环境】

秋橙更适合的是那种有极端严苛的制度规范, 并且管理人员完全没有自身想法的地方 (而不在乎这些规范到底会不会破坏“讨论氛围”), 而不是limelight这种“注重讨论氛围”而不根据死板条文处理事件的地方

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #125 2022 年7 月 1 日 14:59

Wing 緋酱が:

现在秋橙已经得罪了不少人, 其实安什么名头都可以

不,不是因为得罪人了就能随便安名头的… (超小声(
senioria因为这个跟linca吵过, 或者, 至少氛围上是吵 (超小声(
但确实, 不用专门编织就能给秋橙找罪名是真的… (超小声(

Wing 緋酱が:

只是我的视角来看, 秋橙做的不少事其实并不是主观要毁灭ll

senioria也这么觉得, 但… 冷血点说, ll不是国家, 所以并不必要那么讲究正义… 秋橙客观上造成了一些纷争… 而给秋橙的机会客观上确实也够多了… (超小声(
所以… 不论是什么也好, senioria不会反对对秋橙的惩罚. (超小声(

至于有些事情没说清楚之类的… 那可能确实是senioria的错… (超小声(
senioria脑袋混乱乱, 所以原谅senioria… (超小声(

Wing 緋酱が:

最近秋橙有什么具体的破坏行为吗

在倒车里@ 管理人员, 客观上是造成纷争的前奏… (超小声(
而且注意到秋橙在这之前并未回答雪乃要求其回答的问题, 这一行为本身其实挺… 值得诟病的 (超小声(

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #126 2022 年7 月 1 日 15:01

91khr:

在倒车里@ 管理人员, 客观上是造成纷争的前奏… (超小声(

我更愿意将此行为解释为【对用户IECY的恶意指控】, 如果只是艾特了管理, 我不认为这种行为有什么不妥当, 因为现场确实发生了争吵。但是无端的指控是极其过分的行为。

2 个赞

[Noira](#) (中立善良) #127 2022 年7 月 1 日 15:02

秋橙在倒车出来的第一时间我就已经和她说不要这样了
不过大约确实是没拦住…

[91khr](#) (Senioria) #128 2022年7月1日 15:03

比起"极端严苛", senioria觉得"有可形式化的, 或者至少是客观的标准"可能更好…? (超小声)
所以seniorai上文也说的是秋橙和arts可能并不适合这种有很多很微妙的东西的地方… (超小声)

Z60老司机:

我更愿意将此行为解释为【对用户IECY的恶意指控】，如果只是艾特了管理，我不认为这种行为有什么不妥当，因为现场确实发生了争吵。但是无端的指控是极其过分的行为。

唔 那是seniorai的锅… x x (超小声)

1个赞

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱が) #129 2022年7月1日 15:03

擅自代表确实是一个问题

但是这样提出的论据似乎也没什么可信度，应该不会有人相信？

比如说，“太阳明天说ll不会存在”

那么，在信息不能的情况下，是否能够指控说者代表了太阳并警告？如果被代表人同意被代表，那么是否应该致歉

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #130 2022年7月1日 15:05

这也是我在之前的纷争中一直坚持的观点

割裂已经发生，因为站点的现有用户们必然已经形成了一套“微妙的”体系，而新用户并不一定能适应这套体系。在这种情况下，分裂和最终的取舍是必然的

2个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #131 2022年7月1日 15:05

至少我真的被她骗了好多遍才发现很多是她乱讲……

2个赞

[91khr](#) (Senioria) #132 2022 年7 月 1 日 15:07

senioria觉得z60和雀的适应就很好啊 (超小声(
wing和noira也不能说多不适应吧… 虽然senioria可能也主观暴力了… (超小声(
ll更多的是熟人的社群, 而非那种有着客观界限的社区吧… (超小声(
senioria也许可能有过在ll给熟人社群划上客观界限, 促进融合的机会… 但反正现在这种可能早就
不存在了… (超小声(

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #133 2022 年7 月 1 日 15:09

这种体系并非所有人都不能适应, 但是必然有人不能适应。这是熟人社群的客观存在的障碍, 在任
何熟人社群中都会体现。“电波”一致的, 必然就能适应, 反之则可能是激烈的争吵。

[Noira](#) (中立善良) #134 2022 年7 月 1 日 15:09

我的“适应”是建立不在ll和任何人建议友谊, 而是仅仅针对话题进行讨论而实现的
直到现在我也不认为我真正融入了这里
换句话说, 也许你们会认为和我很熟, 但是我感觉和这里的绝大多数人都只是似曾相识

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱办) #135 2022 年7 月 1 日 15:09

^^, 好吧, 我对这种事情是无语的
于情于理来讲, 这是一种性格问题
就是擅自代表别人, 这样的事

我不觉得空口无凭会有什么具体论据
推测和猜想也是

[Lhc_fl](#) (锦心) #136 2022 年7 月 1 日 15:09

91khr:

z60



Z60老司机

星璃璃

：情绪每月约20-28日周期性炸，苟

...

寸前 加入日期：19年2月7日 阅

♥ 善解人意

♥ 更多的爱

1个赞

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #137 2022年7月1日 15:10

我之前也是这样想的，所以我才考虑拉了这个私信，看看能否相互平衡一下。

但是随着秋橙一次一次的，完全文不对题的与我对话，我几乎没有办法从与她的对话中获得任何「有可能证明她的清白」的信息。所以很遗憾的，最后的结果只能是这样。

3个赞

[Z60老司机](#) (星云 (幻梦)) #138 2022年7月1日 15:11

那对此我的意见就是我已经一次又一次论述了这不可能
在之前的纷争中我也一直重复一句
割裂已经发生

2个赞

[Noira](#) (中立善良) #139 2022年7月1日 15:12

锦心可能之前在跨圈见过我也可能忘了orz

[91khr](#) (Senioria) #143 2022年7月1日 15:15

写那么长的回复, 可以认为不是摆烂了吧… (超小声(
seniorai也倾向于没理解… 因为确实, 按照ll这个样子, 很难有什么特别客观的"法律"去审判谁… (超
小声(

Z60老司机:

锦心可能之前在跨圈见过我也可能忘了orz

按linca的活跃程度, senioria觉得多半见过 (超小声(

(ot: 某种程度上在嫉妒…? x (超小声(被打死((((对linca大概确实还是有占有欲… ;;><; (超小声(缩
成球(

2 个赞

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #144 2022年7月1日 15:17

所以我后面就没有开放式的讨论了, 我提出的都是各种非常明确、尽可能确保不会被误解意思 (所
以会显得很严肃) 的问题。

对于这些问题, 我想还是在大部分人理解能力与可回答的范围内的。

2 个赞

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱か) #145 2022年7月1日 15:17

我觉得这个私聊有些**公审**的感觉

我想在这样的环境下

人应该会倾向于拒绝承认错误

感觉像是要审判和孤立一个人

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #146 2022年7月1日 15:19

加上秋橙都凑不齐陪审团人数… (超小声)
而且… 应该是面对少数几个自己觉得会惩罚自己的人压力更大吧…? (超小声)
至少这里的很多人其实都会帮秋橙说不少话… (超小声)

1个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #147 2022年7月1日 15:21

雪乃有时候说的概念确实有些复杂和官方
在情绪作用下, 如果我是秋橙, 我觉得雪乃应该是想着让“我”服软

seni的话…秋橙之前对她的信任进展神速, 以至于产生了不切实际的想法
不过这种事情我觉得是烂摊子事…私底下她们的关系如何我也不清楚

[Noira](#) (中立善良) #148 2022年7月1日 15:23

其实我很想劝劝秋橙
但是我不知道怎么做

1个赞

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #149 2022年7月1日 15:23

可是你还记得, 我当时是以什么标准来让秋橙选择邀请谁的吗? 我不知道秋橙和各位是如何讲的, 我给她说的是, 找一些你认为「愿意帮助你重新融入社区」的人。

如果我真的有意图要公审她, 我想, 我就不会是在这个私信里, 而是专门去找一群讨厌她的人了。

3个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #150 2022年7月1日 15:24

秋橙说话容易得罪人的特质
早在她发对ftm的见解时我就看出来了
但是这毕竟是个人自由
这是我的想法

造成的后果也…

但是ll毕竟是跨性别家庭的感觉
社交能力不行这种事情我觉得应该多包容
就像，有的人说话可能比较直，容易冒犯别人
有的人喜欢代表别人，让人讨厌

如果是国内论坛可能直接骂战了
但是在这里还好，我希望更柔和地解决这些事

1个赞

[91khr](#) (Senioria) #151 2022年7月1日 15:24

Wing 緋酱が:

雪乃有时候说的概念确实有些复杂和官方

因为要良定义啊… (超小声(
这种时候模糊的语言才有问题吧…? (超小声(

至于情绪… 这种语境下谈情绪感觉本身问题就不小… (超小声(

Noira:

其实我很想劝劝秋橙
但是我不知道怎么做

这些事情复杂… senioria也许可以说什么，但大概该抱歉的是无力… (超小声(

1个赞

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱が) #152 2022年7月1日 15:33

我的视角来看的话就是，雪乃你a了秋橙
然后秋橙拉了我进了
我看到又吵成一锅粥了
关注点一直在对破坏的定罪上
然后就是否认新老隔阂这种事

当时我就比较激动，因为我刚被“新老隔阂”这种名头来压制，在话题上，“老用户就是有特权”，“站点就是为了老用户设立的”什么的
我觉得这样的事是存在且不该否认的

后面的讨论就变成了双方各持己见，接着是禁言三个月，还有不知道谁提议锁秋橙t10?

我的视角来看，秋橙为了获得“信任”连照片什么的都爆出来，还拉了男友啥的
我觉得不应该有这样的待遇
也不该直接划为恶意破坏者

至于锁t10或者强制禁言
狐狸领管理的那段时间有些混乱
期间有不少人都做错过事情
实际提出来分裂和退站的人也不止秋橙
虽然可能是气话?

但是他们并没有因此受到惩罚
而秋橙被视为“万恶之源”而遭到封禁
这种情况十分滑稽

2 个赞

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #153 2022 年7 月 1 日 15:39

Wing 緋酱が:

而秋橙被视为“万恶之源”而遭到封禁

从我接任到现在为止，我并未对秋橙在过去的行为做任何惩罚，我觉得这一点是清楚的？
即便是现在我在考虑的处罚，也是基于她在我任职期间的行为。

1 个赞

[ArtsEpiphany](#) #154 2022 年7 月 1 日 15:40

如果在一般的论坛，可能会直接把秋橙封禁掉，不过既然这里是limelight，我还是很期待这里可以有不一样的选择。

2 个赞

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱か) #155 2022 年7 月 1 日 15:43

管理有可能因为犯错对象
是认识或者亲近的人而减少惩罚甚至无视

这在之前的我看来无法理解
现在的我看来则是可以理解

因为ll强调了自己是社区而非平台的本质
所以我的观念转变了

“新用户和新用户之间的信任网没有意义，只有和老用户认识才能提升信任”
这种想法在我看来，是在鼓励趋炎附势的行为
也就是依赖“人脉”

只是，我个人认为，想要发展ll，必须由“人脉”的发展转为“梦想”的发展
汇聚相似想法和理念的人们

不过，这对于跨性别社区可能有些困难，本质上，除了受到的苦难和性别问题，跨性别之间并没有共同的交集

1个赞

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱が) #156 2022年7月1日 15:45

我的视角是这样的
因为我对这些的记忆停留在上次讨论中
或许我重新回头看一下可以有更多的见解
只是我没有想法回头翻内容…

[Lhc fl](#) (锦心) #157 2022年7月1日 15:46

您好，limelight不是超人论坛

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #158 2022年7月1日 15:47

Wing 緋酱が:

秋橙说话容易得罪人的特质
早在她发对ftm的见解时我就看出来了
但是这毕竟是个人自由
这是我的想法
造成的后果也…

但是ll毕竟是跨性别家庭的感觉

社交能力不行这种事情我觉得应该多包容
就像，有的人说话可能比较直，容易冒犯人
有的人喜欢代表别人，让人讨厌

如果是国内论坛可能直接骂战了
但是在这里还好，我希望更柔和地解决这些事

其实，如果说今天秋橙像你说的这样谈谈自己，那可能我完全不会做出这样的判断，我会维持对她属于「非恶意」的看法。

但我来回来去给她那么多次机会，我基本只看到她来回来去的拐别人，几乎没有谈过自己的事情。

我也说过了，我也对这样的结果感到很遗憾。

1个赞

[ArtsEpiphany](#) #159 2022年7月1日 15:48

那只能说明，我之前对limelight有着过高的期待吧…

1个赞

[91khr](#) (Senioria) #160 2022年7月1日 15:50

那得顺便说一句，跨岛同样也做不到… (超小声)

1个赞

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #161 2022年7月1日 15:51

我唯一谈及秋橙过去行为的，仅仅是「如何看待自己之前的行为给limelight带来的后果」，只是想看她自己的态度，看她当前是以什么样的视角看待那些事的。

我知道你很担心那些其他用户对她的指控，但在我的印象里我从未提及这些。

1个赞

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱か) #162 2022年7月1日 15:58

嗯嗯

1 个赞

秋橙 #163 2022 年7 月 2 日 00:54

雪乃:

但我来回来去给她那么多次机会，我基本只看到她来回来去的拐别人，几乎没有谈过自己的事情。

很遗憾，如果是在问“秋橙2月入站以来对站点的“群组-分区-权限”制度的理解和应用，对社群成员的分布和组织形式的理解，对全站功能的理解、应用和情绪、感想”……

锦心在3月底曾问我是否认为limelight是学术而非社交论坛（用我当时只有个位数的主题来引证），我跟她说我的

1. “轻松的日常情绪bb”全在倒车和想法以及大家的个人楼里
2. 稍微复杂的游戏/学科/编程讨论会出现在seni的专楼或者脱水菜的小楼
3. 自己的音游进展有专楼记录
4. 性别认同/性别取向/平权运动/反校园欺凌/rle技巧相关的理论讨论，要么会在凌子卿/坂穗的楼里大谈特谈，要么会在有人提问时（比如彩虹仙子提了很多）加以引导，要么干脆自己开一个楼（独角兽/姜饼人那种）
5. 非常私人的生活/情绪记录，以及涉及到“对如何团结ftm以及双方体质差异的怨念”，之前大抵是全部放在邀请区的，现在盐之殇已经挪到了限制区，wing的邀请区个人楼里我记录的梦境post也已经被我全部删除（因为我随后退出了邀请区）

也就是说我对不同分区是有自己的用法差异的，不是“为了刷成就/为了窥探老用户”去做的……退出邀请区的理由也很简单：

不是都觉得我到处争取高权限是为了视奸么，那我现在退一步，这样基本上4月底之前升到tl2的所有用户都有一个“秋橙看不到的地方”可以发言了，这样就能缓和矛盾了……



另外，果然还是接受不了图中这个样子的锦心，她今天这样对寒涟漪（还是有琴春担保的），明天会怎样对arts和我呢（一个术后，一个术前）。

[Lhc_fl \(锦心\) #164](#) 2022年7月2日 01:03

不用明天，今天就这么对你（笑）

[Lhc_fl \(锦心\) #165](#) 2022年7月2日 01:18

就冲你那句看完了全部帖子就要跑路的话，我不会相信你一个字，这辈子都不再会了。去您的吧。不对，我应该说直白点，滚。

[雪乃 \(「There is no fate but what we make.」\)](#) #167 2022年7月2日 02:44

秋橙:

很遗憾，如果是在问“秋橙2月入站以来对站点的“群组-分区-权限”制度的理解和应用，对社群成员的分布和组织形式的理解，对全站功能的理解、应用和情绪、感想”……

你自己现身说法证明了我的观点。以我了解到的你个人的智识水平，我只能看做你这是在装疯卖傻。

2 个赞

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #168 2022 年7 月 2 日 03:07

由于秋橙在社区中频繁地不顾他人隐私、不顾他人实际想法发言引起各种各样的矛盾，部分情况下虚构事实故意扩大矛盾，且频繁地对管理人员对问题的调查进行消极对抗，我已对秋橙进行了封禁，为期9个月。

考虑到社区后续基于相关事件进行讨论、总结的可能，我未接受她讨价还价的要求，她以这个账户曾经发表的大量证据不能就此灭失。

视届时社区处理相关问题的进度，或是秋橙的各种行为、表达，不排除对封禁时间进行增加、或封禁提前结束的可能。

这两天我会在站务版写一个公告。

4 个赞

[91khr](#) (Senioria) #169 2022 年7 月 2 日 04:15

对于linca的失态行为, senioria认为该给句警告… (超小声(

抱抱揉揉揉揉揉大家的说… (sigh… (超小声(

1 个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #170 2022 年7 月 2 日 05:38

随便吧，反正我就要骂

1 个赞

Lhc_fl:

秋橙:

, 至少包括雀在内很多非oier用户会觉得害怕的。

秋橙:

tomiya自认为如果没有宣传和用户扩张就不会有今年一堆乱七八糟的改革

Lhc_fl:

如果你再擅自代表别的用户, **希望你记住我们没有忘记这茬子事。**

[在另一个话题中](#)

擅自呼叫事实上不支持我的人进行综合申请担保(指月度最佳新人徽章), 程序违规。并事实上导致了其中一人销号(StarVeil), 后果非常恶劣。

第二次警告

秋橙:

你折叠的所有指控中对我行为的描述, 都是4到5月老用户(以tomiya为代表)对我也作出过的: 恶意揣测攻击用户、选择性阐述, 煽动恶意和未知来源、恶意评价、偏颇概括、强拉关联、偏颇叙事、无证据发言、无理诉诸他人、张口就来。

且我即便是在概括ICEY和暖暖上次的矛盾, 也并不是偏颇概括, 而是简短给出我自己的理解同时还附上了大量引用, 其中有的链接甚至还是我自己点不进去的。

Lhc_fl:

▶ 你这些是什么意思？任意一条都可以作为你完全没反省，可以封禁的理由

[省略]

别跑题。

如果你再擅自代表别的用户，希望你记住我们没有忘记这茬子事。

[在另一个话题中](#)

擅自呼叫事实上不支持我的人进行综合申请担保（指月度最佳新人徽章），程序违规。并事实上导致了其中一人销号（StarVeil），后果非常恶劣。

[@Wing 緋酱が](#) 希望你看看这个，看过以后还能说出

[在另一个话题中](#)

问题在于观念不和可以拒绝交流啊
或者直接警告不要再骚扰和关联相关人物
但是我似乎没有看到有几次正经提醒

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱が) #172 2022 年7 月 9 日 05:35

这其中的部分我当时看到了
但是linca你那时候说的话是，不要擅自代表别的用户，否则就会怎么怎么样

那时候讨论环境是争论，简单来说我觉得是因为吵架而说出的话，具体有没有因为被代表困扰得有当事人的论证

linca你被冒犯了就提出自己的警告，但是其他人被代表，这种情况还是要由其他人联名警告

[Lhc fl](#) (锦心) #173 2022 年7 月 9 日 05:37

Wing 緋酱が:

linca你被冒犯了就提出自己的警告，但是其他人被代表，这种情况还是要由其他人联名警告

这个意思是，如果我在这里代表别人，别人必须亲自过来否定才算错误代表别人是吗？

[Lhc_fl](#) (锦心) #174 2022年7月9日 05:40

秋橙:

收到, 请求管理将《过去, 现在, 未来》(下篇) 移动到代表团, 以避免usamoi所说的潜在低等级破坏者模仿出真正的破坏行为

(我看不到回复没关系)

后续如果我还有站务相关讨论需求我会全部陈述在私信里, 不再去一般的主题添乱了。

这次并不是“将用户区当作反馈投诉区”, 只是在续写锦心没写完的《上篇》。

我一直认为“对事不对人”最简单的检验标准就是“你眼前的这起看上去很不舒服或者说荒唐的事, 如果是由你信任的老用户甚至管理做出的, 你还会这么激动地把ta视为破坏者吗”。

雪乃:

续写? 是她让你续写的?

在我看来你这完全不是续写, 只是借续写的名来施展你自己的观点。

比如你看这个, 她说的时候我在都没在这个私信, 完全看不到, 她也没告知我。

后来突然有一天我被通知被引用了, 我一看, 好家伙, 《过去, 现在, 未来》(下)

我满脸都是问号甚至想要亲切问候秋橙的脑子, 我开的文章怎么就她写了?

这样也是需要我飞过来否定才能算她擅自代表我吗?

1个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #175 2022年7月9日 05:42

对了, 声明一下:

我对于语气的掌握可能并不好, 这里的所有疑问句都作为且仅作为疑问, 没有其他意思。

1个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #176 2022年7月9日 05:43

秋橙:

Noira向我展示过他们私信的内容, ICEY发的基本都是阴阳怪气

这点要看诺亚是否认为icey是这样的

秋橙:

而ICEY直接像很多国内SNS平台的低素质用户一样上来就说

这个要看具体争论，如果合理我也支持诉求

秋橙：

起因是当时ICEY发了一首诗歌说想要remake变猫，暖暖则认为【变成低等生物有啥好的，难道会比前额叶切除更好？】，并被Rinfair处罚，从此她就不怎么敢去倒车以外的主题了。

这种逻辑我在当时也表示是有问题的，莫名其妙的承接和引导

秋橙：

也不知道他想说什么，最近伊莎米好像也有话要说。相比之下，哪怕是寒涟漪的一位伴侣 三月甘霖 的行动模式都正常许多，比如发布第三卫生间的图示国标、尝试注册药娘相关商标并汇报进展。

这点确实，她有时候脑洞很大

秋橙：

且不说这是ta们自己的决策，毕竟ta们大可以和winslow一样缩进事实上永久封闭的会员区和目前已经封闭几个月的TL3+

如果II没发生管理层内斗的话我觉得这种想法很没道理，但时局所限，普遍混乱的情况下，这种猜想似乎也不是很有问题

秋橙：

usamoi和幻璃大抵是认为这种入侵者都是跟我学的或者干脆就是我招来的)

从我的角度看，这种想法似乎没什么大错，尤其是在当时争论的氛围，做出这样的评价似乎也不为过

秋橙：

与此同时，大量没有oi背景的用户或者有自我除籍倾向的用户不再活

所以我说都是些破事，天天想着啥

Lhc_fl：

无证据发言，同时强扯逻辑：

新老矛盾…至少我被这样的理由攻击过，我认为新老资格在争论中被作为对我有优势的压迫点，但是具体是否如何，不方便确认

秋橙:

icey的反复销号

无理由臆测

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱か) #177 2022 年7 月 9 日 05:46

这代表别人都是错误的行为
但是当时你们两个在争论啊，问题是这个

在争论的时候说这样的话会不会是为了激怒对方做的举措？平时聊天和分享也会有代表别人的情况
比如说，我觉得，或许，他应该是怎么想的
照这么说不合情理

[Wing 緋酱が](#) (Wing 緋酱か) #178 2022 年7 月 9 日 05:48

我也觉得这很不合理，这些事情我没去怎么关注是因为我开始就觉得她的用词缺乏逻辑性，包括续
写这种说法
当事人看到会怎么想？

[Lhc fl](#) (锦心) #179 2022 年7 月 9 日 05:48

秋橙:

Noira向我展示过他们私信的内容，ICEY发的基本都是阴阳怪气

这个，我觉得你的理解和我的不同。
我认为noira只负责“展示内容”，之后是否阴阳怪气是秋橙做出的判断。我私下询问了，发现所谓“基本都是阴阳怪气的emoji”其实只出现了一次，而那一次是因为icey不会连续换行，以emoji作为占位符连续换行。

秋橙:

且不说这是ta们自己的决策，毕竟ta们大可以和winslow一样缩进事实上永久封闭的会员区和目前已经封闭几个月的TL3+，即使注销了也可以像starevil一样申请重新获得相关等级和权限，而不像Yana和某粉色墨镜头像用户一样无疾而终。

你不要少引用一句，我的重点在后面



她在事发当天就因为觉得被事情（月下开团、AI
我不知道她怎么知道的starveil重新有了权限。

[91khr](#) (Senioria) #180 2022 年7 月 9 日 05:49

首先, 重要的是, 秋橙的几乎所有重大的论点都是在代表着别人的基础上作出的. (超小声(

其次, 对秋橙的最终定性应该接近于senioria的这个: 秋橙并无主观恶意, 但因为各种误解导致了沟通不畅, 产生了矛盾; 从这里我们可以看出秋橙不适合ll, 所以应当离开. (超小声(
就这样, 这件事该能过去了吧...? (超小声(

1 个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #181 2022 年7 月 9 日 05:50

91khr:

就这样, 这件事该能过去了吧...? (超小声(

我希望大家在公开的地方说出来, 免得又有人冲出来

[91khr](#) (Senioria) #182 2022 年7 月 9 日 05:50

只要不去奏请arts, arts肯定会出来冲的 (超小声)

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱が) #183 2022 年7 月 9 日 05:52

Lhc_fl:

这个，我觉得你的理解和我的不同。

我认为noira只负责“展示内容”，之后是否阴阳怪气是秋橙做出的判断。我私下询问了，发现所谓“基本都是阴阳怪气的emoji”其实只出现了一次，而那一次是因为icey不会连续换行，以emoji作为占位符连续换行。

如果是诺亚觉得，那么转述前加上，诺亚认为icey说的阴阳怪气，我也觉得

这种事情可以当作是争论时的失误话语，因为本质上是一种抱怨？

秋橙:

且不说这是ta们自己的决策，毕竟ta们大可以和winslow一样缩进事实上永久封闭的会员区和目前已经封闭几个月的TL3+，**即使注销了也可以像starevil一样申请重新获得相关等级和权限**，而不像Yana和某粉色墨镜头像用户一样无疾而终。

yana的事情我知道，她当时自己注销了账号，我也愿意担保她返回权限，不过她人说自己之前也是tl1，所以算了

我不知道秋橙那里为什么强调tl关联

[Lhc_fl](#) (锦心) #184 2022 年7 月 9 日 05:54

Wing 淋酱が:

这种事情可以当作是争论时的失误话语，因为本质上是一种抱怨？

这句话，相当于对icey做出了第二次抹黑。

因为别人肯定看不到他们的私信，我当时也无从得知icey到底阴阳怪气了没有。如果不指出来，我觉得很多人会信，比如我差一点信了。（不然也不会去问了）

1 个赞

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱が) #185 2022 年7 月 9 日 05:54

秋橙的一些行为确实很诡异，目前我认为，闹得其他人不开心还有不合群这点确实足以作为理由驱逐

代表别人也是一个问题，这些要具体罗列

不然其他不明情况的人，以后还怎么敢说自己朋友觉得怎么怎么样，因为这也是一种代表

[Lhc fl](#) (锦心) #186 2022 年7 月 9 日 05:55

[在另一个话题中](#)

一直以来，其本人都极度沉迷于“权限”，但事实上她根本无法理解以及认识到更高的权限所带来的义务，只是一味地追求自己在别人之上；或者说想不付出代价，就想与被时间打得落花流水的“老用户”站在同一层高度。即便是给到她更高的权限，她也无法善用，或者是很有可能犯下更大的错误。

这句我觉得有道理，也是我猜测秋橙痴迷tl的理由。

别的，在雪乃开的地方说吧

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱が) #187 2022 年7 月 9 日 05:55

我在这方面持中立，因为真的问起我个人经历，那么我会说请管理翻我昨晚的私信…

[91khr](#) (Senioria) #188 2022 年7 月 9 日 05:56

Wing 淋酱が:

代表别人也是一个问题，这些要具体罗列

不然其他不明情况的人，以后还怎么敢说自己朋友觉得怎么怎么样，因为这也是一种代表

senioria觉得这种东西本质上是微妙的。(超小声(

在正式的, 重要的讨论中, 没有本人授权的代表就是不合法的。(超小声(

在非正式的讨论中, 我们永远无法列出所有情况。(超小声(

要讨论的话, 我们要不要形式化一下人际关系? (超小声(

[Lhc_fl](#) (锦心) #189 2022 年7 月 9 日 05:57

一定要代表别人的时候, 首先需要引用他人原话, 然后给出自己的解读。

别人可以找出解读是不是正确的。

事实上我觉得任何在私信中的话都不能作为公开理由, 因为别人不可读, 不知道来源。

另外, 人在私信中的表现和在公开区域的表现不一定相同。比如某人我要是把她自己在某处说的要毁灭H的记录拿出来说的话……

[91khr](#) (Senioria) #190 2022 年7 月 9 日 05:59

概括来说的话, "授权"够了, 具体的方式和可能有很多… 比如签名一段话之类的… (超小声(

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #191 2022 年7 月 9 日 05:59

比如说, 就像年明在个人贴说的一件事

被街边老头子盯着感觉很羞涩, 那么我会觉得很有趣, 半开玩笑地说, “说不定他只是觉得你走路很有趣呢”

但是如果有讨厌我的人直接跳出来让我闭嘴, 那么我的话匣子是不是就得关了, 因为我某种程度上也进行了冒犯, 然而这件事伤害的是我和我朋友的关系
这就很微妙

[91khr](#) (Senioria) #192 2022 年7 月 9 日 06:02

untestable inconsistency x x (超小声(

所以"信任"也是个很微妙的东西… (超小声(

所以说senioria觉得没必要想着把道理说那么清楚… 如果能理解这些微妙的东西的话, 那用秋橙的不合适以及其本人销号的意愿, 加上对于矛盾不存在的澄清就足以掩盖过去了… (超小声(

不能理解的话… senioria真的累… "不是目标用户"可以做帽子吗… (超小声(

senioria对"目标用户"的界定可是接近形式化了的… x x (超小声(

[Lhc_fl](#) (锦心) #193 2022 年7 月 9 日 06:03

一般来说，我要是援引别人的话，应该会做出引用，或者如果是大众观点直接不说出名字，即“xx 被认为是yy”。这样至少不会出现代表他人。

[91khr](#) (Senioria) #194 2022 年7 月 9 日 06:04

senioria自认的wording是"senioria所见的是"之类的… x x (超小声(
这样所有的意见都可以认为是senioria的个人意见, 就完全没有在代表他人… x x (超小声(
虽然很多时候做不到… (sigh… x x (超小声(
(

[Lhc_fl](#) (锦心) #195 2022 年7 月 9 日 06:05

感觉到现在其实不只是要讨论秋橙了，最好能把秋橙事件弄出个判例。
现在ll的规则真的实在是太不完善了。

(小身bb我提议放逐全站都没被惩罚……放别的社群已经被飞了)
(放国家机器面前我尸骨都找不到了……)

2 个赞

[91khr](#) (Senioria) #196 2022 年7 月 9 日 06:07

senioria说的演绎性的规则可以解决这类问题啊… x x (超小声(
问题是没人跟, 没人做… x x (超小声(
一个个都想着从具体的判例开始… x x (超小声(
揉揉揉揉揉的说… x x (超小声(
(

[Lhc_fl](#) (锦心) #197 2022 年7 月 9 日 06:08

抱歉，我真的不懂数学（
然后seni提到自己这几个想法的时候能不能放个链接和段落 那篇文章我真的很难看懂（

91khr:

至少抽象的更容易落实… (sigh… x x (超小声(

虽然但是ot啦, 然后seni写的抽象的东西, 我觉得和用户协议是一个效果 (

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #198 2022 年7 月 9 日 06:08

senioria那副态度是很跟"具体"有仇的样子… 但就senioria一个人的意见, 写具体了肯定有一大堆不同意见的嘛… (超小声(

至少抽象的更容易落实… (sigh… x x (超小声(

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #199 2022 年7 月 9 日 06:09

首先是界定清楚两件事情: ll想要建成一个什么样的社区; ll面向的用户群是什么 (超小声(剩下的事情都是这两个的推论 (超小声(

senioria在每个关于制度的讨论下都声明过很多遍这两个是基础吧… x x (超小声(

3 个赞

[91khr](#) (Senioria) #200 2022 年7 月 9 日 06:10

Lhc_fl:

seni写的抽象的东西, 我觉得和用户协议是一个效果

用户协议不能用来"推出"什么… (超小声(

senioria的抽象都尽量使得能用来当作某种公理体系的… (超小声(

[Lhc_fl](#) (锦心) #201 2022 年7 月 9 日 06:14

呃, 我是声明过的

[Lhc_fl](#) (锦心) #202 2022 年7 月 9 日 06:14

惨了，要我直说比喻义吗

[91khr](#) (Senioria) #203 2022 年7 月 9 日 06:16

能够作为进一步的推论的基础的声明没有… (超小声(
senioria是直接界定了讨论氛围, 需要保证的话题, 目标用户的定义的… (超小声(
而且这些东西在那篇提案的下文中真的拿来做了推理的基础… (超小声(

Lhc_fl:

惨了，要我直说比喻义吗

诶…? x x (超小声(
揉揉揉揉揉的说 x x (超小声(

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #204 2022 年7 月 9 日 06:17

不要讨论无关的事情，这会影响其他人对内容的阅读。

[Wing 緋醬が](#) (Wing 緋醬か) #205 2022 年7 月 9 日 06:18

我觉得ll可以有明确的规则，但是执行起来有弹性，以便不影响大部分的交际

像linca放逐贴，我认为就算有明确规章也不应该封禁，因为这是情绪所为，需要考虑当时情境

法律还有个紧急避险和主观认定呢

但是完全没影响也不合理，显得过于黑箱了

1 个赞

[Lhc_fl](#) (锦心) #206 2022 年7 月 9 日 06:22

Wing 淋酱が:

我认为就算有明确规章也不应该封禁

不，这句话完全就是错的
有明确规章，就不会产生这样的核战争。

而事实上我当时已经打算好当判例了，拿我开始，干出了破坏的事情就应该被惩罚。
如果没有法律没有判例，那就必须找个人当先河。如果大家都不愿秋橙当，只能我来，从而让大家都不去破坏

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱か) #207 2022 年7 月 9 日 06:25

ll 只是一个千人社区，大家低头不见抬头见的，弄这些细则实际上会导致用户流失，吓跑很多用户
我觉得没必要这样，所以才说完善规则灵活处理

ll 不是国家不是社会

[Lhc_fl](#) (锦心) #208 2022 年7 月 9 日 06:27

规章是，你可以不看，但是错了要罚
判例是，大家都拿他当反面教材。

本质上就是给处罚一个理由，既然大家都想着理想主义

[Wing 淋酱が](#) (Wing 淋酱か) #209 2022 年7 月 9 日 06:27

我知道你的想法，但还是无法接受这种事
而且我认为起的作用应该不大…
除非一直导航贴挂城墙提醒后人，但那个太过了

[91khr](#) (Senioria) #210 2022 年7 月 9 日 06:28

所有的细则其实都等价于短短的几条立法原则, 这是演绎性立法必然的结果 ()(超小声(
以及… ot了, 讨论该去 <https://limelight.moe/t/topic/11841> …? (超小声(
1 个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #211 2022 年7 月 9 日 06:28

好, 我不在这里说了

[Lhc_fl](#) (锦心) #212 2022 年7 月 9 日 06:31

因为不管有没有规则, 都必须有一件事: 破坏者受到惩罚

我觉得你绝对想不到20年的时候某个顺直男来发表了一些引人不适的言论, 是活生生被大家骂走的。

有时候就是这么残忍, 没有规则, 就会出现私人暴力。

1 个赞

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #213 2022 年7 月 9 日 06:35

所以我说要有规则, 以便在事态升级时可以介入
但是平时肯定不能上纲上线, 否则影响正常社交

[Lhc_fl](#) (锦心) #214 2022 年7 月 9 日 06:40

规则之存在, 必须要公正执行才能用公信力。

不然一定会出现下一个人说, 凭什么同样的事我被罚了, 他没有

[Wing淋酱が](#) (Wing淋酱か) #215 2022 年7 月 9 日 06:41

好吧, 这种事

[91khr](#) (Senioria) #216 2022 年7 月 9 日 06:42

得提醒的是, 在这种专事专办的私聊里ot是更不可接受的… (超小声(

2 个赞

[ArtsEpiphany](#) #217 2022 年7 月 9 日 09:17

我看不到这个内容, 可以拉我一下吗?

[Lhc_fl](#) (锦心) #218 2022 年7 月 9 日 09:21

不是私信, 拉不了。

你可能得等一等seni完善了以后, 问她愿不愿意放到低tl区

[91khr](#) (Senioria) #219 2022 年7 月 9 日 09:21

低权限区没有对应的语义… (超小声(

放到反馈区去…? (超小声(

orz 反馈区没了… (超小声(

[Lhc_fl](#) (锦心) #220 2022 年7 月 9 日 09:23

那个分区被关了。

可能只能发到 <https://limelight.moe/c/registered/support/65> 了

[ArtsEpiphany](#) #221 2022 年7 月 9 日 09:23

嗯…我只是怕有秋橙相关的讨论我没有参与, 这样如果一群人突然给秋橙「定性」, 而没有提供令

人信服的依据的话，我会因此质疑limelight的公正性。

2 个赞

[91khr](#) (Senioria) #222 2022 年7 月 9 日 09:24

不要, 这个区是完全的技术向的… (超小声(

ArtsEpiphany:

嗯…我只是怕有秋橙相关的讨论我没有参与，这样如果一群人突然给秋橙「定性」，而没有提供令人信服的依据的话，我会因此质疑limelight的公正性。

那这是完全的制度相关的讨论… (超小声(

确实也该公开… (sigh… x x (超小声(

但senioria是真的不想冒吵起来的风险… x x (超小声(

如果反馈区还在的话有个在反馈区吵架而非好好沟通的罪名，放用户区之类的感觉有种欢迎来吵的感觉… x x (超小声(

[Lhc_fl](#) (锦心) #223 2022 年7 月 9 日 09:25

[关于规范站务相关讨论的通知（7月11日更新）](#)

所有与站务相关的诉求，包括但不限于：对非当事人可能难以界定的违规行为的指控（如侮辱、人身攻击、私人恩怨等），对站务处理的上诉等等，都应由相关的当事人本人向管理人员提出相应诉求。

[关于规范站务相关讨论的通知（7月11日更新）](#)

违反上述要求的，可能会被视作对站务的故意扰乱，将会进行处罚。

对第一条中其他用户的观点，社区会进行必要的考虑，但主要以当事人的表达为准。

涉及到以上三类情况，但无法满足条件的，可以通过私信向管理人员提供线索。

如果你一定要参加，应该会有人拉你的。到时候记得注意发言。别把自己搞到被移除讨论组了

[ArtsEpiphany](#) #224 2022 年7 月 9 日 09:26

我一贯是讲道理的人

[91khr](#) (Senioria) #225 2022 年7 月 9 日 09:27

那先为了在天酱群里引的战跟linca道歉吧… x x (超小声(
那群里跟ll有很多关系的人就seniorai和linca… x x (超小声(

1 个赞

[ArtsEpiphany](#) #226 2022 年7 月 9 日 09:28

我能在那里引战是因为有人先惹了Arts，如果愿意理性讨论问题，Arts当然可以友好交流

1 个赞

[91khr](#) (Senioria) #227 2022 年7 月 9 日 09:30

arts的不少引战根本就没有和ll有关的上文… (超小声(
而且人家说让arts停下来不要说ll的时候arts也没停过吧… (超小声(

[ArtsEpiphany](#) #228 2022 年7 月 9 日 09:30

是哦，因为我很愤怒

以及我们好像又ot了

[Lhc_fl](#) (锦心) #229 2022 年7 月 9 日 09:32

ArtsEpiphany:

我能在那里引战是因为有人先惹了Arts



那什么，又不是天酱群里的人惹了你，你去天群抱怨，不被骂就来鬼了。。

1个赞

[91khr](#) (Senioria) #230 2022年7月9日 09:32

愤怒不是在无关的地方发表无关内容的理由。(超小声(
这个可以作为arts没有能力友好交流的理由了吧…(超小声(
并不算太ot,因为这算是对arts能否直接参与对秋橙的讨论的资格审查(超小声(
(超小声(

1个赞

[ArtsEpiphany](#) #231 2022年7月9日 09:33

我可能缺少一个发表有关内容的地方，只得如此

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #232 2022年7月9日 09:33

我觉得这已经ot了，这不是在这里应当讨论的内容。

如果自己停不下来，我只能关闭这个话题。

我可以开放另一个已关闭的私信给你们讨论这些。

1个赞

[ArtsEpiphany](#) #233 2022年7月9日 09:34

为什么你是「审查者」而我是「被审查者」呢？在这个问题上我更中立，对各方都没有感情因素

1个赞

[91khr](#) (Senioria) #234 2022 年7 月 9 日 09:34

那么"应当"在哪讨论呢…? (超小声)

1 个赞

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) #235 2022 年7 月 9 日 09:42

我把另一个私信开了。

1 个赞

[雪乃](#) (「There is no fate but what we make.」) 邀请了 秋橙相关调查
#236 2022 年7 月 18 日 05:39

[system](#) (system) 移除了 Lhc_fl #237 2022 年7 月 18 日 05:39

[system](#) (system) 移除了 91khr #238 2022 年7 月 18 日 05:39

[system](#) (system) 移除了 Wing 淋酱が #239 2022 年7 月 18 日 05:39

[system](#) (system) 移除了 Noira #240 2022 年7 月 18 日 05:39