

BSA 指南：有关性别认同问题的投诉

2023 年 6 月

性别认同问题具有非常重要的社会意义，在媒体报道中的地位更为突出。整个社会对性别认同的反应两极分化、争议很大；相应地，不同辩论中的对立双方就相关问题向管理局（和其他监管机构）所提出的投诉大量涌入。

作为一个以反映社区标准为职责的主管机构，我们承认自由和坦率的意见交流是言论自由权的一个重要方面，也是我们民主社会运作的基础。然而，言论自由权并不是绝对的：个人自由必然受到作为社会成员、他人权利和社区利益的限制。¹ 高等法院最近指出，如需“让位于弱势群体免受歧视的权利”（例如本指南所涉及的性别少数群体），则该权利会受到合理限制。²

我们在此背景下发布本指南。指南强调了管理局在作出关于性别认同问题的决定时所考虑和确定的一些关键事项。未来的投诉将在相关播出内容的特定语境中根据其自身性质进行评估。

“性别认同”问题由来已久

性别认同是指一个人对自身性别的内在感觉。³ 正如 BSA 所指出的：“一个人对自我的概念可能是男性、女性、两者的混合或两者都不是。性别认同可以与出生时被指定的生理性别相同或不同。”⁴

“性别认同”问题不是一种现代现象：在太平洋地区，有一些文化与西方文化传统不同，它们接受性别多样性。在新西兰，*takatāpui*（这一术语用于涵盖所有具有不同性别、性取向和性特征的毛利人）就是一个这类文化的身份认同的例子。⁵

¹ Andrew Butler 和 Petra Butler, 《新西兰权利法案：评论》（第二版, LexisNexis, 惠灵顿, 2015 年）[6.5.1]

² [“*奥克兰骄傲*”诉移民部长](#) [2023]NZHC758, 见 [71]

³ Laurel Wamsley [“性别认同术语指南”](#) NPR（网络版, 2021 年 6 月 2 日）

⁴ *Oxley 投诉新西兰广播电台有限公司*, 第 2022-105 号决定, 见 [17] 引用 Jeannie Oliphant、Jaimie Veale、Joe Macdonald、Richard Carroll、Rachel Johnson、Mo Harte、Cathy Stephenson、Jemima Bullock 《新西兰性别多元化和跨性别儿童、青少年和成人的性别确认医疗保健指南》（2018 年）怀卡托大学跨性别者健康实验室

⁵ *Adam & Crawford 投诉新西兰广播电台有限公司*, 第 2022-067 号决定, 见 [27]

此外，新西兰法律承认性别不是一成不变的。自《1995 年出生、死亡和婚姻登记法》发布以来，我们的法律制度允许通过家庭法院的声明⁶以及（截至 2023 年 6 月 15 日）向登记局局长提出申请，更改出生证明上的指定生理性别。⁷

跨性别者受到歧视和诽谤标准的保护

管理局认定跨性别者是一个受到歧视和诋毁标准保护的“社会群体”。⁸ 管理局参考了皇家法务局的意见（其对《人权法》中的类似条款的解释）得出这一结论。⁹ 在评估该标准是否适用于其他相关群体（例如非二元性别人群）时，这种方法以及相关的皇家法务局的意见值得考虑。

性别错称和弃名错称

在播出节目中提到性别认同问题时，务必要考虑到那些受特定的播出内容影响的人：无论说话者的主观意图如何，都可能造成伤害。¹⁰

BSA 认识到跨性别社区尤其容易遭受伤害。管理局了解，跨性别者和非二元性别者有时会被故意地错称性别（即被人使用不能准确反映其性别的名字或代词指称），这种行为违反了：¹¹

- a. 人权委员会 | Te Kāhui Tika Tangata 所确认的被承认（尤其是在个体确认其性别方面）的权利的重要性。
- b. 一份联合国报告所确认的：个人被承认他们是独特的、有别于他人的权利是最基本的人权。

在评估播出内容是否违反标准时，很可能需要考虑播出节目的大背景（包括上述内容）：节目不是在真空中进行的。

此外，语言随着时间的推移而不断发展，BSA 意识到必须与受众对所用语言不断变化的期望同步。¹² 管理局鼓励广播电视公司随时关注这一类发展变化，例如利用英国监管机构 Ofcom

⁶ 《1995 年出生、死亡和婚姻登记法》，第 28 条

⁷ 《2010 年出生、死亡和婚姻登记法》，第 24 条

⁸ *Adam & Crawford 投诉新西兰广播电台有限公司*，第 2022-067 号决定，见[35]

⁹ Cheryl Gwyn 《副检察长对〈人权（性别认同）法案〉的意见》（2006 年 8 月 2 日）皇家法务局 | Te Tari Ture o te Karauna 见 [25] 和 [30]

¹⁰ *Bell 投诉 RNZ* 见[19]

¹¹ *Adam&Crawford 和 新西兰广播电台有限公司*，第 2022-067 号决定，见[26]

¹² *Bell 投诉新西兰广播有限公司*，第 2023-016 号决定，见[19]

对该问题的研究；研究参与者认为主持人和记者有责任知道其交谈对象是何人并使用正确的姓名/代词。¹³

然而，BSA 也认识到言论自由在这方面的的重要性。对播出内容的评估将始终根据具体情况进行，以确定它们所造成的伤害是否足以导致其言论自由权应当受到限制。

在一个播出节目中，非二元性别受访者得以向并非有意冒犯的采访者解释诸如弃名错称这样的行为所带来的冲击，管理局没有支持投诉。在这种情况下，管理局不认为所造成的伤害达到了需要限制言论自由的程度，尽管它承认采访者的提问对受访者而言，“可能是不够注意和伤人的”。

包容性语言

BSA 发现包容性语言不太可能违反播放标准，特别是在对通常被忽视的社群或受特定做法不利影响的特定群体所受到的伤害进行报道的情况下。例如，在一篇关于跨性别男性和非二元性别者错过宫颈筛查的报道中，管理局指出，“有宫颈的人”的提法是准确的，并不构成对妇女的贬低。¹⁴

基于跨性别恐惧的投诉不太可能成功

BSA 做出裁决的几起投诉都涉及或基于跨性别恐惧的刻板印象。最常见的一类说法是：性别认同是一种剥削女性的机制。管理局认为，此类观点的证据基础存在“强烈争议”，以此为依据提出的投诉，“固化了长期存在的偏见”。此类投诉不太可能得到 BSA 的支持，并可能导致管理局拒绝对投诉做出裁决。¹⁵

相关决定

本指南基于以下决定制定，所有这些决定都涉及 BSA 未支持的投诉：

[Adam & Crawford 投诉新西兰广播电台有限公司](#)，第 2022-067 号决定（对性别批判哲学家就其对性别认同的看法所进行的采访）

[Bell 投诉新西兰广播电台有限公司](#)，第 2023-016 号决定（采访者对非二元性别受访者进行了性别错称和弃名错称）

¹³ Ipsos MORI 《公众对电视和广播中的攻击性语言的态度：摘要报告》（2021 年 9 月）Ofcom < Ofcom.org.uk> 第 49-59 页

¹⁴ Oxley 投诉新西兰广播有限公司，第 2023-105 号决定，见[13]

¹⁵ Cross 投诉新西兰电视有限公司，第 2023-035 号决定

[Oxley 投诉新西兰广播电台有限公司](#), 第 2022-105 号决定（关于跨性别男性和非二元性别人士错过宫颈筛查通知的报道，其中提到“有宫颈的人”）

[Drinnan 投诉新西兰广播电台有限公司](#), 第 2021-083 号决定（在 Laurel Hubbard 入选为参加奥运会的首批变性运动员之一后，对一名大学讲师所进行的关注变性问题的采访）

[Johnson & MacKinnon 投诉新西兰广播电台有限公司](#), 第 2020-176 号决定（使用术语 TERF 作为对持有特定观点的人士的描述，这些人士并不属于受歧视和诋毁标准保护的社会群体）

[Cross 投诉新西兰电视有限公司](#), 第 2023-035 号决定（关于公众人物到访新西兰的报道，其中将其称为“反跨性别活动家”）