



性文化通訊

第三十八期

二〇二一年五月

內容大綱

1. 〈半年內三宗女童因玩手機遊戲後向男網友傳裸照〉 / 鄭安然
2. 〈【腐文化】過期腐女細數 BL 的二三事〉 / 招雋寧
3. 〈非常港女：不接受約會 AA 制的腦神經科學〉 / Mazy
4. 跨性別運動知多D
5. 「法律真的能與道德分家嗎？批判傷害原則」網上研習組花絮
6. 性文化消息
7. 學會消息
8. 性文化代禱事項
9. 財政報告：2021 年 1 月- 4 月

編語

在疫情中，三個年青人開設了新「播客」(Podcast)《Sex But True 騎呢性趣聞》，以輕鬆有趣的方式，同大家探討嚴肅的性話題。反應非常熱烈，由本年 1 月開始，短短數月，已躍升至 Apple Podcast「香港—關係」中第一位，在所有分類中亦高踞 30 名以內。就算不是「蘋果」用戶，一樣可以下載「Google Podcast」，然後搜尋「Sex But True」，按「訂閱」，一同支持年青基督徒辦性教育新媒體。

留家的時間多了，青少年花在網上的時間也不期然多了。一些性罪犯瞄準年青人易相信人的特點，誘使女童拍不雅照片，並以之威脅他們提供更多裸照或影片。婚姻倫理資源中心生命教育主任鄭安然先生在〈半年內三宗女童因玩手機遊戲後向男網友傳裸照〉一文教家長宜早作合適教育，避免子女墮入陷阱。

不知大家有沒有聽過或看過 BL 小說或漫畫，是描寫兩個男同性戀純愛的故事。然而 BL 的主要讀者群，卻竟然不是同性戀者，而是異性戀女性。特約撰稿員招雋寧先生與一名 BL 小說女作家做了訪談，讓大家認識「腐女」，請看〈【腐文化】過期腐女細數 BL 的二三事〉。

雖然 Mazy 不喜歡被標籤為「拜金」、「港女」，但她似乎很反對男女約會時「AA 制」，還搬出了「腦神經科學」為自己的心態護航。無論是否「AA 制」，最重要的還是雙方你情我願，正所謂「勉強無幸福」。不如先看看 Mazy 的文章〈非常港女：不接受約會 AA 制的腦神經科學〉。

瑞典及英國國家級研究院相繼發表研究報告，指現時關於跨性別兒童和青少年的賀爾蒙治療的實證研究數據非常缺乏，而藥物會對年青患者帶來多少影響也還沒說得準。除英國 NHS 已於去年底貝爾案（Keira Bell）後暫停向「跨孩子」新症處方賀爾蒙治療外，瑞典卡羅琳斯卡醫院（Karolinska Hospital）亦已停止向 18 歲以下性別焦躁求診兒童處方賀爾蒙。不單治療「跨孩子」的最新發現不利於跨性別運動，連英國平等與人權委員會（Equality and Human Rights Commission）都改弦易轍，介入另一宗訴訟，爭論婦女堅持生理性別是真實且重要的觀點應受到平等法保護。今期「跨性別運動知多 D」專欄繼續講述新發展，似乎讓人看到跨性別「瘋潮」漸漸遇到很大阻力，令一眾關注婦女和兒童備受影響的人士鼓舞。

平機會正計劃於本年就性傾向及性別認同反歧視立法進行諮詢，英國的發展實在非常值得他們參考。我們已將最新的研究資料交予平機會，期望該會同時充分考慮到異見者的良心自由和言論自由。

I. 半年內三宗女童因玩手機遊戲後向男網友傳裸照

文：鄭安然（香港性文化學會署理辦公室主任、婚姻倫理資源中心生命教育主任）

近日，香港一名 13 歲男童以網上遊戲結識 3 名未成年女童，藉詞可以向她們提供遊戲武器及設備為由，誘使女童拍攝裸照或影片，當收到照片或影片後，男童並沒有向受害人送出遊戲武器或設備，反而會公開片段來威脅受害人提供更多裸照或影片，受害人於是報警求助。警方經調查，於 2021 年 4 月 22 日拘捕該名男童。據了解，受害人與被捕者在玩手機遊戲《第五人格》時結識。此為半年來第 3 宗同類案件。（參 <https://bit.ly/3avQOOU>）

如我們早前已說，父母只要及早跟子女作合適教育，就能有效避免以上事件。

✓ 1. 忌過大反應

簡單把以上案件告訴子女，但千萬不要過大反應及強烈批評，例如：「呢 D 女仔真係好蠢！冇腦！」、「係人都知網上識人唔安全啦！」否則如果她遇上類似事情，她會怕被你責備和令你失望而不告訴你。以聊天及開放的語氣問子女：「你聽完之後覺得點？點解 D 女仔會咁做？如果比你，你會點做？你覺得可以如何避免？」

✓ 2. 明白子女內心

在停課期間不能外出，必然覺得孤單，自然容易跟網絡上的陌生人建立感情，很多時子女會「成日對住部手機笑」，所有心思意念都放在對方身上。子女（特別女兒）有時會過份投入情感，為了保持大家關係，寧願做一些自己不太願意的事（如自拍裸照）討好對方，都不想失去難得的關係（特別是現實生活沒有朋友和愛的孩子）。家長明白子女這個心情，宜加強關心子女情緒，培養親子聊天氣氛，如在吃飯時關閉電視，營造親子時光，讓子女說八成，你說兩成，其間不談「公事」（如：今日默書點阿？做晒功課未？），只是分享生活，「公事」留在飯後才講。

✓ 3. 定期做「火警」演習

很多時子女面對網上「拐子佬」的攻勢會頭腦一片空白，不知如何反應，最後屈從（也有不少變童犯案者以男童為目標，因此也要跟兒子談）。而犯案人很多時成功以子女「第一張自拍裸照」威脅子女拍更多裸照甚至約會上酒店，是因為他們知道子女不敢跟父母講，很多時是子女獨個兒默默承受委屈，或家長發現子女異樣或在手機發現照片才揭發。因此父母有需要跟子女定期預演以下場景。以下提供對白及建議回答參考。

- A. 「如果有陌生網友問你住哪區，讀哪間學校，你會告訴他嗎？如果後來成為好友，又給你想要的東西呢？」

建議：不要將自己的私人資料（如學校、姓名、住哪區、照片等）告訴他們。我們要保護身體及私人部位，即使你不露樣，只是自拍身體，現在的「起底」十分高超，也可以從你的身體特徵和房間佈置知道你是誰。

- B. 「如果有網友同你在 IG 傾計，SEND 自己性器官的相給你，又提議有性行為，你會點做？」

建議：立即 Block 他及告訴父母。

- C. 「如果你真係 SEND 咗相比人，對方又威脅你影多 D 相和片，否則他就 SEND 比你家人和學校，咁你會點做？」

建議：讓子女緊記，發生這些事後，父母不會罵你，反而擔心你的情緒和幫助你解決目前危機，所以要立即告訴父母。當然，這個危機不易處理，所以最安全是不跟網友自拍及講自己的私人資料。

進深閱讀：

1. 香港 01 就有關事件訪問本會的報導：
半年 3 宗藉《第五人格》呃女童裸照案 拆解年幼玩家易墮圈套原因
<https://bit.ly/3hj2GYQ>
2. 子女停課不出街不等於安全，網上更多拐子佬
<https://bit.ly/3xgvCWX>
3. 手機遊戲 + 網上聊天 = 兒童性侵狩獵場？
<https://bit.ly/3eoO5YK>

II. 【腐文化】過期腐女細數 BL 的二三事

文：招雋寧（特約撰稿員）

筆者印象中，腐女討厭被描述。「腐女是……」的形容彷彿會褻瀆她們脫俗的傲氣。

這次與腐女的訪談，她不停反複表達「只能代表我自己」、「不知會否得罪腐女群」、「我不知別人怎樣想」……這份謹慎似乎符合我的直覺。

在一頭霧水裡，我覺得至少還可以來個不錯的總結：腐女這群體在渴望和尋覓真正的愛。

腐的核心價值是……

我遇到的這個女生是阿棍，自稱是個「過期的」腐女。

她在中學生涯開始「腐」，今天說來，年代似乎有點久遠。但是她提到腐的核心價值，似乎又未必有很大改變……

「(腐的核心)就是那種對愛情『好盡』的幻想。為愛情可以犧牲一切，即使是千夫所指。」

(BL 就是男同性戀的故事嗎?)

「不太準確。」阿棍對這不合格水平的提問，面帶靦腆，還是有半分客氣。

「事實上，我認識的男同性戀者，他們真實的戀愛生活並不像 BL 那樣。」

她解釋，BL 的創作目標並不是描述男同性戀的戀愛故事，對象亦非男同性戀者。BL 是 Boy's Love 的簡稱。照字面看似乎是男同性戀者的戀愛，有點 fake (誤導) 人的。

「他們的確是描繪男生之間的愛情故事，但卻不是描寫真實的男同性戀戀愛。女性向、唯美或浪漫的情節、令女仔有幻想的空間……這些描述準確得多。」

BL 是讓讀者投射了女生對於戀愛的想像，在男生主角之上。

人生第一部作品：BL 版《全職獵人》

「我初中時上網睇了第一篇 BL 的小說。」

阿棍在中學時迷上了《HUNTER X HUNTER (全職獵人)》(著名的日本少年漫畫，但並非 BL 之作)，四處搜尋這套漫畫的周邊同人作品。

「同人是動漫粉絲發揮自己想像力，為作者沒創作的部份補完，填寫空白，接續創作同人自己的故事。」

那時腐文化並未如今流行，她在半年的搜索中，意外讀到第一套《HUNTER X HUNTER》的 BL 小說。

「然後我就發現新世界，就是一片新大陸！」

BL 帶來獨特、很型的自我形象

有甚麼吸引呢？

「鐘意是反應，解釋唔到。」

阿棍接著就嘗試解釋。

「我不知是否所有腐女都有這種感覺，我當時第一個反應是：原來咁都得㗎？我有一種很新鮮，大開眼界的感覺。」

令到她追看下去的，全因獨特感。

「當時同學唔識睇，我認為自己是全班第一個鐘意 BL 的人是特別型的。到同學中六時才知道，那時我已經在寫 BL 小說。我成為了身邊朋友的話題，回應到同學的好奇心，在他們身上我感到滿足。自此就愈追愈深。」

懂得 BL 是一種「很型」的自我形象，她相信這對青少年是重要的。「只是後來原來沒有同學覺得我型，型，是我自己幻想出來的。」

曾出版兩部 BL 小說 「腐女都看不起男女愛情」

阿棍是先看 BL 小說的，小說為讀者帶來許多想像的空間。後來有更多 BL 的影像作品時，就進一步豐富了她內心想像的畫面。

(係咪好多腐女都覺得韓劇老土？)

過期腐女有點不屑，「仲睇男女愛情咁普通嘅嘢？」

腐女會以自己的喜好作為引以為傲的身份認同，感到自己所認識的愛情是超凡脫俗的。阿棍提到她所認識的腐女都不太看男女的愛情故事。那近乎是看不起。

那是一種怎樣的身份認同？「有一年，香港書展終於有一攤位專以 BL 作品為主題，我們會感到是勝利，認為 BL 世界終於抬頭！」

在 BL 的世界裡，「為愛情可以犧牲一切」是核心的價值，那種「好盡」的感覺是男女愛情不能比擬的。相比如《還珠格格》那種「山無棱，天地合，才敢與君絕」的海枯石爛，男男的戀愛有更多禁忌，承受更多反對。

那是「為了你，走到毀滅」的那種真愛。

「有些 BL 走喜劇風，但是比較嚴肅的故事，通常都是多災多難的。」

那不是主角要死的韓劇老舊的鋪陳。

阿棍形容自少夢想成為作家，喜愛豐富和獨創的想像，「若只是寫正常的男女愛情故事，幾時到我出到書？」

她在兩種男孩身上找到「打破禁忌的叛逆快感」，接而創作「為愛情可以犧牲到某個地步」的想像。這都吸引女孩對愛情極緻的幻想。

再加上一種「自有我知道」的脫俗感，成為獨特、傲然的身份認同。阿棍鑽進 BL 的世界，並曾經出版了兩本 BL 的著作。

超強的群族意識和幻想力

(你覺得身邊喜歡 BL 的人，是否有同樣的感覺？)

我沒有認識過一個腐女是以自己為腐女為恥的。我想以此為傲的感覺是我們共通的。

「我同你們就是不同！」這種群族意識很強。

(你口中的 BL 很正面，但別人口中不是這樣，聽到腐女，就像聽到宅一樣。)

「腐」有負面之意，委實是一種自嘲，笑自己「思想腐壞，所以才愛上禁忌」。其他人不懂這種想法，就變相滿足了屬於這個為世所不知的獨特群體的歸屬感。

腐女不一定宅。「我認識看 BL 的，有正常結婚生仔。當然，又腐又宅的，一樣有。」

「我覺得腐女群的另一個共通點，就是幻想力好強。」

她提到，自己在交通工具上見到兩個男生坐在一起，稍為有身體接觸的動作，就已經「肉緊」起來。內心在聯想一些 BL 情節，並與身邊的腐女細語：「咦……他們似唔似……我覺得係！」

如果只有阿棍自己一個，腦海想像更加不能停止一樣。

「就我而言，有兩、三年時間，能夠刺激到我興趣的，幾乎只餘下 BL……其他事都不夠特別，沒有甚麼興趣。某程度上，BL 對我是一種影響。」

《冰魔》與《最遊記》

「那時，我最喜愛的是《冰之魔物語》，那是當時 BL 世界的經典的日本漫畫。」

腐女愛看的故事一般有兩個美男子（強調：不可是肌肉型，要像姜濤一般的花美男）。才符合幻想。他們不一定是男同志，也可以是兩個異性戀的男生，不過當遇到另一個男主角才發現是真愛。

「異性戀男的真愛是男孩，這種設定豈不是比男女的戀愛更加震撼嗎？」

是的。這有點震撼。

她提起另一套漫畫《最遊記》，那似乎是西遊記的變奏。

「有人覺得四個主角關係是友誼，亦有人認為是互相愛慕。這可以成為討論，在 BL 的世界裡，這又是吸引人的地方。」

在云云的例子中……軟水和硬水的戀愛故事、擦膠和原子筆、手機和手機殼……腐了的眼，看到的世界都是可以是腐的。

（其實是否不是 BL，而是 XL 呢？因為甚麼(X)都可以？）

「即使兩滴水，他們的設計都是男仔。」

不過阿棍又提到，就常態而言，BL 的故事裡男性會有攻、受的兩種角色，亦即似乎有扮演男朋友和女朋友的兩種角色。

從男同性戀的設定，似乎可以看到女性對於愛情的某種渴望。BL 似乎滿足了「震撼」、「不為世人所接受」、「不平凡」等要求……是對非一般的戀愛的渴望。所謂的「真」愛，亦即獨特、非凡和脫俗的愛。

為何 BL 讀者大多是會喜愛男生的女子？

女生喜歡 BL，還關乎「代入感」。

「當我看愛情劇時，想獲得幻想。然而為何我要看一個比自己靚的女主角呢？」

「當主角都是男人，就沒有要去競爭的感覺了。」BL 世界為阿棍去除了障礙，可以更專注地享受愛情的感覺。情況就有如「我年紀大，又不靚，但小鮮肉鐘意我。」

這就滿足了好些女性所想要的「代入感」。或許這亦解釋了，為何 BL 的讀者大部份都是異性戀女性。

從 BL 中學習愛

阿棍認為自己在 BL 裡，學到不少關於愛的事情。

「《冰之魔物語》整個故事從不同層面描述了愛，我很喜歡。例如，它探討了不信自己可以被愛，卻獲得別人的愛，又如，沒有安全感，以至周圍討好人的人，在 BL 裡找到愛和認同——真正的愛是你甚麼都不做，都會愛你。」

這些愛的價值都是真實的，不過 BL 用了兩個男孩來表達這些價值。

「回望那時，其實換了是一對男女，(要表達的道理)也沒問題。只是普通了，那銷量不會那麼好了。」

阿棍回憶，自己不再看是因為 BL 世界同樣植入了些壞價值觀，是她想擺脫的。

或許任何獲得廣泛傳遞的敘事作品，都載有一些真實的價值。而真正吸引到人的，似乎是那些真實的價值。

延伸閱讀：

香港性文化學會，播客「Sex But True 騎呢性趣聞」：《EP10 腐女的前世今生（一）》，2021年3月26日。

【本文原刊於「[性文化資料庫](#)」，2021年4月2日】

III. 非常港女：不接受約會 AA 制的腦神經科學

文：Mazy

在女權主義和男女平等的觀念影響之下，現時很多香港的男男女女都似乎認為，在男女交往和談戀愛的消費中，AA 制是很合理的。

其實我個人一直對 AA 制有所保留，以前一直不知為何。

我不是說每個人都不應該 AA 制，而只是說我個人並不太能接受 AA 制，以及想提出我的原因。

本來，男女交往，大家對對方各有需求，男生喜歡美女，身材好，溫柔體貼細心，男生不需要向大眾交代和解釋為什麼在外形和性格上有這些要求。

因此，我認為女生的要求是不能接受 AA 制，也並不需要向大眾交代和解釋她的原因，因為跟男生交往的是這位女生自己，不是別人。

注意，我並不認為女生應該強迫一個不情願的男生付飯錢，如果男生提出 AA 制，我會把飯錢付了，然後不會再和他約會。

既然我認為女生不接受 AA 制，並不需要向大眾交代和解釋她的原因，那為何我要寫這篇文章呢？

因為在今天的社會，不接受 AA 制的女生就會被說是「拜金」、「港女」，而我身為女生，面對別人的這些聲音，曾經也似乎沒有辦法想個明白，為什麼對 AA 制的感覺並不良好，甚至懷疑自己是否別人所說的「拜金」。

最近，我看了一位美國作者 John Gray (*Men are from Mars, Women are from Venus* 的作者) 的影片，他用腦神經學去解釋，男人和女人 fall in love 的方式根本上是不同的，男人和女人與彼此情感連結的方式也不一樣，因此也間接解釋了為何 AA 制對男女建立關係並不理想。

男女墮入愛河的腦神經學

John Gray 在影片中提及，「女性在尋找在某方面為她供應的人，而男性則在尋找能欣賞和接受自己的付出的人」，而他的說法是有生物學基礎的。

男人和女人都擁有睪酮素，男性會跟一個會讓他睪酮素上升的女人有情感上的連結，但女人卻不會。男人怎樣會睪酮素上升呢？當人認為「我可以做到」，並感到很成功時，身體就會產生睪酮素。因此，當男人為女人做了一些事，作出了一些付出，而女人感到很開心和欣賞的時候，男人的睪酮素就會上升。

那女性是怎樣與男性產生情感連結的呢？

女人雌激素上升的時候，會更容易與男人產生情感連結。而雌激素是在一個人需要依賴另一個人的時候產生的。所以，當你需要依賴一個人去得到某些東西，而對方為你提供這些東西，身體就會產生雌激素。換言之，當女性接受男人的付出的時候，身體就會產生雌激素。

簡單而言，男女建立情感連結的方式就是，男人付出，女人接受。當男人樂意為女人付出，而女人接受並表達開心和欣賞，男女雙方都會在情感上更連結。

浪漫其中一種意思就是：你不一定需要為我做的，而你樂意為我做

很多人都知道，女人喜歡，甚至需要浪漫的感覺，她們想要被欣賞，被重視，被寵愛，被照顧。

而要被欣賞，被重視，被寵愛，被照顧，全需要由另一個人，一位男士去為她們付出。

金錢上的付出其實只是浪漫約會的一部分，其實女性期待的，比男生請客還要更多，她們想要男性的呵護，為他們推門，拉椅子，希望對方是一個好的聆聽者。

很多人在討論有關約會 AA 制時都只把焦點放在「錢」上，認為有些女生就是很貪錢，或者覺得這些太理所當然地希望對方付出。其實，請吃飯只是一種形式，背後代表的是男生願意付出，願意照顧女生，也代表著很多女生心底裡渴望被重視和被照顧。

【本文原刊於[方格子](#)，2021 年 1 月 9 日】

IV. 跨性別運動知多 D

跨性別「瘋潮」開始退潮了嗎？

「瘋潮」一詞借用自差不多一年前出版書本的翻譯名稱《不可挽回的傷害——誘拐我們女兒的跨性別瘋潮》(*Irreversible Damage – The Transgender Craze Seducing Our Daughters*)。作者斯爾 (Abigail Shrier) 用「craze」一詞原意是取社會學詞彙的意思——[一種像病毒一樣傳播的文化狂熱](#)，並非貶義的。然而觀乎跨性別運動種種反智操作和狂熱，「瘋潮」一詞即使按照字面意義，其實也合適不過。

美國衛生及公共服務部 (Department of Health and Human Services, HHS) 於 5 月 10 日公布，禁止性別的歧視將[納入性傾向和性別認同](#)，意味所有受 HHS 資助的健康服務和活動，包括保險計劃，將受規管。早於美國總統拜登上任首日，2021 年 1 月 10 日，即[簽署了行政指令](#)，要求打擊 LGBT 歧視。今次的政策只是延續其方向的其中一項。另外，英國愛丁堡大學 (Edinburgh University) 向講師發出「微侮辱」(microinsults) [指引](#)，說明哪些言論會冒犯跨性別人士，應避免使用，譬如：「當我小時候，我想成為一個男孩。」或「所有婦女討厭行經」等。除了不應過度關注男女身體的性標記外，講師更被鼓勵在電郵中加入想被稱呼的代名詞，以及在校園裡佩戴彩虹飾物，以表示對跨性別群體的支持。「男」和「女」也不能用，連只有男女兩性這種客觀現實也是禁言。還有，5 月 11 日英國政府[宣布計劃立法](#)禁止「更正治療」(conversion therapy)，即將諮詢公眾。這些都是最近發生的事，跨性別「瘋潮」看似仍如日方中。

英國標誌性高等法院案例：Keira Bell

然而事情沒那麼簡單。可以由去年 (2020 年) 底，英國高等法院就貝爾 (Keira Bell) [一案的判決](#)談起。現年 23 歲的貝爾，在 16 歲時到全英國唯一的兒童及青少年性別診所 (Gender Identity Development Service, GIDS) 求診。那時只經過三次，每次一小時的約談，便獲處方青春期阻斷劑 (puberty-blocker)，展開變性的醫療程序。20 歲時，貝爾進行了切除乳房手術。然而不久後她的性別焦躁消退，她重新認同自己的女性身份，可是對身體做成的傷害已無法逆轉。貝爾認為性別診別沒有好好把關，不應讓心智尚未足夠成熟的兒童，進行影響一生的醫療決定，遂向法院提告。三名法官在檢視現行的研究數據後，一致裁定 16 歲以下的兒童，不太可能就使用延遲青春期發育的「青春期阻斷劑」所導致的身體後果，作出知情同意決定。

法官表示，13 歲或以下兒童更是幾乎不可能有能力作出知情同意決定；至於 16-17 歲的兒童，雖然現行法例已假定他們有能力作出知情同意決定，但基於相關治療仍處於發展初期，缺乏數據，法院要求醫生事先取得法庭批准，才向他們處方變性藥物。法官曾問及，求診的性別焦躁兒童患者當中，同時患有自閉症的統計數字。獲告知有關數據雖然有記錄在患者病

歷中，但卻沒有統計數據，令法官不滿：「同樣，我們發現缺乏數據分析——也顯然缺乏對該問題進行調查，令人驚訝。」性別診所在判決後，已根據裁決即時停止向 16 歲以下兒童新處方青春期阻斷劑和跨性賀爾蒙，但同時就裁決提出上訴。

就在裁決頒下後不久，國民保健服務 (National Health Service, NHS) 發表未經同儕評審的研究報告，顯示出青春期阻斷劑，並非如跨性別運動支持者宣稱般，治療只是爭取時間讓「跨孩子」探索性別身份，沒有長遠後果。性別診所追蹤了 44 名獲處方青春期阻斷劑的兒童，結果發現當中 98% 兒童之後會接受跨性賀爾蒙——即是只有一人沒有作出這決定。這些醫療程序將導致這批兒童有很大機會不育。

貝爾回想當初向 GIDS 求診時飽受情緒困擾，變性除了不是解決方法外，更是另一個深淵：「我是一個不快樂的女孩，需要幫助。相反，我被當作實驗來對待。隨著年日漸長，我發覺性別焦躁是我種種痛苦的症狀，而不是原因。開始醫學變性五年後，我開始逆轉變 (detransitioning) 的過程。發生在我身上的後果是深遠的：可能會不育、失去了乳房和無法餵哺母乳、生殖器萎縮，以及聲音和面部毛髮已經永久改變等等。」

缺乏研究數據 「跨孩子」治療屬實驗性質

「跨孩子」的治療爭議已持續了多年。NHS 於 2020 年 9 月委託獨立評審檢視公營兒童及青少年性別診所的服務。近年，歐美青少年向性別診所求診的人數急升——當中以青少年的升幅尤為顯著，而圍繞他們的醫療服務的爭議不斷升溫。GIDS 過去數年一直被詬病，過於輕率向求診青少年處方青春期阻斷劑或跨性賀爾蒙，或會不必要地把他們推上變性之路。然而跨性別運動組織卻堅稱，這些是防止他們自殺所必須的藥物。爭議不斷下，NHS 遂委託英國皇家兒科醫學院 (Royal College of Paediatrics and Child Health) 前院長卡斯醫生 (Hilary Cass) 領導獨立評審小組，檢視青少年性別診所提供的服務。到今年 3 月，英國國家健康與照顧卓越研究院 (The National Institute for Health and Care Excellence, NICE) [發表兩份研究報告](#)，分別指出用於兒童及青少年的變性藥物——青春期阻斷劑及跨性賀爾蒙 (cross-sex hormones)，就其功效及安全性而言，迄今的研究證據確定性極低 (very low certainty)。這兩份 NICE 回顧研究報告，正是上述獨立評審的一部分。

到最近，瑞典卡羅琳斯卡醫院 (Karolinska Hospital) 的附屬兒童醫院 (Astrid Lindgren Children's Hospital, ALB) [發出新指引](#)，停止向 18 歲以下求診兒童或青少年處方變性賀爾蒙藥物，包括青春期阻斷劑及跨性賀爾蒙。院方只會在經過倫理評估委員會 (Swedish Ethics Review Authority, EPM) 審批的臨床研究中，才會提供有關治療。ALB 是瑞典首間提供兒童性別焦躁症診療的醫療機構，自 2000 年投入服務後，已診斷超過 700 名有性別焦躁問題的兒童或青少年。院方的新指引指，瑞典當局 (State Agency for Medical and Social Evaluation, SBU)

於 2019 年進行的調查發現，無論是賀爾蒙治療的長遠影響，或是近年求診青少年急升的原因，現時均缺乏科學研究數據。基於病人安全為先，院方現只向參與經審核的臨床研究的青少年提供賀爾蒙療程。院方亦憂慮現時對變性藥物治療的長遠後果所知甚少。這些治療可能充滿廣泛且不可逆轉的不良後果，包括心血管疾病、骨質疏鬆症、不育、增加癌症風險和血栓等。這使得求診患者和家屬難以就治療的好處與壞處作出適當的衡量。

最有先見之明的，應數到芬蘭，該國於 2020 年已經更新了治療兒童或青少年性別焦躁症的指引，建議首先由心理醫生診斷，尤其是那些在小時候沒有性別焦躁徵狀的個案。

人權專家和組織反動

不僅國家級研究所發現近十數年席捲歐美的「跨孩子」治療哲學沒有多少實證研究支持，連一向高舉人權旗幟的專家和組織，都有「鬆動」的跡象。今年 4 月，提倡 LGBT 權利的《日惹原則》(Yogyakarta Principles) 的其中一位聯署人權學者溫特穆特 (Robert Wintemute) 公開承認，討論和制訂《日惹原則》時，[沒有考慮到婦女權利](#)。雖然《日惹原則》沒有國際法地位，卻對往後跨性別權利在歐美地區的發展造成極大影響。溫特穆特解釋：「大家認為跨性別人士一直遭受痛苦，而且他們說這是他們需要的——在 2006 年，我們還未了解到毋須手術和自我認同的含義。記憶所及，沒有人想及擁有完整生殖器官的男性，獲得進入女性空間的情況。」溫特穆特當時假定了大部分跨性別女性 (原生性別為男性) 都會進行性別重置手術。如今他才發現，《日惹原則》第 3 條甚至沒有設下任何改變性別身份的條件，包括醫學診斷或現實生活體驗期等。對於在 2017 年新增的十條原則——溫特穆特甚至沒有獲邀參與新聯署，溫特穆特更感吃驚，因為它要求國家必須「終止在身份證明文件上登記個人性別 (sex and gender)，例如出生證明書」。[他道](#)：「可能意味著婦女將不再作為法律類別存在。」

英國平等與人權委員會 (Equality and Human Rights Commission, EHRC) 的突然轉向最令人意外。最近他們被發現[已悄悄取消了發出跨性別全國性指引](#)。原本草擬中的指引提到，假如女子學校基於生理性別拒絕跨性別女生 (原生性別為男生) 入讀的話，可構成「間接歧視」；假如一名女生正式轉變為男生身份，則必須容許該生繼續就讀，否則校方可構成「直接性別重置歧視」。此外，一般學校可設立中性洗手間及更衣室，或容許跨性別學生使用其認同性別之設施，包括需住宿的外遊活動。校方必須容許跨性別女生參與女生體育課。而假若教師拒絕稱呼跨性別生的新名字，或其所認同性別的代名詞，則或已觸犯法例。然而現時 EHRC 發言人證實，以上指引草稿已被廢除。

最意外的，是新 EHRC 主席[改弦易轍](#)，決心捍衛信仰和言論自由。實際行動是介入福斯泰特上訴案 (*Maya Forstater v Centre for Global Development*)，爭論福斯泰特堅持生理性別是真實且重要的觀點應受到平等法保護。跨運對 EHRC 的介入行動極為不滿，[發表聲明抗議](#)：

「你們選擇介入一個案例，去爭論所謂的『對心理性別持批判態度 (gender critical)』是應受保護的哲學信念，令我們感到挫敗。」數十年前，LGBT 運動起步時，他們要求社會寬容，縱使不認同他們的行為，都應該讓成人有選擇的自由。今天，社會對他們已非常寬容，他們卻倒過來，要整個社會接受他們那一套「無邊無界」的價值觀。

上述種種並非個別事件，要知道從前無論是法庭、人權專家、醫學專業團體和歐美左翼政府等均一面倒擁抱跨性別意識形態。然而當這股瘋潮愈演愈烈之下，對婦女和兒童的影響再也沒法掩蓋掉。只是今天的成果，著實有賴一班現時被標籤為「[TERF](#)」(trans-exclusionary radical feminist) 的女性主義者和盟友們，鍥而不捨地質疑跨運意識形態。

延伸閱讀：

Transgender Teens: Is the Tide Starting to Turn?

<https://www.medscape.com/viewarticle/949842>

V. 「法律真的能與道德分家嗎？批判傷害原則」網上研習組花絮

整理：蔡凱琳（項目及媒體幹事）

周嘉盛（義工）

香港性文化學與明光社合辦系列講座《法律不外乎道德 — 「法律、道德與信仰」網上講座系列》。2020年12月5日（星期六）晚上9時至11時透過Zoom在網上舉行第二講《法律真的能與道德分家嗎？— 批判傷害原則》。講員為關啟文博士（香港性文化學會主席；浸會大學宗教及哲學系教授）及鄭安然先生（香港性文化學會署理辦公室主任）。以下是當晚重點，大家也可在Youtube重溫[講座片段](#)。

法律目的

鄭安然先生首先介紹法律的其中一個目的，是一套制度規範個人的行為。如果違反法律，犯事者會被判不同程度的處罰，處罰內容大多是限制個人自由。有些人認為愈自由愈好，盡量以最少法例限制個人自由。而這想法也流行於今天的新一代，成為他們的常識。在幾年前香港的父女亂倫案中，網上也有部份言論認為他們沒有問題，因為沒有傷害他人。這就是「傷害原則」，認為法律和道德可以分開，只要不傷害他人，就不應以法律禁止該行為。但只用傷害原則作立法理由合理嗎？關啟文博士進一步為我們分析和拆解。

法律禁制自由的基礎

關博士指出不同社會利用法律禁制自由的基礎都不同。有些國家認為和諧穩定更重要，有些國家認為自由價值較為重要。這個差異反映各國具有不同的法律哲學，牽涉透過法律禁制人們行動的不同理由。

現時有4個立法禁止人們行動的理由：

- I. 基於傷害的禁止 (Harm-based Prohibition)：一項刑事法是合理的，如果它可以防止人們傷害他人。例如：禁止謀殺。
- II. 冒犯原則 (Offense Principle)：一項刑事法是合理的，因為它可以防止對他人帶來嚴重冒犯。例如：禁止在公眾地方性交。
- III. 家長主義 (Legal Paternalism)：一項刑事法是合理的，因為它可以防止人們傷害自己。例如：要求電單車司機配戴頭盔。
- IV. 道德立法論 (Legal Moralism)：防止道德上不良的行為，是支持刑事法的一個很好的理由，即使這種行為不會對任何人造成傷害或冒犯。例如：即使成年人雙方同意也禁止亂倫。

傷害原則

傷害原則 (Harm Principle) 由彌爾 (John Stuart Mill) 提出，一個人不應該直接對他人身體造成實際傷害。但這個「傷害的禁止」並不包括對自己造成傷害和自願傷害，亦未有清晰列明能否間接傷害、非身體傷害、傷害環境或動物等。

一個社會擁有較多的法律，就是對自由約束愈大。換言之，只以傷害原則制訂法律，市民可享有更多自由。因此彌爾認為只有 (I) 基於傷害的禁止，才能是立法理由，其他立法理由都是非充分的正當理由。關博士也提出了其他政治哲學家的看法，如只接受 (I) 和 (II) 的 Joel Feinberg 和接受所有四項理由的 Devlin。關博士也介紹數十年來 Hart-Devlin 辯論的延續和重新評估，表示不少當代哲學家也傾向對「把 Hart 描繪成勝利者」及「傷害原則是絕對真理」的看法表示質疑 (包括 Jeffrie Murphy、Peter Cane、Larry Alexander)。最後，講者提出質疑傷害原則的理據，包括「傷害」的模糊概念、刑罰量刑中人格報應主義論證、不同種類的自由程度論證及反例論證。以下簡介反例論證的觀點。

反例論證

以下將舉兩個例子，說明除了 (I) 基於傷害的禁止外，其他立法理由是有存在的價值。

一、審美與環境法規

法規規定需要保存自然環境和環境美觀。即使沒有造成嚴重利益損失，蹂躪環境都是令人討厭和惹人反感 (Alexander, 2010, p.78)。例如《保護海港條例》、《古物古蹟條例》等。這法例禁止的行為沒有傷害其他人，基本上基於道德感覺，但自由主義者亦會同意此法例，背後的理據是 (IV) 道德立法論。

二、自願角鬥士比賽

自願角鬥士比賽指雙方自願打鬥，致死方休。大家了解規則和結果，簽署合同，全屬自願，但任何文明社會都會禁止此類比賽，背後卻是道德原因，如比賽美化殘酷、輕視人類生命尊嚴；破壞觀眾人格，鼓勵殘酷具有「娛樂性」；商人利用殘酷賺錢不道德。

以上立法例子沒有建基於「傷害他人」，同時涉及道德價值，甚至自由主義者也會支持這些法例的成立。因而可見，傷害原則難以成為普世標準，這些反例顯示道德價值可以看為對不少法律的合理支持。正如哲學家 Larry Alexander 所言：「自由主義者對道德立法論的否定是

高度選擇性的……我心底深信，我們都是道德立法論者。」所以，要爭辯的並非「是否原則上能為道德立法？」而是「應為那種道德立法？」

然而，講者重申，這並不意味著我們可以一直訴諸道德考慮來支持法律禁止。否則，社會將變得過於專制。我們還認識到，自由是一項重要的價值，需要與各種重要的道德價值相平衡。需要考慮所有贊成和反對的論點，根據具體情況確定有關困難案件的最佳解決方案。

VI. 性文化消息

【性教育】

- 學者綜合近七十研究，分析甚麼因素影響青少年性行為。青少年性行為是受到學者、政策制訂者關注的課題。這現象到底受到甚麼因素所影響呢？兩位美國的家庭學者就曾進行一項綜述研究。他們挑選出自 1996 年起十年內，對象為 11 至 18 歲的美國青年的 69 份研究，歸納出八個與青少年性行為相關的因素……【[全文](#)】
- 學者綜述 12 個性教育介入課程，探討推動父母與青少年子女談性。要推行父母在家性教育，是重要，但卻不容易。一眾推動性教育的同業都在攪盡腦汁，希望可以在這方面獲得更好的成效，幫助兒童、青少年健康成長。有一項新文獻，分析了 12 個推行父母性教育的項目的成效，推動性教育的工作者不妨一讀……【[全文](#)】
- 《逃恥》：成長過程改變性別？孩子與性別自信。近日《逃避雖可恥但有用—新春特別篇》大熱，筆者當然緊貼潮流，一睹劇集。此劇果然沒令筆者失望，繼 4 年前的劇集後，特別篇更緊貼時事，讓人置身其中。當中有一段說話令筆者有所思考……（內容含微量劇透）【[全文](#)】
- 香港中學生認為性教育強調心靈關係比性知識重要。基督教香港信義會尚德青少年綜合服務中心就將軍澳區中學生的戀愛及性觀念進行問卷調查。調查在 2020 年 11 月進行，訪問 5 間中學共 740 位就讀中一至中六的中學生。根據《頭條日報》2 月 11 日的報導，調查發現「守貞教育在香港的成功，回應的青少年普遍認為自己要到一定的年紀或關係到了比較穩定的階段才發生性關係。在 668 個有效回應中，近半數人表示自己要到了 17 歲或以上時才進行性行為，也有兩成人表示到了結婚後才發生性行為。」……【[全文](#)】
- 本港團隊研發介入服務，讓交友 APPS 玩得更安全。你愛玩網上交友應用程式嗎？這平台上有人好奇「玩玩下」、「試當真」。有人想擴闊社交，物色朋友、戀愛，甚至炮友。曾遇到兜攬生意者眾，騙財又騙色。這類程式對玩家帶來一定風險。有見及此，本地學者團隊研發一套介入服務，幫助用家可以玩得更安全。學用交友程式，是性教育的事。學者注意到由同輩主導的性教育，在改變年青人的性態度方面，效果有機會更加顯著。故此學者團隊嘗試以群眾外包 (crowdsourcing) 的方式設計服務。群眾外包是透過結合一群普通人和專家，以由下而上的方式，藉集體智慧建構出一套創新的教育素材制。網路世界使普通人和專家的話語權水平更接近，可以平衡和混和他們兩者的觀點，減少偏見……【[全文](#)】

- 美研究發現：子女步入青春期後，父母去學習性教育仍不算遲。性教育的對象不一定是學童，也可以是父母。只是當子女都到了青春期階段，讓他們的父母學習怎樣做家庭性教育，還有用嗎？原來有的！在美國有好些是專為父母提供的課程。它們的目標是，透過改善父母談性和管教的能力，從而減低青少年進行的高風險性行為。因為親子關係本身，是許多偏差行為的保護因素。幾位美國公共衛生專家從 15 年間的學術文獻中，抽出 28 項父母性教育的介入服務。它們的主要對象全都是家有青少年的家長，其中一大部份更是給 16 歲以上子女的父母參加。學者有系統地整合和分析了這些文獻，為性教育工作者業界在「父母性教育」這領域的付出，做了一次「全身檢查」……【[全文](#)】

【婚姻家庭】

- 學者綜合 20 年研究，一夫多妻家庭對兒童及青少年較多負面影響。教育學家常研究班房管理，如班房內學生人數是十、二十或三十都對學生學習效果有顯著影響，引起大量學者進行研究分析，更何況是陪伴孩子成長的家庭結構呢？一夫多妻家庭也是其中一種家庭結構，在中東、亞洲及非洲的部份國家是法律認可的。然而，多數對一夫多妻研究都集中在成人而非兒童身上，例如不少研究指出一夫多妻對妻子的精神健康有負面影響；也有少量研究一夫多妻對丈夫有負面影響。但較少研究一夫多妻對孩子發展的影響。因此，英國學者團隊決定對一夫多妻家庭對青少年及兒童影響的研究作一個有系統的回顧……【[全文](#)】

【色情】

- 不能迴避的沉溺——研究分析普羅大眾是怎樣解釋色情沉溺。大眾對於色情「沉溺」有甚麼想法？新西蘭學者 Kris Taylor 以質性研究方式，重新檢視到底觀看色情的人，怎樣解釋「沉溺」這回事，又怎樣為自己評估，到底自己會否因為沉溺而需要幫助。據 Make-up-people 的理論，人會創造新的描述來為不同的人分類。新的描述會讓人的行動有新的可能……【[全文](#)】
- 色情沉溺，看太多只是表徵：最新研究分析成癮者的心理特質。色情看得多，就會成癮，導致失學、失業，影響生活——真有其事嗎？最新學術研究顯示，不能單因為「看得多」而必然斷定是成癮。成癮另受其他更關鍵的因素所影響。專家對於看多少色情才算病態，一直有好些爭議。性是一種人的自然渴想，令人催生出相應的行動。精神學家認為要精準地區別性為正常或病態，並不容易。臨床精神科專家、心理學家近年一度考慮將性慾

亢進 (Hypersexuality) 列入精神病學的名冊。儘管最終未能成事，只是專家並不會對那些不能自控地觀看色情的人置之不理……【[全文](#)】

- 【劇本理論】A 片都是咁的：女人拒絕之後就會同意，不是嗎？學術界已大概掌握觀看色情與性騷迫行為兩者相關，然而觀看色情是怎樣推使在性方面的騷迫行為？曾有學者推論，男人的敵意特質和性濫交兩個因素結合，則性協迫行為有更大機會發生，只是解釋仍未能令人信服地兩者有因果關係。另有人用「性的劇本理論」假說，來解釋兩者的互動機制。劇本理論中的「劇本 (scripts)」反映出人們演繹自己性欲的常規。假說認為觀看色情的人，透過吸納某種「性的劇本」，會對一些情節和訊號產生反應，然後預期性行為的下一步，再下一步，直至「劇終」……【[全文](#)】
- 色情習慣的三大因素。色情除了是道德倫理的議題，也可以是心理輔導的議題。了解後者更能幫助牧者、父母、社工如何跟有色情掙扎的人同行，幫助他們離開掙扎。方法是了解及轉化看色情背後的獨特原因，這樣就能降低甚至停止對色情的渴望。斯金格 (Jay Stringer) 是美國西雅圖的認可精神健康治療師，他透過第一手的經驗，研究了三千八百個男女。他們都希望脫離某些跟性有關的行為，例如觀看色情、外遇或嫖妓。他發現這些性掙扎背後的源頭，呈現驚人及可預測的模式，直接反映他們生命中未妥善處理的部份。斯金格提出了三個重要的因素，可以預測觀看色情的行為……【[全文](#)】
- 沉溺、拍 AV 與性販運，女性為色情付上代價匪淺。別以為色情只是男人的事。現實是女性都會深受色情所害，而且當她們泥足深陷時，她們的需要更會因為這種性別定見而受到漠視。家庭研究委員會曾發表名為《女性與色情》的報告。報告由該委員會的「生命、文化和女性倡導」總監 Patrina Mosley 主筆，她亦是一個積極倡導人權，反對人口販運的積極參與者。色情因著網絡通行而日趨普遍。作者引述好些實質數據，例如：30%網絡流量是色情資訊……【[全文](#)】

【跨性別運動】

- 最暢銷批判跨性別政治書，出版三年後在 Amazon 網頁「被消失」。如果大家記得，我們在 2018 年曾舉行四場「反思跨性別議題」的研習組，閱讀當時美國年青學者 Dr. Ryan Anderson 出版的新書《當哈利變成莎莉》(*When Harry Became Sally: Responding to the Transgender Moment*)，從醫學、文化、法律及哲學等角度全面檢視及批判西方跨性別政治。當時我們邀請了幾位本地神學家、心理學家、科學家及哲學家為我們逐章導讀，當時反應熱烈。此書在 2018 年 2 月 20 日出版。剛剛三年過去，美國政局風雲變色，民主

黨拜登上場不足二十四小時後立即簽署行政命令推動激進的跨性別政治，影響學校、職場等各個生活層面。而近日，《When Harry Became Sally》一書在多個著名買書網站中「突然消失」，包括我們三年前曾建議參加者買此書的網站 Amazon 及 Book Depository，還有 Audible，全都變成「找不到網頁」(Page Not Found) [【全文】](#)

- 性別研究教授狠批跨性別意識形態：理性和理智蕩然無存。美國一名性別與婦女研究教授撰文批評跨性別意識形態，隨即遭到網民批評及要求大學將其解僱。大學校方在壓力下發表聲明與該名教授的言論劃清界線。然而女教授並沒有因此而退縮，誓言捍衛學術和言論自由。美國羅德島大學 (University of Rhode Island) 性別與婦女研究教授休斯 (Professor Donna Hughes) 在二月底 (2021 年) 發表了一篇文章，批評跨性別運動的意識形態。她表示，「跨性別狂想」(trans-sex fantasy) 將男人的感覺，置於現實之上。而且現時拜登政府更為它「撐腰」(支持)。她關注這運動正侵蝕婦女和女童的權利，包括在洗手間、更衣室，甚至囚室的私隱權..... [【全文】](#)
- 英國家研究院回顧文獻：青春期阻斷劑及跨性賀爾蒙之功效及安全性，確定性極低。2021 年 3 月，英國國家健康與照顧卓越研究院 (The National Institute for Health and Care Excellence, NICE) 發表兩份研究報告，分別指出用於兒童及青少年的變性藥物——青春期阻斷劑 (puberty blockers) 及跨性賀爾蒙 (cross-sex hormones)，就其功效及安全性而言，迄今的研究證據確定性極低 (very low certainty) [【全文】](#)
- 《日惹原則》聯署者：我們沒有考慮婦女權利。提倡 LGBT 權利的《日惹原則》(Yogyakarta Principles) 的其中一位聯署人權學者溫特穆特 (Robert Wintemute)，最近承認他們當時沒有考慮到跨性別權利會影響婦女權利。溫特穆特是英國倫敦國王學院人權法教授，今天他改變想法，承認因為聆聽了女性的聲音..... [【全文】](#)
- 招惹跨運，著名無神論者道金斯被遞奪 25 年前榮銜。美國人文主義協會 (American Humanist Association, AHA) 於 2021 年 4 月 19 日發聲明，即時撤回於 1996 年頒予著名無神論者道金斯 (Richard Dawkins) 的年度人文主義者獎項。AHA 指原因是道金斯「用科學話語的幌子貶低邊緣群體.....不再值得 AHA 尊敬」。事件的導火線是道金斯於 4 月 10 日在推特 (Twitter) 的一則貼文，將跨性別意識形態與白人聲稱認同自己是黑人的例子做類比，並指出兩者獲得迥異的待遇：「2015 年，NAACP 的白人分會主席 Rachel Dolezal 因認同自己為黑人而受到譴責。一些男人選擇認同自己為女性，而另一些女人則選擇認同自己為男性，如果你否認他們不折不扣是他們所認同的，那麼你將受到譴責。討論。」..... [【全文】](#)

VII. 學會消息

1. 2020年11月，學會最新出版《回應教宗方濟各支持民事結合事件》特刊。2020年10月，世界各地媒體紛紛報道教宗方濟各在紀錄片《方濟各》(Francesco) 中表達對不同性傾向人士的關注，甚至說教宗呼籲通過同性伴侶民事結合 (civil union) 的法例。有關言論不但引起天主教徒的爭議，質疑有關說法違反了天主教一直的看法，也令不少人覺得天主教向同志運動作出重大「讓步」。「民事結合」常常給予人「中間路線」的感覺，甚至有部分反對同性婚姻的基督教牧者也表態支持「民事結合」，但實情是否如此？立時[免費下載](#)香港性文化學會《回應教宗方濟各支持民事結合事件》特輯一看究竟。
2. 2020年7月，學會最新出版《性別歧視 = 性傾向 / 性別認同歧視？——從美國最高法院 Bostock 案反思香港的歧視法》特刊。2020年6月15日，美國最高法院大法官以 6:3 裁決，1964年訂立的《民權法》第七條 (Title VII) 關於禁止基於「性別」(sex) 歧視的法律，也適用於同性戀及跨性別 (*Bostock v. Clayton County*)。換言之，男同性戀者、女同性戀者和跨性別人士在就業上享有法律上的特殊保護。異議法官阿利托 (Samuel Alito) 及卡瓦諾 (Brett Kavanaugh) 分別撰寫兩份異議意見書，批評多數裁決以解釋法律的形式作出裁決，實際上卻是訂立了一條新法律。阿利托更狠批「無法想起 [比這法院] 更無恥地濫用我們解釋法例的權力的例子。」本特刊的目的的一方面是去整理這裁決的相關論點，使更多人明白這議題；另一方面我們較為傾向異議大法官的觀點，透過闡釋他們的論據以及加上補充的分析，我們希望更多人能批判性地檢視 *Bostock* 裁決，而不會盲從之。現時備有小量實體書可供索閱，請向本會查詢。此外，亦備有[電子書](#)，可供網上閱讀。
3. 得到「鄧侃筠教育基金」資助，婚姻倫理資源中心推出「珍愛『升呢』——青少年情性教育課程」，教材會以「拍拖與戀愛」作主軸，讓青少年了解「愛」是一種需要建立的能力，像打機一樣需要「升呢」(升 level)，預備將來的美滿關係。核心課程共四課，另有其他單元講座，歡迎學校、教會聯絡我們同工，度身訂造適合 貴團體青少年需要的課程。
4. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。
5. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在 有理——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡迎教會[索取](#)。
6. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

VIII. 性文化代禱事項

1. 婚姻倫理資源中心正嘗試透過不同的新媒體，推廣符合基督教價值觀的性教育。求主帥領和使用，在疫情下祝福香港的年青人接觸到關懷全人成長的性教育。
2. 本港的平機會計劃於本年就性傾向及性別認同反歧視立法進行諮詢。有鑑於英國，甚至部分北歐國家已出現明顯的轉勢訊號，求父引導平機會了解跨性別運動對婦女和兒童的影響，以及 LGBT 運動對宗教人士和異見人士的影響，從而致力於保護每個人應享有和平表達信念的自由。
3. 2021 年學會將會展開多項大型工作項目，求主使用和帥領，並供應所需的人手和資源：
 - a. 籌組各界與基督徒維護一男一女自然婚姻大聯盟
 - b. 籌組維護治療和輔導自由亞洲聯盟
4. MK 案初審已宣判，法官認為本港憲法清楚只保障異性婚姻，因此駁回同性婚姻或民事結合的司法覆核。然而此案可能會上訴至終審法院，求主繼續看顧這地，鞏固本地的婚姻家庭制度和文化的。
5. 「性別承認」公眾諮詢完結，政府跨部門工作小組將會整理市民意見和研究下一步行動，求主賜智慧給小組成員，辨清意識形態與客觀真理的分別，捍護香港的兩性制度。
請禱告記念：
 - a. 求主保守政府能有智慧處理性別承認事宜，回應性別認同有障礙人士需要的同時，維持社會行之有效的兩性制度。
 - b. 求主保守香港不要放寬現時改變性別身份的標準，也注意跨性別運動對社會的影響。

IX. 2021 年 1 月-4 月財政報告

財政報告	
2021 年 1 至 4 月	
收入	HK\$
經常費奉獻	652,200
講座及活動	17,404
銷售及其他	457
總收入	<u>670,061</u>
支出	
同工薪津	259,670
租金、行政及項目開支	67,264
總支出	<u>326,934</u>
2021 年 1 至 4 月盈餘	<u>343,127</u>

執行編輯：陳婉珊
 地址：九龍深水埗基隆街 184-190 號
 龍祥大廈 9 樓 A 室
 電話：3165-1858 傳真：3105-9656
 網址：www.scs.org.hk 電郵：info@scs.org.hk
 臉書：<https://www.facebook.com/hkscs>
 「性文化資料庫」<https://hkscsblog.wordpress.com>
 辦公時間：星期一至五 9:00am - 6:00pm
 (星期六、日及公眾假期休息)

如希望認識我們更多，請瀏覽我們的網頁，我們是很需要您的支持，請即登入我們的網頁下載及填妥回應表郵寄或傳真給我們，支持香港性文化學會的事工！
 謝謝！