

# 社工中国

SOCIAL WORK CHINA

第1期

2016年3月

总第10期

中国社会工作教育协会苏皖片区中心主办  
南京大学社会学院 MSW 中心承办

## 政策解析

“十三五”期间全国专业社会工作和志愿服务发展风向标

## 研究前沿

资源与权力—多元互动中社会工作机构发展模式研究  
服务对象与实践者的再联合：迈向解放社会工作

## 社工实务

“快乐暑期、亲子亲动力”龙新社区亲子成长夏令营

## 人物专访

丘仲辉（爱德基金会秘书长）

## 新闻荟萃

民政部设立未成年人（留守儿童）保护处  
2015年MSW教育中心主任联席会议在京举行





主办单位：中国社会工作教育协会苏皖片区中心  
 承办单位：南京大学社会学院 MSW 中心

主 编：彭华民  
 副 主 编：沈 晖 冯 元  
 执行主编：张佳佳  
 编 委：陈乐芳 程李萍 段太平 付双乐 高熔 何丽娟 李畊稻 皮景韵 朱晓露 张岩艳 张佳佳（按姓氏首字母排序）  
 美术编辑：陈乐芳 程李萍 段太平 付双乐 高熔 何丽娟 李畊稻 皮景韵 朱晓露 张岩艳 张佳佳（按姓氏首字母排序）

地 址：南京市栖霞区仙林大道 163 号河仁楼 224 号  
 南京大学社会学院 MSW 教育中心  
 邮 编：210023  
 电 话：025-89680956  
 邮 箱：socialworkchina@163.com

声 明：  
 本刊部分图片来源于网络，本刊承诺不用于商业目的，特此向图片原登载网及作者表示感谢！

2016 年 第 1 期 总第 10 期

# 目录

## 政策解析

“十三五”期间全国专业社会工作和志愿服务发展风向标 .....	5
民政部发布《老年社会工作服务指南》行业标准 .....	7
民政部发布《社区社会工作服务指南（征求意见稿）》 .....	14

## 研究前沿

许小玲等：资源与权力—多元互动中社会工作机构发展模式研究 .....	20
Peter Beresford 等：服务对象与实践者的再联合：迈向解放社会工作 .....	29
Francechini 等：中国劳工 NGO：生存发展、伙伴关系及劳工政治 .....	33
Suzanne Pritzker 等：探索宏观实践者的职业生涯 .....	36

## 社工实务

“快乐暑期、亲子亲动力”龙新社区亲子成长夏令营 .....	39
个案工作：帮助不孕症女性患者走出困境 .....	46

## 人物专访

丘仲辉（爱德基金会秘书长） .....	53
郭海平（艺术家，《原生艺术》杂志艺术总监） .....	56
王玮琦（“美丽中国”支教） .....	59

## 新闻荟萃

民政部设立未成年人（留守儿童）保护处 .....	63
2015 年 MSW 教育中心主任联席会议在京举行 .....	64
江苏省政府召开《江苏省养老服务条例》新闻发布会 .....	65
国家级社会工作专业人才培养基地举办西藏社会工作培训班 .....	66
中国困境儿童达数百万，学者呼吁建网络防范未成年人被侵害 .....	68
精准扶贫要扶能力，金融和电商是切口 .....	69
全国第一届《循证社会工作研究方法高级研修班》在南京理工大学举办 .....	71
双社论坛第 11 期：深圳社区服务中心的功能与定位 .....	73
为社工事业发展培育输送本土社工督导人才 .....	75
南大 2015 级 MSW 四项公益创投项目成功入围 .....	78



# CONTENTS

## Policy Research

The Bellwether of the Development of Social Work and Volunteer Services in China During the 13th Five-Year Plan Period.....	5
Service Guidance of Social Work for Aging as Industrial Standard Issued by MCA.....	7
"Community Social Work Service Guidance (Taking Advices Version)" Issued by .....	14

## Foreland Research

Resources and Power----- Study on Social Work Service Agency Development Model in Multiple Interactions.....	20
Recombination of Practitioners with Clients when Heading for Liberation of Social Work.....	29
China Labor NGO: Survival and Development, Partnership and Labor Politics.....	33
The Quest for Macro-practitioners' Professional Career.....	36

## Social Work Practice

Parent-child Growth Summer Camp in Longxin Community----Happy Summer Holiday and Promoting Parent-child Relationship.....	39
Medical Case Work----Helping out Female Infertilitas Patients.....	46

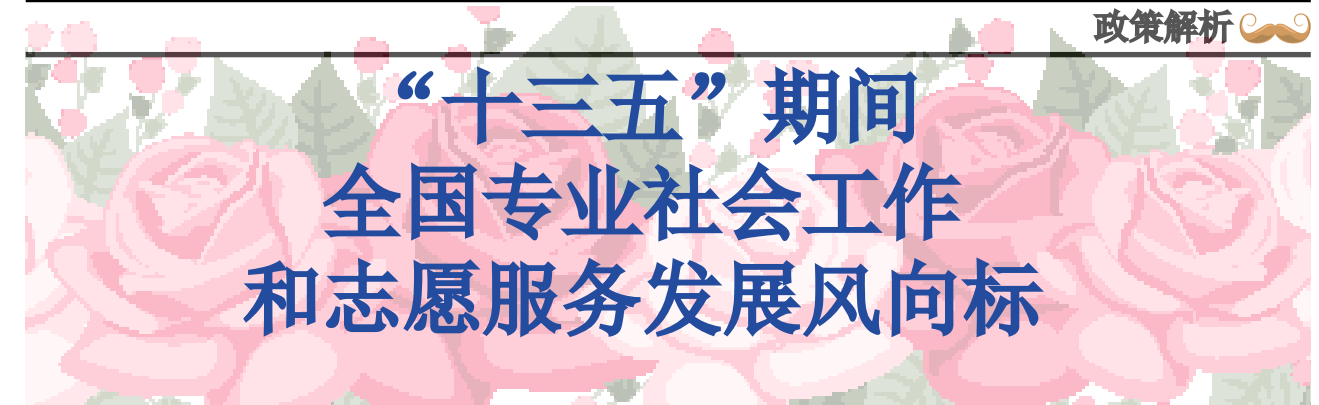
## Interviews

Hope that Every Members of the Society Owns a Heart of Being a Social Worker: Interviewing the Amity Foundation Secretary-general Qiu Zhonghui.....	53
Late Homage: Interviewing the Contemporary Artist and "Outsider Art Sourcebook: Art Brut, Folk Art, Outsider Art"(the Licensed Chinese Edition) Editor Guo Haiping.....	56
Making My Little Teacher Dream Come True in Another Way: Interviewing "Teach For China" Volunteer Teacher Wang Jinmei who Has Graduated from School of Sociology and Behavioral Sciences of Nanjing University in 2014.....	59

## News

Minor (Stay-at-home Children) Protection Agency Was Established by MCA.....	63
2015 Joint Conference Among Directors of MSW Education Center Was Held in Beijing.....	64
Jiangsu Province Elderly Care Service Regulations Press Conference Was Held by Jiangsu Provincial Government.....	65
A Tibet Social Work Training Workshop Was Conducted by MCA Social Work Professionals' Training Base.....	66
Millions of Children in Special Needs, Call for Safe Net to Protect Juveniles from Being Violated.....	68
Peng Huamin: Help People Lift Themselves out of Poverty Targetedly by Improving Their Abilities, Starting from Finance and E-commerce.....	69
The First Senior Seminar on Evidence-based Research Methods of Social Work in China Was Held Successfully in Nanjing University of Science and Technology.....	71
Society Construction and Social Work Forum (Eleventh): the Position and Function of Shenzhen Community Service Center.....	73
Nurture and Supply Native Social Work Supervisors for the Development of Social Work.....	75
Four Venture Philanthropy Projects from 2015 MSW of Nanjing University Got Short-listed.....	78

Translated by Pi Jingyun



## “十三五”期间 全国专业社会工作和 志愿服务发展风向标

3月29日-31日，全国社会工作与志愿服务标准化专题研究暨“大爱之行”项目绩效评估培训班在京召开。会上民政部社会工作司长吕晓莉作出重要讲话，梳理了“十三五”期间社会工作和志愿服务发展思路、3年行动计划和年度工作要点，对未来一个时期特别是“十三五”时期专业社会工作和志愿服务的发展思路进行了谋篇布局。

“十三五”时期是专业社会工作和志愿服务转型升级、提速发展的关键时期。发展专业社会工作和志愿服务是加强现代社会服务体系建设的必然要求，是推动基层社会治理创新的迫切需要，是助力脱贫攻坚战役的重要手段，是应对经济发展新常态的有效举措，为专业社会工作和志愿服务发展的事业推进带来新要求、新机遇。在开班式上，吕晓莉介绍了在“十三五”时期要重点落实四方面任务：

### 1 注重政策创制，突出三类制度

一是研究制定《志愿服务条例》《社会工作者条例》；二是加大政策创制力度，拟制定出台5大类20项法规政策，如出台关于加快推进专业社会工作发展的意见等综合性政策，健全评价、培训、使用、激励保障等配套政策。三是研究制定20项专业社会工作国家或行业标准，包括基础通用、人员管理、机构建设、实务指导4大类别；研究建立志

愿服务标准体系框架，制定出台志愿服务基本术语、志愿者守则、志愿服务组织建设等方面标准规范。

### 2 注重队伍培育，实现两个目标

一是队伍的规模总量有提升，力争到“十三五”末期，社会工作专业人才总量达145万人，注册志愿者占居民总数的比例达13%。二是队伍的结构素质有优化。“十三五”时期，重点扶持发展300家社会工作专业人才培养基地，建立500家社会工作专业重点实训基地，培养1万名社会工作机构管理人才和专业督导人才。实施志愿者能力提升计划，支持一批国家级志愿服务培训基地等。

### 3 注重组织建设，拓展两大平台

一是拓展专业社会工作发展平台。力争到“十三五”末期，每个城市社区和农村乡镇至少配备1名社会工作专业人才，全国范围内民办社会工作服务机构数量达到1万家。二是拓展志愿服务发展平台。支持发展志愿服务组织，推动各地社会组织孵化基地设立志愿服务组织孵化专区，加强示范性志愿服务组织建设。广泛设立规范的志愿服务站点，搭建志愿服务信息平台。加快建设全国志愿服务信息系统，指导各地应用实施《志愿服务信息系统基本规范》。



## 4 注重服务深化, 形成三大抓手

一是抓服务机制。完善政府购买社会工作服务机制; 积极推进“三社联动”机制建设; 建立健全社会工作者和志愿者“两工协作”机制。二是抓重点领域。紧密围绕社会治理创新重点领域和群众迫切需求, 将专业社会工作服务由社会救助、福利慈善、减灾救灾等民政领域逐步拓展到禁毒戒毒、精神卫生、婚姻家庭、社区矫正、医疗卫生等领域。鼓励推动各地以规范的志愿服务记录为基础, 以扶贫济困、扶老助残、便民利民等志愿服务为重点。三是抓品牌项目。组织实施社会工作专业人才服务“三区”计划、农村留守人员社会关爱计划等一批专业社会工作重大工程项目, 会同有关部门打造党员志愿服务、青年志愿服务、老年志愿服务、学生志愿服务、巾帼志愿服务品牌。

今年是“十三五”的开局之年, 也是专业社会工作和志愿服务攻坚克难、破冰前行的关键一年。吕晓莉在讲话中提到今年将重点完成以下工作:

### 第一是社会工作的五项重点任务

一是研究起草《社会工作者条例》草案。二是制定七项政策。会同有关部门和组织研究出台《关于加强社会工作专业岗位开发与人才激励保障的意见》《关于加快推进老年社会工作服务的意见》《关于加快推进农村留守儿童、妇女和老人社会工作服务的意见》等。三是编制五项标准。会同相关部门研究制定《青少年社会工作服务指南》国家标准, 研究出台《社区社会工作服务指南》《社会工作服务机构基本规范》《重大自然灾害和突发事件社会工作服务规程》等行业标准, 同时启动《社会工作基本术语》《社会工作督导规范》《企业社会工作服务指南》《禁

毒社会工作服务指南》等标准的研制工作。四是实施2016年社会工作专业人才服务“三区”计划、重大自然灾害与突发事件社会工作服务国家支援计划、2016年部本级福彩金社会工作服务项目、组织开展社会工作试点示范四个工程。五是办好2016年国际社工日主题宣传活动、2016年全国社会工作者职业水平考试、全国社会工作推进会、第二次全国社会工作人才资源统计工作四项活动。

### 第二是志愿服务方面有四项重点任务

一是推动《志愿服务条例》立法。二是联合有关部门制定出台《关于支持和发展志愿服务组织的意见》。三是建设一个全国志愿服务信息系统。四是落实志愿服务记录制度。

本次会议围绕社会工作标准化建设、全国社会工作专业人才资源统计、社会工作项目绩效评估、项目结项评估实施方案、社会工作实务技能等内容开展专题培训。与会专家对《个案工作服务指引》《青少年事务社会工作服务指南》《社区社会工作服务指南》进行标准研讨。大爱之行项目全体参训代表与项目全体督导进行项目实施成效总结与交流。参加培训班的有各省(区、市)民政厅(局)、计划单列市民政局人事处(社会工作处)参训代表, “大爱之行”社会工作服务项目承接机构负责人和“大爱之行”项目督导组专家等160人。

来源: 中国社会工作杂志  
2016年3月29日  
版面编辑: 付双乐 朱晓露

# 民政部发布 《老年社会工作服务指南》行业标准

## 1 范围

本标准规定了老年社会工作的术语和定义、服务宗旨、服务内容、服务方法、服务流程、服务管理、人员要求和服务保障等。

本标准适用于社会工作者面向有需要的老年人及其家庭开展的社会工作服务。

## 2 规范性引用文件

下列文件对于本文件的应用是必不可少的。凡是注日期的引用文件, 仅所注日期的版本适用于本文件。凡是不注日期的引用文件, 其最新版本(包括所有的修改单)适用于本文件。

GB/T 29353-2012 养老机构基本规范  
MZ/T 059-2014 社会工作服务项目绩效评估指南

## 3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1 老年社会工作服务 the gerontological social work

以老年人及其家庭为对象, 旨在维持和改善老年人的社会功能、提高老年人生活和生命质量的社会工作服务。

3.2 老年社会工作者 the gerontological social worker

从事老年社会工作服务且具有资质的社会工作人员。

3.3 适老化环境改造 environmental transformation for the elderly

针对老年人的身体机能及特点, 设计和改造适合老年人生活的住宅、公共设施和社区环境等活动。

3.4 老年临终关怀 hospice care for the elderly

为满足临终老年人及其家属的生理、心理、人际关系及信念等方面的需要, 开展的医疗、护理、心理支持、哀伤辅导、法律咨询等服务。

## 4 服务宗旨

老年社会工作服务应致力于实现老有所养、老有所医、老有所为、老有所学、老有所乐。

老年社会工作服务应遵循独立、参与、照顾、自我实现、尊严的原则, 促进老年人角色转换和社会适应, 增强其社会支持网络, 提升其晚年的生活和生命质量。

## 5 服务内容

老年社会工作服务的内容主要包括救助服务、照顾安排、适老化环境改造、家庭辅导、精神慰藉、危机干预、社会支持网络建设、社区参与、老年教育、咨询服务、权益保障、政策倡导、老年临终关怀等。

### 5.1 救助服务

主要包括以下内容:  
评估老年人, 特别是空巢、高龄、失能、计划生育特殊家庭老年人基本物质生活条件和经济状况;

协助符合条件的老年人申请政府最低生



## 政策解析

活保障、特困人员供养、受灾人员救助、医疗救助、住房救助、临时救助等社会救助；

协助有需要的老年人获得单位和个人等社会力量的捐赠、帮扶和志愿服务；

提供相应的心理疏导、能力提升、社会融入等服务。

## 5.2 照顾安排

主要包括以下内容：

组织开展老年人能力评估，包括日常生活活动、精神状态、感知与沟通、社会参与等方面内容，为老年人建立照顾档案；

协助有需要的老年人获得居家照顾和社区日间照料等服务；

协助有需要的老年人申请机构养老服务；

协调老年人的长期照护安排，特别是居家照顾、社区日间照料和机构照顾之间的衔接；

协助照顾者提升照顾技能。

## 5.3 适老化环境改造

主要包括以下内容：

协调开展老年人居住环境安全评估；

帮助老年人，特别是失能、失智等有需要的老年人及家庭申请政府与社会资助，改造室内照明、防滑措施、安装浴室扶手等，减少老年人跌倒等意外风险。

## 5.4 家庭辅导

主要包括以下内容：

协助老年人处理与配偶的关系；

协助老年人处理与子女等的家庭内代际关系；

提供老年人婚恋咨询和辅导。

## 5.5 精神慰藉

主要包括以下内容：

识别老年人的认知和情绪问题，必要时协调专业人士进行认知和情绪问题的评估或诊断；

为有需要的老年人提供心理辅导、情绪疏解、认知调节，帮助老年人摆脱抑郁、焦虑、孤独感等心理问题困扰；

协助老年人获得家属及亲友的尊重、关怀和理解；

帮助老年人适应角色转变，重新界定老年生活价值，认识人生意义，激发生活的信心和希望。

## 5.6 危机干预

主要包括以下内容：

识别并评估老年人所面临的危机，包括危机的来源、危害程度、老年人应对危机的能力、以往应对方式及效果等；

统筹制定危机干预计划，包括需要干预的问题或行为、可采用的策略、可获得的社会支持、危机介入小组的建立及分工、应急演练、信息沟通等；

及时处理最迫切的问题，特别是自杀、伤及他人等可能危及生命安全的行为问题。必要时，协调其他专业力量的支援，对老年人进行身体约束或其他限制行为；

进行危机干预的善后工作，包括对介入对象的回访、开展危机介入工作评估和小结、完善应急预案以预防同类危机的再发生等。

## 5.7 社会支持网络建设

主要包括以下内容：

对老年人的社会支持网络进行评估，包括个人层面可给予支持的人数、类型、距离及所发挥的功能，以及社区层面老年人群的问题与需求、资源配置情况及需求满足情况；

综合使用各种策略以强化老年人社会支持网络，包括个人增能与自助、家庭照顾者支持、邻里互助、志愿者链接、增强社区权能等；

巩固社会支持网络成效，建立长效机制。

## 5.8 社区参与

主要包括以下内容：

开展适合老年人的文化、体育、娱乐等各项活动，培养老年人兴趣团体，提升老年人的社会活跃度，丰富老年人的社会生活；

组织老年人积极参与各项志愿服务，培育老年志愿者队伍，发展老年志愿服务团体；

## 政策解析

支持老年人参与社区协商，为社区发展出谋划策；

拓展老年人沟通和社区参与的渠道，促进老年人群体的社会融合。

## 5.9 老年教育

主要包括以下内容：

评估老年人兴趣爱好及教育需求；

推动建立老年大学、老年学习社等多种类型的老年人学习机构和平台；

开展有关健康教育、文化传统、安全防范、新兴媒介使用等方面的学习培训课程；

鼓励和支持老年人组建各种学习交流组织，开展各种学习研讨活动，扩大老年人的社会交往范围；

鼓励老年人将学习成果转化运用和传承，鼓励代际之间相互学习、增进理解。

## 5.10 咨询服务

主要包括以下内容：

协调相关专业人士为老年人提供政策咨询、法律咨询、健康咨询、消费咨询等服务；完善老年人信息提供和问询解答的机制和流程。

## 5.11 权益保障

主要包括以下内容：

维护和保障老年人财产处置和婚姻自由的权益；

发现并及时举报老年人受虐待、遗弃、疏于照顾等权益损害事项；

开展社会宣传和公众教育，防止老年人受到歧视、侮辱和其他不公平、不合理对待；

协助符合条件的老年人享受社区和机构的各项养老服务，获得老年人补贴和高龄津贴等。

## 5.12 政策倡导

主要包括以下内容：

研究、分析与老年人相关的法律法规及社会政策中在制定和执行中的不完善与不合理内容，向相关职能部门提出政策完善建议；

对社会公众进行教育、宣传，树立对老

年人群体的客观、公正的社会评价。

## 5.13 老年临终关怀

主要包括以下内容：

开展生命教育，帮助老年人树立理性的生死观；

协调医护人员做好临终期老年人的生活照料和痛症管理；

密切关注老年人的情绪变化，提供相应的心理支持；

协助老年人完成未了心愿及订立遗嘱、器官捐献等法律事务；

协助老年人及家属、亲友和解和告别等事宜；

协调为老年人提供精神层面的支持；

为有需要的老年人及家属提供哀伤辅导服务。

## 6 服务方法

## 6.1 基础方法

老年社会工作者可以根据实际情况综合运用个案工作、小组工作、社区工作等社会工作直接服务方法及社会工作行政、社会工作研究等间接服务方法。

## 6.2 针对特定需要的介入方法

## 6.2.1 缅怀治疗

6.2.1.1 老年社会工作者协助老年人缅怀过去，找回以往的正面事件和感受，从正面的角度去理解和面对过去的失败与困扰，从而肯定自己，适应现在的生活状况。

6.2.1.2 主要适用于帮助老年人缓解抑郁、轻度失智等问题。

## 6.2.2 人生回顾

6.2.2.1 老年社会工作者引导老年人通过生命重温，帮助老年人处理在早期生活中还没有妥善处理的问题，从而解决长期的心结。

6.2.2.2 主要适用于帮助老年人处理长期的情绪问题。



## 6.2.3 现实辨识

6.2.3.1 老年社会工作者通过向老年人提供持续的刺激和适当的环境提示，帮助他们与现实环境接轨。

6.2.3.2 主要适用于预防和缓解老年人认知混乱、记忆力衰退。

## 6.2.4 动机激发

6.2.4.1 老年社会工作者通过协助老年人接触他人、参加群体活动，激发老年人对现在和未来生活的兴趣。

6.2.4.2 主要适用于预防、缓解老年人社交能力受损、负面情绪等。

## 6.2.5 园艺治疗

6.2.5.1 老年社会工作者组织和协助老年人参与园艺活动，接触自然，舒缓压力，复健心灵。

6.2.5.2 主要适用于预防和缓解老年人身体和精神的衰老。

## 6.2.6 照顾管理

6.2.6.1 老年社会工作者综合评估老年人的需求，并计划、统筹、监督、再评估和改进服务，实现对老年人持续、全面的照顾。

6.2.6.2 主要适用于需要长期照护的老年人，以及具有多重问题和复杂需求的老年人。

## 7 服务流程

## 7.1 接案

老年社会工作者在接案过程中应完成下列工作，包括但不限于：

收集老年人资料；  
了解老年人的问题和需要，决定是否需要紧急介入；

评估老年人的问题解决是否在老年社会工作者的能力范围和机构能力范围内，必要时予以转介；

与老年人或主要照顾者建立专业关系。

## 7.2 预估

老年社会工作者在预估过程中应完成下列工作，包括但不限于：

优先评估老年人面临的风险，如健康、受虐、抑郁、自杀等；

根据实际情况，协调进行跨专业、综合性评估，包括老年人的问题、需求和资源状况等；

与老年人共同决定解决问题的优先次序。

## 7.3 计划

老年社会工作者在计划过程中应完成下列工作，包括但不限于：

邀请老年人及其家庭参与服务计划制定；  
设定服务计划的目的和目标；

目标的制定应符合具体、可衡量、可达成、可评估、有时限的 SMART 原则；

制定介入策略、行动步骤及进度安排；

拟定预期存在的困难、风险及其应对策略和预案；

明确社会工作者、老年人和照顾者各自的<sub>1</sub>任务和角色；

制定过程评估和成效评估计划及指标；

拟定服务所需的人力、经费、设备设施等资源保障。

## 7.4 介入

老年社会工作者在介入过程中应完成下列工作，包括但不限于：

促使老年人、家庭及相关人员学会运用现有资源；

对老年人与环境产生的冲突进行调解；  
运用各种能够影响老年人改变的力量帮助老年人实现积极的改变；

采用优势视角，鼓励和协助老年人发挥潜能；

注意发掘和运用老年人所在社区或机构的资源；

协调和链接各种老年人服务的资源和系统；

促进老年人所处的环境的改善；

促进老年人政策的改善。

## 7.5 评估

老年社会工作者在评估过程中要完成下列工作，包括但不限于：

根据服务计划中制定的过程评估和成效评估计划开展评估；

采取多种方式收集和分析与服务相关的资料，包括客观资料、主观感受与评价等；

撰写评估报告。

## 7.6 结案

老年社会工作者在结案过程中应完成下列工作，包括但不限于：

根据服务效果和具体情况确定能否结案；  
巩固老年人及所处环境已有的改变；

增强老年人独立解决问题的能力<sub>2</sub>和信心；  
避免或妥善处理因结案产生的负面情绪；

结案后提供跟进服务。

## 8 服务管理

## 8.1 质量管理

## 8.1.1 质量管理体系的建立

服务机构应建立老年社会工作服务质量管理体系，主要包括以下内容：

老年社会工作服务质量方针；

老年社会工作服务质量目标；

老年社会工作服务职责和权限<sub>3</sub>。

## 8.1.2 服务质量过程控制

8.1.2.1 老年社会工作服务过程应严格按照老年社会工作服务流程和质量手册开展服务。

8.1.2.2 老年社会工作者应识别、分析对服务质量有重要影响的关键过程，并加以控制。

8.1.2.3 及时、准确、系统记录服务情况。

## 8.1.3 服务成效评估

老年社会工作服务成效评估工作按 MZ/T

059-2014 规定执行。

## 8.2 督导制度

服务机构应建立督导制度，主要内容包<sub>4</sub>括：

明确督导者的资格、督导对象；

督导者的职责和权利；

督导工作内容、流程；

督导过程记录；

督导工作评估。

## 8.3 风险管理

8.3.1 风险管理制度服务机构应建立健全老年社会工作服务风险管理制度，主要包括以下方面内容：

识别风险，确定何种风险可能会对老年社会工作服务产生影响，量化不确定性的程度和每个风险可能造成损失的程度；

控制风险，制定切实可行的风险预案和应急方案，编制多个备选的方案，并明确风险管理的基本流程，对服务机构和社会工作者所面临的风险做好充分的准备；

规避风险，在既定目标不变的情况下，改变方案的实施路径，消除特定的风险因素。

## 8.3.2 风险预案

老年社会工作者应在服务策划时一并制订风险预案，对应急指挥体系与职责、人员、技术、装备、设施设备、物资、处置方法及其指挥与协调等预先做出具体安排。

## 8.3.3 应急处置

老年社会工作者应根据风险的类型及影响程度，采取以下处置策略：

回避风险：对不可控制的风险应采取回避措施，避免不必要的风险，所有的服务活动要在国家有关的法律、法规允许的范围内进行；

减少风险：对于无法简单回避的风险，设法减少风险。应建立风险预警机制和风险控制体系，及时与服务各方沟通，获取支持、配合和理解；



转移风险：把部分风险分散出去，可购买老年人意外保险及公共责任险；

接受风险：在力所能及的范围内从事服务，承担风险。

#### 8.4 投诉与争议处置

8.4.1 服务机构应建立服务投诉与争议处置制度。

8.4.2 服务机构应建立畅通的渠道，收集与服务质量相关的投诉和改进建议。

8.4.3 服务机构和老年社会工作者对收到的投诉和建议应及时予以回应和反馈。

8.4.4 服务机构和老年社会工作者根据意见和建议，采取有效措施，改进服务工作，提高服务质量。

## 9 人员要求

### 9.1 老年社会工作者

9.1.1 老年社会工作者应具备以下资质之一：

获得国家颁发的社会工作者职业水平证书；

具备国家承认的社会工作专业专科及以上学历。

9.1.2 老年社会工作者在开展具体工作中，应遵守以下要求：

掌握涉及老年人有关的法律、法规、政策；具备开展老年社会工作服务所需的老年学等方面的基本知识；

接受社会工作专业继续教育，不断提高职业素质和专业服务能力；

推动多学科合作，与其他专业人士相互尊重、共享信息并有效沟通。

9.1.3 老年社会工作者的配备应符合下

列要求：

养老机构、城乡社区应根据服务对象的数量、自理能力的高低、服务的类型、服务的复杂性等因素进行人员配备；

城镇养老机构每200名老年人应配备一名老年社会工作者，农村养老机构可参考上述标准配备；

城市社区中每1000名老年人应配备一名以上的老年社会工作者，不满1000人的可多个社区配备一名老年社会工作者，农村社区可参考上述标准配备。

### 9.2 为老服务志愿者

9.2.1 应建立志愿者服务管理制度，做好志愿者的登记、培训、记录、激励、评价等工作。

9.2.2 建立社会工作者和志愿者联动机制，根据服务需要招募符合资质的志愿者，协助社会工作者开展老年社会工作服务。

## 10 服务保障

### 10.1 设施设备

10.1.1 开展社会工作服务应具有必要的个案工作室、小组工作室、多功能活动室等。

10.1.2 在养老机构中开展的社会工作服务其环境与设施设备要求应符合 GB/T 29353-2012 中 7.1 和 7.2 的规定。

### 10.2 信息化建设

10.2.1 服务机构应将老年社会工作服务相关信息纳入信息化系统建设或规划；

10.2.2 运用信息技术，对老年人、志愿者及社会工作服务过程中所产生的信息进行系统化的管理；

10.2.3 应建立老年社会工作服务数据库，定期开展服务数据统计分析，并用于服务成效评价及社会工作研究与相关决策；

10.2.4 应做好老年社会工作服务信息保密工作，维护老年人合法权益。

### 10.3 服务档案管理

10.3.1 应建立老年社会工作服务档案管理制度，包括档案的归档范围及要求、档案移交、档案储存及保管、档案的借阅、档案销毁、档案保密等内容。

10.3.2 应建立符合档案管理要求的档案管理服务室，并指定专人负责档案管理工作。

10.3.3 应对老年社会工作服务过程的资料进行及时归档，主要包括：

老年人基本信息档案，包括老年人的基本信息、服务受理和评估记录、服务资质证明等；

服务过程的记录，包括个案、小组、社区服务等相关服务记录；

服务质量监控记录，包括考核情况、服务质量目标完成情况和服务计划调整情况等；

服务转介和跟踪记录，包括服务转介情况及跟踪回访情况记录。





# 民政部发布《社区社会工作服务指南（征求意见稿）》

## 1 范围

本标准规定了社区社会工作服务的目标、内容与要求、流程与方法、质量管理和服务保障要求。

本标准适用于在城乡基层开展的社区社会工作服务。

## 2 规范性引用文件

下列文件对于本标准的应用是必不可少的。凡是注日期的引用文件，仅所注日期的版本适用于本标准。凡是不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本标准。

GB/T 20647.1-2006 社区服务指南 第1部分：总则

MZ/T 059-2014 社会工作服务项目绩效评估指南

## 3 术语和定义

GB/T 20647.1-2006 和 MZ/T 059-2014 界定的以及下列术语和定义适用于本文件。

3.1 社区社会工作服务 community social work service

秉持助人自助的价值理念，运用社会工作专业方法，以社区居民为服务对象，以统筹社区照顾、扩大社区参与、促进社区融合、推动社区发展、参与社区矫正和社区戒毒等为主要任务的专业服务活动。

3.2 社区社会工作者 community social worker

在社区专业服务机构中，从事社区社会工作服务的专业人员。

### 3.3 社区照顾 community care

社区社会工作者采用个案管理、资源链接等方式，为有需要的社区居民提供的生活照料、精神慰藉、康复护理、权益维护、生产扶持、社区支持网络建设等服务。

### 3.4 社区融合 community integration

社区社会工作者通过整合社会资源，建立社会网络，促进社区居民平等享有民主权利、公共服务及相关社会福利，正常参与政治、经济、文化及社会生活，增强社区认同，促进社区团结，形成社区和睦相处、和谐共生的状态。

## 4 总则

### 4.1 需求为本

社区社会工作者应深入调查分析社区问题、居民需求和潜在资源，设计和实施社区社会工作服务项目，最大化满足社区居民多样化、个性化服务需求，以社区居民需求的满足程度为检验社区社会工作服务成效的标准。

### 4.2 多方联动

社区社会工作者应在社区党组织的领导和社区居民自治组织的指导下，组织引导相关社会组织、社区社会组织、驻社区单位、志愿者和社区居民等多方力量参与、支持社区建设和社区治理，推动实现社区共建共享。

### 4.3 专业引领

社区社会工作者应推动将社会工作专业理念、方法、技巧融入到社区建设的各领域、

各环节，逐步用社会工作专业理念丰富社区工作理念，用社会工作专业规范完善社区服务管理制度，用社会工作专业方法提升社区服务管理水平，促进社会工作与社区建设的融合发展。

### 4.4 跨界合作

社区社会工作者应根据社区居民个性化问题和多样化需求，协助组织跨专业合作团队，提供系统性、专业化、适切性社会服务；特别应重视发掘社区内部资源、支持具有专业技能的社区居民参与，依靠社区自身力量解决社区问题。

## 5 服务内容与要求

### 5.1 通则

社区社会工作服务应根据社区发展特点和社区居民需求，综合运用个案工作、小组工作、社区工作等方法，分类推进社区社会工作服务，在城市社区重点开展针对老年人、儿童青少年、流动人口、残疾人、特困人群、特殊人群的社区照顾、社区融入、社区矫正、社区康复、就业辅导、心理疏导、家庭治疗、危机介入等服务；在农村社区以留守儿童、留守老人和留守妇女为重点，开展社区照顾、社区融入、家庭支持、社会保护、生计发展、文化建设、能力提升等服务，解决城乡社区突出社会问题，强化社区居民个人及家庭社会功能，提升社区居民自治水平，增强社区发展能力。

### 5.2 统筹社区照顾

主要开展以下服务内容：

为社会救助对象提供社会融入、能力提升、心理疏导等专业服务，解决社会救助对象因心理行为偏差引发的个体和社会问题；

为老年人，特别是留守、空巢、失独、病残、失能、高龄老年人提供生活照顾、精神慰藉、情绪疏导、危机干预、关系调适、社会参与

等服务；

为儿童青少年尤其是农村留守儿童、困境儿童青少年提供生活照料、救助保护、学业辅导、情感关怀、成长支持等服务；

为农村留守妇女提供安全教育、技能培训、能力提升、关系调适等服务；

为残疾人提供生理、心理、精神与社会康复等服务；

为精神障碍患者提供救治、照料、家庭支持、社区康复和社会融入等服务；

及时报告家庭暴力或疑似家庭暴力案件，为家庭暴力受害人提供紧急救助、临时庇护、情绪疏导、资源链接和社会支持等服务；

协助做好社区居民健康管理以及医院转介患者的社区治疗与康复服务。

### 5.3 扩大社区参与

主要开展以下服务内容：

协助社区党组织和社区居民自治组织开展社区需求调查，参与策划、执行社区服务项目与活动；

协助社区党组织和社区居民自治组织，动员和组织社区居民参与社区协商；

培养社区居民参与社区公共事务的意愿、提升参与能力、拓展参与空间、建立参与机制；

协助社区党组织和社区居民自治组织培育社区社会组织和社区骨干，提供咨询、培训、能力建设等服务；

组织策划社区志愿服务项目，引导社区居民参与社区志愿服务，协助社区党组织和社区居民自治组织开展社区志愿者动员、招募、培训、使用、登记注册、服务记录与证明等工作。

### 5.4 促进社区融合

主要开展以下服务内容：

协助社区党组织和社区居民自治组织立本社区与相关政府部门、社会组织、驻区单位和业主委员会之间的良好协作关系；



参与建立社区居民的互助团体和支持网络，组织社区居民进行互助和自助，推动形成理性平和、宽容接纳、诚信友爱、平等尊重的居民关系；

帮助外来人口适应社区环境，促进户籍居民接纳外来人口，增进社区团结；

帮助拆迁安置、棚户区改造、政策移民、灾后重建等新建社区内的社区居民适应新环境，建立支持性社区关系网络；

参与社区居民矛盾调解，预防、化解社区矛盾。

### 5.5 推动社区发展

主要开展以下服务内容：

协助社区党组织和社区居民自治组织发动社区居民参与制定、实施社区发展规划；

培育社区共同体精神，开展社区居民文化素质与家庭美德、公民道德教育，形成社区居民积极向上的人生观、价值观、世界观及生活态度和行为规范；引导社区居民共同参与社区建设，建立健全社区支持网络，加强社区居民能力建设，增强社区归属感和认同感；

开展社区通用性培训，举办面向社区居民的文化、教育和科普等活动，提高社区居民文化素养；协助举办农技推广培训等农业社会化服务活动，增强农村社区居民致富能力；

协助完善城乡社区基础设施布局、选址和建设方案，广泛吸纳各方意见，合理利用社区公共空间；

协助发掘乡土资源和特色资源，支持发展农村社区特色产业，组织农村社区居民生产互助，促进农村社区可持续发展，积极参与农村扶贫开发。

### 5.6 参与社区矫正

主要开展以下服务内容：

疏导社区服刑人员心理情绪、纠正思想行为偏差，促进社区生活融入，恢复和发展社区服刑人员社会功能；

修复社区服刑人员与家庭和社区的关系，重建社会支持网络；

促进社区服刑人员就业，协助符合条件的社区服刑人员申请享受相关就业扶持政策，为社区服刑人员提供就业指导和职业介绍等服务；

协调并督促未成年社区服刑人员的法定监护人，帮助其接受义务教育；鼓励有就学意愿的社区服刑人员接受社区教育；

协助社区居民自治组织帮助生活困难、符合条件的社区服刑人员及其家庭纳入最低生活保障范围或依法接受其他社会救助，链接社会资源对其进行帮扶救助。

### 5.7 参与社区禁毒

主要开展以下服务内容：

组织开展毒品预防教育，特别为处于失学、失业、失管状态的青少年提供就业帮助、心理咨询和毒品预防教育等服务；

为戒毒康复人员提供心理辅导、行为矫正、社会支持等服务，对其进行教育和劝诫，巩固戒毒康复效果；

为戒毒康复人员链接就业资源，协助其接受职业技能培训和职业指导；

协助社区居民自治组织帮助生活困难、符合条件的戒毒康复人员及其家庭纳入最低生活保障范围或依法接受其他社会救助，链接社会资源对其进行帮扶救助。

### 5.8 提供其他服务

协助在社区居民健康教育、社区群众文化、社区环境改善、社区防灾减灾等方面提供专业服务。

## 6 服务流程与方法

### 6.1 服务流程

社区社会工作者应遵循需求评估、服务策划、服务执行、服务评估与改进等通用过程开展社区社会工作服务。

#### 6.1.1 需求评估

主要包括：

在社区党组织和社区居民自治组织的指导下，走访社区各类组织和社区骨干，调查、分析社区的地理环境、经济状况、人口结构、文化特色、资源优势等基本情况；

描述和界定社区问题，对社区社会工作服务的介入层面和类型进行分析；

分析社区内公共设施、教育机构、医疗单位、社区组织、商业场所等单位组织的数量、位置、运作情况、对居民的影响、使用状况等，全面了解潜在社区服务资源状况；

分析社区党组织和社区居民自治组织成员、社区专职工作者、社会组织工作人员以及社区志愿者、社区居民骨干、社区各类专业人员等社区服务人力资源状况。

#### 6.1.2 服务策划

主要包括：

明确界定社区社会工作服务项目的目标与任务，包括服务目标群体、主要问题、服务内容、服务方式、预期成效等；

掌握服务对象的特点、能力、兴趣、生活方式、社区关系状况等；

评估服务机构或社区社会工作者能力，设计切实可行的服务计划；

制定工作进度表，明确各阶段工作任务及时间期限，合理安排每个阶段的服务内容；

根据服务目标和任务，安排服务场地（环境）、人员、财务等服务资源。

#### 6.1.3 服务执行

主要包括：

确定服务过程的所有环节，进行人员分工，明确各自职责；

把握服务推进策略、方法和节奏，进行经费、资源、进度和服务质量管理；

应对服务过程变动，做好服务中的危机处理；

开展过程评估，及时进行服务调整；

对服务过程和结果进行记录，建立工作

档案。

#### 6.1.4 服务评估与改进

社区社会工作服务成效评估工作应按MZ/T 059-2014规定执行。应加强服务评估结果的应用，总结有效方法，分析问题和困难，对社区社会工作服务进行持续改进与完善。

### 6.2 服务方法

#### 6.2.1 社区分析评估方法

##### 6.2.1.1 资料收集

调动社区居民参与，采用走访、观察、问卷、焦点小组等方法收集相关信息，分析社区状况、评估社区需求和风险。

##### 6.2.1.2 基线评估

通过对社区初始状况的研究及测量，建立基线并据此评估介入前后的社区变化，判断社区社会工作者介入成效。

##### 6.2.1.3 社区优劣势（SWOT）分析

分析社区自身优势、不足以及外在机会和威胁，将社区发展与社区内部资源、外部环境有机结合起来，在此基础上选择介入策略。

#### 6.2.2 社区资源链接方法

##### 6.2.2.1 资源整合法

在本社区内，通过协商、合作等方式，共享工作条件、互通服务信息、联合决策和行动，共同满足多样化社区服务需求。

##### 6.2.2.2 资源共享法

在本社区与其他社区之间，通过协商、合作，聚合各自优势，共享服务资源，合作开展服务，提升彼此社区服务水平。

##### 6.2.2.3 资源配置法

根据社区资源的不同特征，通过计划、组织、培训、咨询、协调、合作、控制、评估等手段，管理配置好各类服务资源，开展社区服务。

#### 6.2.3 社区参与方法

##### 6.2.3.1 社区动员法

通过告知、倡导、鼓励、示范等方式，



邀请服务对象和社区居民参与到社区各项活动和事务中。

#### 6.2.3.2 共识建导法

通过引导社区居民主动参与，充分表达意愿等，汇集社区居民思想，促进社区居民达成共识。

#### 6.2.3.3 参与式社区会议法

在社区公共议题的设计与讨论中，引导社区居民参与，由社区居民提出问题，共同探讨解决方案，达成一致意见和行动。

#### 6.2.4 社区支持网络建设方法

##### 6.2.4.1 正式支持网络建设

通过组织、协调、支持、培训等方式，建立由政府、工作单位、学校、社区组织以及其他社会服务机构、志愿服务组织等所组成的社会支持网络。

##### 6.2.4.2 非正式支持网络建设

通过组织、协调、支持、培训等方式，建设由家庭、亲属、朋友、邻里等组成的社会支持网络。

### 7 质量管理

#### 7.1 建立质量管理体系

建立社区社会工作服务质量管理体系，该体系应包括以下内容：

社区社会工作服务质量方针和目标；

社区社会工作服务质量手册；

社区社会工作服务质量所需的文件，包括制度和记录等；

服务过程中工作人员明晰的职责、权限及其相互关系。

#### 7.2 服务质量过程控制

7.2.1 社区社会工作服务的提供过程应严格遵循社区社会工作服务质量手册和相关流程。

7.2.2 社区社会工作者应识别、分析对服务质量有重要影响的关键过程，并加以控制。

7.2.3 应真实、全面、及时、准确记录社区社会工作服务情况。

#### 7.3 建立督导制度

社区社会工作服务中，应建立与质量管理体系相适应的督导制度，督导制度应符合以下要求：

保障督导目标的实现，督导的主要目标是确保服务质量，提升专业服务能力，监察被督导者工作表现，识别被督导者持续教育和培训需求；

保障督导的持续性，督导是一个与服务/项目同步进行的专业过程，应具备持续性和连贯性；

保障督导的覆盖面，服务/项目实施机构应确保为全体员工提供充分、恰当督导；

保障督导程序清晰明确，阐明督导的目的、督导的频次、督导者和被督导者的角色、督导的职责范围、督导功能、督导记录、督导保密要求、督导与员工评估考核的关系；

保障督导制度落实，督导制度应公开告知，方便查询，确保督导工作开展。

#### 7.4 建立风险管理制度

社区社会工作服务中，应建立与服务内容相适应的风险管理制度，确保服务对象和服务人员处于安全的环境，风险管理制度应符合以下要求：

应掌握与服务内容相关的最新法律法规和政策标准要求，确保服务/项目的各项管理和实施程序符合所有要求；

应与服务内容和环境条件相适应，定期、及时检讨和修订已制定的风险管理制度，并保证所有员工了解和遵守这些制度；

应做好风险事故和处理方法的记录，凡是在服务/项目实施机构的责任服务场所或涉及服务/项目实施机构工作人员的意外或伤害事故及其处理方法，均需完整记录在案。

#### 7.5 投诉与争议处理

7.5.1 应建立畅通的渠道，收集与服务质量相关的投诉和改进建议。

7.5.2 应对收到的投诉和建议予以及时回应和反馈。

7.5.3 应根据意见和建议，采取有效的纠正或预防行动，持续改进服务质量。

### 8 服务保障

#### 8.1 社区社会工作者要求

8.1.1 社区社会工作者应具备以下资质之一：

获得国家颁发的社会工作者职业水平证书；

具备国家承认的社会工作专业专科及以上学历。

8.1.2 社区社会工作者在开展具体工作中，应遵守以下要求：

应遵守《社会工作者职业道德指引》；

应掌握涉及社区有关的法律、法规、政策；应具备开展社区社会工作服务所需的基本知识；

应接受社会工作专业继续教育，不断提高职业素质和专业服务能力；

应推动多学科合作，与其他专业人士相互尊重、共享信息并有效沟通。

8.1.3 社区社会工作岗位设置应符合下列要求：

每个社区应根据居民数量、构成情况、服务重点、服务复杂性等因素进行社会工作岗位设置和人员配备；大型社区宜依托社区综合服务设施设立社会工作站（室），或者引入提供社会工作服务的机构；

——每个城市社区至少配备一名社区社会工作者，每个农村社区宜配备一名社区社会工作者。

#### 8.2 设施设备要求

8.2.1 社区社会工作服务场所应设置开展社会工作服务所必需的个案工作室、小组工作室、多功能活动室等场所。

8.2.2 社区社会工作服务场所宜配备计算机、录音、录像、音响等硬件设备，保障

社会工作者提供服务的需要。

8.2.3 社区社会工作服务场所布置应安全、舒适、温馨，适合服务对象使用。

#### 8.3 信息化建设与档案管理要求

8.3.1 在需求评估、服务推介、服务实施、资源链接、成效反馈、宣传推广等环节应用信息化手段，扩大社区社会工作服务覆盖范围，减少社区社会工作服务成本，提升社区社会工作服务效率。

8.3.2 依托社区公共服务综合信息平台等，建立社区社会工作服务信息系统，对社区居民、社区组织、社区志愿者等服务数据进行采集、管理、分析、运用，建立社区社会工作服务数据库。

8.3.3 依托社区公共服务综合信息平台等，实现社会工作服务站点或机构内部的人力资源、财务、服务、督导、评估等管理流程和程序的信息化。

8.3.4 应根据《城市社区档案管理办法》的相关要求，对服务对象信息、服务过程记录、服务质量监控记录、服务转介和跟踪记录等服务档案进行管理，对档案进行信息化转化、保存和应用。



# 资源与权力：多元互动中 社会工作机构发展模式研究

许小玲 彭华民

**[摘要]** 中国内地社会工作机构的出现是制度环境变迁、政府福利供给需要及社会工作专业教育发展共同作用的结果。通过内地 20 家社会工作机构的实证研究，对内地社会工作机构的发展模式及其面临的困境进行了深入剖析。研究发现，内地社会工作机构有政府主导内生型、政府支持合作型和准市场导向自发型三种模式，总体呈现出良莠不齐的发展样态。他们在发展过程中主要面临着机构与政府间非均衡依赖、组织的名实分离、孱弱的组织自主性等困境。这些困境表面上是资源主导的结果，而掩盖在资源表象下的权力才是形塑其生存困境的重要力量。突破以上困境的根本是福利价值理念实现从“资源论”到“权利论”的转变，并在这一理念指导下调整服务供给中不同主体的权责关系。

**[关键词]** 社会工作机构；资源；权力；权利；发展模式

## 一、中国社会工作机构的发展动力

社会工作机构是以社会工作者为主体，坚持“助人自助”的宗旨，遵循社会工作专业伦理规范，综合运用社会工作专业知识、方法和技能，开展困难救助、矛盾调处、权益维护、心理疏导等服务工作的单位（民政部，2009）。国外发展实践表明，由于社会工作能够整合社会资源，预防和解决社会问题，从而在急剧的社会变迁中发挥“缓冲器”和“减压阀”的作用。而中国社会工作机构的出现植根于中国特殊的社会背景，面对社会发展带来的一系列问题，政府期望大力发展提供专业服务的社会工作机构来承接政府公共服务并帮助政府解决困难。可以说，内地社会工作机构是多种拉力和推力交互作用的产物。

首先，人口变迁是社会工作机构发展强有力的推动力。近年来，中国家庭日益呈现出小型化、人口老龄化趋势，且流动人口急增。不仅儿童、老人、残疾人、流动人口等对服务的要求提高，一般人群对社会服务的要求也与日俱增。因此，全国多个城市成立了社会工作机构。其次，大学社会工作教育发展也是社会工作机构发展的主要推力之一。新中国成立初至 20 世纪 80 年代中期，中国社会工作教育停滞不前。改革开放后，社会工作教育得到了恢复和发展，教育部多批次批准了 250 多家大学建立社会工作专业、50 多家大学建立社会工作硕

士点 (MSW)、部分具备条件的高校培养社会工作方向的博士研究生，培养高级社会工作实务人才。

再次，政府支持是社会工作机构发展的又一主要推力。进入新世纪以来，我国先后颁布了多项社会工作机构和社会工作人才队伍建设的政策文件。2007 年党的十七大报告提出，要“建立健全党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局”，社会管理被纳入到更完备的体系框架之中。2009 年民政部发出《关于促进民办社会工作机构发展的通知》。2012 年 1 月民政部和财政部联合下发了《关于政府购买社会工作服务的指导意见》。2013 年 3 月民政部《中央财政支持社会组织参与社会服务项目》的启动进一步明确了资金支持主体，使政府购买服务迈出了实质性的一步。这些政策的颁布和实施直接推动了社会工作机构的建立和发展。

然而，诸多研究和报道显示，社会工作机构在生存中的发展艰辛与政策倡导的利好环境形成了鲜明对比。那么中国社会工作机构发展到底有哪些模式？他们在困难中生存下来凭借的是什么？放弃了什么或保留了什么？种种生存困境背后的根源是什么？基于这些问题，本文在既有相关研究成果的基础上，对 20 家社会工作机构作了深度访谈和实地考察，试图提炼出我国社会工作机构的发展模式、分析其生长的土壤、面临的困境及症结所在，以期推动我国本土社会工作机构的培育和发展，优化生存环境，促进社会工作专业化水平的提升。

## 二、内地社会工作机构发展模式之比较

我国的社会工作机构是政府理念转变、管理职能调整的产物。但由于区域经济发展水平和地方政策以及各地政治体制改革推进力度的不同，社会工作机构生长的外在环境和发育形态多样而复杂。同时，内地社会工作机构发展仍处于起步阶段，很大程度上受政府态度和政策的影响。因此，根据康晓光提出的社团自治化程度的九个基本指标（康晓光，2001），结合实证研究，本文选取出了最能体现社会工作机构生成路径和运作轨迹的 4 个指标，即政府对社会机构成立的态度、社会工作机构业务主管单位确立的方式、社会工作机构内部治理和机资源管理，在政府与社会工作机构的互动中考察其发展模式。

为了深入研究政府和机构互动过程中形成社会工作机构的发展模式，本文建立了政府和机构两个维度，并在政府和机构互动的视角下设计了四个一级指标，即政府与社会工作机构的成立、社会工作机构与业务主管部门的关系、社会工作机构内部治理、社会工作机构资源管理。同时，在一级指标下细化了二级指标，并细化了其一级指标的解释。具体见表 1。

根据调研获得的资料可以分辨出每一个社会工作机构在以上四个指标中呈现的具体状态，从而归纳出中国社会工作机构的三种发展模式。

### （一）政府主导内生型社会工作机构

政府主导内生模式体现的指标体系特征为 a1、b1、c11、c21、d11、d21。这类模式的社会工作机构脱胎或生成于原有的福利系统内部，政府从最初的成立到后期的运行都发挥了主导作用。因为与原有福利机构有较强的关联性，从而决定了机构在重大决策、人事、资源等方面对政府有很强的依赖性。对应的机构包括 YJX 社会工作室、BH 社会工作服务社、SZ12355 服务台、JGSG 服务中心、ZQ 服务总社。这类机构不存在寻找业务主管单位的问题



主导成立的政府部门顺理成章地成为了他们的业务主管单位，机构的重大决策均要由业务主管单位同意，业务主管单位一般具有最后的决定权。

表 1 社会工作机构模式的指标体系

指标	二级指标的多种状态
A: 政府对社会工作机构成立的态度	a1: 政府自上而下组建； a2: 鼓励支持成立； a3: 自下而上成立，政府不干预
B: 社会工作机构与业务主管单位关系	b1: 政府指定相关部门作为社会工作机构的业务管理单位； b2: 社会工作机构与相关政府部门协商后确定业务管理单位； b3: 社会工作机构主动找到相关部门并邀请其作为业务管理单位
C: 社会工作机构内部治理	c11: 重大决策由业务管理部门决定； c12: 重大决策由社会工作机构提出，但须经主管部门审批； c13: 重大决策由社会工作机构自主决定
C1: 社会工作机构重大决策的制定	c21: 主要负责人由业务管理部门任命； c22: 主要负责人由社会工作机构与主管部门协商决定； c23: 主要负责人由社会工作机构自己决定
C2: 社会工作机构负责人的产生	

### (二) 政府支持合作型社会工作机构

政府支持合作模式体现的指标体系特征为 a2、b2、c12 或 c13、c22 或 c23、d12、d22。这类模式的社会工作机构一般是由政府、高校或其他力量注入后在原福利部门之外形成的，政府在机构成立到后期运行过程中都发挥了支持作用。社会工作机构与政府间是一种合作关系，因此，社会工作机构在重大决策、机构内部治理等方面体现出一定的独立性和自主性。对应的机构有 HY 社会服务社、SQ 服务社、AYP 社会工作服务中心、XSM 之家、XWSG 服务中心、SL 社会工作服务中心和 YGJT 综合服务中心。这类模式的社会工作机构在调研中数量最多，目前占主导地位。这些机构中部分是由高校老师作为发起人成立的，部分是政府推动成立的。这类机构资金来源较为单一，多以政府购买服务项目或购买岗位的方式实现。此外，政府还为部分机构提供了办公场所。因为是契约式的合同关系，与政府主导模式相比，理论上作为购买方的政府对机构内部治理和运行干预相对较少，机构在人员聘用、服务项目开发方面拥有更多自主权。

### (三) 准市场导向自发型社会工作机构

准市场导向自发模式体现的指标体系特征为 a3、b3、c13、c23、d13、d22。这类模式的社会工作机构一般是自下而上成立的，在现有福利输送系统之外依赖市场自发形成，是与政府保持相对独立的新机构。对应的机构包括 J R 社会工作服务社、MS 社会工作服务社、JA 社会服务中心、XZZ 和 AD 慈幼院。这些机构在合法性身份获得方面颇费周折。由于双重管理制度的存在，这类机构在成立时与政府没有太多直接联系，很多单位秉着“多一事不如少一事”的原则，不愿作为其业务主管单位，在看到机构服务的确对其政绩有帮助时才改变态度。这类机构按照准市场化机制运作，成立之初没有得到政府的资金或其他支持；成立后，其运作资金的来源稍显多样化，包括政府购买服务、从基金会申请项目及和企业合作，但政府购买仍然是主导。由于资金上的相对独立，这类机构更多以市场需求为导向来开发服务项目，服务质量是它们安身立命之本。

表 2 社会工作机构模式与对应特征

机构特征	模式类型		政府主导内生模式	政府支持合作模式	准市场导向自发模式
归类样本			Y J X、 SZ12355、 ZQ	B H、 JGSG、 XSM、 XWSG、 SL、 YGJT	J R、 MS、 JA、 XZZ、 AD
资金来源			资金来源单一，主要依赖政府财政拨款	资金来源较多元，主要依赖政府购买，少量项目申请	资金来源多元化，以政府购买为主，项目申请和企业合作为辅
机构与政府关系			政府主导机构，独立性很弱	政府指导机构，独立性弱	政府引导机构，独立性较强
地域资源	贫瘠	丰厚	中等或丰厚	中等或丰厚	中等或丰厚
人力资源			以体制内流动和社会聘任为主，且中老年居多	强调专业化和年富力强的聘任和大部分专业化聘任	强调专业化和年富力强
机构发展导向			资源为中心，社会需要导向弱	资源与社会需要均为中心，但偏重资源导向	资源与市场（社会）需要为中心，更强调需要导向



从上述分析中能够清楚地看到三种模式下社会工作机构的生成路径和运作轨迹(如表2)。在其他条件不变的情况下,组织所能获得的资源数量决定了组织的行动能力。三种不同模式的社会工作机构由于最初生成路径的不同,导致了机构在独立性、人力素质和机构导向特征上存在差异。第一,从政府主导内生模式到准市场导向自发模式,社会工作机构体现的市场化程度逐渐增强,这在机构吸纳资金的能力上得到了很好的体现。较强的资源动员能力使准市场导向自发模式的机构拥有一定的独立性,而资金来源单一的政府主导内生模式对政府的依赖性最强。第二,不论是政府拨款还是政府购买,很大程度上取决于地方经济发展水平与财政实力雄厚的程度,这也直接决定了机构人员状况。在政府主导内生模式的机构中,人员大多数在一种体制内流动,是原有事业单位人员的转换。政府支持合作型机构人员以少量非专业化聘任和部分专业化聘任为主。而准市场导向自发型机构之所以有较强的资源吸纳能力,就在于其服务的质量,而服务质量和专业化程度取决于人员的素质,所以,这类机构中对人力专业化程度要求最高,大都是接受过正规社会工作教育的毕业生。第三,三类机构在导向上也存在很大的不同。政府支持内生模式的机构主要服务人群或内容由政府决定,一般是配合政府的需要进行,所以机构以资源为中心。与此相反,准市场导向自发模式的机构由于资金来源多样,可以根据市场需要自主开发服务项目,以人群需要为导向。

在这三种类型中,个人投资管理与社团投资管理的社会工作机构是纯粹意义上的民办社会工作机构,从理论上来说,属于“私部门”,因而通常注册为“民办非企业”,而政府主导成立的社会工作机构理论上属于“公部门”或者属于“从公到私”的过渡阶段,但注册仍然是“民办非企业”。虽然注册性质相同,只是在管理上有所区分,但在实践中却极大地影响了机构的发展,决定了他们是否具有雄厚的资金、更为正统合法的地位以及较为宽松的发展环境。属于同类模式的机构有着相近的背景特征,但是“人们总是基于所察觉到的环境条件和组织目标采取行动”(Hall, R. H., 2002),由于地域资源和地方政府理念的不同,同一模式的机构在特征上也会呈现出细微的差别。

虽然都是政府主导内生型社会工作机构,但是由于地方经济发展水平与财政实力不同,同类型的机构在具体发展路径上也有很大差别。JGSG 服务中心地处苏州,地方经济实力雄厚,所以政府行政拨款力度较大并且常态化,机构有能力聘用大学科班出身的社会工作人员,通过购买专职社会工作的方式来提高社会工作机构人员的专业化程度和技术性水平。而在经济欠发达地区,机构与福利部门所能支付的社会工作工资较低,专职的社会工作无法在此找到自我价值的平衡,因而鼓励体制内人员考取社会工作资格证进入是这类机构采取的一种现实路径。

由此可见,当前中国社会工作机构发展仍处于初级阶段,生成路径有很大不同。同类型的机构在不同地域资源和地方政策影响下专业化程度也存在差异。当下,中国社会工作机构不仅在发展模式上具有复杂性,成立动机也呈现出良莠不齐的发展样态。

### 三、社会工作机构发展困境的现实审视

改革开放以来,国家与社会之间的关系一直是理论研究的热点。中国本土解释模式中“分类控制体系”的提出改变了过去政府与社会组织关系一元化的论断。由于“底线”控制意识的存在,“分类控制体系”具有自我调节的能力。按照这种观点,作为对政府挑战能力较弱,

同时又提供社会发展所需公共物品、吸纳社会工作就业的社会工作机构,政府理应采取支持和扶持的策略。与此同时,有关政府购买服务政策与实践的“繁荣”似乎让人们看到政府正在为 NGO 让渡更多参与空间,并实现双方在社会服务供给中日渐平等的伙伴关系。然而,在实践中向我们展示的总态势是在总量不断上升的趋势掩盖下其生存的种种困境和发展的步履艰难。

#### (一) 机构与政府间非均衡依赖关系

社会组织与政府相比,有自己独特的组织优势,这种优势恰恰构成了它与政府功能互补的基础。“非营利组织的作用刚好可以弥补政府的不足,反之亦然。”(Salamon, L. M., 1995)。资源依赖理论认为,二者存在资源与权力的相互依赖关系,正是这种依赖,促成了二者的互动合作。政府对社会工作机构的依赖,主要是对机构提供的专业服务的依赖。因为社会工作机构具有提供一些公共服务的独特优势,理论上这种优势使得选择社会工作机构比选择政府更有效率。但是,抛开上述抽象的政府对社会工作机构的依赖,在具体的公共服务推进中,政府对社会工作机构的依赖并不明显。贺立平用“边缘替代”的概念来分析政府与社团间的关系,认为社团替代只能是边缘职能的替代,其实质是依附性合作。(贺立平, 2002) 借用这一概念研究政府与社会工作机构之间的合作,可以看到,虽然大多数机构都有政府购买服务的经历,但是这种购买具有偶然性,并不能保证持续性。而政府购买的多是边缘性服务领域内的软服务(如居家养老服务等),尚未涉及核心公共服务领域(如教育、医疗等)。而社会工作机构对政府的依赖则较大,包括政策法规的依赖、资金的依赖。此外,中国目前社会工作机构数量虽大,但整体较弱,还没有能力真正成为政府的帮手。这也进一步印证了资源依赖理论强调的由于资源的稀缺性导致的组织对环境的依赖(Pfeffer, et al., 1978)。

对社会工作机构的深入观察和分析表明,政府与社会工作机构间的互动在资源流向上是平等的。社会工作机构对政府存在政策法律、资金等诸多依赖,这种依赖很多不是基于公共服务,而是社会工作机构为争取自身的生存空间。而政府很少依赖社会工作机构来实现其公共服务的目的,政府的公共服务提供主要还是依赖自身的资源和事业单位。因此,二者之间的依赖是一种非均衡的依赖关系,二者很少有基于公共服务的所谓的“互动过程”。

#### (二) 社会工作机构的名实分离

在通常情况下,组织形式大体规定着组织运作的轨迹,通常也会按照形式化结构的要求来安排自己的活动,但在现实运作中,由于组织的外部环境和组织内部因素的制约,绝大多数组织在实际运作中也会出现名义和实际上的差异。就是所谓的名实分离或者组织外形化。组织外形化是组织的实际运作方式与组织形式不一致的现象(田凯, 2004)。在调研的社会工作机构中,几乎每个机构都有机构理念、章程、服务流程等,这些从仪式上凸显了其专业性的特征,向外界宣称自身与一般服务机构或者政府部门的根本不同。然而在实际运作过程中,作为行动者的机构根据外在制度环境、资源状况等做出了“变通”,机构理念、工作方法被惯常的行政化方法代替,仅成为向社会展示时的一种道具。机构在一定程度上出现了目标的置换和性质的变异。组织外形化在政府主导内生模式的社会工作机构中表现得最为明显,在政府支持合作型和准市场导向自发型机构中也有体现。社会工作机构在发展过程中表现出



的名实分离并非机构负责人的初衷，而是机构面对外在生存环境的理性选择，是不得已而为之。

组织外形化策略表明组织的形式与资源获取方式之间的相关性。一方面，外形化为机构获得了短暂的资金支持，但另一方面，导致了机构决策程序的官僚化。政府通过一系列外在制度的规定，把一些原本属于机构内部决策的权力纳入到政府的运作体系中，这些做法的后果是机构在内部决策程序表现出形式上的名实相符与实质上的名实分离。

### （三）社会工作机构的弱独立性

社会工作机构自主性的核心表现就是经济上的独立性。由于前述不平衡的资源依赖关系导致三种模式的社会工作机构独立性和自主性都比较弱，差别只是程度上的不同。虽然准市场导向自发模式的社会工作机构部分资金来源于国际基金会项目的申请，但是国外基金会的项目申请一般都有十分严格的评估体系，在本土社会工作机构发展初期，大部分机构与这种标准相差甚远。

在面向市场筹集资金时，不同类型的机构也缺乏社会资源的整合意识与能力。一方面，这与机构负责人的教育背景、服务理念密切相关。另一方面也与机构外在生存环境有关。由于中国存在长期形成的庞大的单位组织动员系统及源于教育的先入为主的观念，民众对政府的信任远高于其他社会组织。这种对政府的“天然信任”和对社会自发行为的“天然不信任”观念反过来制约社会自发机制的发展。此外，受行政地域性影响，社会工作机构之间的资源共享或合作也存在一定困难。

## 四、社会工作机构发展困境破解之根本

通过以上分析可知，当前中国社会工作机构发展的现状并不乐观，但也要意识到社会工作机构发展还处于初期，属新生事物，发展过程中遇到一些问题是不可避免的。促进社会工作机构发展的实践如果不想沦为一种“乌托邦”式的理想情境，就必须针对出现的问题，进行深层次的原因剖析，从根本上破解困境。

### （一）权力：社会工作机构生存困境形塑的重要力量

上述社会工作机构的三方面困境很大程度上源于政府对社会工作机构的控制，而这种控制源于机构对政府资源的单一依赖。按照布劳的观点，在社会交换中获得独立的条件有四个，即战略性资源增强了独立性、存在可以获得的所必需之服务的替代性来源、运用强制力量迫使别人给与必要的利益、减少需要（彼德·布劳，2013）。

对社会工作机构而言，在他与政府的资源交换中，不能满足获得独立条件中的任何一个，那么政府给的资源对他们来说就是一种恩惠，因为政府手中的资源增强了他行动的能力。社会工作机构接受政府的资源就有做出某种回报的义务，而社会工作机构在回报义务方面也比较弱，因此不可避免地以丧失部分独立性为代价。从这个角度看，资源的单一性是机构发展困境的症结所在，而隐藏在资源面纱背后的权力才是形塑机构生存困境最重要的力量。

权力是一种资源，而且是一种很重要的资源。特别是在市场经济的环境中，权力应该是对资源的控制权、支配权和使用权，这应该是市场经济条件下权力的实质（卞谦，2002）。

社会工作机构获得政府的资金来源主要是通过政府购买服务。政府购买社会工作服务最大的优点在于引入体制外的主体参与，但实践表明，这一条件在中国很多地方都难以实现。原因有二。一是政府和社会工作机构之间利益视角不同，政府采用购买方式提供公共服务，是借民间组织优势来提高服务效率，这是政府对社会工作机构采取的一种“唯我所用”的方式；二是在资源控制与分配、制度供给与规则制定方面，政府的权力及影响依然占据着绝对的优势和地位，社会工作机构普遍缺乏自主开辟发展空间的能力，只有依托现有的行政管理体制和业务主管单位的资源网络优势才能获得一种嵌入式发展。而当政府的权力在配置资源的过程中尚没有完善的法律制度监督时，二者间的委托代理关系就进一步变成了依附关系。因此，权力是形塑社会工作机构生存困境的重要力量，而资源导向的发展则是机构在现实环境中生存的真实写照。

### （二）从“资源”到“权利”：社会工作机构生存困境破解之根本

既有研究多从应对策略角度提出解决社会工作机构生存困境的诸多建议，不乏有建设意义。而本文认为，要从根本上破解社会工作机构生存困境必须改变福利价值理念，实现从“资源论”到“权利论”的转变，前提是充分认识社会工作机构提供服务的性质。

根据既有文献，关于社会工作服务的性质有多种观点。有研究者认为，作为一项福利，社会工作服务的性质可以概括为四类，即资源论、商品论、礼物论和权利论（藏其胜，2013）。第一种资源论把社会工作服务视为一种资源，政府可以给予也可以剥夺的一种“馈赠”，它是否施与和何时剥夺无需听证。第二种认为社会服务是一种商品，可以通过市场购买来获得。第三种认为社会服务是礼物，应该由具有利他主义情怀的志愿个人组织提供。第四种认为社会服务是一种权利，那么政府就有责任通过法律法规来保障各类人群能够获得，并且政府不能随便地施与和剥夺，最大限度地保障不同群体及个人的权利，维护社会的公平正义。

在中国当前的现实环境中，志愿行为和慈善事业在人们的福利供给中发挥了越来越重要的作用。人类具有志愿行为的倾向，但是这种志愿行为的发挥不是无条件的，需要一定的制度保证和条件，包括相对公平的利益格局和社会公正参与，中国现实尚未具备这些条件。因此，当下仅仅把社会工作务看作是一种礼物，完全依赖慈善并把它当作经济和社会资源分配的工具显然很不现实。而完全依靠市场，则有可能带来更大的社会分化和更多的不公平。而把社会服务看作一种资源，当下社会工机构发展困境则是其最好的表现。当社会工作服务是一种政府可以随时给予也可以任意剥夺的有限资源时，政府手中就掌握着自由裁量权，在这种情形下，社会服务机构更希望嵌入到政府的权力体系中去获得这种有限资源，这就导致目前政府与机构资源依赖的状况。但是资源总是有限的，特别是在当下中国企业社会责任缺失、慈善事业整体发育不良的情况下，社会服务组织的资源主要通过政府渠道获得。因此，社会工作机构与政府之间不平衡的资源依赖关系最终导致社会服务机构的行动结果有可能偏离了最初的宗旨，有沦为“国家控制工具”的危险（陈涛，2011）。只有当社会工作机构提供的服务被视为一种权利时，无形中就限制了政府的权力，政府就无法单方面决定是否供给，也无法决定由谁来提供，而是由来自市场的服务接受者来选择。只有这样，社会工作服务机构才能自由地选择服务的人群、确定服务的领域，才有可能从根本上解决机构对政府形成的单方面依赖，从而保证机构、政府、个人在同一舞台上平等地对话和合作。



所以,把机构提供的服务视为一种权利或者说秉承福利的权利观才是破解社会工作机构生存困境的根本。只有在这种福利价值理念指引下才能提出调整服务供给主体权责关系的具体策略。

## 参考文献

- [1] 民政部关于促进民办社会工作机构发展的通知 [DB/OL]. <http://www.zsmz.gov.cn>, 2009-10-19.
- [2] 2010年全国人口普查报告 [DB/OL]. <http://www.stats.gov.cn>, 2011-04-28.
- [3] 康晓光. 关于官办社团自治化的个案研究 [A]. 中国青少年发展基金会. 处于十字路口的中国社团 [C]. 天津:天津人民出版社, 2001.
- [4] Hall, R. H. Organizations: Structures and Process (7th e-dition) [M]. NJ: Prentice-Hall, 2002.
- [5] 康晓光, 席恒. 分类控制: 当前中国大陆国家与社会关系研究 [J]. 社会学研究, 2005, (5).
- [6] Salamon, L. M. Partners in Public Service: Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State [M]. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1995.
- [7] 贺立平. 边缘替代: 对中国社团的经济与政治分析 [J]. 中山大学学报 (社会科学版), 2002, (6).
- [8] Pfeffer, et al. The External Control of Organization: A Resource Dependence Perspective [M]. New York: Harper and Row, 1978.
- [9] 田凯. 非协调约束与组织运作——中国慈善组织与政府关系的个案研究 [M]. 北京: 商务印书馆, 2004.
- [10] 彭善民. 上海社会工作机构生成轨迹与发展困境 [J]. 社会科学, 2010, (2).
- [11] 彼德·布劳. 社会生活中的交换与权力 [M]. 北京: 商务出版社, 2013.
- [12] 卞谦. 资源与权力: 市场经济条件下权力的实质及其合理配置 [J]. 广西公安管理干部学院学报, 2002, (1).
- [13] 藏其胜. 流动儿童社会工作服务的现实困境与未来路径——以南京大学流动儿童抗逆小童星项目为例 [J]. 中国社会工作, 2013, (4).
- [14] 陈涛. 社会工作专业使命的探讨 [J]. 社会学研究, 2011, (6).

文章来源: 中国知网  
版面编辑: 何丽娟

# 中国劳工 NGO: 生存发展、伙伴关系及劳工政治

作者: FRANCECHINI, I. HOWELL, J. SPIRES, A. XU, Y  
译者: 林乐峰

面对二十世纪八九十年代威权主义和共产主义国家的转型问题,很多社会学家和政治科学家将研究目光投向这些国家公民社会的发育与政体类型转换的关系,正是在这个背景下,一些学者将中国劳工 NGO 纳入视野,研究他们的生存发展、与政府的关系、以及对劳工政治的影响。本次向大家介绍最近四年刊发在国际顶级杂志的四篇关于中国劳工 NGO 的研究。

## 缘起

以同时介绍这四篇分别发表于 2011 年、2013 年、2014 年、2015 年论文,主要有四点原因: 第一,四位学者的研究对象相同。他们研究的主要是活跃在中国的劳工 NGO, 研究中使用的 NGO 案例和访谈对象有很多是相同的。第二,四位学者的研究方法相同。他们都是通过长时段对 NGO 的参与观察以及对 NGO 工作人员、工人、政府官员的访谈获取第一手实证材料。第三,四位学者收集经验材料的时段和地理空间基本相同或者具有连续性,他们的观察时段都在 2004-2012 这个时间段内,而关于劳工 NGO 的主要实证材料则来自于广州和深圳。第四,基于相同的研究对象、方法、时间和地理空间,我们一方面可以审视这些研究生产的知识的可靠性,同时也有机会思考不同学者在经验和理论问题上的对话。

## 权变共生还是与王共舞

“权变共生”(Contingent Symbiosis)中, Spires 在经验上追问中国“非法”存在的 NGO 如何在以压迫公民社会而闻名的威权主义国家内生存。在理论上则试图回应公民社会发育与民主政治关系的经典命题,尤其是威权主义国家中公民社会组织与政治民主化之间的关系。Spires 质疑公民社会组织对政治民主的积极作用,同时他也拒绝多数中国研究中使用法团主义(Corporatism)来理解中国国家-社会关系,因为两种理论视角都不能解释“非法”的公民社会组织所面临的生存问题, Spires 将其概念化为“权变共生”关系。Spires 认为 NGO 以满足服务对象的社会需求为出发点,而基层政府官员以所在辖区内“不出问题”为首要目标,尤其是不要因为某个消极事件引起上级政府的注意。表面上看,二者的冲突不是直接的,甚至在一些方面有“合作”,当 NGO 的行动满足双方共同利益、没有冲突的时候,基层政府官员会有意忽视草根 NGO 没有注册的“非法”身份,并且将 NGO 开展的工作视作自己在辖区内的政绩。但是这种“共生”关系非常脆弱,具有临时性、权变性。当 NGO 保持小规模和避免政治诉求而运作的时候,政府与之“合作”,但如果 NGO 在工作中不小心跨越或者挑战了官方不确定的政治“红线”,就会被政府惩罚甚至关闭。在这种“共生”关系中,政府掌握更多的主动并可以随时对 NGO 进行打压,因此是一种“权变共生”关系。由此引申, Spires 认为,公民社会组织并非总是引导和支持政治民主化的社会基础,与若



## 研究前沿

干其它威权主义国家的案例一起，中国的案例说明草根公民社会组织在类似中国的条件下（自我限制型运作和帮助政府提供社会福利）可以成为稳定威权主义政府的社会基础。尽管 Spires 的结论主要来自 2005-2009 年的实证材料，而且并非专门针对劳工 NGO，但其主要的发现和论点都得到了其他三位学者论文的支持。

在前两天小编发布 Howell 的“与王共舞”（Shall We Dance）一文中，作者关注 2012 年民政部 and 广东省开展的对劳工 NGO 的吸纳（incorporation）工作，主要通过开放劳工 NGO 登记注册和购买劳工 NGO 服务两个措施进行。Howell 在讲述劳工 NGO 发展过程中呈现了政府对劳工 NGO 的复杂情感和行动举措，一方面，政府认为公民社会组织发育是不可避免的正常社会发展趋势，却又担心放任其发展会引发对自身权力结构的挑战，因此对其严加管制，例如时常中断 NGO 工作和严格限制 NGO 注册；另一方面，政府将劳工 NGO 视作提供社会福利和减轻自身工作负担的一种工具，允许其在社区层面活动。Howell 的研究还揭示，劳工 NGO 也主动寻求和政府更多可能的联系，这为其组织生存提供了有限的合法性和保护。这些发现与 Spires 的“权变共生”概念不谋而合。Howell 用“福利吸纳”（Welfarist Incorporation）来概念化国家针对草根劳工 NGO 的新举措。它意味着，国家意图将这种非正式的、不稳定的基层国家-社会互动关系重新纳入法团主义（Corporatism）框架，因此放宽了对劳工 NGO 的注册，并同时将其纳入官方机构监管之下，为其提供资金，购买劳工 NGO 的社区服务。

中国的公民社会和劳工政治发展形势依然处于快速变化中，我们不妨将 Spires “权变共生”的国家-社会关系（具体表现为草根公民社会组织 and 基层政府的关系）看作是中国公民社会发展中的一种过渡形态，将 Howell 的“福利吸纳”看作是国家对“权变共生”模式的一种调整尝试。这种过渡形态不会永远有利于威权政治的巩固，而国家的调整策略也给未来带来了不确定性。Howell 指出劳工 NGO 面对国家的“招安”，心态也很复杂。一些选择政府购买服务的劳工 NGO 不得不放弃部分自治，而另外一些有意识形态理念和充足运转资金的 NGO 则拒绝“与王共舞”，“福利吸纳”的结果难以预测，但是，近两年来广东劳工 NGO 的发展现状似乎更多说明“权变共生”的互动模式没有因为政府“福利吸纳”的调整策略而改变。

## 变革力量还是勉力求生？

许怡和 Franceschini 都对劳工 NGO 能否成为促进中国劳工政治发展的社会力量的问题感兴趣，尽管二人都认为当下的劳工 NGO 还没有能够起到促进劳工团结和组织劳工运动的作用，但许怡对劳工 NGO 的看法要积极很多，Franceschini 则比较消极。

在“动员外来工”（Mobilizing Migrant Workers）一文中，许怡总结了三种劳工 NGO 动员和组织外来工的方式，一是法律动员，二是文化动员，三是联合工人进行反血汗工厂运动。许怡认为，一方面实证材料显示 NGO 提供的法律宣传和援助确实提升了工人的法律权利意识，增强了他们在劳动力市场中保护自身的能力，另一方面通过组织工人志愿者网络加入普法工作，劳工 NGO 培养了一群有劳工意识和组织能力的工人积极分子，这些工人积极分子将在社区和工厂中影响自己身边的工人。不过，许怡也承认短期内还难以估计这种策略产生的实际效果。在文化动员方面，许怡例举了组织工人一起参与文学、戏剧、歌唱、电影、棋牌、乒乓球等活动，这些文体活动不仅给缺少文化设施的外来工提供了一个放松的生活娱乐环境，同时还培育了工人群体的认同感和工人文化，慢慢地，工人的阶级意识得已形成。第三个方

## 研究前沿

面则与许怡长期关注的反血汗工厂斗争相关，在这些由香港和国际组织发起的抗争中，劳工 NGO 动员大陆受害工人参与抗议，同时，劳工 NGO 也参与跨国公司企业社会责任的查厂项目。

Franceschini 对劳工 NGO 的看法要悲观很多。在“一股真正的政治变迁力量？”一文中，与许怡侧重于劳工 NGO 如何接近和动员外来工相反，Franceschini 侧重于考察劳工 NGO 与工人的疏离和制约其发挥公民社会组织作用的因素。Franceschini 拒绝承认劳工 NGO 将成为中国政治变迁的进步力量，因为劳工 NGO 缺少与此项使命密切相关的“社会资本”，即缺少像西方国家公民社会组织所拥有的与政府组织、与组织成员、与资金捐助方、以及社会组织相互之间的信任和正常化的互动关系。首先，作者介绍了政府和劳工 NGO 之间的复杂不信任关系。其次，作者发现劳工 NGO 很少能长期留住其发展的工人志愿者和积极分子，由于打工的高流动性，很多积极参与 NGO 活动和事务的工人常常流失，志愿者和积极分子的“人力资本”难以得到积累。而且，在 NGO 工作的大学毕业生缺少劳工经历和文化背景的认可，因此和工人难以形成支持信任关系。作者在田野中还发现很多工人把 NGO 当作传销人员，严重缺乏信任感。第三，Franceschini 发现在资金捐助方的目标限定下，劳工 NGO 自己难以形成长期的发展规划，他们不得不接受一些捐助方提出的在中国环境下不合理的要求，造成自己的能力建设一直不足，而且，劳工 NGO 彼此之间还要就获取资金展开竞争。这也牵扯到作者观察到的第四个问题，即劳工 NGO 领导者相互之间的诟病和不信任。总体来看，劳工 NGO 的生存严重依赖于资金捐助方以及与当地政府的不稳定的共生关系。

## 结语

在这四篇文章中，Spires 和 Howell 侧重关注劳工 NGO 与国家的关系问题，许怡和 Franceschini 侧重于关注劳工 NGO 和劳工政治发展的问题。有兴趣的朋友可以阅读原文来了解作者如何具体展开论述。由于这些文章的实证材料主要来自 2004-2012 年，最近三年中国劳工 NGO 发生的新变化并没有得到调查和论述，因此读者应当谨慎对待这些结论。最后，小编强力推荐四篇文章中的第一篇“权变共生”，对于有浓厚研究兴趣的读者，会在 Spires 的结论中找到亮点。

## 文献来源：

Franceschini, I. (2014). Labour NGOs in China: A Real Force for Political Change?, *The China quarterly*, 218, 474-492.

Howell, J., (2015). Shall We Dance? Welfarist Incorporation and the Politics of State-Labour NGO Relations, *The China Quarterly*, 223, 702-723.

Spires, A., (2011). Contingent Symbiosis and Civil Society in an Authoritarian State: Understanding the Survival of China's Grassroots NGOs, *American Journal of Sociology*, 117(1), 1-45.

Xu, Y., (2013). Labor Non-governmental Organizations in China: Mobilizing Migrant Workers, *Journal of Industrial Relations*, 55(2), 243-259.

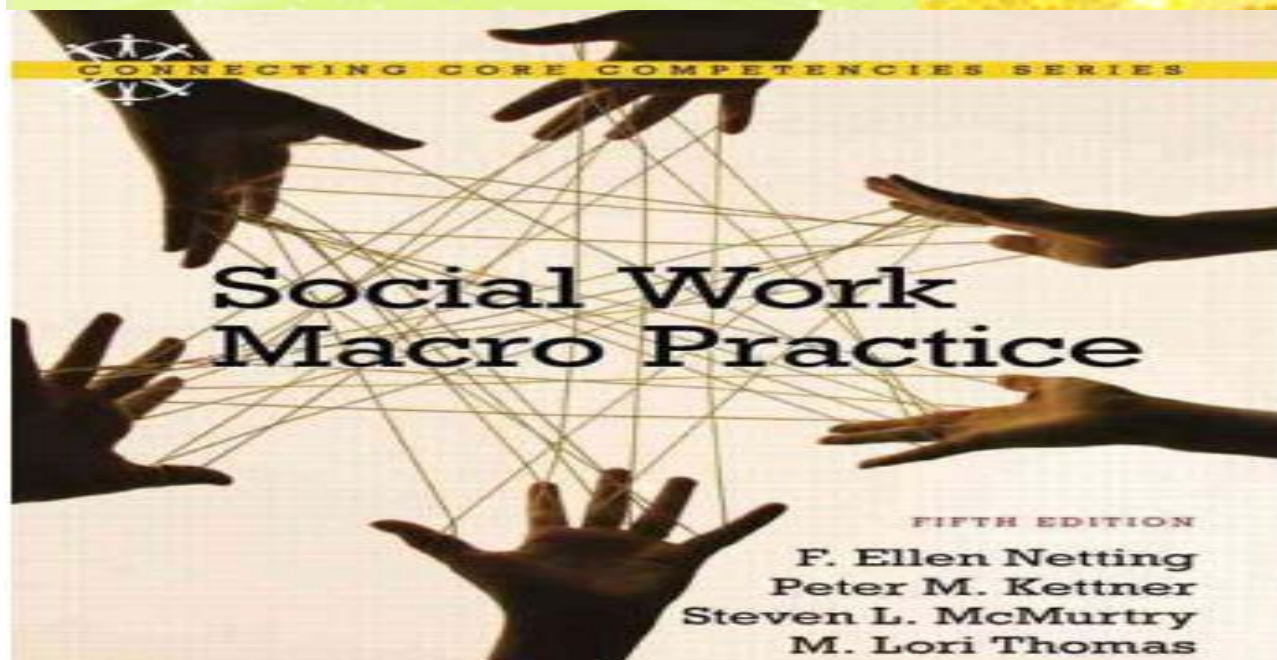
图文编辑：陈乐芳



# 探索宏观实践者的职业生涯

作者: Suzanne Pritzker  
Steven R. Applewhite

译者: 吴焕琳



“休斯顿大学的 Suzanne Pritzker 和 Steven R. Applewhite 2015 年 6 月在全美社会工作协会举办的杂志 social work 上联合撰写《走向宏观：探索宏观实践者的职业生涯》一文。该文认为，当社会工作者可以作为社区或政策影响者的时候，对社会工作专业和处于困境中的案主来说都是有益的。相较过去而言，现在担任这些职位的社会工作者越来越少，并且喜欢宏观社会工作方向的学生人数也在下降。作者对美国西南部一家公立学校培养的社会工作硕士进行了调查，这些学生现在都是宏观实践者。结果表明，宏观社会工作者在中层和高层管理岗位中更有竞争力，这和很多学生在决定是否要选择

宏观职业时的猜想正好相反。作者建议，要支持社会工作学生增强对宏观职业的兴趣。”

## 1 文献回顾与研究问题

既往研究发现，即使社会工作毕业生的实践方向受他们的入学兴趣和喜好的影响，但是经过一年学习之后，追求宏观实践的动力减弱，而微观实践却有所增长。学生表示，如果没有直接实践的经验，对他们所渴望的宏观职业道路，既缺乏较好的准备，也达不到显著效果。同时，对宏观课程的忽视可能会限制学生的职业选择。越来越多的执业资格要求社会工作硕士的具体临床课程，这些潜在地限制了学生向宏观社会工作方向的发

展。尽管已有大量的研究关注学生在选择和追求宏观职业时所面临的挑战，但仍有三个问题需要解决：第一，宏观社会工作者实践的情境是怎样的；第二，宏观社会工作实践的实际状况如何；第三，宏观社会工作者怎样为这些职位做准备？

## 2 资料来源

该研究调查了 103 名 MSW 毕业生，他们在 1972 年 2011 年之间毕业。大多数 (80.6%) 是全职的，平均在他们的岗位上工作了 5 到 6 年。大多数调查对象在非盈利组织工作。有三分之一在公共部门工作。较少人在私立部门工作，主要包括一些公司和营利性质的医院。超过 70% 的调查对象表示他们的职位对其他专业也是开放的，主要包括管理硕士、公共卫生硕士、公共管理硕士、公共政策硕士。只有三分之一的职位要求一些特殊的证书；在这些职位中，只有不到 50% 的要求持证的社会工作硕士。

## 3 研究发现

名称：在所有领导职位中，“主管”这个词出现得最多。管理种类包括了 29 个不同的名称，是所有类目中最多的。15 位调查对象现在的职位名称为机构执行高管。在这 15 个执行高管中，有 5 个是执行总裁，有 3 个是执行主管。

职责：调查对象履行得最多的职责是行政职责。有时和经常承担的职责包括：项目策划和发展、项目管理、倡导、项目评估、网络建立、组织化发展和预算。调查对象很少行使的职责有资金募集、拨款使用、管理

志愿者或是临床责任。

薪水：被调查者的薪水均值为 \$63,750。硕士毕业 0 到 3 年的全职宏观社工薪水中位数在 \$45,000 到 \$49,999 之间。工作 20 年及以上者的薪水中位数在 \$80,000 至 \$84,999 之间。

证书：35% 的调查对象没有社会工作执业证书，42.3% 的调查对象只有 LMSW 证书 (Licensed Master Social Worker)，19.6% 有 LCSW 证书 (Licensed Clinical Social Worker)。很少人拥有第二学位，比如工商管理硕士学位、公共政策硕士学位、公共管理硕士、神学硕士或者在非盈利管理和领导力以及调解方面的证书。

这些发现为招募和教育从事社会工作宏观实务的学生的提供了参考。研究表明宏观社会工作的学生在社会服务机构中的中层管理岗位很有竞争力。之前学生认为，宏观职业的实用性不高、薪水较低、要有直接实践的经历和执业证书，但该研究的结果表明，实际状况与很多学生在决定是否追求宏观职业时所担心的正好相反。

因为“社会工作”很少出现在工作名目中，学生可能意识不到宏观职位被录用的机会。因此，学生必须更清晰地理解宏观职位。小组专家和客座讲者能开拓学生对潜在宏观职位的意识，这样的机会能让学生意识到他们的长处，增强他们运用互助网络的技能，觉察并运用机会。

研究还表明，经过宏观学习的毕业生在和工商管理硕士、公共卫生硕士、公共管理硕士、公共政策硕士和法学博士竞争的时候，如果社会工作者向雇佣者展示他们职业特长，他们就会更有竞争力。







### 讨论与结论

研究结果显示，调查对象的薪水要高于全美社会工作的平均水平。3年内社会工作硕士毕业生的薪水范围比2011年报告的范围更高。很多学生认为，一定要先经过临床训练才能做宏观工作，这掩盖了一个最基本的前提，即宏观实践像临床实践一样需要先进的知识、技能、理论和方法，这些并非仅仅通过工作培训就可实现。受训过的管理人员表示，在他们社会工作硕士课程中只有很少一部分或是几乎没有是为将来的管理职位做准备的。

在学生的认知中，对宏观实务的学习是取得

证书的障碍。事实上，宏观教育不仅不是获得硕士水平证书的障碍，它还有助于学生获得通才证书。尽管没有证书的宏观工作者并没有在应聘机会中受到限制，但宏观实践的认证体系的缺乏强化了如下观念：宏观社会工作不是社会工作很重要一部分。在大多数地区，宏观证书的缺乏会潜意识地影响到学生对于宏观实践的兴趣，最终也会限制对他们的教育机会。

展望未来，为了让社会工作者更有机会去参与政策制定等事务，学校应该对有志于从事宏观社会工作的学生有所支持。然而，宏观职位的秘密根深蒂固地掩藏在专业和教育机制中。最重要的工作就是帮助学生选择符合她们能力和兴趣的职业道路。

### 参考文献

Pritzker, S. & Applewhite, S. R. (2015), Going "Macro": Exploring the Careers of Macro Practitioners. *Social work*, 60(3), 191-199.

图文编辑：陈乐芳



## 服务对象与实践者的再联合： 迈向解放社会工作

作者：Peter Beresford, Suzy Croft  
译者：陈玲、黄君

布鲁内尔大学的 Peter Beresford 和 Suzy Croft 于2003年在 *British Journal of Social Work* 发表题为“Service Users and Practitioners Reunited: The Key Component for Social Work Reform”的文章。文章探讨了监管性社会工作和解放性社会工作面临的压力，确定了推动社会工作向这两个方向发展的一系列因素，探讨了社会工作实践者和服务使用者的角色和参与在更为解放的社会工作中的重要意义。作者认为，如果社会工作要走向更为解放性的角色，社会工作者应获得更多的支持，以确保其在建立与服务使用者及其组织和运动的更紧密联系和联盟中发挥核心作用。



### 社会工作的控制性趋势

#### 社会工作身份的丧失

关于社会工作和社会服务在本质上是控制的还是解放的、进步的还是倒退的、赋权的

的还是剥夺的议题在今天颇具争议的。虽然这可能没有明确的答案，但是仍然可以找到一些导致社会工作向监管性方向或者解放性方向发展的因素和压力。社会工作似乎日益成为社会控制的手段。造成这一现象的



## 研究前沿

原因很多，这里主要关注四个方面的因素：

## 社会工作实践的贬值

长期以来，自决、自我发展和自主一直是社会工作的专业思想。然而，社会工作作为一种专业远不如二十五年前那样明晰。一些重要的社会工作行业机构已经不复存在。许多新建立的社会服务机构中并没有保留社会工作身份。社会工作学术机构提供的专业培训已日益被较大的健康部门合并，失去了各自的身份。越来越多曾经被称为“社会工作者”的人改变了他们的称呼。

## 意识形态和管理的支配

公众对社会工作的负面认知以及社会工作的消极媒体表现一直是现代社会工作实践的重要问题。社会工作实践贬值的趋势似乎已经影响了社会工作本身的结构。社会工作缺乏一个强大的“执业话语”。不仅社会工作者的专业团体，就连英国的社会工作者协会也仍然被视为一个相对较弱的组织，它仍然代表从业管理者的声音。现有关于社会工作的期刊多为学术期刊，关注学术问题，它们受那些没有社会工作实践经验的人员的支配。在社会工作的讨论中，社会工作实务工作者往往被边缘化。



## 社会工作的解放性趋势

## 强调多样性

进步的社会工作和社会照顾实践者是解放社会工作的基石。解放社会工作是最新社会工作实践的兴趣所在。政府已开始注重实践的重要性。在专业社会工作教育中，联合聘用和工作人员的兼职呈不断上升趋势，这有助于将有实践经验的人带到学术环境中。

## 全球化与社会排斥

1980年以来，管理角色和管理主义思想在社会服务和社会工作中的重要作用开始被认可。现在，新管理主义思想被认为是现代社会工作和社会服务的重要力量，但批评者认为这破坏了社会工作和社会政策进步和解放的价值。它增强了社会工作和社会服务的性别特征，强化了男性主导的传统。它反映了权力从专业人士到管理者的转变，进而影响了社会工作机构的结构及其与政府部门的关系。一些类似于单亲家长、难民以及寻求庇护者等严重依赖于社会工作和社会服务的群体，继续成为替罪羊并被污名化。

## 重新致力于实践

“全球化”和“社会排斥”思想制约了社会服务的资源价值基础，阻碍了社会工作和社会服务的解放潜力。新右派思想限制了社会服务的支出。全球化使“从福利到工作”的社会政策框架重新被强调。英国新工党强调以就业为中心的“社会融入”的社会政策理念。社会融入已经成为社会政策领域的总体理念和特定社会政策领域判断和评估的标准。作为一种解放力量的社会工作与作为一种策略性社会工作的潜在矛盾在整合劳动力市场方面的矛盾日益凸显。

近年来，社会工作及相关领域最知名的杂志——《社区照顾》杂志已经开始更多地关注日常实践问题，并吸收当前实务工作者的观点。一些专业领域的社会工作实践受到服务使用者的高度重视。

## 服务使用者的参与

长期以来，社会工作并未强调社会的多样性，反而强化了主要的社会分化，它一直

## 研究前沿

歧视并贬低某些服务对象。然而，近几年，社会工作也试图挑战压迫和歧视。在挑战歧视、员工招聘和学校教育等方面，社会工作取得了重大进步。社会工作比大多数其他职业有更多样化的劳动力。与许多其他职业不同，社会工作者鼓励其从业人员理解并发展自己所承担的角色，选择他们自己认可的价值观和假设。

服务使用者的参与是解放性社会工作更为重要的方面。自20世纪70年代以来，参与性的话语开始与社会工作联系起来，到20世纪90年代，服务使用者的参与开始纳入政策实践。机构和从业人员在服务的评估、服务的管理和计划中都需要服务使用者的参与。英国2003年新制定的社会工作学位要求中明确强调，在制定教学大纲和社会工作教育和培训中要有服务使用者参与。



## 服务使用者、社会工作和社会照顾

服务使用者参与的有效性仍然是个需要讨论的问题。批评者认为，服务使用者的参与经常是徒劳无功和象征性的。但是，社会工作服务使用者参与并不是孤立存在的。这仅仅只代表了近二三十年来出现的服务使用者组织和运动的一个方面。这些运动关注的重点远远超出了社会工作范围，它们是解放社会工作和社会服务最重要和最深远的力量。这些运动产生了如下影响：

- 1、发展新的进步和解放的话语以挑战传统的社会工作；

- 2、将新的重点放在对服务使用者的人权和公民权利上；
- 3、发展社会模式和理解服务使用者的情境和体验，承认“社会的缺陷”。构建和开创一个新的，不同于以往的方法来为服务使用者提供个人和集体支持；
- 4、运用运动的力量来为进步建议的贯彻实施提供支持和压力；
- 5、为社会中所有领域的服务使用者提供服务。







## 社工发展的环境和改变的力量

社会工作仍然没有明确到底是朝向解放还是保守的方向发展。这与政策和政治上的形势是一致的。目前的政治和政策具有“模糊性、不确定性、复杂性和矛盾性”的特点。社会工作和社会服务的常规体验对许多服务使用者来说可能是相同的，甚至比二三十年前还要糟糕。社会工作始终缺乏服务使用者的充分、适当和可靠的支持。

与此同时，社会工作仍然与大部分贫困人口联系在一起，它是对贫困而不是人的需求的反应。这意味着半个世纪以前济贫法的终结和福利国家的建立并未取得预期的成

效。

在这样一个模糊的政治和政策框架内，对社会工作核心作用和本质的解读显得非常困难。社会工作者、社工机构的组织和领导层和服务使用者是最有可能使社会工作朝着更加解放的方向发展的力量。坚定的社会工作者是解放性社会工作实践的基石。社会工作者的地位仍然较低，其能力总是受到他们的组织和领导层的约束，但是社工对组织和领导层的调节能力仍然是至关重要的。进步的社会工作者长期以来一直是将保守的机构转变为服务使用者的重要因素。



## 为改变而联结

服务使用者的运动和组织的改变目前社会工作更重要、更强大的力量：它们的干预是前所未有的，并将产生一定的影响，尽管现在还不能预测这种影响的范围。这进一步凸显了服务提供者和服务使用者之间的联系和联盟关系的重要性。这一发展仍处于起步阶段，我们需要给予服务提供者更多的优先权。当前，最重要的是权力和资源的转移，社会服务需要从国家控制转变为社区控制。没有这

些，社会工作只是国家的延伸，而不是为人们提供的服务。

尽管社会服务的社区控制仍然任重道远，但现在至少有一种力量，即服务使用者的运动和组织的改变，使社区控制变得可能。最近几十年的教训是，如果没有服务使用者、服务提供者和其他当地人的管理，社会工作在本质上将是一种控制而非解放性活动。



文献来源：

Beresford, P., & Croft, S. (2004). Serviceusers and practitioners reunited: The key component for social work reform. *British Journal of Social Work*, 34(1), 53-68.

图文编辑：陈乐芳



## “快乐暑期，亲子亲动力”

—龙新社区亲子成长夏令营活动方案

文 / 卢琼

### 机构简介

深圳市龙岗区龙祥社工服务中心成立于2007年12月，是龙岗区首家非营利性专业社工服务机构、深圳市青年社会组织联合会发起单位之一。龙祥社工服务中心在2012年深圳市社工机构评估排名中名列第一，并在2009-2013年连续五年被评为优秀社工服务机构，于2013年成为首批全国社会工作服务标准化示范单位，并被评为深圳市5A级社会组织。目前，龙祥服务领域涵盖残障、工会、信访、民政、社区等八大领域，并自主运营一站式的流动儿童成长服务中心。龙祥通过积极整合社会资源，提供专业社工服务，协助有需要的个人、家庭和组织预防和解决所遇问题，提升其能力，努力增进社会福祉。

### 一、活动背景

和谐的家庭氛围是孩子健康成长的一个重要因素，而父母与子女之间的交流、相互理解正是营造良好家庭氛围的主要途径。暑假期间，孩子们从学校回归家庭，父母与孩子相处时间增加，正是通过提升亲子的陪伴质量营造和谐家庭环境的重要时期。龙新社区有不少家庭为了给孩子更好的照顾，母亲会选择在家中做“全职妈妈”，在衣食住用各方面给孩子提供更好的选择，但全职妈妈带孩子也存在着一些问题，如教育方式比较单一、缺乏多元的沟通互动方式，教育活动的范围比较局限于家庭内，使得孩子缺少与其他孩子、社会互动的机会。而孩子的成长需要在家庭之外接触同辈群体、融入社区，达至对自我良好的认知和接纳。

龙新社区计生办、计生协等单位致力于提升社区内妇女儿童福利水平、提高优生优育水平。由龙祥社会工作服务中心承办的龙岗街道龙新社区（党群）服务中心自成立以来，针对妇女儿童开展了一系列的活动，得到社区以及居民的认可。为了进一步提升社区亲子之间的陪伴质量，倡导亲子之间平等、合作的沟通互动模式，龙新社区计生办、计生协拟联合社区（党群）服务中心开展为期一周的“快乐暑期、亲子亲动力”亲子成长夏令营活动，通过组织亲子开展各种形式的亲子活动，加强双方的交流，丰富亲子的沟通互动方式，并注重培养孩子的创新意识、协作能力以及动手能力；同时，活动也设计了增强亲子相互了解的环节，让家长与孩子通过亲密互动提升沟通质量、实现爱的升华。



## 二、理论运用

**优势视角理论：**优势视角理论相信人们天生具有一种能力，即通过利用自身的资源来提升自身的能力。优势视角认为在助人实践过程中关注的焦点应该是受助者个人及其所在的环境中的优势和资源，而非问题和症状。在日常生活中，亲子之间或许存在不理解、相互指责的情况，家长或许因为担心小孩的安全而不敢让孩子尝试一些新事物，显得不相信孩子的能力。在本次夏令营活动中，工作人员将通过游戏引导家长与孩子相互做出正面评价，以此强化亲子之间的认知，让孩子与家长发现彼此的优点，提升亲子之间的了解与信任。

**社会学习理论：**社会学习理论认为人的行为可以通过观察学习过程获得，通过对他人的观察与自我的反思形成自己的行为模式。本次夏令营为营员提供一个与其他同辈群体、社工以及其他家长相处的平台，每个人都自己独特的背景，能带给其他人不同的收获。在活动过程中社工运用社会工作者的专业价值观去影响营员，帮助营员形成良好的行为模式。

## 三、活动对象、活动时间及参与条件

1. 活动对象：龙新社区2至4年级孩子12个；
2. 活动时间：开营时间为8月18日（周二）09:30—11:10；  
结营时间为8月22日（周六）14:30—17:00
3. 参与条件：家长和孩子能够全程参与结营活动

## 四、活动目标

1. 提升孩子的动手能力以及解决问题的能力：通过手工制作来提升孩子的动手能力；
2. 增进亲子之间的了解：通过“你知我多少”身体篇、心理篇等活动提升亲子之间的了解，并让家长与孩子互换角色来达至双方的理解，让孩子学会感恩；
3. 增强亲子之间沟通：通过亲子共同完成游戏以及手工制作，增加亲子之间有效的沟通；
4. 帮助营员温习暑期作业，迎接开学：通过每天设置的作业检查环节，工作人员检查营员暑期作业，营员可以相互分享相互学习。
5. 拓宽孩子的交际圈：通过带领活动参加者与社区其他孩子、家长以及工作人员互动，拓宽孩子的交际圈，协助孩子走出家庭、融入社区与社会；并且在团队合作中，培养营员的合作意识以及感恩意识。

## 五、活动主要内容

### （一）主要内容

“快乐暑期、亲子亲动力”亲子成长夏令营共设计了5节活动，为期一周。工作人员将引领参加活动的孩子参与手工制作环节锻炼孩子的动手能力以及创新思维；通过设置的团

体游戏提升孩子与他人相处合作的能力，拓宽营员的交际圈；在合作的过程中帮助营员学会团队意识以及感恩的心理；通过每日对暑期作业的反馈与分享，帮助营员温故而知新，回顾整个暑期的学习并为开学做好准备；通过“你知我多少”身体篇和心理篇等亲子互动环节提升亲子的有效沟通，帮助亲子表达自己对对方的爱，达至爱的升华。

### （二）具体活动安排

#### 1. 第一节活动：童画·童年

时间：8月18日（周二）9:30—11:10

地点：龙新社区（党群）服务中心图书室

负责人员：李冬冬、黄亚莉、卢琼、邵娜娜

时间	目标	具体安排	所需物资	负责人员
9:30—9:35	开场介绍	1、社工介绍本次活动的目的和简要内容； 2、引导营员相互认识，社工制定规则； 3、提醒营员第二节活动时交暑期作业	活动安排表1张；白板；白板笔一盒	李冬冬
9:35—10:00	破冰游戏，让孩子相互的认识，进入活动	口香糖粘 主持人：口香糖粘 营员：粘什么 主持人：粘左脚（可换） 营员：粘几只 主持人：具体数字，但要确保营员参与。 没有找到组织的营员进行自我介绍、才艺表演	无	黄亚莉
10:00—10:10	中场休息	社工引导组员休息，孩子协助社工布置下一节活动场地	桌子6张；椅子12张	黄亚莉
10:10—11:00	培养孩子的动手能力，并且相信自己的力量能够帮助到其他人，流动我们的爱。	童画·童年 1、每个孩子一只环保袋，孩子在环保袋上作画，并涂上颜料； 2、亦可以直接用手，手指画、指纹画、树叶都可以； 3、作品可用于义卖； 4、活动中及时肯定孩子的动手能力，以及创新能力	白色环保袋15只；可洗水彩2组；调色盘12个；画笔12套；参考图样10张；废弃A4纸或报纸50张；	李冬冬、黄亚莉、邵娜娜、卢琼
11:00—11:10	总结与安排	总结今日活动，发放营员手册，并要求家长给予反馈	营员手册12本	黄亚莉



## 社工实务

## 2. 第二节活动：绿色·童年

时间：8月19日（周三）9:30—11:10

地点：龙新社区（党群）服务中心图书室

负责人员：李冬冬、黄亚莉、卢琼、邵娜娜

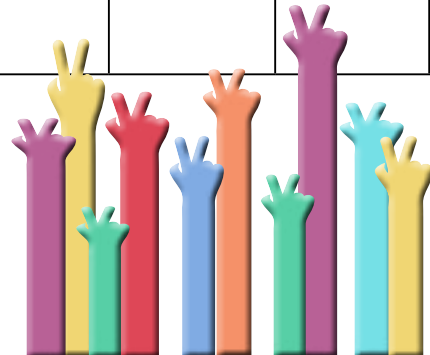
时间	目标	具体安排	所需物资	负责人员
9:30—9:40	回顾与展望	1、社工引导组员回顾上一节活动； 2、引导组员加深认识； 3、收集营员暑期作业，社工检查作业进度及检查错误，并协助未完成作业的学员制定作业完成计划	无	黄亚莉
9:40—10:20	加强营员之间的互动	背靠背运报纸：将孩子分成两支队伍（社工需注意男女比例），分别背靠背夹着报纸，运到目的地，进行接力；若报纸掉落则重新跑；用时较短的那一组获胜。	报纸10张	
10:20—10:30	中场休息	社工引导组员休息，孩子协助社工布置下一节活动场地	桌子6张；椅子12张	黄亚莉
10:30—11:00	在自己动手的过程中去体会如何爱护环境	绿色·童年 1、孩子完成盆栽的种植，并且清理活动留下的垃圾。 2、社工准备台词，讲解植物的生长环境，以及如何照料。 3、布置家庭作业，请孩子回家与家长在家中种植某一种植物，并请家长和孩子在家中细心照料植物，结营时将成果展示。	盆栽套装12套	李冬冬、黄亚莉
11:00—11:10	总结与安排	总结今日活动，发放营员手册，并要求家长给予反馈	营员手册	黄亚莉

## 3. 第三节活动：立体·童年

时间：8月20日（周四）9:30—11:10

地点：龙新社区（党群）服务中心图书室

负责人员：李冬冬、黄亚莉、卢琼、邵娜娜



## 社工实务

时间	目标	具体安排	所需物资	负责人员
9:30—9:35	回顾与展望	社工引导组员回顾上一节活动，并且说明今日的活动流程	无	黄亚莉
9:35—10:20	帮助孩子认识合作的重要性，拓宽孩子的交际圈	报纸战车 1、将营员分成三组，每组15张报纸，在规定时间内将报纸粘牢，通过报纸战车到达目的地； 2、社工引导营员沟通、合作；	报纸50张	黄亚莉、邵娜娜、卢琼
10:20—10:30	中场休息	社工引导组员休息，孩子协助社工布置下一节活动场地	桌子6张；椅子12张	邵娜娜
10:30—11:00	锻炼营员的动手能力以及激发其创新思维，并且在制作过程中注意合作以及沟通的重要性	立体创新·童年 1、孩子完成3D立体模型的制作； 2、营员之间可以相互帮助完成制作；	木制模型12套	木制模型12套

## 4. 第四节活动：缤纷·童年

时间：8月21日（周五）9:30—11:10

地点：龙新社区（党群）服务中心图书室

负责人员：李冬冬、黄亚莉、卢琼、邵娜娜、爱心妈妈2名

时间	目标	具体安排	所需物资	负责人员
9:30—9:35	回顾与展望	1、社工引导成员回顾上一节活动的内容，说明今日活动安排； 2、发回营员暑期作业，及检查营员的学习计划完成情况	无	黄亚莉
9:35—10:05	成员之间的沟通与协作	招牌动作 1、将孩子分两队，一队摆动作，另一队模仿，要求准确率达到70%以上才算成功，拍照确认； 2、换组进行；	相机1部	邵娜娜、卢琼
10:05—10:10	中场休息	社工引导组员休息，孩子协助社工布置下一届活动场地	桌子6张；椅子12张	黄亚莉



## 社工实务

时间	目标	具体安排	所需物资	负责人员
10:10— 10:35	废物利用,热爱生活,流动我们的爱	DIY 童年——废弃酒瓶的DIY 1、将废弃的啤酒瓶装扮成花瓶; 2、营员可自由选择用颜料、折纸以及其他东西装扮酒瓶;	酒瓶15个; 折纸2包; 颜料1盒	李冬冬、 黄亚莉、 爱心妈妈 义工2名
10:35— 11:00	通过真诚的赞美他人,增进自我以及他人的认知	红点点贴 1、请营员主动发现其他营员的优点,并为他贴上红点点贴; 2、组员分享赞美他人、以及被赞美的感受 3、社工引导营员表达	心形贴纸2本;签字笔12支	李冬冬、 黄亚莉
11:00— 11:10	总结与安排	1、总结今日活动,发放营员手册,并邀请家长参加结营活动; 2、发回营员暑期作业	营员手册	黄亚莉

## 5. 第五节活动: 收获·童年

时间: 8月22日(周六) 14:30—17:00

地点: 龙新社区(党群)服务中心图书室

负责人员: 李冬冬、黄亚莉、卢琼、邵娜娜

时间	目标	具体安排	所需物资	负责人员
14:30— 14:40	回顾	社工引导成员回顾活动感受,做一个简单的总结,并请家长观看营员参营的视频	投影仪;活动视频	李冬冬、 黄亚莉
14:40— 15:10	亲子互动,注意合作以及沟通的重要性;	你知我多少—身体篇 游戏规则: 1、四位孩子坐在椅子上,家长蒙上眼睛;通过触摸找到自己的孩子(分三组进行); 2、四位家长坐在椅子上,孩子蒙住眼睛,找到自己的家长。 3、分享是如何找到自己的家人的,如果找错了说说自己的想法,以及以后可以怎样加深对对方的了解。	椅子四张; 眼罩8个	李冬冬、 黄亚莉、 邵娜娜、 卢琼

## 社工实务

时间	目标	具体安排	所需物资	负责人员
15:40— 16:10	亲子体验童趣	童趣·童年 接力吸管:将亲子分两组进行接力吸管的比赛	吸管1包; 牛奶一箱 (12瓶)	黄亚莉、 邵娜娜、 卢琼
16:10— 16:40	促进亲子之间的理解,并通过制作家庭规则,促进家庭建设	你知我多少—心理篇 1、孩子与家长各自在A4纸上写下自己理想中的家长与孩子的形象,然后和家长分享;亲子对视3分钟 2、布置家庭作业,家长与孩子回到家中制定一些简单的规则,促进家庭的建设。	桌子12张; 椅子24张; 40*60卡纸12张	李冬冬、 黄亚莉、 邵娜娜、 卢琼
16:40— 17:00	结束夏令营,相互分享,巩固夏令营感受与收获。	收获树 1、社工先在白纸上画上树干; 2、由亲子在纸上写上活动的收获,并将纸张剪成树叶的形状 3、用树叶与果实挂上树枝,进行大合照。	签字笔24支; 剪刀12把; 胶纸5卷; 不同色A4卡纸24张	黄亚莉

## 六、评估方法

1. 每次小组活动结束后,给营员发放问卷,或者与营员交流对活动的意见,以便收集他们对活动的反馈信息。
2. 活动过程中,负责人员对营员的表现进行观察,活动结束后做出评估和总结。
3. 根据营员的出勤率及营员参与活动的积极性对活动开展的情况做出评估。
4. 工作人员通过对活动中社会工作理论的运用、技巧的使用、游戏的选择以及对自身的评价等方面进行评估和反思,收集资料,撰写评估报告。

版面编辑: 李耕稻





## 一、机构简介

南京鼓楼医院生殖医学中心于2000年正式建立，是针对不孕不育症病人进行生殖技术治疗的科室，以试管婴儿技术为主要治疗手段。中心有完备的治疗室、先进的治疗仪器和专业的医师团队，妇产科、泌尿外科、胚胎学专家、专业护师等约20人。中心位于鼓楼医院北院二层和三层，二层有一个约二十平米的宣教室，以及打针处，三层主要有护士台、患者信息采集处、六个咨询室（患者看诊处）、以及一个B超室和化验处。同时，中心还按卫生部要求设置了免疫室、人工授精室、取卵室、净化培养室、冷冻和精液处理室等20多个功能室。

## 二、实习内容

除了参与生殖医学中心的日常工作之外，我更多的是与前来就诊的患者沟通交流，从而有效地开展个案服务。但是在征求患者意见与之建立专业关系时，我却屡屡碰壁。患者来到医院就诊，本来内心就以成功生育一个孩子为目标，没有时间和精力来接受一个不熟悉的社工提供的个案服务。最后经由护士长转介，找到了一位个案案主。

## 三、个案服务过程记录

### （一）案主背景资料

案主：程某，35岁。不久之前，案主直接找到护士长哭诉，说自己觉得压力特别大，尝试了两次试管婴儿未果，她觉得自己非常孤单、疲惫，感觉做什么都没有兴趣。

近日，案主又经历了一个治疗周期，连续打了十四天的达必佳针，马上就要再次面临打夜针、取卵、体外受精、胚胎置入的过程。因为前两次的失败，以及取卵和胚胎置入过程的痛苦，案主对这一次的治疗也没有信心了，甚至产生了逃避的心理。护士长向患者介绍现在有社工在生殖医学中心实习，或许可以帮助她解决现在遇到的问题，或是给她提供一些专业的方法来调适自己的情绪和状态。在获得对方同意的情况下，护士长将患者转介给社工，尝试寻求帮助。

### 1、曾作出的调适与成效

（1）自我调适：自从两年前，案主的父母去世之后，案主本人长时间处于痛苦的状态中，没有办法接受父母去世的事实，案主时刻认为自己没有依靠，没有归属感。虽然案主的丈夫对她非常包容、非常体贴，但是这也恰恰增加了案主由于没法生育孩子而产生的内疚情绪。案主也曾意识到自己的心理状况，不仅会影响自己的身体健康，同时，也会影响夫妻间的关系，半年前再次开始接受不孕症治疗，希望能够通过治疗成功生育一个孩子，改善现在的孤独感、内疚感。但是，由于再一次的治疗失败，案主变得更加痛苦内疚。

（2）外部调适：案主的丈夫也曾经关注到了案主在父母去世后情绪急剧低落，试图通过带案主外出散步、与案主聊天等方式来缓解案主的压力。但是，根据案主的描述，

这些方法也只是治标不治本，有时甚至会让她感觉压力更大，心里感到更加内疚。

### 2、行为表现

由于父母去世、自己又患有不孕症，案主感到强烈的孤独和自卑。案主时常感觉身体不适，请假在家休息；在家休息时，又常常会出现神思倦怠，不知道自己一天都做了什么便浑浑噩噩地度过；看到有人在说话，就会怀疑是不是在谈论自己；会开始否定自己，觉得自己做什么都是没有意义的。

### 3、人际关系

案主的父母已经过世，父母过世后与家中的姐姐往来也减少了。没有孩子。与丈夫结婚七年，关系稳定，受到了丈夫悉心照料。由于自己无法生育，案主的婆家偶尔也会有怨言，但是，因案主本人比较随和，也并未发生过较大的争执。案主是一个比较沉静而又内敛的人，几个关系亲密的朋友基本上都是以前的同学，近年来结交的新朋友较少。平时与杂志社同事除了工作上的交流之外，较少参加同事组织的集体活动。案主表示，同事们都了解她一贯的内向性格，也都知道这两年发生在她身上的事，所以能够理解她的行为和心情。但是，这样的状况下，就导致了案主与他人缺少沟通，也使得其人际关系系统有一些失衡。

### 4、情绪状况

案主情绪表现不稳定，常常表现为对各种事物都较容易作出负面的解释，消极地对待周遭事物。案主有时会容易哭泣，心情不好却又常常刻意掩藏，常有孤独感、无助感、无用感，偶尔还会伴随着失眠等症状。

### 5、精神病记录：无

### 6、健康状况：被确诊为不孕症

### 7、经济状况

案主的月收入约在五千元左右，夫妻二人的总收入约一万元。同时也有一定量的银行存款。一个试管婴儿周期中包括了治疗费、

打针费、药费、手术费等，加起来要数万元，目前来说，经济条件正常，能够支撑医药费和平时日常开支。

### 8、暴力倾向/虐待记录：无

### 9、案主自身的优点与资源

案主平时喜欢唱歌、画画，以前还会在晚上下班回家后绣十字绣来放松；对护士长十分信任，愿意向护士长倾诉心中的苦恼；案主有两个关系特别亲密的大学好友，可以算作案主的一个精神支柱。

### （三）问题分析

根据案主目前的自身健康状况、工作生活状况以及其家庭结构模式，将案主当前的问题预估如下：

1、生理健康问题。主要表现为案主患有不孕症且治疗一直未见成效；容易出现疲惫、无力、失眠等现象。

2、心理健康问题。主要表现为沉浸在父母去世的痛苦中无法自拔；因自己不能生育而产生的自卑和内疚情绪；经过自我调适也无法减轻的孤独、无助、焦虑等不良心态。案主的大部分问题的根源其实就在于心理上无法接受现实，对父母有较强的依恋情结，而对现实又带有极强的消极态度。

3、环境适应问题。主要表现为对所处环境的适应能力下降，常常出现离群状态。相比过去，案主更愿意独处，与朋友的会面减少，社交活动减少，在工作中因身体不适和精神状态不佳而请假的次数有所增加。案主的丈夫虽然也希望能够帮助案主调整状态，但是所选择的方法不够妥帖，反而加重了案主的逃避情绪。

### （四）工作目标与服务计划

#### 1、工作目标

结合案主的具体情况，根据目标实现可能性的大小，社工与案主商量后达成了一致的目标，并将目标划分为近期目标和远期目标。目标具体内容如下：



### (1) 近期目标

在生理健康方面，帮助案主调整好作息，尤其是改善睡眠，有一个健康的身体去承载一个即将到来的新生命；鼓励案主积极面对治疗。在心理健康方面，帮助案主找到有用的心理调适方法，在负面情绪产生的时候能够及时有效地对自己进行心理急救。在人际关系方面，尽可能找到机会与案主的丈夫进行沟通，帮助案主的家人找到最能够减轻案主压力的相处模式；鼓励案主增加户外活动，增进与他人的交流。

### (2) 远期目标

鼓励并给予案主勇气，坚持尝试试管婴儿治疗；增强案主的支持网络，重建人际关系系统；帮助案主重建自我，重拾信心。

## 2、服务计划

根据以上的服务目标以及案主的想法，本案将具体介入计划细分为以下几个步骤：

(1) 和案主进行一次详细的面谈，了解案主主要的背景信息和重大人生事件。

(2) 和案主的亲属进行面谈，了解他们的想法。

(3) 帮助案主澄清自身的问题和需求，侧重消解目前积压在案主心中的消极情绪。

(4) 引导案主用积极的眼光看待发生自己身上的一切，调整好心态，平静地接受过去的事情，充满希望地面对现在、面对治疗。

(5) 引导案主与朋友、姐姐、同事保持接触，有助于案主重拾信心，重建生活兴趣。

## (五) 服务记录

### 1、第一阶段：

时间：8月18日上午9:30～10:30

目标：与案主初步接触，了解案主的个人以及家庭状况，搜集相关资料，与案主建立专业关系。

主要内容：在护士长将案主介绍给我的时候，我已经与案主进行过简单的交流，

了解到案主是南京本地人，听身边的朋友介绍南京市鼓楼医院的生殖医学中心，就前来就诊。

8月18日上午是与案主的第一次正式见面，为了拉近与案主之间的距离，首先从一些案主比较感兴趣的话题切入。案主表示之前没有听说过社工，也想详细了解我能够为她提供怎样的帮助。在我简单描述了社工的职责是帮助服务对象拥有一个可以自己克服困难的力量的时候，我与案主的话题就转移到了她目前碰到的困难上。案主在和我聊天的过程中，总是会强调自己觉得很孤单，非常想念两年前车祸去世的父母，感觉人生已经失去了最大的支撑。案主说到这里的时候显得非常难受，眼眶已经红了，但是能够看出来她很刻意在控制自己的情绪，还不是很愿意在社工面前宣泄情绪。这时，我起身去给案主倒了一杯水，给案主一点私人空间来调整情绪。待案主稳定情绪后，我简单了解了以下案主现在的家庭成员、支持网络、工作状况、兴趣爱好等。通过社工引导，案主开始认识到自己出现目前这种生活状态的原因，并同意积极配合社工的个案工作。社工与案主经过共同商议，确定了之后的访谈时间，初步定在每周四的下午2:30～3:30，并制定了个案服务目标。

### 2、第二阶段：

时间：8月20日下午2:30～3:30

目标：与案主第一次正式访谈，详细了解案主的现状；初步接触案主的丈夫，共同沟通案主目前面临的问题。

主要内容：案主根据周二定好的时间如约与社工碰面，地点选择在了生殖医学中心的宣教室，宣教室空间比较大，有两张沙发，一张办公桌，以及一个书橱。

案主进入宣教室时，脸上挂着笑容，看起来心情比较平静。待坐定之后，我向案主询问了是否是一个人来的，搭乘哪种交通工具来到医院的等问题来开始对话。

接着，我再次与案主确认此次访谈的主要内容为了解案主的详细现状，包括案主目前的治疗状况、身体健康状况、情绪状态，以及人际状况。案主表示同意后，我请案主可以按照自己想说的先开始表达。案主谈到自己马上就要进入再一次的取卵、体外受精、胚胎置入的过程，她曾在两年前以及上半年的时候做过两次试管婴儿治疗，可是最后都以失败告终，因此这一次的治疗让她心理很紧张，觉得如果再次失败，甚至都要感到绝望了。当我问起案主现在身体如何，她说总会觉得有某些地方不舒服，不是这儿疼就是那儿疼，晚上总是失眠，白天又无精打采的。另外，案主说到她自己本来就是一个非常敏感的人，现在觉得自己更加多疑了，有时候丈夫只有一叹气，她就觉得是因为自己哪里做得不好或者就是因为她没办法生孩子，虽然丈夫嘴上不说，可是心里面是对她有怨言的。

根据案主所阐述的情况，我又问到，“是不是现在的生活压力变大了？”案主表示“是的”，我运用了一些心理学方面的知识来向案主解释了压力的危害，长时间处于压力之下，最受伤害的就是自己的身体，学会自我调节压力是非常重要的。案主说想要学一学自我调适的方法，我们确定了下一次的面谈内容以心理调适为主。

在会谈的最后15分钟，案主的丈夫敲门进来，想要询问还有多长时间。我问案主是否希望丈夫能够加入这次的聊天，也了解一下案主正在接受一个怎样的社会工作服务过程。案主表示愿意之后，我请案主的丈夫坐在了案主的身边。在简单介绍了一下我们的服务过程和服务计划之后，案主让我替她转述她现在心中的烦恼和压力，在听我转述的过程中，丈夫几乎保持沉默，在快结束的时候，丈夫说“我也想要让她开心一点”等。会谈结束后，我与案主确认了周四同一时

间同一地点展开下一次会谈。

### 3、第三阶段：

时间：8月27日上午9:30～10:30

目标：帮助案主调适情绪，并协助案主学会放松的方法——具象思维训练，以便在日后能够在情绪波动的时候进行自我干预。

主要内容：根据前两次与案主的交流，本次访谈的主要内容为案主的情绪调适。

首先，由于案主临时有其他事情要办，时间冲突，因此将个案时间调整到了周四上午。在社工介入实践过程中，由于案主本身的独特性以及外部条件的特殊性，服务对象也会发生很多变化，尤其是在医务社会工作中，可能遇到的变动更多，一些随机发生的事件会影响介入进程。当遇到临时的变更，社工要做好随时调整的准备。

案主本周来到宣教室的时候，显得有些不安。经过聊天，我得知上一周案主的丈夫在听了我的表述后，不支持案主继续接受个案服务。一方面认为，我替案主向他转述的情况，他们可以通过自己的努力解决；另一方面，他认为接受个案服务的过程中，会向社工透露过多的生活隐私，而他对我还不够信任。我向案主表达了感谢，因为她仍然愿意相信我，并和我进行这第三次访谈。

我在此次会面之前，根据案主这种常陷入一种悲伤情绪无法自拔的情况，选择了一种认知矫正的方法：具象思维训练，希望可以帮助案主在陷入负面情绪时，能够转移注意力，不沉溺于悲伤情绪中无法自拔。我首先向案主介绍了这种方法，案主也觉得可以尝试一下，如果有效果，就可以学习并进行自我干预。具象思维训练是一种针对反刍思维的新颖而具有成本效应的认知干预。这种方式训练参与人员培养一种具体的思维模式面对生活中的困难与愉快事件，促使他们能够有效解决问题和形成积极的行为模式。



训练约 40 ~ 50 分钟, 共分为五个步骤, 确定具体事件、回到事件情境中、回忆具体细节、筛选有警示信号的细节、可以有所改变的细节。在确定具体事件时, 案主选择了发生在这一周内的一件事情, 事情经过如下, 案主有一天早上起床觉得身体无力, 就请假



没有上班, 在家里昏昏沉沉地度过一天直到丈夫下班, 才发现自己连晚饭都没有做, 于是丈夫去做晚饭, 期间告诉案主他的弟媳又怀上了二胎, 本意是想让她知道一些喜事高兴一下, 可是那一晚她的心情变得更加糟糕, 甚至是失眠。经过约 45 分钟的具象思维训练, 案主觉得当下进行一次具象思维训练的效果不太大, 但是在训练过程中能够感觉到在悲伤事件发生的时刻使用这种方法确实可以转移自己的注意力, 在当下较快地冷静下来。我建议案主回家之后, 每天安排一个固定的时间, 选择当天发生的一个影响到她情绪的小事件进行练习, 在下周末会谈的时候跟我谈一谈这一周练习下来的感受。

#### 4、第四阶段:

时间: 9月3日下午 2:30 ~ 3:30

目标: 帮助案主巩固具象思维模式, 掌握情绪管理的方法, 重拾生活乐趣。

主要内容: 本周案主来接受个案服务时, 心情处于稳定的状态。案主首先和我交流了这一周内她练习具象思维模式的心得与感想。案主说这六天内有两天她觉得特别

累, 忘记练习了, 但是进行具象思维训练时, 确实会觉得可以让自己的情绪不至于那么偏激。我建议她再继续坚持练习, 将这种思维训练内化为自己的认知方式, 才能真正体现它的价值。接着, 我又使用了大约半小时的时间, 带领案主进行了一次具象思维训练练习。在训练进入到最后一步的时候, 我建议案主在遇到难事的时候先放在一边, 去做一些自己喜欢做的事, 这样一方面能让自己的生活充实起来, 另一方面也能让自己的情绪平静下来, 在心情平静时看待事物的方式和角度都更能够让案主看清事情发生的起因和发展的经过。

案主说到自己以前很喜欢绣十字绣的, 我建议她心烦的时候可以试一试再绣绣十字绣, 不要买特别大幅的, 这样就能够比较短的时间里出作品出来, 可以帮助她不要有大把的时间浪费在烦心事上, 也可以从中获得成就感。案主还提到以前常会和朋友们出去吃饭唱歌, 当初因为父母去世, 自己心情不好后来就减少了这些娱乐活动, 我也建议她可以约上好友, 一起吃吃饭或者外出旅游, 逐渐把自己的生活再拉到正轨上来。案主表示愿意接受我的建议, 也希望能够对自己的情绪有一定的帮助。

#### (六) 评估

1、访谈法与观察法评估。从护士长将案主转介给我一直到结案共一个月的时间。从案主的态度来看, 案主在最初与社工接触时还是带有戒心的, 除了基本的信息几乎不愿意向社工透露过多, 但是交谈了两次之后, 案主渐渐敞开心扉, 能够把自己面临到的不开心的事件向社工倾诉, 这首先就说明了案主本人是有走出困境的欲望, 只是需要正确的方式引导。从案主的情绪上来看, 案主也从一开始地频频哭泣变得比较能够控制情绪, 能够尽量将情绪保持在平静的状态, 在出现情绪波动时, 也尝试使用从社工这里

所学的方法去尽快让自己平复心情。

2、案主满意度评估。案主首先对社工的服务态度表示满意。其次, 关于社工所传授的心理干预方法, 案主认为对自己在遇到困难时能起到一定的急救作用, 但是是否对其整个生活方式或者思维方法有所改变, 还需要日后练习才能判断。

#### (七) 结案

##### 1、结案流程

对照在个案开展之前设立的服务目标, 社工与案主一同对服务结果进行总结对照。首先, 案主达到了之前设立的心理目标, 努力调整心态。同时, 案主仍在医院中接受不孕症治疗, 希望这一次的试管婴儿治疗可以成功。另外, 案主认为, 经由其个人努力可以尝试恢复过去的社交活动, 也能够尽力体贴丈夫, 不需要再由社工来帮她沟通协调。因此, 社工的任务基本完成, 与案主达成一致意见后顺利结案。

##### 2、社工反思

通过本次个案, 我对整个个案服务过程中的经验和不足有以下几点总结:

(1) 建立良好的专业关系能够有效加快个案服务的进程。

专业关系是指两个人或两个以上的人建立的专业联盟。要建立专业关系主要分为以下两部分工作: 第一, 达成相互信任、彼此协作的人际关系; 第二, 确立这种人际关系的专业性。专业关系的建立意味着一段社会工作活动的正式开始, 建立良好的专业关系直接影响到之后的服务过程。由于一开始我给案主留下了比较值得相信的感觉, 因此整个服务过程进展相对顺利, 案主本人也很愿意配合。

(2) 社工的专业素养和社会工作技巧十分重要。

由于我是第一次做个案, 对许多专业技巧(会谈技巧、同理心、案主自决等)的

运用还不太熟练, 这就使得个案过程有时会显得比较生硬, 而我也没有足够的自信, 一直在考虑我所说的话是否符合社会工作专业要求或者是否会影响到案主的情绪。目前, 我的社会工作技巧和经验还多有不足, 必须要坚持锻炼, 积累经验, 才能够增强我在这方面的实力。

(3) 案主的意愿是影响整个个案服务流程的主要因素。

社会工作一个首要原则是案主自决, 强调的是案主自己的意愿。我在个案开始阶段时能够充分遵从这个原则, 但是一旦计划开始实施, 我会把我个人的认知判断加诸于案主的身上, 稍有一些忽略案主的想法。主要原因有: 第一, 我自身专业技能不熟练, 还不适应社工的身份; 第二, 我对于个案的结果期望过高, 忽略了过程的重要性; 第三, 由于时间的限制, 希望尽快推进个案, 反而忘记了要给予案主足够的耐心去陪伴她掌握一项能够帮助她自己的技能。

#### 四、实习总结与体会

为期十周的实习转瞬即逝, 从最开始对自己能力的担忧到实习顺利结束, 整个过程都值得我去用心记住。在这个过程中, 我自己也有所感悟, 收获颇多。

(一) 关于南京市鼓楼医院生殖医学中心

人生在世, 总不免会生病, 医院几乎是每个人都可能踏入的地方, 一个便捷舒心的诊疗过程需要多重保障。由孙海翔主任带领的生殖中心医疗团队能够将试管婴儿治疗的成功率提升到 55% ~ 60%, 说明该团队治疗水平较高。但是, 目前中心的环境有一些嘈杂, 场地较小, 场地有一些供不应求。另外, 根据实习期间, 我与患者的访谈结果来看, 患者们认为生殖医学中心的医护人员的态度不太温和, 有时会给他们带来一些不太愉悦的感觉。我认为就诊与看诊是患者与



医护人员双方的互动关系,一定要彼此体谅。作为患者,本身已经有着让自己不安的生理疾病,情绪更容易焦急,也更需要用温和的态度对待;作为医护人员,每天7:30之前就到岗开始一天的工作,还要面对数量如此庞大的患者,心理也很容易出现疲惫和厌烦情绪。不仅是在不孕不育科室,在所有的医患关系中,只要双方都能互相体谅,一定能够减少许多医患冲突,避免医患纠纷。

### (二) 关于个案社会工作

真正走进生殖医学中心开始开展社会工作实务后,我对于在课堂上学习过的理论知识又有了全新的认识。在校园中的理论学习,让我变成了一个理想主义者,保持着一种高度的专业自信,认为自己能够准确地运用所有学到的理论知识和专业技巧去帮助人。但是,实际上,社会中的人都是带有特殊性的,是有不同的生活方式和性格特点的,真正与他们进行沟通和活动开展过程中是需要对社会工作技巧熟练掌握和灵活运用。而且,在我想要开展个案的过程中,我感觉到许多人对于个案社会工作,甚至是社会工作都不是很了解,因此加强社会工作宣传是目前的当务之急。

#### 1、从社工个人角度出发

社工作为服务对象直接接触到的第一人,是社会工作宣传的第一扇门窗。而现实的情况是,社会工作发展还处于初级阶段,主要在珠三角和长三角地区开花,即使是在这些地区的人,对于社会工作仍然缺乏了解。社工要以宣传个案社会工作为己任,在开展小组活动或社区活动时宣传个案社会工作的作用。在医务社工领域,医务社工可以定期向就医者开展宣教活动,设立专门的个案服务站点,印发关于个案社会工作的宣传手册,加强患者对于医务个案社会工作的了解。

#### 2、从社会宣传角度出发

在日常生活中,人们往往更愿意去接

受来自亲人或者朋友的建议,如果能够有熟悉的人向自己宣传个案工作的优势与好处,也许比社工主动上门宣传的效果更好。因此个案工作可以借鉴一下小组工作的方法,例如,请一些热情积极的案主去与其他患者聊天沟通,宣传个案工作,并向一些可能有需要的患者推荐接受个案服务,帮助这些患者联系个案社工,解决问题。

#### 3、从政策制定角度出发

目前,在全国范围内,社会工作发展还带有局限性,大部分地区还没有开设任何社工机构,在医院中专门设立社工部门的则更少。在医院使用社工资源方面,从政策角度来说,可以明确规定不同等级的医院需要配备的社工数量和需要设立的社会工作部门的规格。这样一来,政策的推广不仅能够让到医院就医的人们了解到社会工作,实现社会工作,包括个案社会工作的在医务体系中的普及性,也能让许多从社会工作专业的学生真正学以致用。

#### (三) 关于自己

在社会工作专业学习的过程中,我学到过很多专业技巧,例如聆听、尊重、案主自决等。我认为,不论是在工作还是生活中,如果能够准确地使用社会工作专业所学的同理技巧,一定能让我更加学会理解他人,也能够更好地理解自己。在实习中,我常常遇到被患者拒绝的时刻,我的内心是很有挫败感的。但是,在和督导交流以及自我反省的过程中,我知道自身心理状态是会影响实务工作的开展,并且影响患者的心理状态的。社工要能够恰当地进行自我调适,消除职业倦怠,积极地用正能量影响案主。

版面编辑:张岩艳



丘仲辉先生(中)与记者高熔(左)、皮景韵(右)合影

几十年如一日,默默耕耘在公益特区的前沿,淡泊名利,却对公益的热情始终如一,这就是爱德基金会副董事长兼秘书长丘仲辉先生。2015年12月9日,高熔和皮景韵同学有幸访问到了丘仲辉先生。

**皮景韵:**尊敬的丘先生,首先非常感谢您接受我们《社工中国》杂志的采访。我们都知道最近慈善法草案审议稿向社会公布并公开征求意见,您认为这部法案会对南京未来慈善事业的发展产生怎样的影响?

**丘先生:**首先,这部法案的级别更高了。

以往在社会组织这一块,涉及到公益慈善方面的只有三个管理条例,分别是《基金会管理条例》、《民办非企业单位管理条例》以及《社团管理条例》。而《慈善法》作为这个行业专门的一部法案,地位明显高于管理条例。在这部法案通过后,管理条例也都要做出相应的调整。目前,慈善法草案的二次审议稿正面向社会各界公开征求意见,从这方面来说,《慈善法》的制定也创下了“开门制定法”的先例。如果最后法案可以切实出台,那将对我国公益慈善事业的发展起到一个积极的作用,这部法案的制定也将成为



一个典范。

**皮景韵:** 2015年是爱德基金会成立30周年,在这30年里,爱德基金会经历了许多风风雨雨。您如何看待基金会这30年来取得的成就以及未来可能会面临的问题?

**丘先生:** 爱德基金会成立了30年,可以说这30年真的很不容易。虽然从现在来看还不错,但是场景拉回到30年前,那时刚刚实行改革开放,大家对“非政府组织”这个概念完全不了解,想要成立一个这样的机构非常困难,而爱德基金会就是1985年由一群基督徒发起的民间机构,从这个意义上来讲,就很不不容易。其次,爱德的实质是创新。因为它的成立是从无到有,所以什么都要创新。从一开始,爱德就走的是国际化路线,它的资金、理念以及专家等大都来自海外,在这方面,爱德和那些经济特区很像,可以说是一个公益特区。当然,在引进国外资源时,爱德也不是盲目吸收,它做了许多调整以适应本国的国情,实现的是本土化的发展。比如说,爱德从一开始就引进国外先进的项目管理体制,实施审计制度,将项目做得有条有理。爱德在保持自身独立性的同时,也通过一些多元化的合作,并且根据实际的需要来制定项目,服务更多的老百姓。

爱德还非常注重自己职业化、专业化的发展,积极引进各方面的专业人才,比如说社工等。90年代以后,爱德的理念一直在不断突破:从传统的慈善救济到帮助发展,最后逐步树立起“助人自助”的理念。在爱德,始终有着“一个中心,两个基本点”。“一个中心”是指以人的发展为中心;“两个基本点”是指满足老百姓最迫切的需要和不破坏环境。目前,爱德主要聚焦社区服务,处理农村的发展和城市的服务问题,积极缓解社会发展过程中的尖锐矛盾。然而,公益慈善不是圣坛,运行过程中不可避免地会出现

一些问题,但爱德的信仰不会改变,“为爱同行”以及“服务更多的人群”是我们始终努力的方向。

30周年是一个重要的转折点,爱德将进一步实现国际化。从“香港办公室”到“非洲办公室”再到“国际办公室”。在不忘国内需求的同时,积极承担起国际主义的义务,实现更多人的发展问题。

**高熔:** 您从事公益慈善事业多年,请问是什么让您在慈善事业这条路上一直坚持走下去的呢?

**丘先生:** 来到爱德后,我去过基层农村,特别是西部的一些农村,在那里我看到了社会上普遍存在的贫困状况,非常震撼。我感觉到社会的进步很不容易,需要很多人共同努力。当今中国最具挑战性的工程是什么?就是贫困地区的脱贫与发展。当我脚踏在大山深处的贫瘠土地,目睹贫困与饥渴的同胞辛勤耕耘劳作的情景,我汲取了一股动力,它驱使我投身于这一宏伟的工程。事实上,过程中也出现了很多的诱惑。但现在回过头来看,人生其实很短暂,你一定要了解自己心里到底想要的是什么?看到那些老百姓,一方面他们的贫困让我很震撼,同时他们的淳朴、勤劳也感动了我,只要给予一点点,他们的感激之情就油然而生,这种体验是在其他地方很难感受到的。在与他们的交往中,我感到一种满足感。这或许就是“施比受更有福”所传达的。一开始,我还无法理解这句话,但现在再回想起那时的苦和辛劳,我已经能深刻体会到了。当你从事公益慈善、帮助到人,就会慢慢发现这句话并不是表面的虚伪,能够被人想念、被人关心,是一种无法用金钱来衡量的体验,是可以与后辈们分享的精神财富。

从事公益慈善事业,最重要的还是坚持。年轻的时候我也和你们一样充满了理想和抱

负,但是当你步入现实,就会越来越认识到社会现实的残酷。当然,这不是让你们消极去对待现实,而要更加积极地去面对,要有务实的精神去做好每件事,在过程中去体验那种幸福感。

其实,要学好社工、做好社工,关键是要有爱心,要有一颗社工的心。如果我们能让服务对象满怀幸福感走完地上的行程,那将是非常美好的。爱德20周年的主题是“丰盛的生命”,传达的就是这个为思想。当你服务人群时,你服务的人群的生命得到丰盛,而你的生命也会随着服务变得更加丰盛。

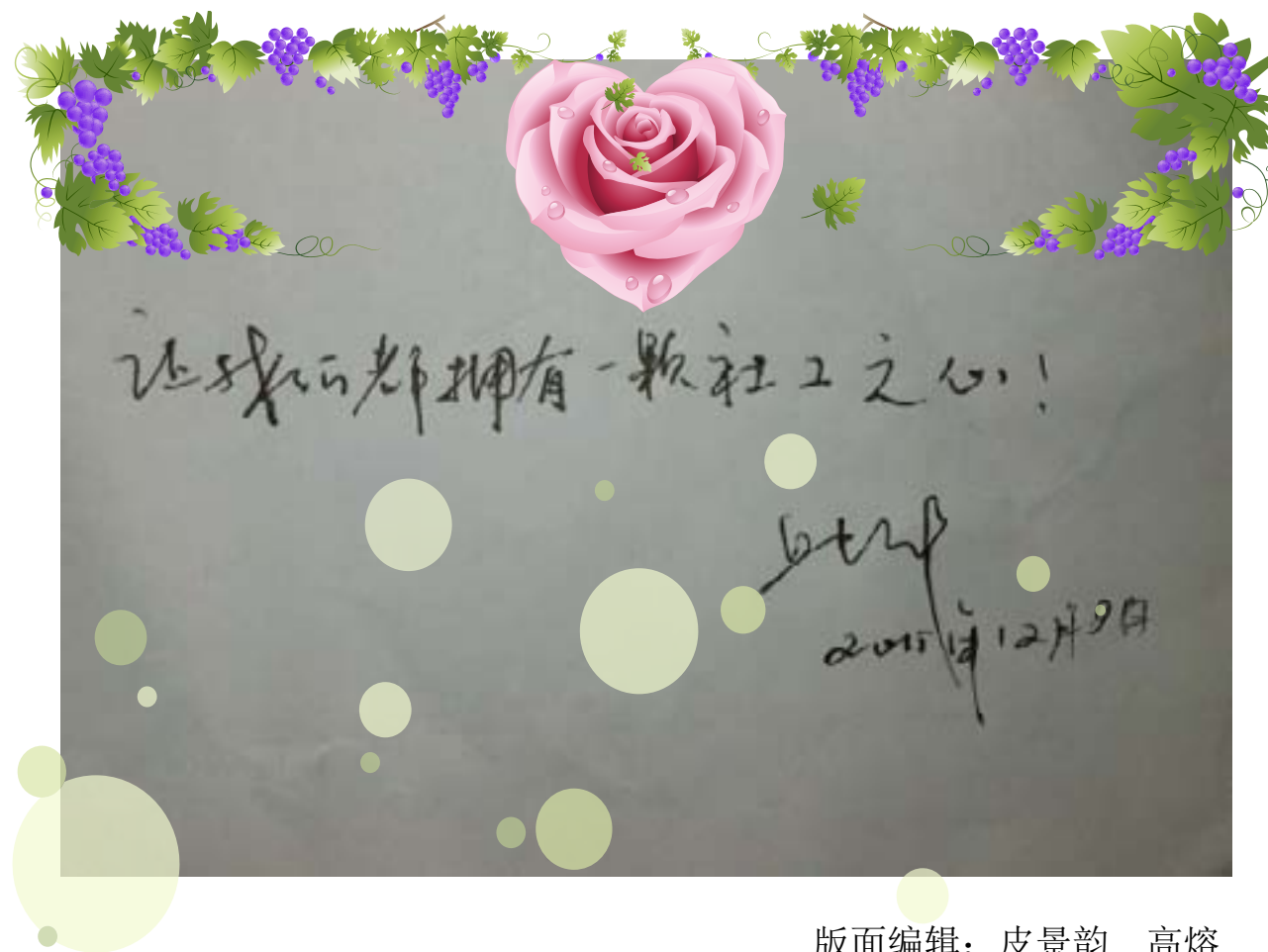
**高熔:** 您曾获评2011年度十大社工人物,您觉得我们社会工作者在慈善事业中扮演着什么样的角色?

**丘先生:** 社工可以成为一个机构的代表,具体去接受你的服务人群,同时也可以作为

个体在社区进行服务。总的来说,每个组织的社工性质都不一样,但是核心的东西是不变的,那就是社工的心。

**皮景韵:** 您觉得目前基金会需要什么样的人才?能否为我们想要进入基金会的社工同学提一些意见和建议呢?

**丘先生:** 现在的社会组织很多样,所以根据不同社会组织的性质,人才需求也是不一样的。比如说,从事老年服务需要掌握专业的护理知识,但社工也不可或缺,并且其独特的作用正逐步显现。作为爱德基金会,我们的服务是多元化的,从企业管理到社会组织的管理,从社工到社会发展等,需要大量的、各方面的高素质人才。就爱德来讲,我们是面向社会公开招募的,只要有志于服务人群,都欢迎加入我们爱德的队伍。







## 迟到的敬意

——访当代艺术家，《原生艺术》杂志艺术总监郭海平先生

记者：高熔 皮景韵



郭海平先生（中）与记者高熔（左）、皮景韵（右）合影

郭海平先生是当代艺术家，“原生艺术丛书”主编，《原生艺术》杂志艺术总监，其对精神病人康复、托养和融入社会的探索和实践为中国精神病人开创了一条全新的绿色通道。本次郭先生应邀参加了南京大学第174期孙本文社会学论坛，给南大师生带来了一次精彩的讲座，讲座后高熔和皮景韵同学对郭海平先生进行了采访。

**皮景韵：**尊敬的郭先生，首先非常感谢

您在百忙之中接受我们《社工中国》杂志的采访。很多人歧视精神病人，说他们不正常，请问您如何看？您是如何界定正常和不正常的？

**郭海平先生：**首先要区分是什么类型的精神疾病，如果有明确大脑病变依据的就很容易判断，而对于那些病因不明的，解读角度不同，答案就会不同。如从医学、哲学、社会学或是艺术角度看，不同文化背景的人的答案是不同的，所以我不赞同用正常或不

正常的概念去判断人的精神世界，就像我们不应该简单地将人分为好人和坏人两类，这是非常简单粗暴的，我只能说每个人都有各自的特点。在中国，因为大家对精神疾病很陌生，甚至很恐惧，所以对精神病人也产生了一定的偏见。但从人文关怀的角度看，精神病人的内心世界同样也有纯洁美丽的内容，甚至还有我们常人没有的境界和智慧，而这些品质恰恰是我们特别珍惜和保护的。

**高熔：**精神病人艺术研究国外早就产生了，并且发展已经很成熟了，您认为我国在这方面的研究和国外的不同之处在哪里？

**郭海平先生：**今天中国在原生艺术领域面临的挑战与欧洲一百年前近似，首先是公众对精神疾病的认识非常模糊，妖魔化现象很严重。其次，中国公众的审美教育和欣赏趣味非常单一，对人本能和天性的艺术表现也非常陌生。另外，中国文化过分强调人的社会价值，对人的个性的忽视和抑制比较严重，而精神病人创作的原生艺术恰恰是个人性和天性的表达，因此，中国人在理解欣赏这类艺术时会存在很多障碍。目前我国的艺术教育而异化的、很功利，背离了艺术自由的精神，甚至是反艺术的。在我看来，艺术不应该是一门技术专业，更不应该是一个封闭的人造文化系统。它是人类千万年来的一种自然形成的交流表达方式，是经过成千上万年的积淀和传承，渐渐形成的人的一种固有天性。每当人需要的时候，这种天性就会发挥作用。

**皮景韵：**您认为精神病艺术研究方面我们需要借鉴国外的哪些经验呢？

**郭海平先生：**精神病人艺术研究涉及到医学、心理学、哲学、社会学、美学、人类学、艺术等不同领域，但这些学科在中国很少有交叉，从而让我们对人精神世界的认知越来越碎片化，这种情况不改变，后果会比较严

重。这方面欧美要明显领先于我们，也非常值得我们学习，精神病人艺术的研究有助于我们把各学科整合起来，让我们尽可能地整体看待人的精神。

**高熔：**请问与精神病人的接触对您自身产生了什么样的影响？

**郭海平先生：**07年接受《北京青年周末》采访时我说要仰视精神病人，因为与这些精神病人的交往改变了我的世界观、人生观和价值观。可以说，在和他们接触以后，我的视野更加开阔、自由，我感觉自己整个人生都被照亮了，生活目标更加明确。另外，我现在更了解自己的欲望，也会更加爱惜这些欲望，整个身心都与以前大不相同。原生艺术现在在我心目中就是进入自然和人心灵的通道，这条通道我们关闭了至少有两千年。

**皮景韵：**精神病人与其家人矛盾重重，甚至有互为仇人的现象，您认为精神病人最需要什么呢？社工能给他们提供那些帮助呢？这些帮助有什么独特性吗？

**郭海平先生：**精神病人与其家人的矛盾是最残酷的，之所以出现这些现象，是因为我们的社会和文化在不断压缩个人和家庭的生存发展空间的同时却让他们承担太多的责任和义务，虽然这种现象近些年有些改善，但问题仍十分严重，他们承受的压力缺少排解的出口，由此导致最亲近的人最先受到伤害，欲解决这个问题就必须合理划分国家、社会、家庭和个人的责任、权利和义务，一味强调牺牲个人和大公无私只能是一种应急措施，是在战争和大的自然灾害来临时采取的。而在和平时期也倡导这种价值观，那一定是有害的，甚至是危险的，今天精神病患者数量的激增，也与此非常相关，因为任何个人和家庭的承受力都是有限度的。

这些年我接触了不少社工，印象中，她们是有热情，也有精力的，但对人和社会，



还有相关领域都缺乏了解，尤其是面对具体问题这种弱点就暴露的比较明显，这可能与中国教育普遍脱离现实有关。

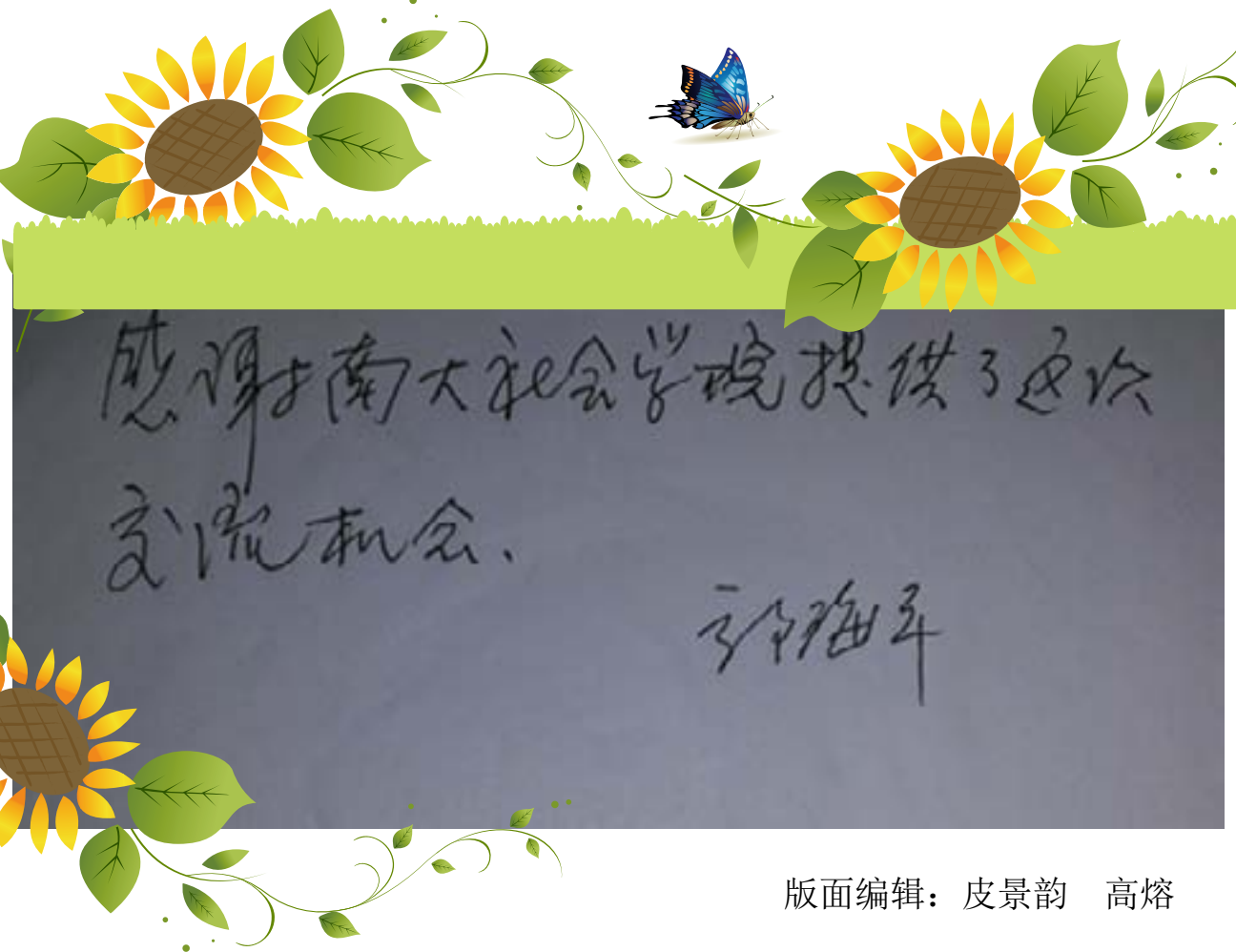
对于你们这些年轻的社工，我认为自闭症、智障患者可能会比精神分裂症患者更容易介入一些。其次，在帮助这些服务对象时，应该从细节小事、从实际困难入手，这样会更加容易一些。此外，作为社工，还需要解决自己的信仰问题，如培养优秀的精神品质和人文情怀等。可以说，社会现实中的大多数问题都与今天人们的精神情感萎缩有关，因此，在具体服务过程中，精神境界和诚意远比那些丰富的知识经验和技巧要重要得多，在服务精神病患者和他们的家庭时，更加应该注意。这些对象确实需要一些专业的服务，但他们更需要的是理解和信任。没有理解和信任，再简单的事都会很复杂，反

之，有了理解和信任，再复杂的事也会变得十分简单。

总之，我认为社工是这个社会最需要的职业之一，但要胜任这项工作，挑战还是非常大的。

**南京大学社会学院院长周晓虹教授是这样评价郭海平先生的：**

郭先生非常热爱自己的事业，在挖掘精神病人才能方面做了很大的贡献，由他完成的《我病故我在》《癫狂的艺术》《走出心理的迷宫》等优秀著作也在深深地影响着许多人。此外，最值得一提的是，郭先生当初是在半坡咖啡厅生意红火的时候将店卖掉，投身到研究精神病人的原生艺术当中的。他这种为了志愿服务事业不惜牺牲自己经济利益的行为是很令人敬佩的，在这物欲横流的世界中也是极其难得的。我们大家都应该为他点赞，迟到的敬意应该是给郭先生的。



版面编辑：皮景韵 高熔

## 转弯实现自己的小小 教师梦

——访“美丽中国”支教 2014级南京大学社会学毕业生王玮琦

记者：高熔 皮景韵



王玮琦同学（中）与记者皮景韵（左）、高熔（右）合影

王玮琦同学是2014级南京大学社会学的毕业生，机缘巧合下加入了“美丽中国”支教项目，并且在项目完成过程中从未间断和放弃，是一个坚强的姑娘。阿琦给人的第一印象是漂亮、随和、得体、有想法并且坚持自我。此次借回南大演出之机，阿琦接受了本刊记者的采访。

《社工中国》杂志的采访。请问你当初是出于怎样的动机和目的去参加“美丽中国”这个项目的？

**王玮琦：**我出身于一个教育世家，外婆奶奶和爸爸妈妈都是教师，因此，他们的亲身经历以及为我创造的各种条件都对我产生了很大的影响。在这样一个耳濡目染的环境中我有了一个小小的梦想，那就是长大后要像父辈们一样成为一名教师，在这个天底下

**皮景韵：**首先非常感谢阿琦接受我们《社



最光辉的职业中奉献自己的一份力量。长大后因为没有读师范类的院校，所以就无缘教师这份职业，错过了当老师的机会，这对于我来说是种遗憾。不过，因为一次偶然的机，我在宿舍楼下看到了“美丽中国”项目的宣传册，当即就被它的宣传语深深打动了。“美丽中国”的愿景就是让每个孩子无论出身如何都能享受到优质的教育资源。我很认同他们的观点。通过精美的宣传册，我也加深了对项目内容的理解，并且意识到这正是我实现自己教师梦的一个难得的机会，是一件非常有意义的事情。另外，我是一个跨专业的学生，是从历史学跨到社会学的。在学习社会学的过程中，对教育也有了自己的一点想法和思考。我认为，教育是解决社会问题的一个途径，可以帮助我们去改变社会现状，而“美丽中国”着重突出的正是这个主题，这也进一步促使我参加这个项目。

至于最后能够参加“美丽中国”这个项目，我感觉自己很幸运，与此同时也很珍惜和感恩这次支教机会。

**皮景韵：**你觉得“美丽中国”这个项目如何？在参与过程中你收获了什么？你觉得这个项目适合什么样的人参加？

**王玮琦：**我个人认为“美丽中国”这个项目很棒，在参与的过程中我收获了很多，其中最大的收获是三点：首先是提高了我的适应能力。云南支教的过程不同于出国留学。出国留学我们一般是去发达的地方，那里思想观念等各个方面都很多元，他们会欣然接受你这个不一样的存在，会尊重你的想法和做法，不多加干涉。而云南农村是一个单一化的世界，他们会希望你和他们一样，无论是在观念还是在行为上，所以整个适应过程会比较辛苦，包括在沟通和习惯等各个方面。其次是通过支教我学会了处变不惊。对于云南当地人来说，我们这些教师是一种新鲜的血液，但对我们来说，云南更是一个新生的

环境，它与我们以前的生活环境很不一样。在当地人看来理所当然和不变的东西在我们看来都是变的，而要想适应当地的生活就要学会处变不惊。最后是我学会了冷静思考，学会了不冲动。在家里和在学校里我们都是很“任性”的，看到一些自己认为不对或是不合理的地方都会直接指出，不管是否有领导或者是长辈存在。在这次支教过程中，我学会了冷静思考，并在为他人保留颜面的前提下委婉地提出自己的意见。其实，很多事情都有它存在的理由，经过冷静思考，你可以把事情处理的更好。

至于项目的参与人选，我认为，“美丽中国”这个项目比较适合爱闯荡、懂得灵活变通的人。比如说，我自己是上海人，在与同伴的聊天中我发现在整个支教团队中基本上找不到在上海出生又在上海本地读大学的支教老师，几乎都是离开上海出来读大学的人。

**高熔：**在支教的日子，你遇到的最感人的事情是什么？最大的困难又是什么？

**王玮琦：**最感人的事情发生在我回南京之前，因为前面有很多老师中途就离职了，所以这次我提前回来，学生们误以为我不再回去，很隆重地为我道别。他们先是送了很多亲手制作的祝福卡片，然后，在临走之前，还唱歌给我听，都是一些我平常教他们的歌。就连那些平时特别调皮的孩子也送了礼物，很不舍我离开。至于最大的困难，我想应该就是坚持。在支教的过程中不是所有人都能坚持下来的，同伴的离开会对你的情感产生巨大的冲击，你自己可能也会动摇，从而坚持不下去。

**皮景韵：**你的职业规划是什么？你觉得这段支教经历对你以后的人生会产生怎样的影响？

**王玮琦：**在支教之前，我的职业规划不

是很明确。支教的这两年对于我来说是一个思考缓冲期，两年里我可以仔细梳理自己的思路，可以和其他来自不同地方优秀的人进行交流，了解他们在想什么，他们在做什么。支教的队伍中也有来自美国的伙伴，通过和他们的接触自己可以获得更多的信息，了解更多的东西。一开始教音乐时，想过以后考个音乐专业的研究生，再当专职的音乐老师，不过后来我发现这条路可能会比较窄，而且这个职业影响到的人可能比较少，所以我觉得自己应该把梦想放得更大一点。将来，我比较希望自己能在联合国或者官方非政府组织中谋求一份职业，这样就可以从上到下帮助到更多需要帮助的人。不过就目前而言，我在申请出国留学。

**高熔：**你能否分享一些出国留学申请方面的经验呢？目前为止我们学院也有很多同学有这方面的打算，非常需要关于申请的经验分享。

**王玮琦：**对于出国留学申请方面我也没有什么好的意见和建议，毕竟我还没有申请成功，不过我可以和大家分享一个自己的小窍门。这个小窍门虽然看起来没什么，但是却可以让你摆脱申请拖延症。这个方法就是先让教授给你写推荐信，在你让教授帮你写推荐信后你就不得不开始写个人陈述和简历，这样一个颠倒顺序的做法可以推着你去做事情，不至于拖到最后。而在英语学习方面，我想和大家分享的是多看原版英文读物，多听BBC以及纽约公共广播电台。我们要多听和多读那些以英语为母语的人说和写的东西，不需要很深入或很难的，只要是你自己能一直坚持下就可以。对于整个申请过程，我想说的是不要以忙或者事情多为借口拖拉，越忙的时候你反而越能做好。要想清楚自己想要什么、想做什么，不要被推着走，要有自己的规划。





# 本期采访人物 风采



2013年丘秘书长亲赴地震灾区开展救援工作



2015年爱德基金会非洲办公室成立



郭海平先生的工作室



原生艺术作品《蛇》



王琇琦同学教授音乐课



王琇琦同学与孩子们合影



## 民政部设立未成年人（留守儿童）保护处

民政部已于近日正式成立未成年人（留守儿童）保护处。该处隶属民政部社会事务司，是民政部首次就未成年人保护工作设立专门业务处。这是民政部贯彻落实《国务院关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见》，加强未成年人保护工作的一项重要举措。

民政部社会事务司有关负责人表示，党中央、国务院高度重视未成年人保护工作，将“健全农村留守儿童关爱服务体系”作为全面深化改革和打赢脱贫攻坚战的重要任务，

2015年的《政府工作报告》又将“建立未成年人社会保护制度”列入国务院工作要点，上述工作均交由民政部牵头负责，凸显了政府对加强未成年人保护工作的决心和担当。成立专门的未成年人（留守儿童）保护处，是适应未成年人保护新形势的客观需要，也是贯彻落实党中央、国务院决策部署的现实要求，有利于充分发挥民政部门自身职能优势，有效链接社会救助、社会福利、社会组织、社区建设、社会工作等民政优势资源，同时也有利于建立未成年人保护领导协调机制和部门联动协作机制，推动实现家庭保护、学校保护、社会保护和司法保护的有序衔接，

建立完善未成年人保护工作机制和服务体系。

2月4日，国务院印发《关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见》，对农村留守儿童关爱保护工作进行安排和部署。据了解，未成年人（留守儿童）保护处设立后，还将具体承担起成立农村留守儿童关爱保护



工作部际联席会议制度、推动各地建立党委政府领导的协调机制、开展全面摸底排查、完善农村留守儿童信息管理功能以及协助国务院开展专项督查等工作。

未成年人（留守儿童）保护处的

主要职责包括：

负责拟定未成年人保护发展规划、工作方针、政策，建立未成年人社会保护制度；

推进农村留守儿童关爱保护和农村留守妇女关爱服务工作；

指导未成年人保护机构管理并拟订建设、服务标准及管理规范；

开发管理未成年人保护和留守儿童、留守妇女信息系统；

协调未成年人保护国际合作项目。

来源：<http://society.people.com.cn/n1/2016/0226/c1008-28154083.html>

版面编辑：程李萍



## 2015年MSW教育中心主任联席会议在京举行

2015年12月5—6日，“全国社会工作专业学位研究生教育指导委员会暨2015年MSW教育中心主任联席会议：MSW学位教育的建设与发展”在北京西郊宾馆举行。会议主要内容为：2015年全国MSW授权点专项评估工作总结；交流和讨论社会工作专业学位研究生培养模式改革的意见和建议；讨论社会工作专业学位研究生学位论文基本要求；案例教学研讨；MSW教材编写。



本次会议由全国社会工作专业学位研究生教育指导委员会主办，中国社会工作教育协会、北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心协办。参会人员主要是各高校MSW教育中心主任/负责人（104校）、部分社会工作硕士教学案例编写人员，共150人左右。上海大学范明林教授、郑州大学张明锁教授、华东理工大学何雪松教授分别作了MSW学位论文要求与规范主题发言；南京大学彭华民教授、中国人民大学隋玉杰教授、北京大学马凤芝教授分别作了MSW案例教学主题发言和教学演示。

国务院学位办和民政部社工司领导分别就全国MSW专业人才培养计划、人才培养目标、相关支持政策等发表了重要讲话。大会还传达了教育部党组成员、副部长杜占元于11月25日在“全国深化专业学位研究生教育综合改革推进会”上的重要讲话精神，介绍了专业学位研究生教育的最新动态与发展趋向。

此次会议对全国MSW学位教育的建设与发展具有重大的指导和推动意义，通过与来自全国各地参会专家和兄弟院校的交流与学习，必将促进各校MSW教育水平更上一层楼！

来源：中国社工时报微信公众号 2015-12-14 推送文章

版面编辑：程李萍

## 江苏省政府召开《江苏省养老服务条例》新闻发布会



2月29日，省政府召开《江苏省养老服务条例》新闻发布会，省民政厅侯学元厅长就《江苏省养老服务条例》进行说明，钮学兴副厅长介绍了我省养老服务业发展情况。

侯学元在发布会中指出，《江苏省养老服务条例》将于今年3月1日起施行，这是我省贯彻落实党的十八届五中全会精神的重要举措，对维护老年人合法权益，规范养老服务行为，促进养老服务业健康发展具有重大意义。

侯学元从明确养老服务发展方向、突出居家和社区养老服务、引导社会力量参与养老服务、促进医养融合发展、提升养老服务人才队伍建设等5个方面，对《江苏省养老服务条例》进行了详细说明。他指出，《条例》站在促进老年人群体共享改革发展成果的高度，深度体现了党中央、国务院加快发展养老服务业的决策部署，深度体现了全面深化改革的时代要求。民政部门作为养老服务业的主管部门，将把宣传贯彻《条例》作为当前一项重点任务加以推进。会同相关职能部门，进一步完善《条例》提出的各项政策制度，分解细化《条例》确定的各项工作任务，认真抓好落实工作，推动全省养老服务业发展再上新台阶。

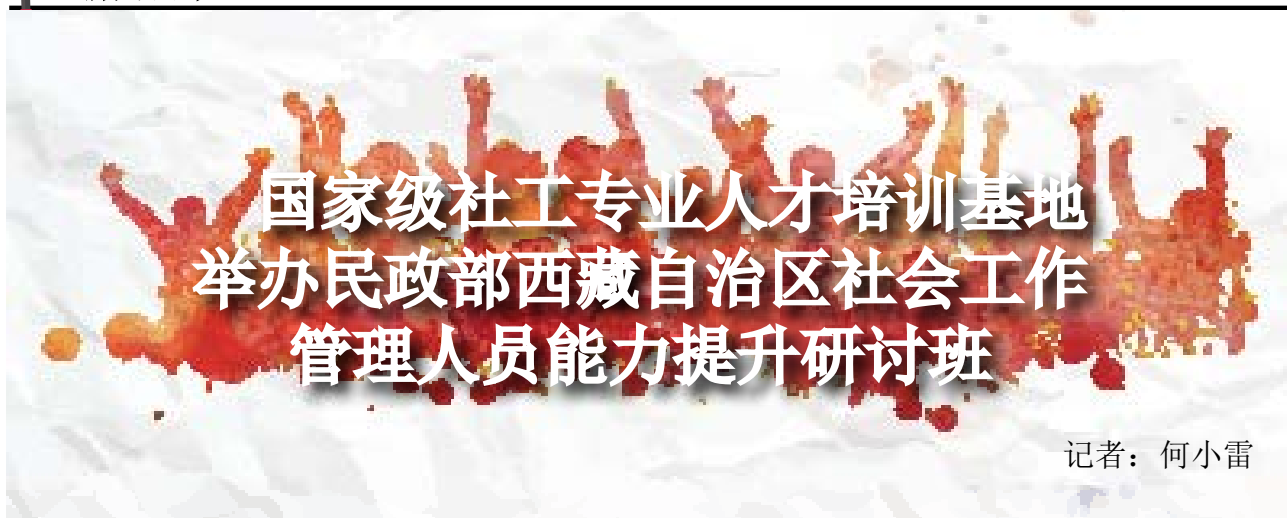
发布会上，钮学兴就江苏省养老服务业发展情况作介绍。他指出，近年来在省委、省政府的正确领导下，各地各有关部门积极应对人口老龄化，突出事业产业协同推进、居家机构统筹发展、线上线下联动服务，加快建设以居家为基础、社区为依托、机构为补充、医养融合发展的多层次养老服务体系，取得了明显实效。他从坚持政策引导、强化资金保障、注重均衡发展、突出创新驱动四个方面总结了江苏省养老服务业的经验做法，并提出了今后一段时期养老服务业发展的努力方向。

33家新闻媒体出席发布会。侯学元、钮学兴分别就相关问题回答了记者提问。

来源：<http://www.yanglaocn.com/shtml/20160301/145681285865580.html>

版面编辑：程李萍





记者：何小雷



南京大学彭华民教授与学员合影

2015年11月13日-2015年11月19日，国家级社工专业人才培养基地承接的“民政部西藏自治区社会工作管理人员能力提升班和社会工作管理能力建设研讨班”在拉萨成功举办。本次培训受到西藏自治区民政厅的大力支持，经过悉心组织和安排，来自西藏三市四区的160位民政系统社会工作管理者参加了本次培训班。

结合西藏地区社会工作发展的现状与特

点，本次培训班安排内容丰富，理论与实践相结合的课程，南京大学社会建设与社会工作研究院院长彭华民教授给学员们讲授《社会工作的通用过程模式和人类行为分析》课程，着重分享她在社会工作服务中的一些实践经验和感悟。南京大学社会学院社会工作与政策系副主任郑广怀副教授则从社会工作的基本知识入手，给学员们讲授《社会工作的基本概念和原则》的

专业知识。南京大学社会学院社会工作与政策系郭未副教授结合自身研究，给学员们带来《社会工作需求评估》精彩讲座。此外，我们还邀请了成都信息工程大学社会工作系主任陈锋副教授给学员们带来《社区社会工作》专题讲座，成都信息工程大学社会工作实验室主任陈会全老师给学员们带来《康复社会工作实践》的专题讲座，受到学员们的一致欢迎。

本次培训班是民政部2014年度福利彩票公益金资助的社会工作培训项目，由西藏自治区民政厅政工人事处、南京大学社会学院、南京大学社会建设与社会工作研究院联合举办。本次培训班学员主要是西藏自治区民政系统的社会工作管理者和分管民政口的乡镇书记等。



来源 <http://sociology.nju.edu.cn/news/2016/0121/1158.html>

版面编辑：段太平



## 精准扶贫要扶能力 金融和电商是切口

今日上午9时，李克强总理作政府工作报告。报告中，“扶贫攻坚”成为关键词。报告提出1000万扶贫硬任务，并提出精准扶贫路线。腾讯新闻连线南京大学社会建设与社会工作研究院院长彭华民，解读两会政府工作报告中的民生政策议题。

### 扶贫攻坚力度前所未有，应提倡参与式扶贫

彭华民指出，总理提出向共同富裕方向稳步前进、坚决打赢扶贫攻坚战，比历年政府工作报告标准都高、力度更大、内容更详细。在反贫困的战略中，应提倡“参与式扶贫”。所谓“参与式扶贫”，指的是通过提升贫困人群能力，加上本身的帮扶以及经济发展、教育发展，形成地区整体发展。“要注重提升贫困人群的能力，推动他们的社会融入，解决社会问题。”

### 扶贫要扶能力，金融和电商是切口

对于总理提出的1000万扶贫硬任务，彭华民指出，要想实现精准扶贫，在这个过程中应该强化4个关键词：扶能力，扶发展，扶金融，扶网商。首先，发展要从传统扶贫领域，扩展到扶助经济发展；在这个过程中，有2个核心点，即扶金融，扶网商。“扶贫应该和我们国家经济发展的体系和大的趋势融合，也就是社会融入问题。要把扶贫融入整个国家经济发展、社会发展的体系中间。”

### 关切民生是政府工作报告核心亮点

“民之肺腑，多谋民生之利，多解民生之忧，财政收入增长虽放缓，但该给群众办的实事，一件也不能少！”彭华民教授认为，这句话，是政府工作报告中间，看到的最接地气的、最关注弱势群体、最关注全社会所有社会成员扶持水平的一句话。这句话的核心意义是，把经济发展成功分享给全社会所有成员，让弱势群体在经济快速发展的过程中，也能够提升他们的生活水平。

### 社会公平机制不仅要分配钱，更要分配机会

彭华民指出，总理提到的民生政策，在政策分类上，都属于社会政策。社会政策的主要目的，是实现有效的再分配，要将社会不公平的程度通过社会政策的再分配机制有效地降低，同时建立起一个完善的制度机制，保证社会公平分配。“这些机制，不光是分配钱，还要分配服务、机会、发展、参与，总理的报告把社会政策的各个部分都提到了，说明政府工作报告将继续推动社会政策的发展”，进一步提升人民幸福感。

来源：<http://xw.qq.com/news/20160305039772?from=timeline&isappinstalled=0>

版面编辑：段太平

## 中国困境儿童达数百万 学者呼吁建网络防范未成年人被侵害

记者：韩晓蓉

“根据第六次人口普查数据，民政部估计中国困境儿童数量大概有数百万。有些重大的、恶性的未成年人利益被侵害的案件，往往出现在那些没有覆盖到的区域。”南京大学社会学院彭华民教授最近出席在华东理工大学举行的“金砖国家社会转型、社会政策与社会服务国际研讨会”时提出了这一重要问题。

据澎湃新闻(www.thepaper.cn)了解，由华东理工大学社会与公共管理学院、“上海高校智库”社会工作与社会政策研究院主办的“金砖国家社会转型、社会政策与社会服务国际研讨会”2015年11月4日至5日在华东理工大学举行，此次会议同时也是庆祝该校社会学学科建设20周年的纪念大会，吸引了来自中国、俄罗斯、印度、巴西、南非、美国等9个国家的150余位学者参会。学者们发表了众多的真知卓见，希望推动“十三五”期间中国的健康发展。

### 困境儿童生存情况堪忧

南京大学社会学院彭华民教授介绍，困境儿童是最受关注的社会问题，是社会福利制度构建的重要议题，中国困境儿童保护体系正发生着重大转型。

根据第六次人口普查数据，2010年我国0-14岁儿童总数为2.22亿人，占人口总数的16.60%；0-18岁的未成年人总数为2.79亿人，占人口总数的20.93%。其中半数以上儿童分布在农村地区。除了57万孤儿，全国有61万在事实上无人抚养的儿童，加上其它类型的困境儿童，民政部估计全国困境儿童数量大概有数百万。

彭华民教授综合了联合国和中国民政部的研究发现，全球和全国对于困境儿童的界定也经历了一个转变的过程，目前受到各界普遍认可的困境儿童从内涵上看是指在特殊的、被限制了的环境条件下基本需要不能得到满足的儿童，其基本需要包括基本生活照顾的需要、卫生健康的需要、家庭生活的需要、教育的需要、休闲和娱乐的需要、心理发展的需要、社会生活能力的需要、免于被剥削伤害的需要。

事实表明，我国在儿童保护领域缺乏国家强制保护制度和临时救助安置渠道，困境儿童的生存状况、福利需要和权益保障等相关议题日益成为社会、学者和政府高度关注的焦点。社会上屡屡发生未成年人被侵害的事件，在家庭中，也有儿童被忽视、被虐待，流浪儿童、留守儿童也是重大的社会问题，对此，彭华民教授建议，“十三五”期间要构建未成年人的社会保护网络，具体的目标是“市-区-街道-村、社(居)”四级联动、纵向到底、横向到边，形成一个覆盖城乡的未成年人保护网络。“这个网络意义很大，因为有时候困境儿童的出现，



往往出现在那些没有覆盖到的区域。有些重大的、恶性的未成年人利益被侵害的案件，都出现在这些地方。”彭华民教授说。

彭华民教授还建议国家要探索建立联动反应机制，多部门共同保护，建设预防机制、报告机制，评估机制、处理机制。同时司法要建立保护运行机制，以防范家庭监护的缺失、监护权转移等。

此外还需要推动社会力量参与，预防儿童从一般问题走向困境儿童。健全监督保护制度也是重要一环，包括未成年人的法治建设、未成年人的保护机制、未成年人的法律服务。十三五期间还应该优化未成年人关爱机制，这个“关爱”包括更重要的内容，如：司法援助、司法救助、社区教育帮扶制度、精神关爱、社会福利和社会保障政策等。彭华民教授认为，未成年人保护的未来自题题包括了家庭与国家的责任，社会福利政策要为困境儿童提供服务输送体系。

### 金砖国家抱团聚焦社会福祉

另据澎湃新闻了解，自从2001年高盛公司经济学家吉姆·奥尼尔首次提出“金砖四国”以来，这个原本指称巴西、俄罗斯、印度和中国等4个蓬勃发展的新兴经济体的概念，经过短短8年的时间，到2009年已经成为一个现实的国际合作平台（南非在2007年加入），成为国际社会愈益重要的一支经济和政治力量。

华东理工大学校长曲景平教授表示，金砖国家作为世界现代化进程中的5个后发国家，有着相似的发展路径和问题挑战，大会不仅有助于金砖国家社会学家、社会政策专家、社会工作专家之间的交流，也有助于建构国际合作研究的新模式。

华东理工大学社会与公共管理学院院长、上海高校智库—社会工作与社会政策研究院院长徐永祥教授认为，观察和研究中国社会的转型，既要参照西方的现代化进程，也要“以东方为中心”反思中国发展的历史脉络和现实选择，而通过对金砖国家的比较研究，则可能提供一个“以东方为中心，以发展中国家为参考”的新的研究视域。

徐永祥称，金砖国家的社会发展、社会治理、社会政策和社会服务都存在结构调整和能力提升的问题。例如，中印都面临着巨大的城市化压力和农村发展的挑战，中俄都面临着单位化社会体制的瓦解和社会体制的重构，5国都面临着“中等收入陷阱”的威胁及建设现代社会福利体系和社会服务体系的任务。对这些问题进行比较研究，具有重要的理论意义和现实意义。

澎湃新闻了解到，“金砖国家社会转型、社会政策与社会服务国际研讨会”聚焦“金砖国家社会转型”、“乡村转型与社会治理”、“城市化与社会治理”、“人口变化与家庭政策”、“教育政策与儿童福利”、“社会工作与社会服务”等议题，期望通过对金砖国家社会转型道路的对比，促进国内社会学、社会工作学界对金砖国家进行整体性、系统性研究，借鉴“他者”的经验，检视和反思中国社会发展中的议题，以推动我国社会的转型和发展，促进中国社会学学科的本土化和国际化，建构国际合作研究的模式。

来源：[http://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_1394256](http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1394256)

版面编辑：段太平

## 全国第一届 《循证社会工作研究方法高级研修班》 在南京理工大学举办

记者：张曙



为进一步促进循证社会工作理念和研究方法在中国的发展，加强社会工作领域循证实践理念和系统评价方法的掌握，由中国社会工作学会、南加州大学社会工作学院主办，南京理工大学公共事务学院承办的第一届《循证社会工作研究方法高级研修班》于2015年12月12日-14日举办。研修班特邀请了美国南加州大学、华东理工大学、南京大学、兰州大学、四川外国语学院等专家参与授课，经过选拔，来自全国各地的25名高校中青年教师骨干参加了学习。期间，民政部社会工作司副司长黄胜伟专程看望学员，并勉励大家发表更多优秀的研究成果为政策创制提供依据。学会常务副会长兼秘书长、北京社会管理职业学院党委书记、院长邹文开、美国南加州大学社会工作学院齐敏教授、南京理工大学公共事务学院院长况志华出席开班式。

本次研修班是苏皖片区社会工作院校与美国南加州大学在中国社会工作教育协会与美国社会工作教育协会“7+7”合作项目实施以来开展的又一次学术培训活动，具有非常重要的意义。



循证社会工作（证据为本的社会工作）要求基于当前最佳研究证据，结合社工的专业服务技能，充分考虑服务对象的意愿和价值的情况下制定的最佳决策和实践模式。循证实践逐渐成为西方社会工作主流的实践模式。

在社会工作中引入循证的理念和方法的意义有：（1）基于当前最佳证据做出决策，提高决策的质量；（2）邀请案主参与政策制定，充分案主的价值观和期望；（3）提高研究者的研究能力和研究向实践的转化。系统评价是循证实践中国际公认的最高级别证据，目前主要应用于各种干预项目评估和服务指南制定。系统评价被国内外高级别杂志广泛收录，是展现和提高我国社会工作研究水平的重要方法之一。

本届研修班的培训目的在于：掌握社会工作干预研究及项目评估设计与评价方法；掌握社会工作干预研究及项目评估的证据检

索和评价方法；掌握社会工作领域系统评价的撰写方法。

本届研修班的培训内容包括：社会工作干预研究及项目评估基本方法，包括设计原则、设计方法、评价方法、系统评价撰写方法，包括选题、检索方法、质量评价、数据分析和论文撰写方法、中英文论文投稿与修改等。

参加本次研修与培训的学员在培训班结束后，运用所学循证社会工作研究方法，撰写出6篇循证社会工作研究论文。

我们相信，在社会工作中引入循证的理念和方法，将会为我国本土社会工作实践模式的研究和探索提供有益良方，为提高我国社会工作研究者的研究能力提供好的方向与路径，为促进研究成果向实践转化提供有效保障。

版面编辑：张佳佳



## 深圳社区服务中心的功能与定位

### 双社论坛第11期

记者：皮景韵

2015年12月28日上午，由南京大学社会学院和南京大学社会建设与社会工作研究院主办的第十一期双社论坛“深圳社区服务中心的功能与定位”在社会学院河仁楼101室成功举办。此次论坛演讲人是深圳市龙岗区龙祥社工服务中心主任、深圳市社会工作者协会副会长彭东强先生，论坛由南京大学社会工作与社会政策系副主任郑广怀副教授主持。

彭先生此次讲座内容分为三个部分，第一部分为“为何建社区服务中心”，此部分的主题是社区服务中心的由来及发展历史，讲述了社区服务中心发展过程中“社会性”缺失及重拾和深圳社区服务中心发展。在社区服务中心发展过程中“社会性”缺失及重拾部分提及社会建设是国家战略和四大建设之一，社会建设的实质是建构不同于政府的社会，即社会组织，建构政府和社会的关系。社会建设就是通过发展社会工作，社会协作治理达到解决社会问题，促进社会稳定和人民福利的目的。采取的策略是政府职能的转变，政府管理从社会硬性控制转向社

会人性管理的服务理念，公共服务从直接提供公共服务转向为转让、监督、评估。对于深圳社区服务中心发展彭先生为我们讲述了深圳社区服务中心的首次探索、全面推行以及发展条件。

第二部分讲的是社区服务中心的功能，主要讲专业社工在社区服务中心发挥的功能

与现状。社区服务中心的功能定位是满足需求和提供公共服务，社会工作具有社会服务与间接的社会管理功能。社区服务中心的理想功能设定应该是整合多元社区服务，其中包括经营性便民利



民服务、基础性专业服务和党群服务。经营性便民利民服务是根据社区居民需求和业务范围规定而定的。基础性专业服务则包含很多内容，其中有社区助老公共服务、社区助残公共服务、妇女儿童及家庭公共服务、社区青少年公共服务、居民自助互助服务等。党群服务是党、团、工会和妇联活动等服务。而我们面临的现实情况是政府角色转变，由直接服务转变为监督与评估，成为服务购买方。



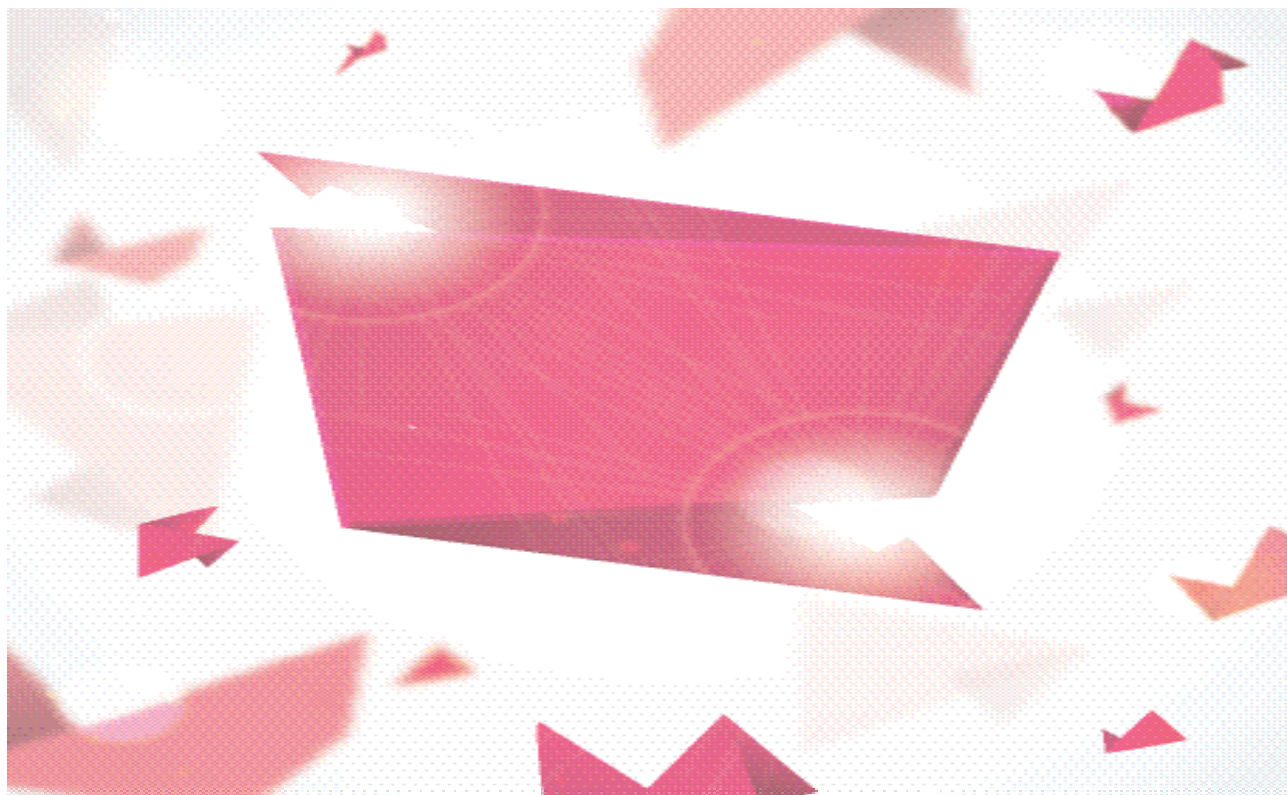
第三部分彭先生讲解了社区服务中心的定位，主要告诉我们社区服务中心与政府部门之间的关系和发展定位。其中社区服务中心与各方的关系是这样的，社区服务采取政府主导、社会参与、民间运作的运作机制，建立以社工人才为骨干，多种专业人才并存的社区服务队伍，是跨部门、综合性的社区公共服务平台。现实中社区服务中心的初步定位是党委下设立股份公司，股份公司下设立负责行政、社会管理的工作站，工作站下设立居民自治和监管的居委会，居委会下设立第三方的社区服务中心。社区服务中心发展及保持专业自主的重要前提是处理好与政府的互动，这是一个必然要经历的过程。

最后在论坛的尾声，彭先生为我们播放了其社区服务中心制作的小视频、展示了他们自己制作的漫画绘本并解答了同学们提出的相关问题。小视频通过影像形象地向我们展示了深圳龙岗区龙祥社工服务中心自身设计和实施的优秀项目，对我们以后自己开展

项目提供了一些参考和借鉴。同时龙祥社工社会服务中心自制的漫画绘本也给我们带来了很多启发。绘本通过漫画形式形象生动地教给了孩子们安全知识，虽然绘本起初是针对留守儿童设计的，但是对于全国乃至全世界的儿童都有适用性，同时又可以为机构带来收入以维持机构运营，是一个一箭双雕的设计。在回答同学们问题的部分，彭先生分享了龙祥社工服务中心对于实习生的期望，龙祥社工服务中心鼓励实习生在岗位指导的帮助下做好被分配给的项目，同时鼓励实习生主动大胆调动机构所有资源开展新项目。龙祥期望实习生们认同并且可以留在龙祥。

此次论坛让同学们了解到了深圳龙岗龙祥社工服务中心，了解到了社区服务中心的现状，是对我们理论学习的一次完美补充，可以使我们将理论与实践相结合。我相信在未来的实习之路上很多同学会考虑到龙祥社工服务中心去实习的。

版面编辑：张佳佳



## 为社工事业发展 培育输送本土社工督导

记者：闫薇 何志宇

2015年11月5日-6日，江苏省南京市举办了“第三届社区暨社会公益项目洽谈会”，以搭建社区需求、社会组织公益服务和社工人才的对接平台。在洽谈会期间举办的南京市“河仁杯”社会工作暨大爱之行项目交流会上，南京市民政局与今年选拔出的40名社工督导进行了公益创投项目对接与签约。

随着社会工作事业在我国的深入推进，督导制度建设越来越受到重视。自去年开始，南京市开始建立本土化社工督导的探索，今年又出台了《南京市社会工作督导选拔使用管理办法（试行）》，社工督导进入制度化轨道。

### 01 积极创新 试点先行

近年来，南京市在社会工作发展和社工专业人才建设方面不断取得新的突破。截至目前，南京市社会工作从业人员总量约2.7万人，其中取得社会工作师职业证书的约6700人。“社工人才总量在提升的时候，我们也希望不断提升人才质量，而督导是推动社工人才发展的重要力量，所以我们在2014年开始了本土化社工督导的探索。”南京市民政局社工人才处处长王芳说。

2014年10月，南京市民政局发布了《南京市社工督导工作试点方案》（以下简称《方案》）。按照《方案》要求，南京市建立了社工督导库，择优确定了首批10位社工督导师，同时，督导所在单位、机构挂牌督导工作室，分别对接一个公益创投项目开展督导工作，并负责督导团队的建设工作。南京市社会儿童福利院社教科科长宣浩煜是首批督导之一。宣浩煜有着多年的儿童社会工作经验，是全国首批社会工作领军人才。去年，她作为督导对接秦淮区海勒之家特殊儿童康复服务中心的“残疾儿童家庭支持与社会融合项目”。“海勒之家”是一家专注于残疾儿童服务的社会组织，所开展过的服务非常好，也获得过很多荣誉。但近两年机构在人员、场地等方面遇到了一些困难，服务开展得比较艰难。宣浩煜对接项目后，与机构负责人一起进行社区走访、链接特殊教育资源等，又一起重新梳理机构的服务和发展方向。督导结束时，“海勒之家”的人员和场地问题都有了很好的进展，机构重新焕发了活力。2015年4月，首批10个社会工作督导室项目结项。“首批社工督导的工作，促进了督导、项目、被督导者及其机构的相融，促进了机构社工增能，为机构发展提供了资源服务，为公益发展甄别了社工组织，使公益项目‘走得更远’、为民服务‘办得更专’。”南京市民政局社工人才处科长孙华军这样评价首批社工督导的工作。



## 02 大胆突破 制度护航

通过首批督导试点，南京市社工督导探索取得了一定的成绩。为了进一步提升社工督导水平，推动社工督导发展，2015年4月，南京市民政局发布了《南京市社会工作督导选拔使用管理办法（试行）》（以下简称《办法》），这是南京市首次正式提出社工督导制度文件，对社工督导的选拔、使用、管理等做出了详细规定。

依照《办法》，南京市民政局将社工督导人才招才纳贤活动纳入政府购买服务，通过招投标方式，南京苏悦社会工作服务中心成为社工督导项目承办方，与南京市社会工作督导委员会一起，开展社工督导选拔活动。经过广泛动员，来自南京市民政系统事业单位、民办社工机构、驻宁高校、社区等单位的100余名社会工作者报名参加培训。经过一系列严格的程序，选拔出了15名中级（包括5名2014年确定的首批社工督导）、25名初级社工督导，建立了督导人才信息库和档案。

“这是南京市第一批正式选拔的社工督导，他们在一定程度上代表着南京市社会工作的发展水平。”南京大学河仁社会慈善学院常务副院长、教授、南京苏悦社会工作服务中心负责人陈友华说。

如何让选拔出的社工督导有施展才能的舞台，真正发挥引领和增能的作用？《办法》明确了保障社工督导岗位的安排——配备范围为全市公益创投项目，街镇级社区综合服务中心，各区、各直属事业单位督导工作室，政府购买或资助的社工服务项目。具体为项目资金10万元以下须配备1名初级督导，项目资金10万元以上须配备1名中级督导。在文章开头提到的公益创投项目签约仪式上，

40名督导与南京市106个公益创投项目进行了对接，将在养老服务、青少年服务、慈善助困、调解治理、专业综合等五大工作领域开展督导服务。督导制度的建立，给了很多社工积极向上的动力，而且督导费用也规定得清清楚楚：在社会工作督导服务试点初期，初级社工督导费用为项目费用的5%，中级社工督导费用为项目费用的10%。初级社工督导陆云说：“现在我们做一线的社工蛮有盼头的，原来上升空间有限，现在有了晋升的空间。有的督导拿的督导费快赶超基本工资了，感觉很有干劲，而且很有尊严，觉得扬眉吐气了。”被督导机构项目负责人杨青



则表示，社工督导费用不需要机构承担，而且督导能够在专业工作方面提出可操作的方案，对项目有积极的推动作用，非常欢迎督导的加入。社工督导的选拔、使用、培养和资金保障都有了明确的规定，那对他们有没有相应的职责要求和考核，以保证督导工作质量呢？许多督导表示，《办法》对他们的督导工作都有职责和工作指标要求，而且是量化硬性要求，这对他们的工作是一个压力也是最低要求，在此基础上，他们还需要不断提升专业督导能力，加强资源链接作用的发挥。“目前，南京市刚开始正式启动社工督导机制，第一批规范选拔的社工督导还未进入考核阶段。但是南京市民政局、各区民政局会按照《办法》的要求组织社工督导管理考核工作。”王芳说。

## 03 本土探索 活力无限

刚刚起步的南京社工督导机制，和任何新生事物一样还要在成长中不断进行完善。“南京市尝试本土化社工督导制度的探索，本身就是一个需要不断摸索前进的过程。”王芳说，“从目前来看，我认为南京社工督导发展的政策体制还不成熟，在社会工作可持续发展、社工地位提升、社工待遇保障等方面的制度都还不健全。这就会对社工督导的发展产生一定的限制。”陈友华则从专业方面作了更多的思考：“目前南京市还没有专门的社工督导协会，希望政府能够给予必要的支持成立专门的社工督导协会，负责社工督导的各项工作。现在对于社工督导专业领域的划分也不够细致，以后尽量按照督导的专业方向划分各个督导组，以便于社工督导之间的更好沟通。”作为本土化探索的力量，南京社工督导制度让社工督导人才选拔机制进入了制度化的轨道，无疑具有重要的意义，让大家看到了希望和前景。

最后，王芳以一个“活”字概括了南京本土化社工督导的意义：“目前南京市本土化社工督导在我看来就是一个字‘活’。它让社工人才队伍的建设有了动力，有利于人才的分类梯次发展，同时，它也让民办机构产生了活力，在机构之间形成了竞争压力机制，有利于老百姓享受更好的服务。这是促进南京市社会工作发展的‘活力源泉’。”



来源：<http://cbzs.mca.gov.cn/article/shxw/xwgl/201511/20151100877379.shtml>

中国社会工作

版面编辑：张佳佳



## 南大 2015 级 MSW 四项 公益创投项目成功入围

记者：张佳佳



2015年，南京市公益创投协会承接了南京市大学生公益创业基地及第三届南京市大学生公益创业梦工厂项目。经申报、评审等相关流程，公布了第三届南京市大学生公益创业梦工厂评审结果，南京大学15级MSW有四个团队入围，他们分别是沈谕团队“社工记”——一款服务于社会工作者的专属app；吴可可团队走读南京——南京这么大，陪我去看看；曾伟团队“朝花夕拾”老人摄影服务；吴洁团队“伊甸园的秘密”之大学生性教育计划。祝贺他们，南大优秀的社工学子！下面我们一起来看看这些优秀团队的奇思妙想吧。

“社工记”app创建项目希望借助拥有用户体验更好、互动更便利、信息与功能更全面等优势的平台，以社会工作者（包括从事社会工作相关工作、服务以及专业学



习的对象）为主要受众群体，通过打造“社工交流”与“项目监测”两大主要板块，一方面通过app实现为南京市公益项目监测服务的功能，另一方面也通过对“个人林子”、“社工发现”、“社工心事”、“社工咨询”等多个对“社工交流”板块的具体化的设计，整合高校社会工作专业教师学生、全国多领域社会工作机构以及其他社会工作网络资源，并利用社会工作现有论坛、社会工作机构、公益组织、社会工作高校学术进行app推广，最终完成“促进关于社会工作学业、工作、生活等多领域内的沟通交流”的目标，实现“建立社会工作者（包括学生、工作者、兴趣爱好者）的社会支持网络”的功能，在作为社会工作者交流沟通的平台的同时，也能够推动南京市公益事业发展、推广南京公益项目，为南京公益服务事业服务。

走读南京：专为弱势人群打造的人文旅行社。旨在倡导文化权益全民共享的理念，以小组的形式结合流动人口中老年人和青少年群体形成互助小组。走向户外，参访南京历史、艺术、校园、村落等文化地标，在参与中增能赋权培养公民意识和志愿者精神，增强城市归属感。

“朝花夕拾”老人摄影服务致力于为南京市老年人和老年相关的机构和社区提供订制型与人性的摄影服务。项目立项后将成立小型摄影工作室，并与南京苏悦社会工作服务中心社区建立合作关系，项目已制定具体实施方案与前期试点对象，为南京市的老年人和相关机构提供订制式的摄影服务。

“伊甸园的秘密”之大学生性教育计划主要通过性教育沙龙、小组工作、网络资源链接的形式，建立一个有关性教育的平台让大家来分享和探讨，开创一种全新的、开放的、自由的模式，在同辈群体的氛围中，打破过去谈性色变的状态，关注性别角色，讨论两性关系、普及科学常识，为大学生提供一些启发，预防因性教育缺失而造成的悲剧。





# 《社工中国》征稿启事

## 一、征稿范围：

本杂志共分“政策解析”、“研究前沿”、“社工实务”、“人物访谈”和“新闻荟萃”五个板块，依据杂志内容，现向社会大众诚挚约稿：

- 1、研究前沿：社会工作以及相关领域的前沿观点和理论成果
- 2、解析政策：介绍与社会工作及相关领域的政策，对当前社会政策进行分析解读
- 3、社工实务：翔实的案例、项目或服务介绍以及社工工作成长历程
- 4、人物访谈：介绍社工人物的人生经历和相关事迹
- 5、新闻荟萃：社会工作相关动态和新鲜事件分享
- 6、英文稿件请附中文译稿

## 二、撰稿要求：

- 1、理论研究及政策解读类学术论文以 3000 至 8000 字为宜，不宜超过 10000 字。文章应当论点明确，论据充分，数据可靠，内容新颖。来稿必须符合学术规范；论文式书评以评论或讨论为主，其中涉及原著的内容简介不超过全文篇幅的四分之一；另需提供 100-200 字的文章摘要、3-5 个关键词、文章的英文标题、作者姓名的汉语拼音（或英文名）。
- 2、案例类文章字数以 3000 至 8000 字为宜。要求内容真实、数据准确、语言简练、重点突出。
- 3、新闻或随笔类文章以 500 至 3000 字为宜。来稿请注明新闻出处，另需提供文章的英文标题和作者姓名的汉语拼音（或英文名）。

## 三、投稿要求：

文章来稿请用 Word 排版，建议将电子稿置于附件中，发送电子邮件至 socialworkchina@163.com，邮件主题为“投稿”，并注明投稿板块。来稿请在文章首页标明作者姓名、工作单位、电话、E-mail 等，以便联系和确认。收到稿件后我们将尽快给您答复，请及时查看。

所投稿件请保证文章版权独立性，无抄袭、署名排序无争议、文责自负。

若来稿后三个月内未收到录用通知，请作者自行处理。本刊限于人力不予退稿。



# 致 谢

## 中国社会工作教育协会

## 南京社会工作者协会

## 南京市公益创投协会

## 南京大学社会学院



《社工中国》编辑部  
2016年3月31日





社工中国

**Social Work China**

2016年第1期 总第10期