



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十八届会议
2021年5月3日至14日

利益攸关方就新加坡所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 27 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. 国际法学家委员会建议该国政府加入核心国际人权文书及其任择议定书，包括《经济社会文化权利国际公约》、《公民及政治权利国际公约》、《禁止酷刑公约》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、《禁止酷刑公约任择议定书》、《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》以及《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》。³

3. 联署材料 6 建议政府批准国际劳工组织《1958 年就业和职业歧视公约》(第 111 号)、《1957 年废除强迫劳动公约》(第 105 号)和《2011 年家庭工人公约》(第 189 号)。⁴

4. 人权观察建议政府批准国际劳工组织《2019 年暴力和骚扰公约》(第 190 号)。⁵

* 本文件印发前未经正式编辑。



5. 思想中心建议政府批准国际劳工组织《1951 年同酬公约》(第 100 号)和《1948 年结社自由和保护组织权利公约》(第 87 号)。⁶
6. 议员全球行动联盟和世界联邦主义者运动/全球政策研究所建议政府批准《国际刑事法院罗马规约》和《国际刑事法院特权与豁免协定》。⁷
7. 议员全球行动联盟建议政府批准《战争罪及危害人类罪不适用法定时效公约》。⁸
8. 联署材料 7 建议政府向所有联合国特别程序任务负责人发出长期有效的邀请。⁹

B. 国家人权框架¹⁰

9. 联署材料 7 和联署材料 8 建议政府根据《巴黎原则》设立一个独立的国家人权机构。¹¹

C. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹²

10. 联署材料 6 建议政府颁布一项全面的国家反歧视立法，禁止基于性别、种族或族裔、国籍、宗教、先天或后天残疾、年龄、婚姻状况、性取向和家庭责任或照料责任的歧视。它还建议政府设立一个独立的反歧视委员会来执行这项立法。¹³

11. 联署材料 2 指出，新加坡的男女同性恋、双性恋、跨性别者和性别奇异者(LGBTQ)人群在公共和私人领域继续遭受国家和非国家行为者的暴力和歧视。蓄意的政策、体制差距以及缺乏基于性取向、性别认同和表达以及性别特征的反歧视立法，加剧并助长了侵犯他们人权的行為。¹⁴

12. 联署材料 3 指出，《刑法典》第 377A 条将成年男性之间两厢情愿的性行为定为刑事犯罪，尽管自 2016 年对新加坡的上一次普遍定期审议以来，该条未得到执行，但它的持续存在使歧视性政策得以制度化，这不仅是对男同性恋者的歧视，而且是对整个男女同性恋、双性恋和跨性别者(LGBT+)群体的歧视。¹⁵

13. 人权观察建议政府废除《刑法典》第 377A 条，并修订或废除所有限制正面刻画 LGBT 人群的生活的规则和条例，包括电影分级准则第 11(d)条，该条禁止“宣传同性恋生活方式或为其辩护”的电影。¹⁶

14. 联署材料 2 建议政府纠正禁止对 LGBTQ 人群予以中性或正面描绘的媒体守则、政策和做法。¹⁷

15. 联署材料 4 建议政府开展运动，提高公众对 LGBTQ 的认识和接纳。¹⁸

16. 联署材料 2 指出，针对 LGBTQ 的暴力行为往往是由家庭成员实施的，对 LGBTQ 女性和出生时被指定为女性的人造成不成比例的后果。生活成本高昂以及无法搬出家庭住宅令情况恶化，再加上歧视性的住房政策，更是雪上加霜。¹⁹

17. 联署材料 4 指出，跨性别者面临诸多挑战，其表现形式包括就业、教育、婚姻、住房和医疗保健方面的歧视；家庭和公共场所的暴力行为；矫正治疗；举报障碍；以及服务提供方面的差距。²⁰

18. 联署材料 6 指出，不愿进行生殖器手术或负担不起该项手术的跨性别者无法改变其法律性别。²¹

19. 联署材料 2 建议政府允许新加坡跨性别者通过法律意向声明更改法律性别，并以确认性别生活，同时提供合理的条件防止滥用。²²

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权²³

20. 联署材料 5 指出，新加坡自第二轮普遍定期审议以来没有采取任何措施在立法上限制死刑的使用，而且自那时以来，新加坡惊人地强化了处决。²⁴

21. 联署材料 6 指出，长期缺乏关于死刑的重要事实信息，如死囚人数、死囚概况和即将执行死刑的情况。没有向囚犯或他们的家人发出关于处决日期的充分通知。它指出，自 1998 年以来，未给予任何死囚赦免。²⁵

22. 大赦国际感到关切的是，凡被认定犯下贩毒罪或进口超过一定数量违禁物质罪的，必须在概率权衡下证明，他们参与犯罪的行为仅限于充当“运送员”；并取得检方的“实质协助证明书”，证明他们曾协助中央肃毒局打击贩毒活动。大赦国际表示，只有在这两个条件都满足的情况下，法官才能行使自由裁量权，要么判处死刑，要么终身监禁加 15 下鞭笞。²⁶

23. 大赦国际表示，要求检察官提供“实质协助证明书”，然后法官才能酌情决定是否判处死刑，这侵犯了获得公平审判的权利，因为它将生死攸关的决定交给了检察官，而检察官既不是法官，也不是案件中的中立方。大赦国际指出，如果检方未提供“实质协助证明书”，法院将判处被告死刑。²⁷

24. 大赦国际建议政府正式暂停执行死刑，以期废除死刑。²⁸

25. 联署材料 6 建议政府取消对所有罪行强制判处死刑，并在决定是否判处死刑时给予法官充分自由裁量权，作为全面废除死刑的临时步骤。²⁹

26. 思想中心建议政府设立一个赦免委员会，并辅之以关于最佳做法的研究。³⁰

27. 欧米茄研究基金会建议政府确保按照国际人权标准，严格监管在所有情况下、包括在拘留场所和公众集会期间使用武力的问题。它指出，具体而言，在维持集会治安时必须限制使用致命武力。³¹

28. 联署材料 6 指出，国立和综合医院精神病房内经常发生酷刑和残忍、不人道、有辱人格的待遇和处罚而不受惩罚，包括使用束缚手段、强迫或胁迫服药和使用电击疗法、完全无视隐私和心理酷刑。³²

29. 联署材料 8 指出，《刑法(暂行规定)》允许未经审判无限期拘留。根据该法第 30 条，内政部长可以发布最长 12 个月的拘留令，且可以无限期延长。它建议政府考虑废止该法。³³

30. 联署材料 5 建议政府废除未经审判使用拘留的立法授权，如《国内安全法》和《刑法(暂行规定)》。³⁴

31. 思想中心表示，新加坡继续对刑事和行政犯罪使用司法鞭笞。校园和私人家庭内也不禁止鞭笞。³⁵

32. 人权观察指出，体罚在新加坡仍然很普遍，对于 16 至 50 岁体格健康的男性，鞭刑是针对各种广泛罪行的强制性额外惩罚，包括贩毒、暴力犯罪(如武装抢劫)，甚至一些移民犯罪。³⁶

33. 国际法学家委员会指出，自 2016 年以来，政府没有采取任何步骤废除体罚。它建议政府立即暂停将鞭刑作为司法惩罚的做法，以期在法律上予以废除。³⁷

34. 思想中心建议政府停止在公立教育机构使用鞭笞，并进行公众宣传和教育，以限制和减少在私人家庭内使用鞭笞。³⁸

35. 良知与和平税国际组织称，该国根据军事法律在军事法庭上审理依良心拒服兵役者，并经常判处将他们拘留在军事惩戒设施中。它进一步指出，新加坡目前监禁的申明依良心拒服兵役者比任何其他国家都多。³⁹

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁴⁰

36. 国际法学家委员会指出，当局提前很短的时间向死囚及其家人发出处决通知，大约提前五天至一周通知，损害了囚犯行使上诉权的权利。⁴¹

37. 联署材料 5 建议政府停止起诉和骚扰刑事诉讼中被告的代理律师和表示反对死刑的人权维护者。⁴²

38. 大赦国际建议政府确保在所有死刑案件中严格遵守国际公平审判标准，包括确保面临死刑者从被捕之时起就有法律代理。⁴³

39. 联署材料 2 指出，鉴于社会普遍不了解 LGBTQ 身份和关系，即使受害者寻求帮助，服务提供者和执法部门也因缺乏培训而无法敏感地处理举报的暴力事件。没有政府提供的支持 LGBTQ 的平权干预和心理咨询服务，非政府组织提供的服务也很少。⁴⁴

40. 联署材料 4 表示，身为 LGBTQ 的耻感，与《刑法典》第 377A 条和媒体审查制度相关，是造成发生虐待而不举报或不寻求帮助的一个因素。⁴⁵

基本自由⁴⁶

41. 欧洲法律和司法中心对新加坡打着维护宗教和谐的幌子实施了实际上限制宗教言论的法律规定表示关切，这侵犯了宗教自由，而不是保护宗教自由。⁴⁷

42. 捍卫自由联盟国际称，《维护宗教和谐法》间接地对合法的表达形式(包括改宗以及宗教信仰的其他公开表现形式)造成了寒蝉效应。它还限制了不同信仰之间建设性和有意义的对话倡议，例如新加坡族群与宗教和谐互信圈开展的旨在加深人们对各种信仰、信念和做法的认识的倡议。它指出，对于何为可接受的言论没有明确的界线，以及害怕对和平表达自己深信的观点和信念带来的后果，可能会从根本上破坏这种努力。它建议政府修订《维护宗教和谐法》，使其仅适用于煽动暴力的案件。⁴⁸

43. 捍卫自由联盟国际建议政府根据相关国际人权准则和标准，确保充分尊重宗教或信仰自由权和表达自由权。⁴⁹

44. 无国界记者组织表示，2020 年新加坡的新闻自由状况进一步恶化，这在很大程度上是因为通过了一项“反假新闻”法——《防止网络假信息和网络操纵法案》。据称，有权势的政客利用诽谤诉讼让批评者和政治对手噤声。⁵⁰

45. 联署材料 7 指出,《防止网络假信息和网络操纵法案》要求社交媒体公司删除内容或按照政府的指示在其平台上的显著位置刊登更正,否则将面临罚款。社交媒体因反对派政治家、批评政府人士、公民社会活动人士、独立新闻网站和记者的网络帖子发布过更正指示,另外还向社交媒体平台发布了有针对性的更正指示。⁵¹
46. 联署材料 5 指出,新加坡就非法处决方法提出指控的人适用了《防止网络假信息和网络操纵法案》。它指出,自新加坡第二轮普遍定期审议以来,活动人士和律师也因批评使用死刑而成为政府骚扰的对象。⁵²
47. 联署材料 7 称,通讯及新闻部下属的资讯通信媒体发展局拥有过高的自由裁量权,可以压制独立报道,并广泛控制所有形式的媒体和新闻业。《报章与印刷出版法令》、《广播法令》和《不良出版物法令》的条款赋予当局广泛的权力,如有广播公司广播被认为批评政府或冒犯公共利益、秩序、族群和谐、良好品味和体面的内容,当局可实施制裁。⁵³
48. 大赦国际表示,该国为数不多的独立媒体一直受到当局的骚扰。⁵⁴
49. 无国界记者组织称,自我审查在新加坡很普遍,包括在记者中,特别是在主流媒体工作的记者中。⁵⁵
50. 大赦国际表示,《司法维护法案》被用来针对人权维护者和其他批评法院或司法的个人。⁵⁶
51. 无国界记者组织建议政府修订《宪法》第 14 条,明确宣布新闻自由、表达自由和信息不受任何限制。⁵⁷
52. 无国界记者组织建议政府废止侵犯新闻自由和言论自由并将从事新闻业定为刑事犯罪的法律,如《防止网络假信息和网络操纵法案》、《煽动法》和《刑法典》第 298 和 298A 条。⁵⁸
53. 国际法学家委员会建议政府审查和修订国内法中有关选举、诽谤和藐视法庭的规定,包括《国会选举法》、《刑法典》和 2016 年《司法维护法案》中的有关规定,使其符合国际人权法。⁵⁹
54. 人权观察建议政府修订《司法维护法案》,以便充分讨论涉及公共利益的问题,为此应废除第 3(1)(a)条,以废除“诽谤司法”罪。⁶⁰
55. 国际法学家委员会建议政府废除将诽谤定为刑事犯罪的所有法律条款,包括《刑法典》第 499 至第 502 条。⁶¹
56. 联署材料 7 建议政府审查并修订《煽动法》、《报章与印刷出版法令》、《广播法令》和《不良出版物法令》,以确保这些法律符合国际人权法和表达自由领域的标准和良好做法。⁶²
57. 大赦国际建议政府停止对维权人士、社交媒体用户和批评政府者的恐吓和骚扰,包括通过滥用刑事司法系统实施恐吓和骚扰,并确保人权维护者能够在不害怕报复的情况下开展工作。⁶³
58. 联署材料 7 建议政府通过保护记者的全面框架。⁶⁴
59. 联署材料 7 建议政府根据国际标准通过一项关于获取信息的法律,以促进充分行使表达和意见自由权。⁶⁵

60. 国际和睦团契建议政府承认并通过专法充分落实应征士兵、正规军、预备役军人出于任何理由依良心拒服兵役的权利，也包括在动员期间。⁶⁶

61. 捍卫自由联盟国际建议政府修订 1967 年《国民服役法》，以保障依良心拒服兵役的权利。它还建议政府允许以民事替代役代替兵役，并立即释放出于良心拒服兵役而被拘留的人。⁶⁷

62. 良心与和平税国际组织称，年龄在 13 岁至 40 岁之间的男性公民和男性永久居民需要武装部队委员会的出境许可证方可离开新加坡或留在境外。它表示，未经授权离开十年后，拒服兵役者可能会被剥夺公民权。⁶⁸

63. 大赦国际建议政府修订或废除《公共秩序法》和《刑法典》的相关条款，允许和平示威而不施加任何不当限制，并保障新加坡所有人的和平集会权，而不加任何歧视。⁶⁹

64. 联署材料 8 建议政府勿使用《内部安全法》和《打击恐怖融资法》来限制宗教自由权、意见和表达自由权以及和平集会自由权。⁷⁰

65. 联署材料 7 建议政府修订《社团法》，取消对结社自由的不当限制，从而为不予登记提供明确的法律依据，并明确规定少量符合国际人权法和标准的正当理由。⁷¹

禁止一切形式的奴役⁷²

66. 全球拘留问题研究项目建议政府通过实施系统的、积极主动的筛查和身份识别程序，并为受害者提供适当的庇护所，确保防止人口贩运受害者不被拘留和驱逐出境。⁷³

隐私权和家庭生活权⁷⁴

67. 联署材料 2 建议政府修订《妇女宪章》第 12(1)条，允许登记同性婚姻和伴侣关系并予以承认。它还建议政府颁布法律，承认和保护同性伴侣和同性家庭的子女的权利和义务。⁷⁵

68. 联署材料 6 建议政府禁止一夫多妻制，或规定未来婚姻必须征得现有妻子的书面同意。它还建议政府废除“瓦利”(监护人)的要求，以允许成年穆斯林妇女不受限制地选择何时以及与谁结婚。它还建议政府确保穆斯林男女享有平等的离婚权。⁷⁶

69. 联署材料 6 指出，根据《回教法行政法令》，最低法定婚龄为 18 岁，但被任命主持穆斯林婚姻仪式的宗教官员可以允许与已到青春期的年轻女孩结婚。它建议政府在任何情况下都不允许 18 岁以下的女孩结婚。⁷⁷

70. 立即普及组织表示，新加坡《宪法》没有申明隐私权。⁷⁸

71. 立即普及组织建议政府公开承诺对 2019 冠状病毒病(COVID-19)检测呈阳性个人的医疗数据和身份保密。⁷⁹

72. 立即普及组织建议政府尽量减少它和相关服务提供商通过数字身份方案收集的数据的数量和类型，特别是生物特征数据。⁸⁰

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁸¹

73. 残疾人协会表示，尽管关于残疾人就业的数据有限，但人们普遍认为，残疾人在找工作、留用和升职方面面临重大挑战。⁸²

74. 联署材料 1 表示，家庭佣工继续被排除在《雇佣法》和《工伤补偿法》之外。它称，《外国人力雇佣法》向家庭佣工提供的保护没有达到国际劳工权利标准。该法没有从法律上限制他们可以被要求工作的小时数，也没有强制要求家庭佣工每周休息 24 小时。法律也不保障公共假期、带薪年假和病假。⁸³

75. 家庭佣工中心指出，虽然外籍家庭佣工不在《雇佣法》、《工作场所安全与卫生法》和《工伤补偿法》的涵盖范围内，但他们受到其他立法的保护，如《外国人力雇佣法》和《雇佣代理法》。⁸⁴

76. 联署材料 1 建议政府将家政工作纳入《雇佣法》的范畴。⁸⁵

77. 全球拘留问题研究项目建议政府确保将移民家庭佣工纳入劳动法保护范围，并追究雇员滥用劳动法的责任。⁸⁶

78. 联署材料 6 指出，基于国籍的薪资歧视十分普遍，所有低薪移民工人的工资都低于当地工人；在所有经济部门中，低薪南亚工人的工资都是最低的。它指出，鉴于不平等的薪资结构并不构成法定罪行，受歧视的低薪工人无法诉诸法律手段。⁸⁷

79. 联署材料 6 指出，移民工人被要求在来源国和新加坡都支付高额招聘费，其中相当大一部分费用支付给了新加坡的代理人、雇主和其他中介机构。这些费用强化了工人的经济脆弱性，助长了剥削情况。⁸⁸

80. 联署材料 3 建议政府在《劳资政三方公平雇佣守则》中明确将性取向、性别认同和性别表达作为受保护特征，对雇主基于性取向、性别认同和性别表达实施的工作场所歧视规定法定处罚，并修订《雇佣法》，禁止在就业的所有层面(包括雇用、薪酬和晋升)基于性取向、性别认同和性别表达的歧视。⁸⁹

81. 联署材料 4 建议，如果雇员因性别认同或性取向而在工作中受到歧视、骚扰或虐待，政府应为他们提供寻求补救的途径。⁹⁰

82. 联署材料 7 建议政府取消《工会法》中对组建、加入和登记工会的不当限制，并确保为移民工人加入工会和担任工会职务创造有利环境，从而保障自主工会的有效和独立运作。⁹¹

社会保障权⁹²

83. 思想中心指出，国家仍然不愿以最低工资或失业救济的形式提供系统的社会安全网，以支持基本需要。它表示，COVID-19 大流行表明缺乏制度性社会保障措施。⁹³

84. 思想中心建议政府扩大社会保障的范围，使其涵括非正规身份工人和没有稳定收入来源的家庭主妇和照料者。⁹⁴

85. 思想中心建议政府将全民基本收入制度化，并将目前有针对性的援助方法修改为系统性的社会安全网，以最低生活工资和失业救济的形式支持基本需要。⁹⁵

86. 联署材料 6 建议政府推出更多形式的非缴费计划，或改进现有的非缴费计划，以确保每个人都能获得基本退休金。⁹⁶

87. 中国劳工观察指出，移民工人因工受伤时，往往需要等待几个月才能收到残疾补偿。在此期间，他们的工作许可被吊销，并被发放特殊准证。⁹⁷

88. 联署材料 1 称，政府不向移民工人提供医疗费用补贴。⁹⁸

适当生活水准权⁹⁹

89. 联署材料 6 指出，没有最低工资法。¹⁰⁰

90. 马鲁表示，新加坡缺乏最低工资规定，倾向于累进制工资模式。该组织担心这种模式无法跟上不断上涨的生活成本。¹⁰¹

91. 联署材料 3 表示，房东发现租客属于 LGBT+群体后，要么立即驱逐，要么威胁驱逐，同时要求支付更高租金，这种情况司空见惯。男同性恋伴侣和跨性别者尤其受到影响。¹⁰²

健康权¹⁰³

92. 联署材料 3 建议政府在社会服务、医疗保健和精神卫生部门分配资源并制定专门针对 LGBT 人群的综合方案。¹⁰⁴

93. 联署材料 4 建议政府就性别认同问题对医疗保健专业人员开展培训和提高认识方案，以期消除在获得医疗保健服务方面的歧视。¹⁰⁵

94. 外籍劳工中心称，雇主对移民工人的身心健康负责，包括确保可接受的住宿、支付工人的医疗费用和购买住院医疗保险。¹⁰⁶

95. 联署材料 1 称，《外国人力雇佣法》和《工伤补偿法》要求雇主为移民工人的医疗需要购买保险。它指出，医疗保健提供者通常要求雇主在进行手术或昂贵的诊断检查之前提供担保书。它注意到，很多情况下，雇主拒绝提供此类担保，导致工人得不到医生认为合适的医治或检查。¹⁰⁷

96. 联署材料 1 建议政府确保移民工人可以使用雇主提供的保险直接获得医疗保健服务，而不必寻求雇主的许可和同意。¹⁰⁸

97. 联署材料 3 建议政府实施基于证据的性教育课程，并在其中加入 LGBT+多样性教育，同时确保内容的一致性和世俗性。¹⁰⁹

98. 残疾人协会建议政府要求公立医院对部分员工进行手语培训，以确保减少失聪人士获得医疗保健的障碍。¹¹⁰

受教育权¹¹¹

99. 残疾人协会表示，目前针对教师的课程没有提供足够的培训来支持公立学校的残疾儿童。¹¹²

100. 残疾人协会建议政府确保所有学前教育均为全纳教育，能够在相同的环境中支持残疾儿童和非残疾儿童。¹¹³

101. 联署材料 2 指出，LGBTQ 儿童经常成为同龄人攻击的目标，因为他们的性取向、性别认同或性别表达被认为不合常规，这可能导致许多人过早辍学或对心理健康产生有害影响。它指出，许多 LGBTQ 学生害怕寻求帮助，因为肇事者会威胁要向他们的同学或老师公开其性取向/性别认同。¹¹⁴

102. 联署材料 3 建议政府与 LGBT+群体和医疗保健单位合作，制定一项国家行动计划，专门处理 LGBT+校园霸凌和心理健康问题，并在其中纳入明确的受害者举报程序。¹¹⁵

103. 联署材料 4 建议政府为学校的所有心理辅导员、教师、行政人员和其他相关工作人员制定一项培训方案，以便就与 LGBTQ 青少年有关的问题对其进行宣传教育。¹¹⁶

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹¹⁷

104. 联署材料 6 指出，公众不太了解肢体暴力以外还有哪些行为构成家庭暴力。公民的移民配偶特别易于遭受家庭暴力，因为他们依赖身为公民的配偶担保其在该国的居留权。¹¹⁸

105. 联署材料 6 建议政府加强关于一切形式家庭暴力的公共教育，并允许受虐待的移民配偶续签其长期访问准证，而无论具有虐待倾向的公民配偶是否为其提供担保。¹¹⁹

106. 联署材料 6 指出，在为遏制 Covid-19 传播采取严格的社交距离措施之后，家庭暴力发生率上升。¹²⁰

107. 马鲁表示，新加坡妇女在政治生活和劳动力中的代表性仍然不足，并建议政府积极推动性别均等。¹²¹

108. 联署材料 4 指出，新加坡没有任何禁止工作场所性别歧视的政策。¹²²

109. 联署材料 6 指出，男女从事类似工作，妇女的薪酬低于男子，妇女集中的部门往往薪酬较低。性别歧视和两性工资差距影响了妇女的退休储蓄。¹²³

儿童¹²⁴

110. 马鲁称，在法定最低工作年龄 13 岁和最低刑事责任年龄 7 岁方面，新加坡仍未取得太大进展。¹²⁵

111. 国际和团结团契建议政府将自愿应征入伍的最低年龄提高到 18 岁。¹²⁶

112. 联署材料 4 建议政府提高国家和非国家行为者的认识并加强其能力，为教师、执法人员、家庭暴力服务提供者和全国家庭暴力网络系统中的所有机构开展支持 LGBTQ 的平权敏感性培训，以充分协助暴力行为的 LGBTQ 儿童受害者——幸存者，并为其提供充分的心理辅导和支持。¹²⁷

残疾人¹²⁸

113. 残疾人协会建议政府将残疾列为《宪法》禁止的歧视理由，并建议政府颁布反歧视立法，禁止就业各个阶段的歧视；取消对《残疾人权利公约》第 25(e)条的保留，禁止私营保险公司基于残疾的歧视；根据《残疾人权利公约》所载的残疾的社会模式，扩大和更新政府对残疾的定义，使其包括新加坡的所有残疾人口，包括社会心理残疾人。¹²⁹

114. 残疾人协会建议政府确保并公开承诺向残疾人提供由政府支持的技能进修课程。¹³⁰

115. 联署材料 6 指出，手语口译员严重短缺，造成受教育和就业机会不平等等问题。它建议政府培训和提供一批手语口译员，以接近该国每 100 名聋人有一名口译员的可接受比率。¹³¹

116. 残疾人协会建议政府划拨更多资源，发展和承认盲文和新加坡手语为新加坡的官方语言，从而更好地包容使用盲文和新加坡手语的人，并增强无障碍措施。¹³²

117. 残疾人协会建议政府通过鼓励服务提供商在免费电视和付费电视频道上采用隐藏式字幕和手语翻译，确保电视广播一律无障碍。¹³³

移民、难民和寻求庇护者¹³⁴

118. 全球拘留问题研究项目建议政府确保只在必要和相称的情况下，才将移民拘留作为迫不得已的最后手段。¹³⁵

119. 全球拘留问题研究项目指出，民间社会组织长期以来一直强调移民工人面临的挑战，包括缺乏工作流动性，拖欠工资，剥削性招聘机构为安排雇佣合同收取高额费用，无法获得医疗和食品，不合理地扣除工资，以及任意解雇。¹³⁶

120. 联署材料 1 指出，移民工人易受剥削和虐待的根源在于工作许可必须与雇主挂钩，雇主可以随时取消工作许可。一旦取消，工人也就失去了居留权，他们没有权利在不先被遣返的情况下寻找另一份工作。这使得移民工人更加易受拖欠工资、合同替代、长时间工作和行动限制的影响。¹³⁷

121. 联署材料 1 称，对于失去工作但其在工资、工伤和其他方面的索赔尚悬而未决的移民工人，政府不保障他们在结案前留在该国的权利。一般来说，对于这类工人，政府根据《移民法》为其发放特殊准证，禁止准证持有者从事有偿工作。¹³⁸

122. 联署材料 1 建议政府允许移民工人更换雇主，并允许那些辞职或失业的人有较长一段时间寻找新工作，而不被遣返。¹³⁹

123. 思想中心表示，在 Covid-19 大流行期间，居住在营利性运营商专门建造的宿舍内的移民工人情况最为悲惨。近 30 万移民工人居住在狭小拥挤的宿舍里，难以保持安全距离。¹⁴⁰

124. 外籍劳工中心表示，在 Covid-19 危机的最高峰，为减少 Covid-19 的传播，许多居住在宿舍里的移民工人行动受到限制，他们不能离开宿舍去上班或娱乐。外籍劳工中心的 24 小时求助热线来电数量增加了三到四倍，其中许多涉及面临精神压力和痛楚的移民工人。¹⁴¹

125. 联署材料 6 指出，公众、独立记者和人权组织在工人被封锁的好几个月中一直难以获得关于移民工人宿舍内情况的信息。它表示，在揭露和公布并非政府消息来源提供的信息时，人们时刻担心被新的“假新闻”法所禁言。¹⁴²

注

- ¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

Access Now	Access Now, New York (United States of America);
ADF International	Alliance Defending Freedom, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
CDE	Centre for Domestic Employees, Singapore (Singapore);
CLW	China Labor Watch, New York (United States of America);
CPTI	Conscience and Peace Tax International, Geneva (Switzerland);
DPA	Disabled People's Association, Singapore (Singapore);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
GDP	Global Detention Project, Geneva (Switzerland);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva (Switzerland);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Utrecht (the Netherlands);
MARUAH	MARUAH, Singapore (Singapore);
MWC	Migrant Workers' Centre, Singapore (Singapore);
ORF	Omega Research Foundation, Manchester (United Kingdom);
PGA	Parliamentarians for Global Action, New York (United States of America);
RSF	Reporters Without Borders, Paris (France);
TC	Think Centre, Singapore (Singapore);
WFM/IGP	World Federalist Movement/Institute for Global Policy, the Hague (the Netherlands).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Humanitarian Organisation for Migration Economics, Singapore (Singapore); Transient Workers Count Too, Singapore (Singapore);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Indignation, Singapore (Singapore); Prout, Singapore (Singapore); Sayoni, Singapore (Singapore); The Healing Circle, Singapore (Singapore); TransgenderSG, Singapore (Singapore); Young Out Here, Singapore (Singapore);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Oogachaga, Singapore (Singapore); Pink Dot SG, Singapore (Singapore);
JS4	Joint submission 4 submitted by: TransgenderSG, Singapore (Singapore); Sayoni, Singapore (Singapore); Asia Pacific Transgender Network, Bangkok (Thailand);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); World Coalition Against the Death Penalty, Montreuil (France); Think Centre, Singapore (Singapore); Anti-Death Penalty Asia Network;
JS6	Joint submission 6 submitted by: Association of Women for Action and Research, Singapore (Singapore); Freedom of Information Singapore, Singapore (Singapore); Humanitarian Organization for Migration Economics, Singapore (Singapore); Sayoni, Singapore (Singapore); SG Climate Rally, Singapore (Singapore); We Believe in Second Chances, Singapore (Singapore); We Who Witness, Singapore (Singapore); Women and Law in Islam, Singapore (Singapore);
JS7	Joint submission 7 submitted by: CIVICUS; World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa); Forum Asia, Bangkok (Thailand);
JS8	Joint submission 8 submitted by: International Federation for Human Rights, Paris (France); Function 8, Singapore (Singapore).

- 2 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.1–166.14, 166.16–166.20, 166.22–166.32, 166.34–166.56, 166.63, 166.125–166.127 and 166.146.
- 3 ICJ, para. 50. See also JS5, para. 24; JS8, para. 27; Access Now, para. 35; AI, p. 5; CLW, p. 3; ECLJ, para. 14; HRW, para. 19; IFOR, para. 17; ORF, para. 17.
- 4 JS6, p. 18.
- 5 HRW, para. 19.
- 6 TC, p. 8.
- 7 PGA, paras. 11-12; WFM/IGP, para. 4.1. See also HRW, para. 25.
- 8 PGA, para. 13.
- 9 JS7, para. 6.5.
- 10 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.57–166.59, 166.62, 166.64, 166.66, 166.97, 166.99–166.106, 166.121–166.124 and 166.236.
- 11 JS7, para. 6.2; JS8, para. 27. See also JS6, p. 14; AI, p. 5; ORF, para. 16; TC, p. 6.
- 12 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.60, 166.68–166.78, 166.109, 166.112, 166.115–166.118, 166.128, 166.152, 166.155, 166.216 and 166.220.
- 13 JS6, p. 13. See also JS2, p. 2; MARUAH, para. 24.
- 14 JS2, p. 1.
- 15 JS3, paras. 1.1-1.2.
- 16 HRW, para. 23. See also JS2, p. 1; JS6, p. 14, MARUAH, para. 24.
- 17 JS2, p. 2. See also JS3, para. 4.13 (a)-(c); JS6, p. 6.
- 18 JS4, para. 76.
- 19 JS2, pp. 10-11. See also JS4, paras. 36 and 38.
- 20 JS4, para. 2.
- 21 JS6, p. 9.
- 22 JS2, pp. 12 and 14. See also JS4, paras. 10-12 and 51; JS6, p. 14.
- 23 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.21, 166.33, 166.80, 166.156–166.172 and 166.195.
- 24 JS5, paras. 14 and 17.
- 25 JS6, p. 5. See also TC, paras. 12-13.
- 26 AI, para. 8.
- 27 AI, para. 9.
- 28 AI, p. 5. See also JS5, para. 24; HRW, para. 15; ICJ, para. 42; TC, p. 7.
- 29 JS6, p. 5. See also JS5, para. 24; AI, p. 5; TC, p. 7.
- 30 TC, p. 7.
- 31 ORF, para. 13.
- 32 JS6, p. 12.
- 33 JS8, paras. 15 and 27.
- 34 JS5, para. 24. See also JS8, para. 27.
- 35 TC, para. 16.
- 36 HRW, para. 14.
- 37 ICJ, paras. 29 and 47. See also HRW, para. 15; TC, p. 7.
- 38 TC, p. 7.
- 39 CPTI, paras. 4-5.
- 40 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.173, 166.191, 166.193–166.194 and 166.196.
- 41 ICJ, para. 25.
- 42 JS5, para. 24.
- 43 AI, p. 5.
- 44 JS2, p. 11.
- 45 JS4, para. 47.
- 46 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.86-166.92, 166.111, 166.113, 166.119–166.120, 166.154, 166.198–166.205 and 166.207.
- 47 ECLJ, para. 5.
- 48 ADF International, paras. 18 and 23 (e).
- 49 ADF International, para. 23 (a).
- 50 RSF, p. 1.
- 51 JS7, paras. 1.7 and 4.10. See also AI, para. 3.
- 52 JS5, para. 11.
- 53 JS7, paras. 4.6-4.7. See also RSF, pp. 1-2.
- 54 AI, para. 13.
- 55 RSF, p. 2.
- 56 AI, para. 3. See also Access Now, para. 10; TC, para. 9.
- 57 RSF, p. 4.
- 58 RSF, p. 4. See also JS6, p. 5; ADF International, para. 23 (d); HRW, para. 12; ICJ, para. 36.

- 59 ICJ, para. 38.
- 60 HRW, para. 12.
- 61 ICJ, para. 39. See also JS7, para. 6.3; TC, p. 7.
- 62 JS7, para. 6.3. See also AI, p. 5; RSF, p. 4.
- 63 AI, p. 5. See also JS7, para. 6.2-6.3; Access Now, para. 36; RSF, p. 4.
- 64 JS7, para. 6.3.
- 65 JS7, para. 6.3. See also Access Now, para. 38; TC, p. 6.
- 66 IFOR, para. 17.
- 67 ADF International, para. 23 (h), (i) and (j). See also CPTI, para. 31.
- 68 CPTI, para. 8.
- 69 AI, p. 5. See also JS2, p. 4; JS7, para. 6.4; HRW, para. 12.
- 70 JS8, para. 27.
- 71 JS7, para. 6.1. See also JS2, p. 3; JS3, para. 2.7 (a).
- 72 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.178, 166.180–166.190.
- 73 GDP, p. 7.
- 74 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.65, 166.192 and 166.197.
- 75 JS2, p. 10.
- 76 JS6, p. 13.
- 77 JS6, pp. 8 and 13.
- 78 Access Now, para. 26.
- 79 Access Now, para. 45.
- 80 Access Now, para. 40.
- 81 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.211 and 166.213.
- 82 DPA, p. 2.
- 83 JS1, para. 2.01.1.
- 84 CDE, para. 2.1.
- 85 JS1, p. 13. See also GDP, para. 4; HRW, para. 19.
- 86 GDP, p. 7. See also JS6, p. 18; CLW, p. 3.
- 87 JS6, p. 17.
- 88 JS6, p. 17. See also JS1, paras. 2.02.1 and 2.02.3.
- 89 JS3, para. 6.10. See also JS2, p. 6; JS4, para. 63.
- 90 JS4, para. 64.
- 91 JS7, para. 6.1.
- 92 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.214, 166.217 and 166.221.
- 93 TC, paras. 24-25.
- 94 TC, p. 8.
- 95 TC, p. 8.
- 96 JS6, p. 13.
- 97 CLW, p. 3.
- 98 JS1, para. 2.13.3.
- 99 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.212 and 166.215.
- 100 JS6, p. 17.
- 101 MARUAH, para. 30.
- 102 JS3, para. 7.8.
- 103 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.218–166.219.
- 104 JS3, para. 8.19.
- 105 JS4, para. 66.
- 106 MWC, para. 4.1.
- 107 JS1, para. 2.13.2.
- 108 JS1, p. 13.
- 109 JS3, para. 5.13 (c).
- 110 DPA, p. 9.
- 111 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.222–166.224 and 166.231.
- 112 DPA, p. 4.
- 113 DPA, p. 6.
- 114 JS2, p. 4.
- 115 JS3, paras. 5.2 and 5.13(a). See also JS4, para. 13.
- 116 JS4, para. 57.
- 117 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.67, 166.81-166.85, 166.141–166.151 and 166.208-166.210.
- 118 JS6, p. 8.
- 119 JS6, p. 13.
- 120 JS6, p. 8.
- 121 MARUAH, paras. 28-29.

- 122 JS4, para. 23.
 - 123 JS6, pp. 6-7.
 - 124 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.98, 166.108, 166.174–166.177 and 166.179.
 - 125 MARUAH, para. 18.
 - 126 IFOR, para. 18. See also CPTI, para. 31 (d).
 - 127 JS4, para. 74 (a).
 - 128 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.114, 166.129, 166.225–166.229, 166.230 and 166.232.
 - 129 DPA, p. 4.
 - 130 DPA, p. 6.
 - 131 JS6, pp. 13-14.
 - 132 DPA, p. 6.
 - 133 DPA, p. 10.
 - 134 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.61, 166.79, 166.93–166.95, 166.130–166.140 and 166.233.
 - 135 GDP, para. 4.
 - 136 GDP, para. 1.1.4.
 - 137 JS1, para. 2.11.1.
 - 138 JS1, para. 2.08.1.
 - 139 JS1, p. 13. See also JS6, p. 18; CLW, p. 3.
 - 140 TC, para. 20.
 - 141 MWC, para. 4.4. See also TC, para. 20.
 - 142 JS6, p. 1.
-