

## 旧金山的安全住房：社区需求评估

---

本报告由安全住房联盟编制

# 致谢

安全住房社区需求评估的主要作者为安全住房联盟（SHA）的计划及实践创新总监 Kris Billhardt。SHA 的工作人员提供了实质贡献和支持，他们包括营运与沟通经理 Jenny McKenzie、合作伙伴与社区参与总监 Wyanet Tasker 以及创始人兼首席执行官 Peg HacsKaylo。Voices of Women (VOW) 的执行总监 Raquel White 和 Shobana Powell Consulting (SPC) 的首席执行官兼创始人 Shobana Powell 对本报告也有贡献。

# 目录

- 前言 ..... 9
  - 社区需求评估项目背景..... 9
  - 美国在改善幸存者获得住房机会方面的背景资料..... 10
  - 旧金山在改善幸存者获得住房机会方面的背景资料..... 10
  - 目前为幸存者提供的住房选择库存量..... 11
  - 目前的协调入住流程..... 12
- 项目说明 ..... 13
  - 项目价值观..... 13
  - 项目合作伙伴..... 14
  - 项目元素 ..... 14
- 调查结果 ..... 15
  - 主要利益相关者访谈..... 15
  - 幸存者意见分享会..... 19
  - 安全住房工作小组..... 24
  - 社區問卷調查..... 25
- 讨论/分析 ..... 48
  - 优势/资产 ..... 48
  - 差距与阻碍..... 49
- 建議 ..... 50
  - 全系統範圍..... 50
  - 接入點 ..... 52
  - 篩查 ..... 53
  - 入住收容所..... 54
  - 取得住房 ..... 54
  - 轉換方向 ..... 56
- 后续行动 ..... 56
  - 社区暴力 ..... 56

制定實施計劃..... 57

结论 ..... 57

参考资料 ..... 59

附录 ..... 62

    附录 A: 协调入住系统流程 (由 HSH 提供)..... 62

    附录 B: 利益相关人士访谈问题..... 63

    附录 C: 幸存者聆听研讨会问题..... 64

    附录 D: Focus Strategies 量化数据报告..... 65

    附录 E: 安全住房工作小组价值观及小组协议..... 21

    附录 F: 系统流程图摘要..... 22

    附录 G: 备忘录婦女地位服務司 2022-2023 財政年度提供給性別暴力倖存者的住房組合... 26

致谢 ..... 28

## 执行摘要

旧金山无家可归者和支持性住房局 (Department of Homelessness and Supportive Housing, HSH) 承诺致力于让家暴 (DV)、性侵害 (SA) 和人口贩卖 (HT) 幸存者更好地获得无家可归支持和住房服务的机会并提升其安全性。为履行此承诺, HSH 在 2021 年聘请了 SHA 进行社区需求评估。

HSH 的目标是确保幸存者能够通过无家可归者应对系统 (Homelessness Response System, HRS) 获得人人可用、安全保密且带来选择的服务; 其次是加强受害者服务提供者 (VSP) 与 HRS 之间的协调。

本报告总结并分析了社区需求评估活动的结果, 并提供初步建议, 让幸存者更能在旧金山以安全公平的方式获得无家可归支持和住房服务。我们会将这些建议提交予安全住房工作小组, 经由该小组厘定最终内容, 从而为以下方面的下一步行动提供基础:

- 为 HRS 中需要获取资源的幸存者设计转介流程;
- 更新旧金山协调入住书面标准关于幸存者对 HRS 的使用以及在其中的响应内容; 以及
- 针对如何保护幸存者信息制定无家可归者管理信息系统 (HMIS) 协定。

## 前言

家暴、性暴力和人口贩卖的幸存者在迈向安全、财务稳定、从暴力及其后果中恢复以及康复的道路上面临着重大阻碍。住房是幸存者逃离暴力计划的重要基石，也是防止未来发生暴力事件的保护因素。逃离加害人、罪犯或人贩子既困难又危险，所以幸存者需要知道自己及家人可获得的选择和援助。若没有安全和可负担的住房，幸存者往往被迫继续生活在充满威胁的环境中或成为无家可归者。在社区中寻找和发掘住房资源并非易事，而且许多住房计划会将安全性、保密性和创伤相关方面有独特需求的幸存者排除在外。除了全方位和个性化的服务和支持，安全和可负担的住房选择也必不可少。本社区需求评估项目使无家可归者和支持性住房局 (HSH) 能够收集重要意见、观点和数据，以制定符合幸存者需求并听取其意见的政策和措施。

### 社区需求评估项目背景

旧金山无家可归者和支持性住房局 (HSH) 的使命是通过协调提供优质的人道服务，让旧金山的无家可归者变成罕见的存在，而且不会长期流落街头，也不会再次流离失所。HSH 致力于让家暴 (DV)、约会暴力、性侵害 (SA)、跟踪、人口贩卖 (HT) 和其他形式暴力行为的幸存者能更好地获得安全的无家可归支持和住房服务的机会。

### 改善幸存者获得住房机会的背景资料

相关研究指出，美国 22% 至 57% 经历过无家可归的女性称家暴是她们流离失所的原因。<sup>i</sup> 遭受家暴的女性比未遭家暴者“有四倍更高的可能性遭遇住房不稳定问题，且在每四位无家可归的女性中，就有至少一位称家暴是她们无家可归的原因。”<sup>iii</sup> 一项研究指出，64% 的人口贩卖幸存者称在被贩卖时曾经历无家可归或住房不稳定的情况。<sup>iv</sup> Focus Strategies<sup>v</sup> 对旧金山住房和受害者服务系统内暴力幸存者展开了一项定量分析，根据其收集的数据，在旧金山寻求、接受或被转介获取安全住房的幸存者面临着与在全国范围内识别出的幸存者相同的障碍。在 2019 年至 2020 年期间，2,150 名幸存者无法获得这些服务接纳；那年，每有一名因家暴而获得安全住房服务的幸存者，就至少有其他两名无法获得这些服务。<sup>vi</sup> 2017 年（有相关数据的最近一年），针对人口贩卖幸存者所报告的最大服务缺口是住房和庇护所。<sup>vii</sup>

在随后的 2020 至 2021 财年，通过无家可归者应对系统 (HRS) 获得服务的 4,966 名人士自称为暴力幸存者（但暴力类型未知）。<sup>viii</sup> 然而，正如 Focus Strategies 报告指出的，“协调入住并未明确地优先考虑暴力幸存者”。该报告进一步估计，在 2021 年通过协调入住寻求住房的 3,600 名幸存者当中，约有 750 人获得了永久住房安置，指出“幸存者对住房的需求显然超过了无家可归者应对系统可提供的住房量”。<sup>ix</sup>

### 目前为幸存者提供的住房选择库存量

数据显示，与全国许多社区一样，旧金山郡缺乏相关能力，无法充分安全地满足面临无家可归和住房不稳定情况的幸存者之需求。约 80% 通过受害者服务计划 (VSP) 寻求庇护的幸存者被拒之门外<sup>x</sup>，而在 2020 年，对于过渡性和永久性住房的拒绝率较上一年增加了 200%。<sup>xi</sup> 正如 Focus Strategies 报告所指出的，“[向幸存者]提供服务（特别是安全住房）的容量有限。”<sup>xii</sup>

### 專有名詞

**家暴**是指在親密關係中，一方為了維持對另一方權力和控制而採取的一種行為模式。

**性侵害或性暴力**指任何非自願的性行為，包括受害者不具備同意能力的情況。

**人口販賣**涉及強迫或脅迫某人提供勞動或服務、或從事性交易，這也包括利用未成年人從事性交易，且無論是否以任何形式強迫、詐騙或脅迫亦然。

**倖存者**是指遭受過任何類型暴力的人士。



尽管主流 HRS 可提供更多支持，但该系统仍不能充分满足幸存者的特定需求。在通过 HRS 递交申请的幸存者中，只有 21% 在 2021 年新冠疫情期间履行获得住房安置，当时对于每个寻求住房的人来说，每供应一间住房，都有两个人同时需要它。<sup>xiii</sup> 该系统既缺乏充足资源来为幸存者（和其他人）提供足够的住房，也缺乏必要的服务元素来解决幸存者在获得住房选择过程中面临的独特阻碍，包括安全、创伤和保障方面。

### 目前的协调入住流程

协调入住 (CE) 流程旨在帮助经历无家可归或即将面临无家可归风险的合资格旧金山家庭通过无家可归者应对系统 (HRS) 获得援助，以解决或预防无家可归事件。HRS 受旧金山 HSH 管辖。<sup>xiv</sup> 在理想情况下，在社区中实施协调入住流程可让人们更容易获得服务，并减少混乱情况和花在与住房系统互动上的时间，同时防止人们陷入绝境。然而，正如此报告所示，幸存者仍然难以与协调入住互动，受害者服务提供者 (VSP) 也依旧难以说明该系统。住房计划工作人员与 VSP 之间往往欠缺沟通，因而在住房选择、保密性、安全规划和整个协调入住流程方面带来多项认知落差。

### 项目元素

安全住房社区需求评估旨在采用下列策略来收集对制定符合幸存者需求的政策和措施至关重要的意见、观点和数据：

- **主要利益相关者访谈：** 与 34 名社区成员展开深入谈话
- **幸存者意见分享会：** 收集 20 名幸存者经历的小组和单独会议
- **线上安全住房社区问卷调查：** 有 101 名受害者服务和无家可归支持/住房提供者参与
- **安全住房工作小组：** 由住房提供者和幸存者组成
- **数据分析：** 由 Focus Strategies 执行
- **社区需求评估报告：** 调查结果和建议摘要

## 建議

以下建議來自透過社區需求評估、Focus Strategies 量化資料分析和安全住房工作小組會議收集的資訊。安全住房聯盟 (Safe Housing Alliance)、其計劃合作夥伴和安全住房工作小組 (Safe Housing Working Group) 已確定，這些建議是推動計劃進入規劃和實施階段的重要因素。

### 全系統範圍

1. 在以安全住房工作小組為基礎，並以具備實際生活經驗知識的人員為核心的情況下，無家可歸者和支持性住房部 (Department of Homelessness and Supportive Housing, HSH) 及婦女地位服務司應建立一個長期性跨系統委員會或聯盟，以針對實施系統性改革提供指導和建議。
2. 無家可歸者和支持性住房部應積極倡導，鼓勵倖存者和受害人服務提供者 (VSP) 參與有意義的無家可歸者回應系統 (Homelessness Response System) 會議和決策過程。
3. 無家可歸者和支持性住房部、婦女地位服務司和受害人服務提供者應共同制定一項包括課程、時間表和評估程序的培訓計劃方案，其中應包含兩個系統所確定的內容需求。
4. 無家可歸者和支持性住房部及婦女地位服務司應與 BAYLA、NHLP 等法律服務提供者合作，提供關於聯邦、州和地方住房法律和法律保障的全系統培訓。
5. 無家可歸者和支持性住房部及婦女地位服務司應共同制定機制，以確保倖存者獲得並容易使用關於安全住房途徑的資訊。

6. 無家可歸者和支持性住房部及婦女地位服務司應制定投資策略以提高工作人員能力，且要加強在受影響的社區招聘人員。
7. 無家可歸者和支持性住房部應投資並實現其公平目標。
8. 無家可歸者和支持性住房部及婦女地位服務司應開發並提供資源，以協助受害人服務提供者和無家可歸者回應系統提供者，讓他們檢視倖存者安全、公平、語言服務和 LGBTQ+ 方面的政策和程序。
9. 無家可歸者和支持性住房部及婦女地位服務司應該合作，以鼓勵雙方進行合作、共同解決問題和相互轉介並使其制度化，包括藉由共同倡導和同地辦公以發展更緊密的合作關係。

### 接入點

10. 無家可歸者和支持性住房部應檢查接入點的設計和地點，注意安全和隱私並關注倖存者的特殊需求。
11. 作為與婦女地位服務司、受害人服務提供者和倖存者合作制定的全面性培訓計劃的一部分，無家可歸者和支持性住房部應確保協調入口和接入點的工作人員皆接受相關培訓，以掌握創傷知情做法、家暴/性侵害/人口販賣篩查方式，以及如何幫助倖存者安全參與服務計劃。
12. 無家可歸者和支持性住房部應為獲得無家可歸支援/住房服務的倖存者實施「選擇加入」政策和健全的知情同意流程，並為全體評估人員提供有關評估標準的培訓。

### 篩查

13. 作為協調入口評估的一個環節，無家可歸者和支持性住房部應針對家暴/性侵害/人口販賣實施全面篩查。
14. 無家可歸者和支持性住房部應探討是否要納入替代評估工具及/或流程，以提供給進入協調入口系統的倖存者使用。
15. 無家可歸者和支持性住房部在排列脆弱性因素的先後順序時，應該加重考慮家暴、性侵害和人口販賣等因素。

### 入住收容所

16. 婦女地位服務司應協助受害人服務提供者查看目前的資助方要求，了解這些要求是否會使其擴大緊急住房資格行動受限，因而無法接納性侵害和人口販賣等倖存者。
17. 無家可歸者和支持性住房部應解決一般大眾收容所的安全問題。
18. 無家可歸者和支持性住房部及婦女地位服務司應解決收容所中的語言服務問題。

### 取得住房

19. 根據無家可歸者和支持性住房部的多年期籌資策略，其中之一是應該繼續尋求持續照護的資金，以便能擴大倖存者專設住房供應規模。
20. 根據市政府部門（包括無家可歸者和支持性住房部、市長辦公室住房與社區發展處和三藩市房屋局）的多年期籌資策略之一，且因為與受害人服務提供者的合作，這些部門應該繼續設法增加分配給倖存者專設住房的資金總額。
21. 市政府部門（無家可歸者和支持性住房部、經濟與勞動力發展辦公室、金融輔導辦事處）應該檢視受害人服務提供者系統和無家可歸者回應系統中快速重新安置住房計劃（RRH）的租金補貼期限標準，並探索協助發展收入的方法。

22. 隨著市政府機構（無家可歸者和支持性住房部、市長辦公室住房與社區發展處和三藩市房屋局）繼續購買、開發和出租更多經濟實惠的住房單位，這些機構應該特別著重於社區安全、永久性支援住房所在社區的多元性、投資分散住房，並增加符合美國殘疾人士法案的單位存量。
23. 無家可歸者和支持性住房部、婦女地位服務司和受害人服務提供者應該對終止政策進行評估，以提高住房參與者和工作人員的透明度和對他們的了解。
24. 無家可歸者和支持性住房部應使用來自經過重新構思的協調入口流程之資料，更詳細地評估住房落差。

### 轉換方向

25. 無家可歸者和支持性住房部應進行投資，針對未獲配住房的倖存者提供更多系統導覽和倡導服務。
26. 婦女地位服務司和受害人服務提供者應尋求資金方案，以增加財務援助的靈活性，進而填補因資金限制和資格要求而造成的缺口。

## 后续行动

### 社区暴力

针对不涉及家庭关系的暴力行为、在并无关系的个人之间发生的暴力行为，以及通常在家居之外发生的暴力行为，HSH 在其现行的安全住房社区需求评估程序中，考虑了如何满足上述罪行之幸存者的需求。根据 2021 年在旧金山针对 528 名受害者展开的一项问卷调查，11% 的受害者（59 人）报称他们因遭遇暴力犯罪行为而失去住房，26%（137 人）报称因为暴力犯罪行为而不得不搬家。<sup>xv</sup>

無家可歸者和支持性住房部正在探討如何在為家暴、性侵害和人口販賣倖存者改善安全住房選擇的目標中納入這些考慮因素，並將與 Ujima 簽訂合約，以更加確定三藩市社區暴力倖存者的安全住房需求；Ujima 專門針對特定文化提供培訓和技術支援，是應對黑人社區中針對婦女的暴力行為的國家網路。Ujima 與無家可歸者和支持性住房部合作，將自 2023 年開始舉行意見分享會、社區計劃的外展活動和培訓活動。相關結果將作為附錄收錄在本報告中。

### 制定實施計劃

透過與工作小組、無家可歸者和支持性住房部的工作人員、計劃合作夥伴和主要利益相關者展開深入對話；分析問卷調查答覆；以及 Focus Strategies 的量化資料報告，我們可詳細了解社區可用來針對倖存者安全住房需求建立並加強系統回應的資產。在為無家可歸者和支持性住房部及其他市政府工作人員、計劃合作夥伴、參與意見分享會的倖存者及工作小組的成員提供本報告後，安全住房聯盟將與無家可歸者和支持性住房部、計劃合作夥伴和安全住房工作小組合作，制定落實這些建議的可行性實施計劃。

## 结论

安全住房社区需求评估的结果显示，HSH 在达成其目标的道路上面临重重阻碍，而民众对于如何改善情况有可行的想法。正如一名 VSP 利益相关者所述：“我相信我们会想到解决方法，因为社区

充满了智慧。现在街道上危机四伏，我们正身处于黑暗时期，但人们热爱旧金山，这座城市将恢复昔日的活力，不过前提是这座城市必须对每个人而言都是生气勃勃且充满活力的。”





"我们渴望安全，我们渴望一个安全的居住环境。”

(最初以普通话陈述)

“这种需求评估应该回答具体的问题：我们现在在做什么，以及我们是否能够做得更好？与社区中的人们互动并停止判断他人。接受个人的真实情况...”

- 利益相关者，幸存者主导的组织

## 前言

家暴、性暴力和人口贩卖的幸存者在迈向安全、财务稳定、从暴力及其后果中恢复以及康复的道路上面临着重大阻碍。住房是幸存者逃离暴力计划的重要基石，也是防止未来发生暴力事件的保护因素。逃离加害人、罪犯或人贩子既困难又危险，所以幸存者需要知道自己及家人可获得的选择和援助。若没有安全和可负担的住房，幸存者往往被迫继续生活在充满威胁的环境中或成为无家可归者。在社区中寻找和发掘住房资源并非易事，而且许多住房计划会将安全性、保密性和创伤相关方面有独特需求的幸存者排除在外。除了全方位和个性化的服务和支持，安全和可负担的住房选择也必不可少。本社区需求评估项目使无家可归者和支持性住房局 (HSH) 能够收集重要意见、观点和数据，以制定符合幸存者需求并听取其意见的政策和措施。

### 社区需求评估项目背景

旧金山无家可归者和支持性住房局 (HSH) 的使命是通过协调提供优质的人道服务，让旧金山的无家可归者变成罕见的存在，而且不会长期流落街头，也不会再次流离失所。HSH 致力于让家暴 (DV)、约会暴力、性侵害 (SA)、跟踪、人口贩卖 (HT) 和其他形式暴力行为的幸存者能更好地获得安全的无家可归支持和住房服务的机会。

#### 專有名詞

**家暴**是指在親密關係中，一方為了維持對另一方權力和控制而採取的一種行為模式。

**性侵害或性暴力**指任何非自願的性行為，包括受害者不具備同意能力的情況。

**人口販賣**涉及強迫或脅迫某人提供勞動或服務、或從事性交易，這也包括利用未成年人從事性交易，且無論是否以任何形式強迫、詐騙或脅迫亦然。

**倖存者**是指遭受過任何類型暴力的人士。

## 美国在改善幸存者获得住房机会方面的背景资料

相关研究指出，美国 22% 至 57% 经历过无家可归的女性称家暴是她们流离失所的原因。<sup>xvi</sup> 遭受家暴的女性比未遭家暴者有四倍更高的可能性遭遇住房不稳定问题<sup>xvii</sup>。一项针对育有子女的无家可归母亲的研究发现，超过 80% 的母亲曾遭受家暴。<sup>xviii</sup> 对于并无迫切危险的家暴幸存者而言，虐待导致的住房不稳定是能得到长期幸福与否的最大阻碍。<sup>xix</sup>

即便幸存者家中并未发生性暴力事件，此类事件也可能危及个人住房。<sup>xx</sup> 许多无家可归的青年报称因性虐待而离家。<sup>xxi</sup> 无家可归者也使幸存者面临更高的暴力风险。一项研究指出，64% 的人口贩卖幸存者称在被贩卖时曾经历无家可归或住房不稳定。<sup>xxii</sup> 与有住房的女性相比，无家可归的女性遭遇暴力侵害的比率也较高。<sup>xxiii</sup>

幸存者维持或获得安全住房的能力可能会明显受到性侵害、家暴/约会暴力和跟踪的连锁影响所限制。此外，伴侣施加的经济虐待可能会使家暴幸存者信用不佳，此前曾遭驱逐，工作经历不顺遂，甚至有犯罪记录。事实上，暴力幸存者面临的最迫切的两个问题是对安全住房和经济资源的需求，<sup>xxiv</sup> 但面对美国境内经济实惠的住房库存量减少<sup>xxv</sup>，获得安全住房变得特别困难。

该等因素会在幸存者逃脱虐待后的很长一段时间内损害其安全性和稳定性，对于资源有限及/或来自过往属于边缘社区的幸存者来说尤为如此。社会创新中心 (Center for Social Innovation) 的反种族主义社区支持伙伴组织 (Supporting Partnerships for Anti-Racist Communities) 对种族不平等和无家可归者进行了研究，结果描述了有色穷困人群社会关系网的易碎性和脆弱性，并说明这类人群在危机中可用的紧急选择有重大限制。<sup>xxvi</sup> 与家暴和性暴力相关的社会孤立现象会导致这种关系网贫困，使得本该可控的危机如滚雪球般演变成一场灾难，导致这类人群无家可归或是面临更糟糕的情况。

## 旧金山在改善幸存者获得住房机会方面的背景资料

旧金山内家暴、性暴力和人口贩卖幸存者的构成和所面临的阻碍与全国所面临的情况相似。Focus Strategies<sup>xxvii</sup> 对旧金山住房和受害者服务系统内暴力幸存者展开了一项定量分析；根据其收集的数据，2019 年至 2020 年参与受害者服务的性别暴力幸存者大多数为女性 (71%)，而女性占旧金山总人口的半数多一些 (51%)。至于少数族裔，他们在幸存者中所占的比例 (78%) 比他们占总人口的比例 (55%) 还要高。百分之九 (9%) 的幸存者属于跨性别者，而百分之十九 (19%) 属于 LGBTQ+ 族群，远超过预估他们所占的市民比例。<sup>xxviii</sup>

2017 年（有相关数据的最近一年），获得服务的人口贩卖幸存者数据也反映了类似的比例失衡：女性占 71%，而黑人、原住民和有色人种 (BIPOC) 占 70%。<sup>xxix</sup> 在这些幸存者中，青年占 70%，比其所占的总人口比例 (20%) 还要高。2017 年，针对人口贩卖幸存者所报告的最大服务缺口是住房和庇护所。<sup>xxx</sup>

在旧金山寻求、接受或被转介获取安全住房的幸存者面临着与在全国范围内识别出的幸存者相同的障碍。九百 (900) 名幸存者报称于 2019 年至 2020 年期间获得了针对特定受害者计划的安置<sup>xxxi</sup>，其中 60% (532 名) 的幸存者被安置在紧急庇护所，其余 40% (368 名) 则通过过渡性或永久性住房计划予以安置。<sup>xxxii</sup> 然而，2,684 名幸存者于该期间被紧急和过渡性住房服务拒之门外，这表示那年每有一名幸存者获得安全住房服务，则至少有其他三名无法获得这些服务。<sup>xxxiii</sup> 幸存者被庇护所拒之门外的主要原因是，“.....缺乏床位、庇护所的地点对幸存者来说并不安全、庇护所无法满足幸存者的需求（例如：物质使用疾患、心理健康需求和语言需求）、庇护所无法收容幸存者的

小孩及/或幸存者不想进入庇护所”。<sup>xxxiv</sup> 此外，该年一共执行了 93,159 项家暴庇护所转介服务，较前一年增加 114%。<sup>xxxv</sup>

在随后的 2020 至 2021 财年，通过无家可归者应对系统 (HRS) 获得服务的 4,966 名人士自称为暴力幸存者（但暴力类型未知）。<sup>xxxvi</sup> 这些少数族裔的身份与上一年接受受害者服务的幸存者相似。这些少数族裔主要是由女性 (55%) 或跨性别者 (3%)、BIPOC (54%) 和 LGBTQ+ (17%) 组成。2021 年在 HRS 使用服务的幸存者中，21% 获得了住房安置，而其余则获确定为通过协调入住、无家可归预防行动和街头外展服务为他们服务。然而，正如 Focus Strategies 报告指出的，“协调入住并未明确地优先考虑暴力幸存者”。该报告进一步估计，在 2021 年通过协调入住寻求住房的 3,600 名幸存者中，约有 750 人 (21%) 实际获得了永久住房安置，指出“幸存者对住房的需求显然超过了无家可归者应对系统可提供的住房量”。<sup>xxxvii</sup>

## 目前为幸存者提供的住房选择库存量

数据显示，与全国许多社区一样，旧金山郡缺乏相关能力，无法充分安全地满足面临无家可归和住房不稳定情况的幸存者之需求。受害者服务计划 (VSP) 在市内为幸存者及其子女共设有 72 张庇护床位，有约 80% 的幸存者在寻求庇护时遭拒。<sup>xxxviii</sup> 此外，有 73 套过渡性住房和 91 套永久性住房可通过 VSP 获得，<sup>xxxix</sup> 尽管 2020 年的拒绝率仅有 3%，但仍比上一年增加了 200%。<sup>xl</sup> 正如 Focus Strategies 报告所指出的，“[向幸存者]提供服务（特别是安全住房）的容量有限。”<sup>xli</sup>

三藩市無家可歸者和支持性住房部將出資擴大無家可歸者回應系統；此系統是由無家可歸者和支持性住房部及其非營利合作夥伴為經歷或面臨露宿風險的民眾提供的照顧及倡導系統。儘管主流無家可歸者回應系統可提供更多支援，但該系統仍不能充分滿足倖存者的特定需求。在新冠肺炎疫情期間，三藩市增設了全新的導航中心、全新的家庭收容所和全新的非聚集收容所方案，使 2019 年至 2022 年期間的收容所收容量增加了 24%。擴建收容所不僅是一項針對新冠肺炎相關的應對措施，此舉早前就已實施，是市長的 1,000 個庇護床位舉措的一部分，而該措施亦隨著疫情開始而終止。根據 2022 年 2 月的住房存量數目 (HIC) 顯示，永久性住房可提供 12,415 張床位，過渡性住房可提供 555 張，緊急收容所可提供 3,767 張。然而，如上文所述，2021 年新冠肺炎疫情期間，僅 21% 申請住房安置的倖存者獲得了該項服務，當時每位尋求住房的人（包含倖存者）對住房的需求比率超過了二比一。<sup>xlii</sup> 這表示該系統既缺乏充足資源為倖存者（和其他人）提供足夠的住房，亦缺乏必要的服務元素來解決倖存者在獲得住房選擇過程中面臨的獨特阻礙，包括安全、創傷和保障。

## 性別暴力倖存者的住房組合

三藩市婦女地位服務司 (San Francisco's Department on the Status of Women, DOSW) 與八 (8) 家受害者服務機構簽訂合約，以資助這些機構為需要住房的暴力倖存者及其子女提供服務；其中三 (3) 家機構提供緊急收容所，四 (4) 家機構提供過渡性住房，一 (1) 家機構與三藩市房屋管理局 (San Francisco Housing Authority) 合作為倖存者提供支援和外展服務。

收容所和過渡性住房計劃會提供食物、衣物和其他必需品；同時，還會提供安全規劃、全面的案管理、情緒支援、倡導和系統導覽服務，以及文化相關與語言支援服務，還有實現永久性住房目標的協助。

資格要求由每家機構根據其合約要求來確定；請注意，婦女地位服務司不是這些計劃的唯一資金來源，也並非監管機構。雖然遭拒的倖存者經常必須自我倡權，以便尋求其他計劃的協助，但是不同計劃之間有聯絡網且相互轉介都很常見。如需進一步了解性別暴力倖存者的住房組合，請參閱附錄 G。

## 目前的协调入住流程

对于正在摆脱暴力处境并寻求安全和稳定住房的幸存者而言，他们的家庭通过 HRS 获得住房的流程可能令人费解和困惑。协调入住 (CE) 流程旨在帮助经历无家可归或即将面临无家可归风险的合格旧金山家庭通过无家可归者应对系统 (HRS) 获得援助，以解决或预防无家可归事件。HRS 受旧金山 HSH 管辖。<sup>xiii</sup>

可通过社区接入点获取协调入住。接入点可提供问题解决、评估、确定优先次序和转介服务。<sup>xiv</sup>

- 问题解决是所提供的第一个资源，用于探索和确定 HRS 以外的可能解决方案。问题解决的措施包括：
  - **问题解决谈话**，针对住房危机确定即时解决方案；
  - **住地点援助**，协助有收入但并无即时住房计划的家庭寻觅合适的租赁地点；
  - **旧金山以外的旅行和搬迁支持行动**，当中包括旅行和搬迁援助，从而在另一个社区建立住房连接/安全住房计划；
  - **团聚、调解和解决冲突**，以协助家庭在调解支持下维持当前、近期或新的住房状况；
  - **财务援助**，包括灵活的财务资源，以支付具体费用，从而将相关家庭安置在 HRS 以外的安全室内场所；
  - **提供就业**；及
  - 转介至并参与一系列的社区服务。<sup>xv</sup>
- 实施家庭住房优先评估和成年人初步协调入住评估旨在了解住房脆弱性、无家可归记录和住房障碍。系统会对每个问题给出评分，并对回答加权。分数较高表示较为优先，但并不表示何种类型的住房选择最合适。住房转介状态表示，该家庭的评分已达到让他们有可能在两至三个月内取得转介至 HSH 所资助住房的水平。<sup>xvi</sup>
- 根据 HRS 内的住房供应和住房初步评估的结果厘定优先次序。住房转介状态的门槛分数会随着住房存量而变动。我们将为达到门槛的人分配一名适合的住房引导人员，为他们安排合适的住房。未达到门槛的人不会获转介至 HSH 的住房服务，仅会获得问题解决方案。
- 住房初步评估所定义的最弱势家庭会优先获转介 HRS 内的住房。
- 如果个人和家庭可能难以自行报告其无家可归记录和所面临的阻碍，而且在住房优先次序或初步协调入住评估中得分较低，则可接受行政复核。行政复核可由与个人密切合作的个案经理、临床医师或提供者发起，他们可提供有关个人住房阻碍、弱势程度和长期无家可归情况的信息。个人不得自行申请行政复核。
- 目前三藩市設有三個家庭據點、四個成人據點，以及三個針對青年的協調入口接入點。市政府機構內部設有一個青年接入點和一個成人接入點，其目的是為 LGBTQ+ 社群 (Lyric 和 SF LGBT Center) 成員提供安全服務的機會。至於特定文化組織和受害者服務組織，則並沒有提供其他接入點。接入點可能採用預約制，其營運時間各不相同，而且通常不會在正常營業時間外開放。然而，若家庭無法前往接入點，流動回應小組可前往本市任何地方與家庭會面，家庭亦可透過電話接受評估。若在過去六個月內已完成評估，接入點訪客或許可獲得罰款和費用減免。歡迎訪客查詢有關免費 Muni 通行證、一次性拖吊和存放費用免除、一次性「開鎖」罰款免除和減免罰單的事宜。
- 最近報告指出，在三藩市，「自 2018 年計劃上路至 2021 年 7 月 1 日，共有 17,111 人透過協調入口接受評估。有約三分之一使用協調入口的單身成年人最終配到住房，並有約五分之一的家庭或青年配到住房。未獲得住房者則獲得「問題解決」服務。在 2021-2022 財



政年度，問題解決服務僅有 6.9% 的解決率，這代表大多數使用協調入口的無家可歸者仍然流離失所。

## 项目说明

安全住房联盟（SHA，前称全国安全住房联盟，NASH）是 2015 年成立的 国家技术援助和培训组织。SHA 支持社区竭力针对家暴、性侵害和人口贩卖幸存者的安全住房需求提供最佳响应措施。

旧金山无家可归者和支持性住房局 (HSH) 的使命是通过协调提供优质的 人道服务，让旧金山的无家可归者变成罕见的存在，而且不会长期流落街头，也不会再次流离失所。在 2021 年，旧金山的无家可归者及支持性住房署 (HSH) 聘请 SHA 执行社区需求评估，以支持其承诺，即致力于让家暴 (DV)、性侵害 (SA) 和人口贩卖 (HT) 幸存者更好地获得无家可归和住房服务的机会并提升其安全性。

HSH 制定本项目的目标是确保幸存者能够从无家可归者应对系统 (HRS) 获得人人可用、安全保密且带来选择的服务。其次是加强受害者服务提供者 (VSP) 与 HRS 之间的协调。

## 项目价值观

需遵循下列价值观执行安全住房社区需求评估：



### 以幸存者的权利、心声和经历为中心

该项目使用协作设计流程，确定了幸存者在安全住房方面面临的阻碍。相关流程包括与幸存者领导的组织建立合作关系、展开广泛的幸存者访谈和意见分享会，以及项目咨询机构中幸存者成员占 50%（与幸存者共同主持）。



### 以多元交叉的角度来展开项目活动、评估数据及结果

HSH、SHA 和项目合作伙伴敏锐地意识到，幸存者面临的多重问题和身份相互结合，为获得和保留安全住房带来了额外的难题。其中包括收入差距、住房歧视、历史创伤的影响和系统性种族主义。该项目以 LGBTQ+、移民人士、多元性别、非英语母语人士、黑人、原住民、有色人种 (BIPOC)、残疾人士和其他边缘化族群的经历和需求为中心。



### 用心聆听以及秉持谦卑的态度

在寻求理解和收集幸存者的观点时，着重于创造一个安全的空间，深入倾听，并经周详考虑后提出追踪问题，以确保人们能够充分分享他们的经历，并以同理心倾听这些经历，不作评论。

## 项目合作伙伴

SHA 与以下拥有丰富专业知识并在实施项目活动方面发挥着重要作用的合作伙伴进行合作：

- [Voices of Women](#)：一个幸存者所领导的社区组织计划，致力于对反家暴政策进行全面改革
- [Shobana Powell Consulting](#)：一家由服务提供者和幸存者/具有亲身经验的专家组成的全国性咨询公司，该公司在创伤、贩运和系统性压迫综合案件方面提供培训和技术援助。

HSH 也委聘以下合作伙伴，以对协调入住系统执行更广泛的审查：

- [Homebase](#) 与公共、非营利和宗教部门合作，以确定面临的阻碍和关键资源，改善其构想和目标，并设计可扩展的解决方案，从而实现培养社区能力的使命，即终止无家可归现象、减少贫困、培育繁荣和包容的社区。
- [Focus Strategies](#)，一家位于西海岸的全国性咨询公司，致力于通过以当地数据和全国性最佳做法为依据的社区规划（包括协调入住系统的设计和评估），协助社区作出更大努力，终止无家可归现象。

## 项目元素

安全住房社区需求评估旨在采用下列策略来收集对制定符合幸存者需求的政策和措施至关重要的意见、观点和数据：

- **主要利益相关者访谈：**与旧金山支持幸存者和无家可归者的主要贡献者展开对话。问题旨在收集相关意见建议，以大致了解幸存者在当前 HRS 中面临的阻碍，以及发现相关缺口以定下所需系统性变革的方向。
- **幸存者意见分享会：**由幸存者共同主持，不同的幸存者在这些分享会上发表自己的意见。幸存者会获得报酬以及会后的总结支持和相关资源。聆听幸存者在应对系统内外的经历，找出有效和无效之处，并了解他们认为什么对作出有意义的应对至关重要。
- **线上安全住房社区问卷调查：**此问卷调查向受害者服务和无家可归服务提供者以及其他支持幸存者之组织的工作人员收集信息，以帮助评估政策和措施，以及是否符合最佳做法。关键调查领域包括安全、保密、评估、获取资源的机会、培训、住房保障、虑及创伤的做法、种族平等，以及以幸存者为中心的策略。
- **安全住房工作小组：**此特设委员会由幸存者和一名提供者共同领导，相当能够代表幸存者。委员会每月举行会议，以审查当前系统、分析发现，并制定相关建议及排定其优先顺序。
- **数据分析：**Focus Strategies 已审查可用的无家可归者管理信息系统和其他统计数据，以供当前系统作出定量分析。数据点包括：目前使用 HRS 的幸存者之人口统计数据；幸存者目前正在使用的计划；幸存者与其他获得服务的人群相比之结果。在上文“前言”一节中提到，报告全文随附于附录 E。
- **社区需求评估报告：**本报告总结并分析了社区需求评估活动的结果，并提供初步建议，致力于改善幸存者在旧金山以安全公平的方式获得无家可归和住房服务。我们会将这些建议提交予安全住房工作小组，并由该小组最终厘定，并为此方面的下一步行动提供依据，包括以下内容：
  - 更新旧金山协调入住标准与幸存者在 HRS 中的接入和响应有关的内容；
  - 制定有关如何保护幸存者信息的无家可归者管理信息系统 (HMIS) 协定；
  - 为 HRS 中需要获取资源的幸存者设计转介流程。

## 调查结果

### 主要利益相关者访谈

在项目初期阶段，SHA 与无家可归者和支持性住房局密切合作，制定了一份利益相关者名单，这些利益相关者十分了解旧金山幸存者的安全住房相关事宜，并与他们展开平均持续时间为一小时的一对一访谈。受访者包括来自当地针对无家可归/住房、人口贩卖、家暴和性暴力的非营利性组织，以及当地政府、法律服务和特定文化倡导组织的代表。与这些社区成员进行对话是描绘社区需求、动态、困难和资源的根本。从这些成员收集到的信息和见解恰巧呼应幸存者意见分享会和该调查中出现的许多主题和调查结果。SHA 一共举行了 26 次访谈，让我们聆听了共 34 名成员的经验分享。

### 利益相关者访谈主题

审查访谈记录以确定每次访谈和各个访谈中重要和重复提及的主题。以下是出现过的主要主题摘要。

#### 1) 提供者与幸存者对住房系统的运作方式明显存在混淆情况。

数名利益相关者表示，他们和/或其组织中的工作人员并不完全了解住房系统（包括协调入住和接入点）的运作方式。因此，他们发现很难成功为幸存者引导和提供有用的转介服务，让幸存者做好预期准备，并支持他们获得主流（非 VSP 提供的）住房。倡导者和提供者也观察到幸存者通常也处于“绝境中”，并表示十分担忧幸存者在缺乏计划和倡导者帮助的情况下将面临更大的阻碍。数名利益相关者指出，自启动协调入住以来，对无家可归者的响应似乎比以前更组织化和系统化，但幸存者却感到困惑且难以使用该系统。

“协调入住和社区进入点是很好的想法，但是相关操作过于令人费解而且尚未奏效。”

“我们需要一张关于所有参与者、资格条件、使用流程的清晰图表。”

#### 2) 幸存者在使用协调入住系统中并不理想，或完全避免使用该系统。

利益相关者报告，他们从与之合作的幸存者处听到了许多关于在 HRS 中寻求服务的疑虑。利益相关者指出，幸存者担心保密性、接入点缺乏安全性、缺乏语言服务，以及担忧以无家可归者身份使用该系统（尤其是家中有孩子时）可能会引发监禁系统的介入，这就是幸存者为何避免使用系统的相关实例。部分 VSP 认为协调入住并非为幸存者量身打造，且找到了其他援助方式，他们经常会与特定的无家可归机构合作完成直接转介。

“我从未被成功转介至旧金山系统中的任何一个计划。我认为我们现在没有办法安置人员。我可以让幸存者进入其他社区的永久性支持住房，但这个社区已经无法接纳。”

整体来说，利益相关者表示，由于协调入住会权衡通常并非属于幸存者记录的情况（如无家可归的时长），因此协调入住评估似乎不大会影响幸存者的转介状态。部分利益相关者无法想起他们指引到协调入住系统的幸存者是否出现过一次住房转介的情况。一名提供者说道：“协调入住体验并不会让人们充满希望。”

“只有一小部分幸存者能够进入系统；最好的办法是绕过计划并与合作伙伴组织合作。”

### 3) 对 BIPOC、LGBTQ+、移民人士、英语能力有限 (LEP) 的幸存者和残疾人士来说，接入阻碍是成倍增长。

“针对黑人女性的庇护服务已出现在‘Big Black Ask’中，以获取资助，但是该服务尚未获得资助。”

“在刑事司法系统中，旧金山的黑人/拉丁美洲人在过度代表方面存在最严重差异；[原住民女性] 同样无法获得服务。今年之前，没有黑人或原住民领导的组织为幸存者服务；这个系统只使用一种语言。”

“跨性别恐惧症和歧视在住房体系中真实存在。很多人甚至不去尝试，因为他们碰壁和遭到拒绝的次数太多。”

一名利益相关者观察到：“取得长期住房需具有公民身份或符合资格的法律地位。LGBTQ+、酷儿或跨性别者代表着不同的层面。残疾人士在获得住房服务之前、期间和之后仍有其他获取服务的阻碍，且欠缺心理健康服务。语言服务是另一项重大阻碍；事实上，超过 40% 的旧金山市民并不使用英语，这给服务提供者和资源中心的工作人员带来了艰巨阻碍。结果：“对于英语能力有限者而言，他们获得保障住房的所有渠道都会受到阻碍。”

HRS 已将种族平等作为终止无家可归者计划的目标，部分民选官员也是如此，但利益相关者认为，相关款项并未兑现，因此无法达成此目标。尽管在工作人员代表方面有所进展，但尚未有足够的有色人种工作人员能够有效地为多元化人口提供服务。疫情加剧了直接服务提供者本就高居不下的倦怠率和流动率，必须同心协力使工作人员多元化并确保挽留这些工作人员。

部分利益相关者提到，在当前环境下，过去被边缘化的社区之问题在对犯罪和毒品的政治担忧中被忽略了。一名利益相关者分享了以下内容：“药物滥用主导了

有关无家可归的对话。”推动刑事司法应对措施解决无家可归和药物滥用的趋势不仅对解决根本问题毫无帮助，也对 BIPOC 和其他边缘化人群不成比例地产生不利影响。部分受访者主张以更公平的方式分配住房资源，以确保受到无家可归影响较大的人士获得住房资源。系统中的种族歧视通常显现为对人群产生不同的影响，而非在计划中明显表现出种族主义。

### 4) 并无明显迹象表明幸存者人群是 HRS 的焦点，性侵害的幸存者在谈话中经常被边缘化。

利益相关者认为，该系统的设计不到位，无法确保能妥善解决幸存者的特殊需求。一名利益相关者指出，HSH 网站上并无针对幸存者、可引领幸存者迈向正确的道路的消息。利益相关者一致认为，在评估过程中，由于“幸存”不会提高分数或使幸存者成为优先人群，所以他们并无动机透露其所遭受的虐待。

“家暴庇护所之外的家暴幸存者并不多，根据施暴者身份的不同，性侵害幸存者有可能无法进入家暴庇护所。”

“当我们的客户前往协调入住接入点时，他们被告知自己不是住房安置高优先对象，他们只符合问题解决的资格。当我们将客户带到协调入住接入点时，一线工作人员告诉我们家暴不是优先处理的事项。”  
(VSP 利益相关者)



在实践当中会忽视家暴/性侵害/人口贩卖是造成无家可归的因素。一名利益相关者分享道：“由于协调入住评估员需要针对筛查家暴行为接受更敏锐的培训，因此其流动率很高。评估员仓促地在公共场合进行筛查。幸存者并无大量与健康和无家可归相关的记录（该记录的权重比例较大），所以得分不高。幸存者无法自行提交解决此类问题的表格，他们需要倡导者代为行事。”

“人们不愿意透露；成为幸存者并不会提高他们的分数，那么让他们揭露的动机是什么？”

（VSP 利益相关者）

部分利益相关者表示，目前针对街头流浪者的优先排序情况排除了受到影响最为严重的人群（包括幸存者）。“部分处于最危险处境的人群并非露宿街头，而是用性交易来换取住房，或想方设法避免无家可归，且由于他们并非流浪街头，所以并不会获得优先考虑。另外，有色人种往往会借宿家人和朋友家、睡沙发或与他人共享房间，所以也不会获得优先考虑。”部分利益相关者也表示，提供资助并非为针对幸存者的住房和服务的好方式，特别是除提供庇护所和过渡性住房之外的长期解决方案。

#### 5) 幸存者往往会在资源中心和庇护所感到忐忑不安。

部分利益相关者所表达的关切远远超出对 HRS 并未妥善解决幸存者的特殊需求之观察。他们分享了幸存者讲述自己在接入点和部分收容或庇护他们的计划中缺乏身心安全感的经历。幸存者对此的评论包括缺乏保密空间来分享他们的故事；感觉受到工作人员的轻视和/或批判；被工作人员要求提供性利益以换取住房或福利；听到他们在庇护所分享的个人经历，害怕工作人员会向 CPS 或 INS 检举他们；并且因在庇护所或收容他们的社区感到不安全和/或因他们在那里遭受的待遇而返回街头。

“许多从事性工作的跨性别女性曾遭受家暴/性侵害/人口贩卖。他们有时甚至会以为，遭受家暴/性侵害/人口贩卖就是生活的一部分。他们获得住房的最大阻碍就是安全感。他们觉得与主流提供者联系并不安全，比起住在庇护所，他们更喜欢睡在车里。”

#### 6) 设计协调入住的初衷是无需 VSP 介入，必须采取更多行动以更好地确保设有充分培训和跨系统规划，这对有效应对幸存者而言至关重要。

HRS 与受害者服务系统之间并无充足培训和沟通，以提高 H/H 计划对幸存者无家可归问题、如何有效协助幸存者、如何确保他们的安全和保密性或其他影响幸存者对安全住房需求的事宜的意识。部分受访者认为，由于评估员缺乏培训，因此协调入住在某些方面减少了幸存者获取服务的机会，且因对幸存者的需求并不了解，因此评估之后并不会采取住房转介措施。

一名利益相关者讲到，在疫情期间举行的 VSP 会议上，提供者确实得知了有关青年、退伍军人和家庭的信息，但对家暴/性侵害/人口贩卖幸存者人群一无所知。另一名人士则表示，HSH 近年来致力于改善沟通和召开联合会议，以促进提供者之间的沟通。“这是开始。”

#### 7) 自此之后，因新冠疫情而制定的创新应对措施已遭取消资助。

尽管许多问题在疫情期间恶化，但旧金山迅速制定了数个就地避难 (SIP) 计划，伴随着放宽入境限制和协调外展工作，可为更多的幸存者提供比以前更为广泛的住房服务。自此之后，这些计划已遭取消资助，导致许多幸存者失去获取服务和安全住房的机会。此外，参与这些计划的幸存者在被逐步淘汰时，必须对自己的保密性作出妥协，方能获得持续的住房援助。

**8) 旧金山严重缺乏经济适用房是一个重要因素，但还有其他因素导致幸存者（尤其是具有多重边缘身份的人群）缺乏足够的安全住房。**

几乎所有利益相关者均提到旧金山严重缺乏经济适用房，这是幸存者缺乏选择的一个明显因素。经济适用房的开发未能跟上需求，所提出的项目又因预期地点居民的强烈反对而遭搁置。转移预算和资金流也已导致为幸存者提供的床位和服务减少。利益相关者指出，幸存者可寻求协助的安全地点不足，仅有少部分幸存者通过协调入住获得住房转介。利益相关者强烈表示需要制定“定制”服务，直接满足幸存者（尤其是认为该系统并非为他们量身打造且他们无法使用该系统的酷儿、跨性别者和有色女性幸存者）的特殊需求。

**9) 人们越来越乐观地认为事情会变得更好，但仍持怀疑态度**

除少数例外情况外，利益相关者表示相信系统变革是可能的，特别是随着 HSH 领导层的变化，

以及“协调进入计划”(Coordinated Entry Program)经理积极努力与广泛的利益相关者联系和接触。HSH 和妇女地位部门(Department of the Status of Women)之间的历史困难被认为已经消除，为联合规划和跨系统沟通创造了机会，这些困难被认为损害了该市有效规划和开发幸存者系统的能力。一些利益相关者表示，与其他系统中的机构合作以更好地帮助幸存者获得住房的“感觉很好”。遗憾的是，工作疲惫和离职率很高，导致失去了其中一些关系。

除了这种普遍的乐观情绪外，利益相关者还提出了一些警告，强调支持和倾听一线员工和有经验人士的重要性，他们认为这些人是系统中的专家。许多人提到需要进行更多的沟通，定期安排会议，并与不属于 HRS 的组织进行外联。利益相关者还建议，旧金山不要固守其革新声誉很重要，并担心对无家可归的刑事定罪以及未能优先考虑经济适用房开发可能会加剧提供者与市府之间的不信任。

“前往他们所在的地方会面，并在过程中接纳他们的意见！”

“所有一切都是政治考量，HRS 受到了市长和一般大众等人群的诸多批评。当所置身的系统遭遇核心阻碍性问题时，事情会变得十分棘手，无家可归的家庭不是无家可归者的面貌，而且会遭到误解。”

“我们需要打破孤立并且不要存在傲慢的态度。”

**10) 市政府部门出现一种公认趋势，即以孤立方式执行规划流程和作出资金决策。**

多名利益相关者使用“资源丰富，协调匮乏”短语或呼应此情绪的话语来描述旧金山的“城市座右铭”。全体利益相关者普遍认为，尽管可提供资金来改善幸存者的支持服务和住房的影响和可用性，但系统协调不足，致使无法将资金物尽其用，确保系统能够协同工作，让幸存者不会遭忽略。当中也存在政治动态，使此举更具阻碍性。利益相关者承认，旧金山被视为一个在政治上非常进步的城市，但民选官员之间在处理特定地区问题时引发利益竞争，从而导致系统之间和跨系统协作工作响应参差不齐。

**11) 由于幸存者在无家可归者中占很大比例，旧金山必须对这两个系统制定协作应对措施，以便两个系统相互协作负责。**

利益相关者认为这两个系统的工作基本上相互孤立。尽管其中部分可提供与其他机构建立有价值的非正式伙伴关系实例，他们仍认为住房/无家可归系统与受害者服务系统之间并无充足培训和沟通，以

“受害者服务系统和无家可归系统...是完全独立的系统，双方工作人员从来不会共同商讨任何对策。在无家可归系统会议中，没有反家暴服务提供者，他们只是偶尔被叫来提供咨询。”

提高计划对幸存者无家可归问题、如何有效协助幸存者、如何确保他们的安全和保密性或其他影响幸存者对安全住房需求的事宜的意识。HSH 近期为改善沟通和举行允许跨系统沟通的联合会议投入的努力只是一个开始，但还不够，利益相关者承认责任不应完全由 HSH 来承担。提供者表示需要关注系统之间更有效的沟通，而非孤立地工作，并提高透明度。

“系统之间应该多加交流，他们服务的对象是相同的人群！”

## 幸存者意见分享会

幸存者的的心声是社区需求评估的核心元素。SHA 的项目合作伙伴、Voices of Women 和 Shobana Powell Consulting 与幸存者专家一同举行了四次小组会议和五次一对一的意见分享会，这些幸存者专家均曾经历过无家可归和家暴、性侵害或人口贩卖。二十名 (20) 幸存者中有六名后来成为安全住房工作小组的成员，并参加了这些会议。会议中提供普通话、西班牙语和英语等语言支持。参与者为获确认为移民人士、跨性别者、英语能力有限者、男性、BIPOC、残疾人士和有心理健康问题的幸存者。设计 VSP 和无家可归/安全住房 (H/SH) 系统旨在帮助这些幸存者，与这些幸存者的谈话提供了有关他们对这些系统体验之感受的第一手信息，他们的综合见解是制定系统变革建议的核心驱动力。

## 意见分享会主题

审查访谈记录以确定每次意见分享会和各个会议中重要和重复提及的主题。以下是出现过的主要主题摘要。

### 1) 幸存者在接入点和无家可归及受害者服务庇护所里感到忐忑不安。

幸存者认为在接入点和庇护所中身心皆不安。接入点和庇护所位于存在大量吸毒和“持续发生暴力行为”的地区，特别是田德隆区 (Tenderloin District)。意见分享会参与者普遍认为庇护所并不安全，幸存者历经抢劫、其他庇护所居民的骚扰、工作人员提出的性利益，以及因毒品和暴力问题而对其子女造成伤害的风险。一名幸存者分享了他们的孩子在庇护所发现注射器的经历；另一名幸存者指出，庇护所工作人员疲惫不堪，有时会对庇护所内发生的虐待行为视而不见。

此外，幸存者认为，他们在庇护所期间被要求分享的信息会增加遭受暴力和/或虐待的风险。部分幸存者担心知道接入点位置的人会对他们造成伤害，从而使他们无法向系统寻求支持。

“Busqué una organización de violencia doméstica para servicios de VD y me dijeron que fuera a un refugio, pero mi pareja me amenazó con que si iba a un refugio, me deportarían.”

(Originalmente dicho en Español)

“我在寻找反家暴组织并希望获得反家暴服务时被告知需前往庇护所，但是我的伴侣威胁我，如果我去庇护所，就会被驱逐出境。”  
(原文为西班牙语)

## 2) 与住房系统联络往往不是获得住房的方法，须历经长达数年的等待和不断循环的转介流程。

数名幸存者指出，他们通过 HRS 申请服务，但无法获得所需要的协助。他们发现该系统令人感到困惑，且无法提升客户的安全感。许多幸存者说自己辗转于多个不同组织和住房计划之间，或在没有真正联系的情况下被过度转介：“我就这样一直被转介来转介去。”一名幸存者还被要求在并无任何人员协助搬家的情况下搬离旧金山。另一名幸存者则说，他曾试图通过拨打旧金山的 24 小时客户服务热线 (311) 进入庇护所。他们打电话时都会被问到是否需要入住庇护所，接着就得坐在那个办事处空等数个小时，最后却被告知没有住房可供选择。

“被问到我是否需要庇护所，我从未想过这是错的。”

一名幸存者表示，由于他们是退伍军人，所以很快就得到援助，但其他幸存者却得历经漫长等待，这是幸存者获得服务的最大阻碍。在等待永久性住房方面，此阻碍特别明显。到目前为止，名单上的部分幸存者所等待的时间长达八年之久。对幸存者而言，由于他们急于寻找其他生存方法，因而这种等待增加了他们再次遭到侵扰和持续创伤的风险。育有儿女的幸存者认为，他们比单身人士更难找到住房，但其他人则认为单身人士较难找到住房，这就是每个幸存者都很难找到住房的最佳证明。

“我想要看到像我这样的人获取到更多的资源，我还是在等待表上并且这让我在等待期间感到非常不安，这里仍然住房紧缺。庇护所不是一个选项，因为我并不想让我的孩子成长在这些有可能发生暴力的地方”

(最初以普通话陈述)

## 3) 使用住房和受害者服务系统需要多次尝试，且有难度并令人困惑，尤其是在没有倡导者的情况下。

大多数意见分享会参与者认为操作这些系统十分困难，且这些系统可能会因无家可归的原因而变得更加复杂。寻找合适的人来协助操作这些系统非常重要，但人选有限且工作人员可能喜怒无常。幸存者分享道，即便他们真的找到了一名乐于助人的个案工作者，但个案工作者的工作量通常都很高，导致他们无法提供确切的协助。一名幸存者则分享道，在他们被驱逐之后，便没有第二次机会或下一步的指示。

“工作人员非常粗鲁无礼。能不能获得援助全凭他们的感觉。”

“不要只是给我指示方向；带我一起走过去，这样我才知道自己要去哪里。”

“他们制定更严格的规定，而且只是让规定越来越严格而已。被驱逐之后，他们再也无法帮助你...”

## 4) 幸存者在获得 VSP 计划方面遇到重重阻碍，包括因虐待类型、虐待最近发生的时间以及需要警方报告作为虐待的证据而遭到排斥。

一名意见分享会参与者从未听过受害者服务；从 VSP 计划获得协助的幸存者在获取服务时的体验喜忧参半。一名退伍军人幸存者说，许多服务面向经历家暴的老兵。其他受访者表示曾被受害者服务拒绝提供服务。一名受访者说：“要进入受害者服务庇护所或住房，你必须要有可



核实并可证明的证据表明自己是家暴受害者，代表你需要提供身体虐待证据、警方报告，甚至是处理你案件的地方检查官。”其他幸存者一致认为，文件缺漏和虐待类型是使幸存者寻找服务变得更加困难的因素。一名幸存者说道，尽管过去十年服务有所改善，但当他们寻找安全的庇护所时，“适合性工作者和人口贩卖受害者的庇护所却屈指可数”，特别是受害者进行性工作或遭到贩运的情况下。一名幸存者说道，试图入住安全住房的单身人士缺乏支持：“我试着寻找家暴庇护所，但那些庇护所只为有儿女的女性提供住房。”

5) 幸存者遭受过歧视，包括跨性别恐惧症、仇外心理、反黑人和种族主义、因残疾受歧视、受害者谴责/最小化虐待，以及因过去经历无家可归而遭到污名化。

“Debido a la falta de información, las barreras del idioma y la transfobia, pasé 20-25 años en las calles.”  
(Originalmente dicho en Español)

“由于缺乏信息、语言障碍和跨性别恐惧症，我在街头流浪了 20-25 年。”  
(原文为西班牙语)

幸存者讲述了许多因其身份而遭遇歧视或不同待遇的实例。一名幸存者分享了申请公寓的经历，一旦确认申请人是跨性别者，公寓就突然不再受理申请。幸存者描述了许多因住房无法满足残疾人士和/或存在心理健康问题人士需求而遭遇的阻碍。幸存者也列举了在试图寻找安全住房时遇到的诸多阻碍，包括种族主义、反移民歧视和反黑人。此外，幸存者指出，他们因过去无家可归的经历而遭受虐待和感到灰心而受到指责。

“Mi asistente social dijo que las personas como usted tendrán problemas para conseguir un apartamento, le pregunté qué quiere decir con 'personas como yo' y ella dijo que las personas que han vivido en un refugio en el pasado.”  
(Originalmente dicho en español)

“接待我的工作人人员说像我这样的人很难找到公寓，我问‘像我这样的人’是什么意思，她说是过去曾经住过庇护所的人。”  
(原文为西班牙语)

6) 幸存者因语言和移民身份而遭受不同待遇，缺乏其他语言的信息和服务，并因申请服务需提交文件而被排除在外。

语言和移民身份是幸存者所面临的重大阻碍。在没有身份证明或文件的情况下，许多住房选择并不对幸存者开放。母语非英语的幸存者表示，他们从未见过任何以自己的母语显示的资源，如果他们看到以他们的母语撰写的资源传单或纸张，便会寻求协助。由于许多幸存者找不到会说自己母语的个案管理员，且口译服务不可用、不充分或不合适，所以他们无法得到任何服务。一位幸存者分享道，住房提供者会

“大部分时候能看到用我的母语提供的资讯，但是直译会变的非常难以理解，比如到底什么是需要完成的？究竟是什么资源？”  
(最初以普通话陈述)

请管理人协助进行口译。

"Usé Google Translate por mi cuenta para solicitar vivienda en lugar de recurrir a mi asistente social porque pensó que los apartamentos eran demasiado elegantes para mí y no me aceptarían".

(Originalmente dicho en español)

“我自己使用 Google Translate 来申请住房，而不是通过我的个案工作人员，原因是我的个案工作人员认为我要申请的公寓流程过于复杂，他们不会为我申请。”

(原文为西班牙语)

**7) 幸存者列举了其他与住房相关的阻碍，这些阻碍源自于虐待带来的影响和后果。**

家暴、性侵害和人口贩卖对幸存者的诸多方面造成了深远的影响，干扰了幸存者成功获取住房服务。这些影响包括经济影响（信用不良、驱逐记录、因虐待造成的公寓损坏、维持住房所需的收入不足等）、身心理健康阻碍（包括受伤、创伤等）、法律阻碍（监护问题、参与 CPS、持续涉及法律事宜等）、获得可靠和可负担的交通工具，以及缺乏信息和/或与支持网络的联系。

**8) 幸存者得到了受害者服务和 HRS 之外以及彼此的支持。**

许多幸存者分享道，当他们需要帮助时，是其他幸存者、无证件人士或无家可归者提供协助，他们会提供有关实用资源的信息，或是满足其直接需求。幸存者还分享道，他们通过自己孩子的学校、托育中心或其他家长发布或分享的内容找到资源。

"Otra persona sin hogar indocumentada me dijo dónde podía ir a bañarme y así fue como encontré el centro de recursos, me dijeron que podía hablar con un administrador(a) de casos, pero no sabía qué significaba eso... Siempre creía que la ayuda era solo para personas documentadas/residentes/ ciudadanos. Fui allí durante mucho tiempo para comer y bañarme, pero no me di cuenta de que podía recibir administración de caso".

(Originalmente dicho en Español)

“另一个无证件无家可归者告诉我可以去哪里洗澡，我因此找到了收容中心。他们告诉我可以和个案经理交谈，但我不知道那是什么意思.....我以为个案经理只会帮助有证明文件的人。我一直以为只有拥有证件的人/居民/公民才能获取协助，我经常去那边吃饭和洗澡，但没有意识到我也可以获取个案管理。”

(原文为西班牙语)

## 幸存者的建议

当幸存者被问及需要改进哪些地方以确保提供更有效的安全住房服务时，他们提出了许多建议，包括：

### 工作人员能力和文化

- 减少个案量，让个案工作者能为幸存者提供更好的服务
- 勿先入为主地做判断，以同情心对待申请人，并将他们视为正常人。

### 培训

- 个案工作者应了解幸存者的创伤情况，并帮助他们完成住房申请流程。
- 提供更多有关家暴和如何融入各种 LGBTQ+ 社区的培训。
- 向大众倡导有关无家可归者的知识。

### 平等和语言正义

- 解决系统中的隐性偏见、种族主义和跨性别恐惧。
- 为无证件移民提高获取住房的机会。
- 雇用更多的双语工作者，并以其他语言提供信息。

### 安全

- 当幸存者分享暴力和虐待经历时，个案工作者会严肃对待获取受害者服务和进入点的安全性问题，并提供支持和服务。
- 提高经济适用房社区的安全性，并在安全社区增设经济适用房。

### 资源开发

- 补助必须属长期性质。
- 为残疾人士提供更多住房机会。
- 提供更多永久性支持住房和心理健康支持。
- 增设支持小组，以在幸存者的人生旅途中给予协助。
- 修复废弃房屋。
- 扩建快速安置住房。

### 服务模式

- 由于住房流程与幸存者获得住房的渠道有关，所以必须让幸存者清楚地了解整个流程。
- 设置一个大家可以获得所有信息的地方。
- 与组织和住房计划建立联系，并在系统使用方面提供更多协助，让幸存者不需要单独完成整个过程。
- 减少获取住房的等待时间。
- 在幸存者遭到驱逐的情况下给予更多协助。
- 增加 HRS 庇护所和机构中担任领导的女性人数（因为部分幸存者不想向男性分享自己的经历）。

## 将幸存者纳入规划

- 与幸存者一同建立新的获取服务流程。
- 关注无证件和无住房社区的优点，并学习他们对于如何分享信息和资源所作出的建议。

## 安全住房工作小组

安全住房工作小组由通过利益相关者访谈和意见分享会联络的幸存者、服务提供者以及 HSH 的工作人员组成。提供者成员在通过代表性公平审查后选出。幸存者会因在所有活动中所耗费的时间和所提供的专业知识而获得相应报酬，这些活动包括准备工作、数据审查、差旅时间（如必要）和会议时间。在小组工作开始之前，成员参加了在 2022 年 3 月举办的职前培训（一场针对幸存者，另一场则针对受害者服务提供者），涵盖的主题包括：

- 项目概况
  - 目标、价值观和元素
- 培养安全有效的小组文化
  - 权力动态
  - 自我照顾和替代性创伤
  - 价值观和目标

工作小组自 2022 年 4 月起每月召开一次会议。三名幸存者和一名提供者共同主持会议，协助制定议程并促进每次会议顺利举行。4 月的会议为未来的工作奠定了基石，内容包括围绕小组价值观和协议的讨论（见附录 F）。HSH 随后概述了旧金山协调入住流程，为整个项目的工作及其目标提供框架。随后的会议为项目合作伙伴和工作小组联合主持人提供了机会，让他们可以通过对话和思想交流来引领小组，为小组最终针对系统性变革制定建议奠定基础。会议的主题包括：

- **利益相关者访谈和意见分享会的结果**（请参见本报告之前的章节）
- **针对面对幸存者之工作人员（在受害者服务和 HRS 提供者中工作）的线上安全住房社区调查问卷：**

SHA 高度概括了调查中的主题和调查方向，让工作小组成员能够审查并提供意见建议，以形成最终迭代。
- **“绘制”幸存者在当前系统内的潜在途径：**

活动中使用的情景与幸存者和提供者联合主席共同创建，旨在让工作小组探讨不同情况下幸存者因其幸存者经历和其他交叉问题（例如语言服务、LGBTQ+ 身份、药物使用、家庭构成、历史创伤等），在尝试获得安全住房时会面临的途径选择和潜在障碍（有关小组的谈话内容，请参见附录 G）。
- **对三个以重新设计为中心的主题进行“构想”练习：**

就迄今为止所收集的数据来看，已经浮现核心问题。由幸存者联合主持的小组审查了 1) 如何解决幸存者的住房需求；2) 如何保证幸存者安全获取服务；3) 在考虑幸存者的情况下设想优先排序过程。提出的想法包括：围绕特定文化和创伤知情服务及沟通提供持续培训；



- 扩大接入点和移动服务；
- 全天候提供进入紧急庇护所的服务；
- 加密幸存者数据并将其纳入保密培训和问责机制；
- 确保提供适当的语言服务；
- 避免无法确保情境化的“多选框”评估设计；
- 将幸存者与安全且不会再次造成创伤的住房进行匹配；以及
- 用亲身经历来回馈人们，以审查、共同制定和情境化整个变革过程。

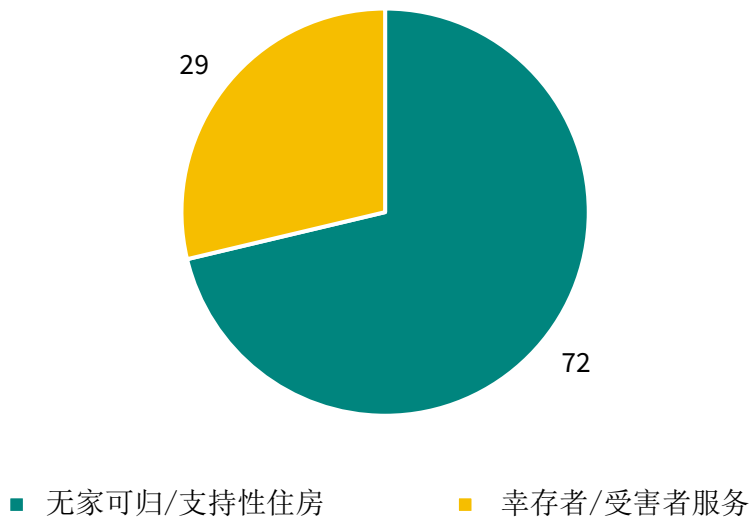
安全住房工作组将继续召开会议，直至 2022 年 12 月，主要目标是最终确定系统性变革建议并确定其优先顺序，最后将制定实施计划。SHA 与其合作伙伴乐观认为，在项目实施过程中，幸存者和社区的投入仍将是该项目的核心部分。

## 社區問卷調查

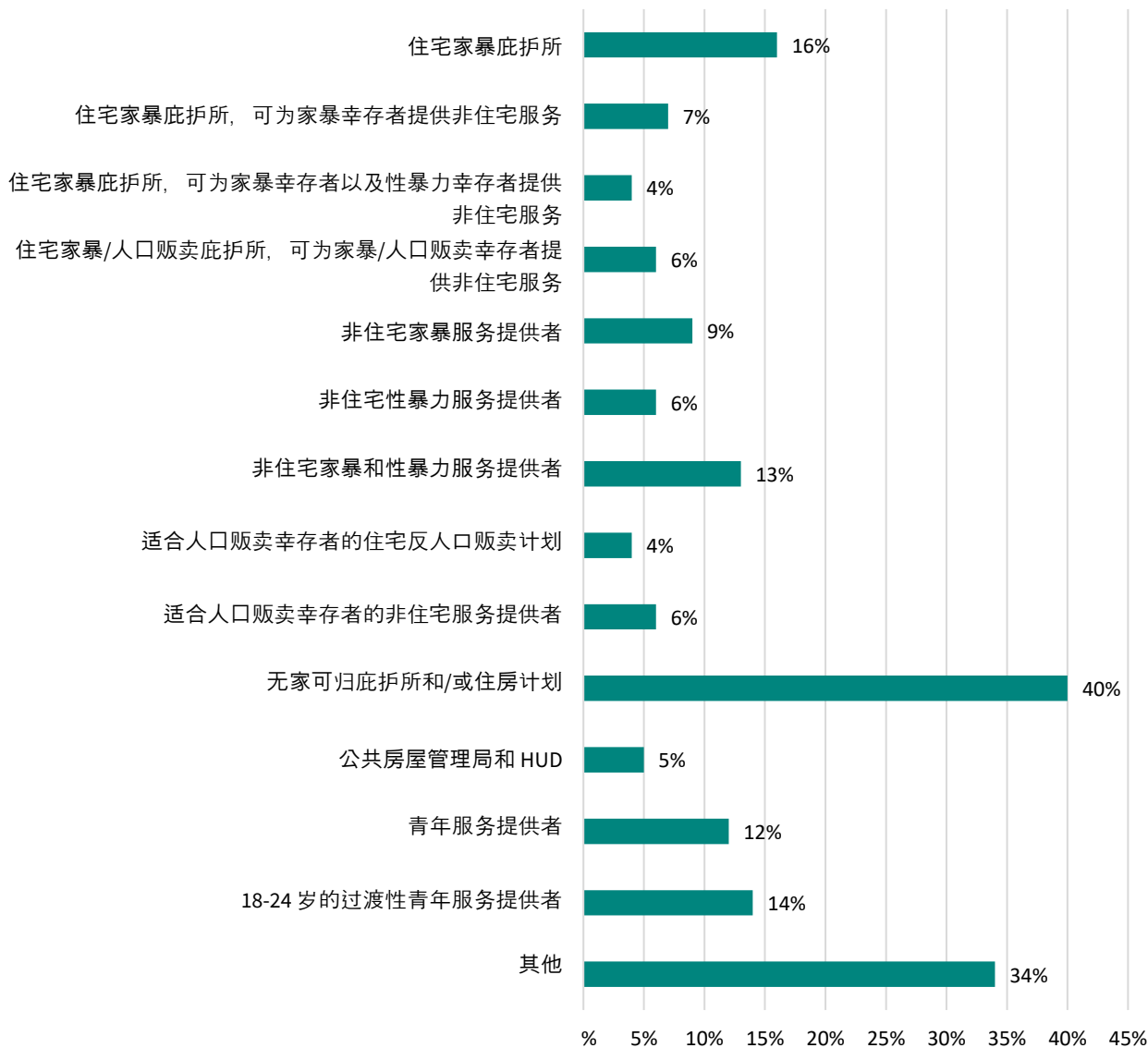
### 哪些人回應了問卷調查

共有一百零一 (101) 人參與問卷調查。百分之七十八 (78%) 的受訪者在無家可歸/支援性住房 (H/SH) 系統中（等於 45 個特別組織）工作。22% 的受訪者在受害者服務系統（等於 15 個特別組織）中工作。在整個問卷調查過程中，儘管調查人數因為要回答問卷問題，需要對倖存者群體住房需求相關的法律保障、最佳做法和政策有更深度的了解而有所減少，各特別組織仍繼續保持廣泛的代表性。這兩個系統之間的合作關係在三藩市才剛開始，特別是無家可歸/支援性住房系統才剛開始關注倖存者群體。有些需要更詳盡知識才能回答的問題，讓部分受訪者失去專注力。

提供者类型



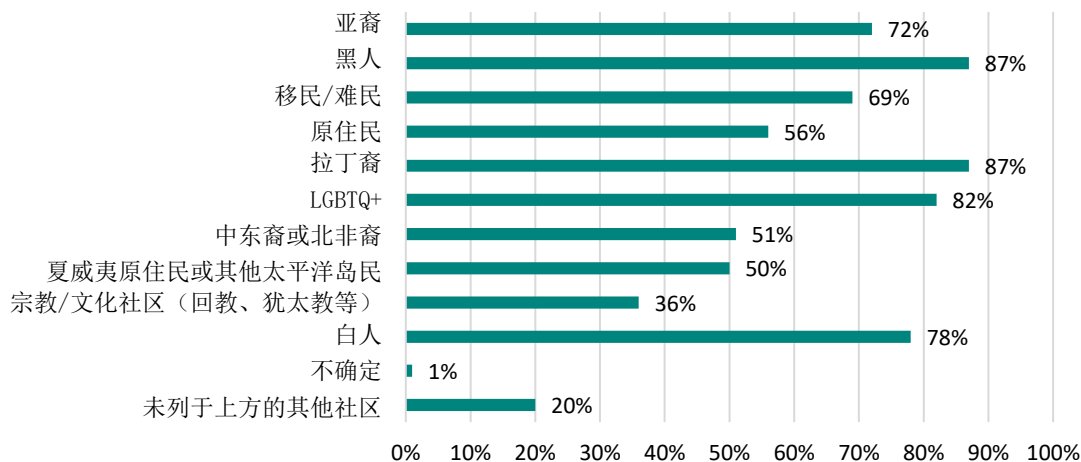
### 调查受访者组织类型



#### 为多元社区和人群提供服务的组织

鉴于旧金山的人群在文化和种族方面呈多元化，我们就其所服务的人群询问受访者，发现其服务获得种族、文化各异和其他人群的广泛使用。我们邀请受访者添加未列出的社区，20%的受访者提供了有关他们服务的其他对象之详情，包括有严重心理健康问题的青年、老年人、有色酷儿女性、曾遭监禁和遭监禁的人士、残疾人士、退伍军人、有心理健康和成瘾问题的人士、残疾幸存者、年轻家长、跨性别者和性工作者。

## 服务的主要社区



### H/SH 系统的受访者提供住房服务更为常见

在受害者服务受访者中，略高于 20% 的人表示他们的组织提供住房或庇护所，最常见的类型是庇护所，其次是过渡性住房和快速安置住房。仅有一名 VSP 受访者表示，他们的计划提供永久性支持住房。在 H/SH 小组的受访者中，超过 71% 的人表示他们的组织提供住房或庇护所，最常见的类型是庇护所，其次是过渡性住房、永久性支持住房和快速安置住房。H/SH 小组中更为常见的服务元素是长期住房选择。H/SH 小组也包括所服务人群中的过渡年龄青年，在受访的受害者服务提供计划小组中并未发现此人群，该小组的受访者表示他们只为家庭和个人提供服务。

### 庇护所中最常见的低门槛方法

受访者就低门槛方法作出定义，并且需要说明此定义是否适用于其组织提供的住房计划。在所有住房类型中，低门槛方法是被采用的次数最多，在紧急庇护所计划中所占比例最高 (76%)。超过 50% 的其他住房类型被称为低门槛，但此方法在过渡性住房、快速安置住房和永久性支持住房等长期住房计划中并不常见。

很大比例的 VSP 受访者（超过 40%）不确定低门槛策略是否能说明其组织提供的住房计划，而 H/SH 小组（在各类住房方法中比例为 15 至 20%）的受访者对此表示不确定的比例则更小。此调查结果与先前在无家可归者领域所采用的低门槛方法之概念一致。

### 减少危害方法在庇护所计划中也更为常见

在所有住房类型中，减少危害方法被受访者组织采用的最多，尤其广泛用于紧急庇护所计划 (82%)。与低门槛方法相似，当无家可归者试图获得长期住房选项时，减少危害方法可能对他们而言不太常见，因为这些选项使用减少危害模式的程度较低。68% 的过渡性住房和约 60% 的快速安置住房和永久性支持住房计划使用的是减少危害模式。如同低门槛方法一般，VSP 受访者不确定其组织提供的计划是否为减少危害模式的比例更高，而此结果与先前在无家可归领域所采用的方法一致。

### 资格要求：受害者服务组织

受访者需要说明参与者必须满足哪些资格方有资格获得住房服务。VSP 小组的回答显示，人与人之间暴力的类型和新旧程度是一个因素，且可能因计划而异，而不是在整个系统中始终一致。以下是确定资格时需考虑的因素示例：

进入受害者服务紧急庇护所的资格：

- 暴力行为必须发生在过去 30 天内
- 必须是家暴或亲密伴侣暴力（防止妇女受暴法案所定义的性别暴力）的受害者/幸存者
- 任何曾遭受性侵害的幸存者
- 经历过家暴或性侵害的幸存者

获取受害者服务过渡性住房的资格：

- 家暴行为发生在过去 12 个月内
- 必须有收入
- 人口贩卖或性剥削的幸存者

对于获取快速安置住房的资格，受访者还补充说需要协调入住转介。

### 资格要求：无家可归/支持性住房组织

对于进入紧急庇护所的资格，其组织为特定人群服务的受访者提到，需求服务的人员必须是该人群的一员（例如青年、女性、育有儿女的家庭、被迫进行性交易的个人、涉及刑事司法系统等）。受访者也提到了以下内容：

- 照顾他人的能力
- 如果是家庭申请，则至少拥有孩子 50% 的监护权
- 问题解决评估或住房计划
- 孩子就读于旧金山联合校区学校
- 协调入住转介
- 处境危险且无处可去
- 新冠检测结果呈阴性

对于获取过渡性住房的资格，受访者列出了接入点需要评估和联络的需求，其中一名受访者提到了参与教育或就业计划的先决条件。

对于获取快速安置住房的资格，要求变得越来越具体，其中包括：

- 参与服务的参与者
- 需准备好文件
- 在职两个月
- 藉由 CalWorks 计划进行转介
- 无家可归者证明
- 经评估
- 收入



受访者表示，除了通过协调入住进行评估和转介外，可能还需要更多文件来办理永久性支持住房，包括“生活保障补助金证明、社会保障残疾保险证明、残疾人士福利金证明、心理健康诊断证明书、加州身份证和福利登记（如符合资格）。”

### 长期住房计划的终止政策不太明确

两个群组中的多数受访者均表示，庇护所/紧急住房计划中，触发非自愿退出此计划的情况十分明显，回答为“是”的受访者超过 70%。受访者获邀提供有关其组织的终止政策信息。对于紧急住房/庇护所计划，VSP 和 H/SH 受访者表示，终止使用此服务的原因包括：

- 对其他居民或工作人员施加暴力行为或暴力威胁（最主要的原因）
- 违反宵禁要求或未能返回庇护所
- 违背保密规定
- 毁坏财产

H/SH 受访者也举出下列原因：

- 无法参与服务或遵循个案计划
- 违法行为（持有、使用或贩卖毒品；偷窃）
- 饮酒
- 使用种族歧视性或恐同性诽谤

对于受访者是否认为存在适当的终止政策的比例，在过度性住房方面下降至 54%，而快速安置住房和永久性支持住房方面则下降至约 48%。此数据表明，对于长期住房计划，各个计划实施的终止政策均不相同。暴力行为或暴力威胁再次成为最多提及的原因，受访者也提到了违反保密规定、犯罪活动或物质使用以及未能参与服务。终止获取这些长期住房计划服务的其他原因包括：

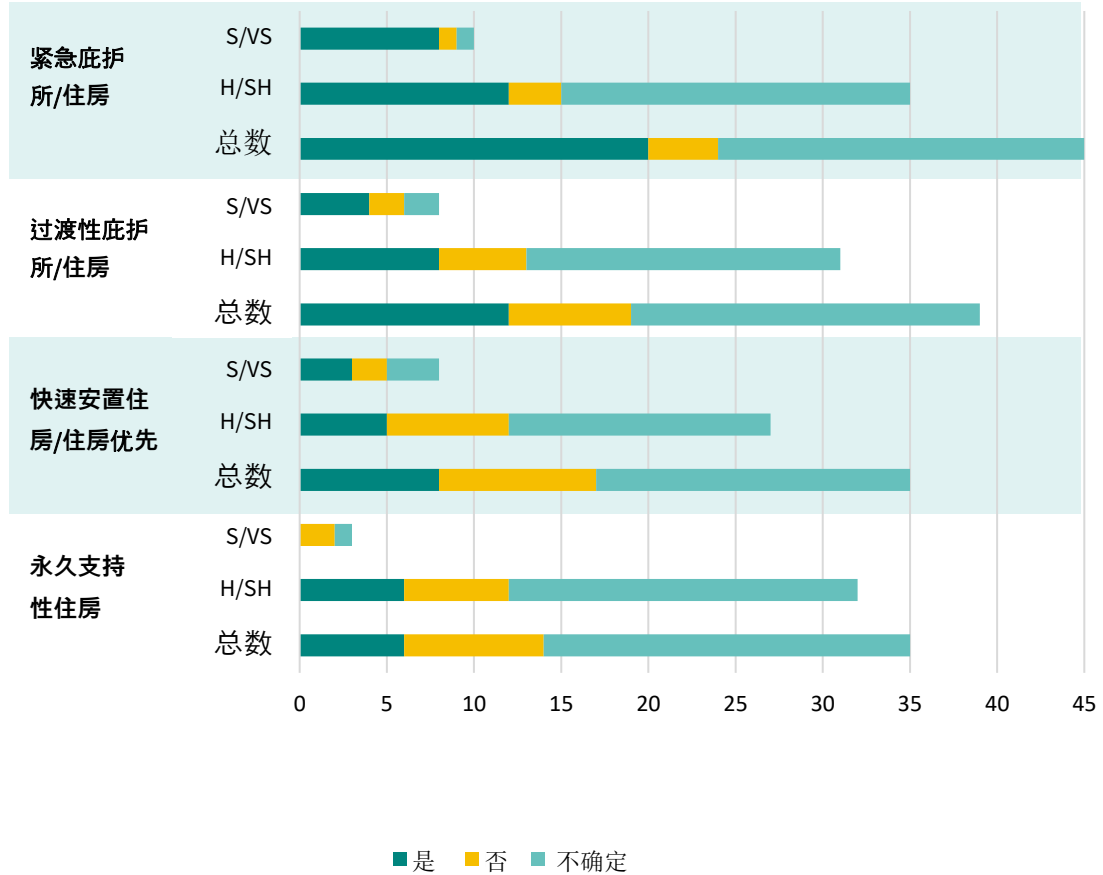
- 补贴期限到期
- 未能支付租金
- 违反租约
- 未能遵守个案管理计划
- 未获授权的住客
- 需要更合适的照护水平

### 幸存者影响政策审查在 H/SH 计划中并不常见

VSP 小组的大多数受访者均表示，其组织在审查紧急庇护所政策和程序时已考虑幸存者影响 (80%)。对过渡性住房和快速安置住房政策的审查程度较低（分别为 50% 和 37.5%）。

在 H/SH 小组中，大多数受访者 (58%) 不确定是否已执行幸存者影响审查，这表示即使已执行该审查，工作人员也没有收到有关需要变更任何政策或做法的信息。H/SH 小组百分之三十四 (34%) 的受访者表示已执行住房政策的幸存者影响审查，而对过渡性住房、快速安置住房和永久性支持住房的政策执行相关审查的程度较低（分别为 26%、13.5% 和 16.7%）。很少有受访者知道是否有幸存者专家参与到任何政策的相关审查中。

### 审查幸存者特定问题的政策

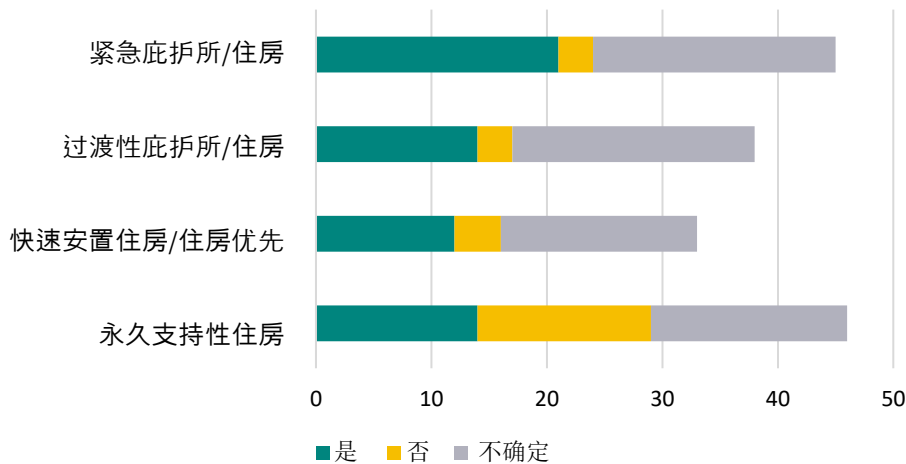


#### 在 H/SH 计划中，针对种族平等/特定文化政策的审查更为明显

受访者需要说明其组织是否已从种族平等和文化特定的角度审查初步审核、安全规划和服务提供政策以及程序，另外多元化、平等和包容 (DEI) 专家是否从中协助执行该审查。两组受访者之间存在明显差异。大多数 VSP 受访者表示并不确定是否执行了该审查（所有住房类型中的 71%），而在所有住房类型中只有 20% 的受访者表示已执行该审查。

在 H/SH 小组中，所有住房类型中 45% 的受访者不确定已对政策和程序进行公平审查，但 46% 的受访者表示确定已针对政策和程序执行公平审查，这表示该部门已采取措施，且工作人员可以看到所作之努力。很少有受访者表示知道是否已针对此审查咨询多元化、平等和包容专家。

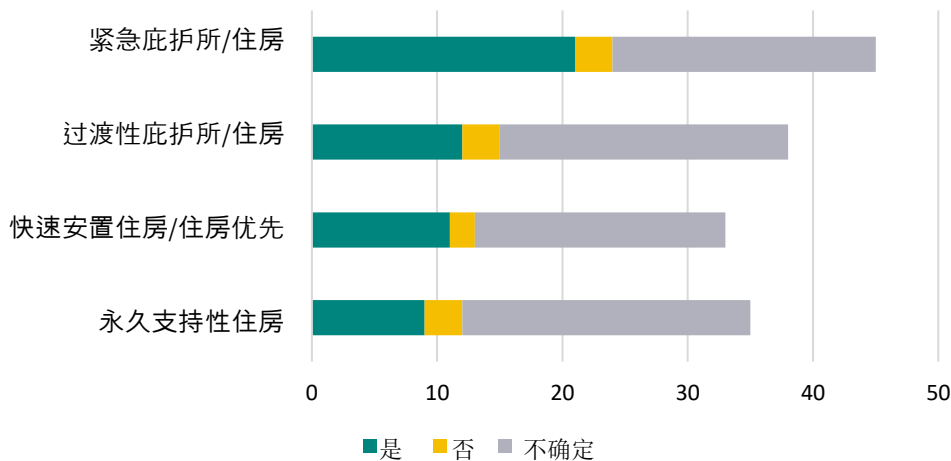
### 审查种族平等和文化特定观点的政策



### 两个系统中均不常见的 LGBTQ+ 特定政策审查

受访者需要说明其组织是否已从 LGBTQ+ 特定角度审查初步审核、安全规划和服务提供政策以及程序，以及 LGBTQ+ 专家是否从中协助执行该审查。两组受访者均对是否已执行该审查表示高度不确定，在所有住房类型中，不确定这一回答出现的频率最高（受害者服务小组为 74%，H/SH 小组为 56.4%）。在两组受访者中，约三分之一的受访者表示已执行该审查（在所有住房类型中，受害者服务小组为 30.4%，H/SH 小组为 37%）。很少有受访者表示知道是否有 LGBTQ+ 专家从中协助任何政策审查。

### 审查 LGBTQ+ 问题的政策



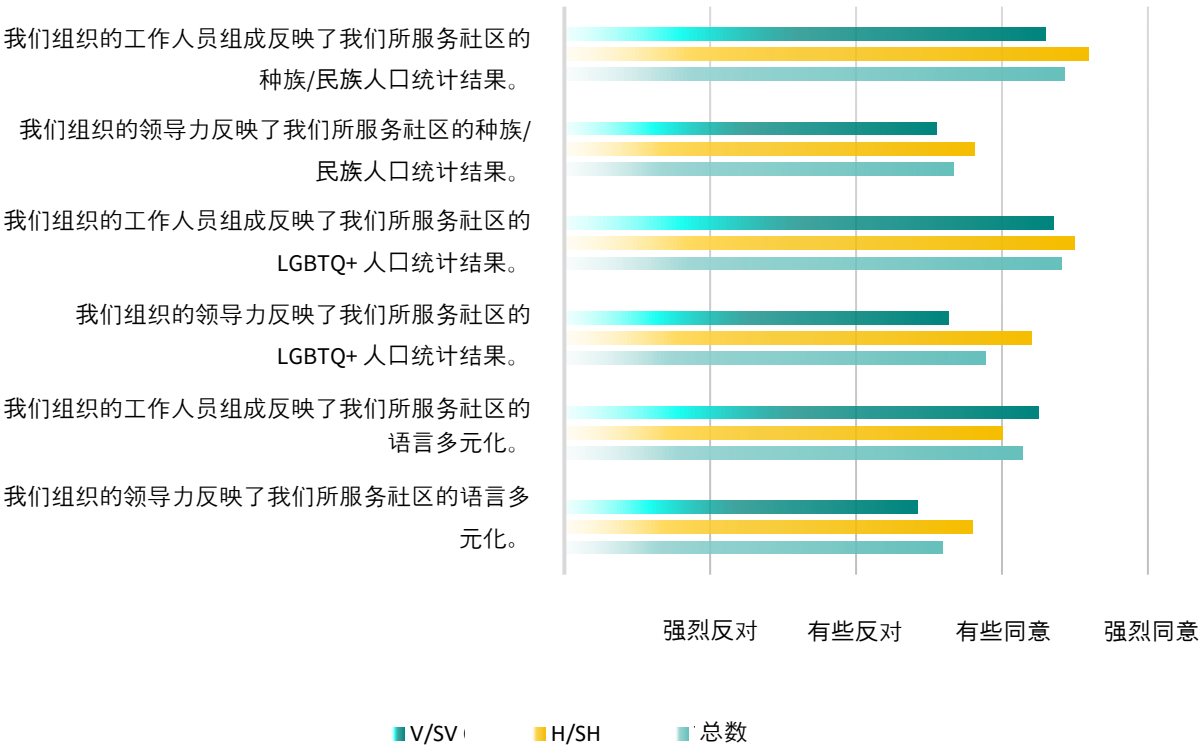
### 工作人员中的多元化程度高于组织领导者

受访者需要说明其组织的工作人员和领导阶层代表旧金山的不同人群及其所服务人群的程度。以下是基于四分制评量表的加权平均分，其中一分表示“强烈反对”，四分表示“强烈同意”。在所有项目中，受访者均认为工作人员中的多元化程度高于领导阶层。

“我们难以雇用和留住双语工作人员。我们宣称可以收容残疾人士，但由于缺乏资金而无法改善我们的基础设施。我们没有适合美洲原住民和东亚社区的充足文化资源。”

- H/SH 受访者

## 组织多元化



### 多元化、平等和包容 (DEI) 做法

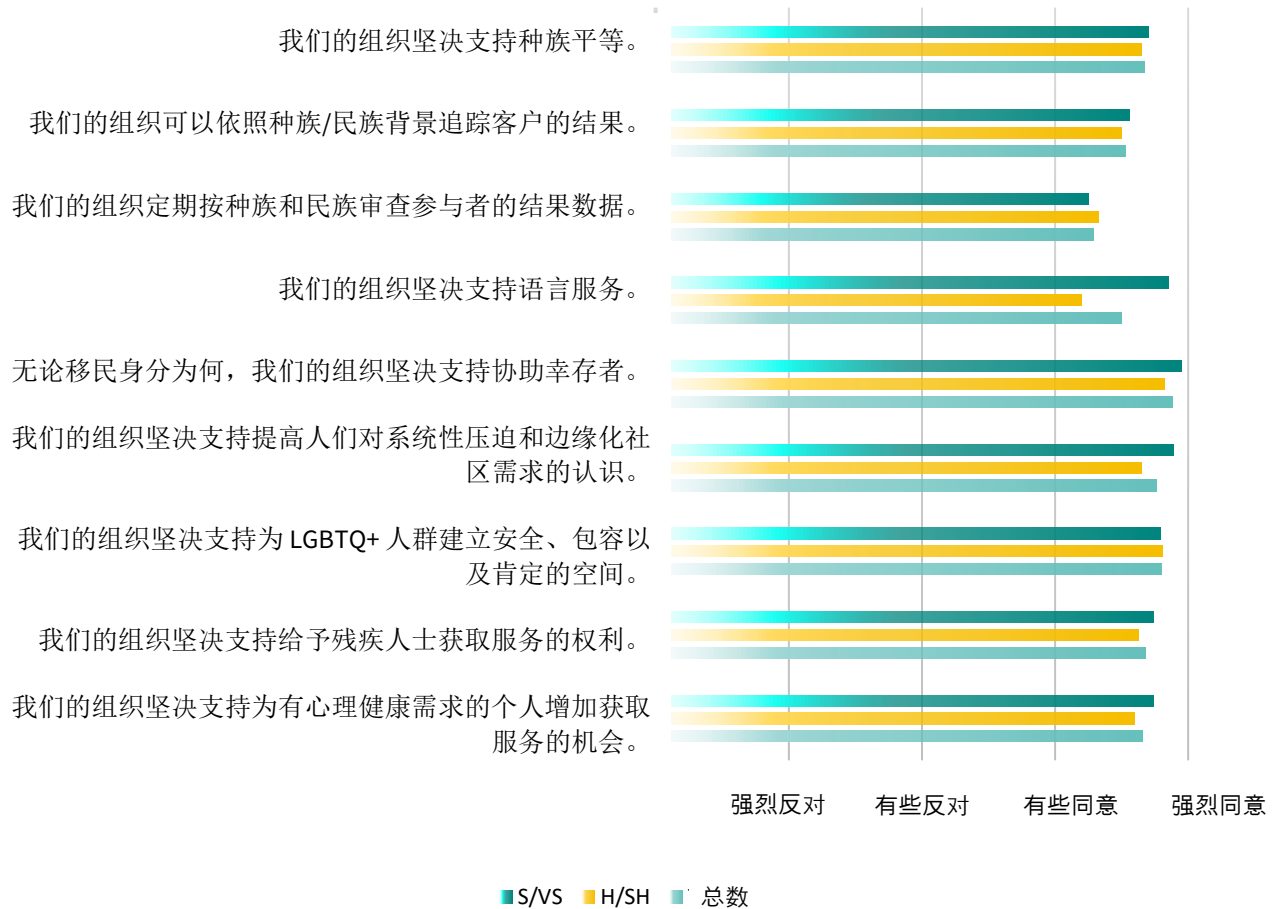
两组受访者均需要反思对多元化、平等和包容的承诺在其组织的价值观和实践中体现的程度。以下是基于四分制评量表的加权平均分，其中一分表示“强烈反对”，四分表示“强烈同意”。除对语言服务的承诺外，两组之间的差异极小，但 VSP 小组的平均分数高出将近一分。在所有项目中，受访者将对这些价值观的承诺评估为“强烈”，对做法的评估略低（追踪和审查结果）。

“我们目前正在与外部第三方展开独立的 DEI 审查，并希望更深入了解我们自己的内部政策存在的障碍。”

- VSP 受访者



## 对公平和获取服务的承诺



### 拥有多重身份的幸存者有什么感受？

受访者需要分享他们观察到或从幸存者得知有关他们因种族和/或其他身份而经历的差别待遇。以下为部分回答：

#### 受害者服务受访者小组：

- “有色人种性侵害幸存者的顺性别和跨性别女性在遭遇性侵害之后，通常无法进入紧急和/或家暴庇护所。这些女性大多数也无家可归/很少获得住房，并患有残疾（即心理障碍、身体残疾、慢性病、认知/发展障碍）。遭受多重压迫的性侵害幸存者依旧是最不可能获得安全和经济适用房选项的人群。”
- “有住房需求的老挝和泰国人经常受限于英语能力不足而不知如何申请住房，而获得更多支持的较大人群往往会优先获得服务。比较下俄罗斯人与中国人获取低收入住房情况和老挝人与柬埔寨人获取相关住房的情况就清楚了。”

- “我曾听说尝试进入庇护所的家暴幸存者抱怨，他们会因为种族、性取向或性别而感到被排斥。尤其是跨性别幸存者，他们不确定家暴庇护所是否可收容他们。边缘化社区对庇护所和过渡性住房的需求似乎也更高了。”

无家可归/支持性住房受访者小组：

- “尽管我们试着采取行动以反映客户与工作人员的人口统计情况，但我们的 LGBTQ+ 客户通常在获得庇护和过渡性住房时感觉遭到歧视。”
- “客户的驱逐记录或‘行为问题’可能起源于决策者的种族主义。”
- “旧金山并无为 LGBTQ+ 社区提供充足的无家可归者庇护所选项，并且社区并非一直能做到当前选项。”
- “住房安置需要身份证明、收入证明、居住证明等，并要求人们使用复杂的系统缴交相关证明。若他们在卫生、合适的鞋子、心理健康问题等方面遭遇阻碍，则将面临歧视。”

**满足受影响群体的需求 Meeting the Needs of Impacted Groups**

受访者需要说明其机构为满足边缘化群体需求所采用的方法。在两个受访者组合中，最常用的策略是提供专注于特定文化群体或人群的服务，紧接其后的是提供针对特定文化的一些计划作为服务组合的一部分。有些组织与口译人员或是社区合作伙伴签订正式合约，而另一些则是依赖捐赠服务。每个群组中都有少数 (5) 受访者认为其组织并无资源来提供针对特定文化的服务。

**深入介绍您正在尝试做的事情！**

我们邀请受访者分享他们认为可能对我们有帮助的任何其他内容，以便我们了解为受边缘化影响群体提供的服务。

“无论何时，我们都能提供所有语种的口译人员；尽管工作人员并不能完全代表客户的文化多样性，但我们会尽力做到这一点。工作人员会持续参与 DEI 主题相关的训练/网络研讨会，同时我们会考虑我们的文化与客户的互动情况，以及减轻隐性偏见的方法。”



“我们致力确保大型机构能够了解语言、识字和文化阻碍，同时尽我们所能支持他们，以助其为我们社区（寮、寮缅、泰）提供服务。”

“我们通过 SFHSH/DPH 所获得的翻译服务 Language Line 实际上并没有发挥作用，因此我们必须使用 Google Translate。”

“我们会回应任何无家可归者的要求，同时可以转介特定性质的组织以照顾个人需求，由此满足对个别客户而言具有文化敏感性的医疗、行为健康、物质使用等需求。

“我们没有很多选择来为人们转介社区服务，即使他们确实与我们的转介来源取得联络，我也不怎么确定他们的需求能够充分获得满足。”

“现在更专注于聘用来自受服务社区的人员，而不是将招聘重点放在有高等教育学历的人，我认为这在我们行业中是一大进步。”

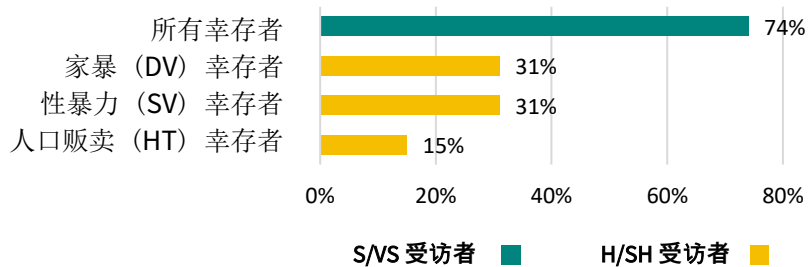
### 合作伙伴关系

过去，VSP 以及 H/SH 提供者这两个系统是完全独立的，为了更好地满足幸存者对安全住房的需求，接受这项阻碍的社区必须结合这两个系统，而这一点也适用于旧金山。需要针对这样的组合系统开发一套主要的“交织”系统，系统间的各个组成部分可形成稳健协调，可识别与留意重要的连接点，并且对幸存者群体需求和问题达成共识，一切的目的皆在优化幸存者接受有意义援助的能力。问卷调查的这部分内容旨在衡量各个机构目前在两个系统之间协作与沟通的顺畅程度。

### 关于幸存者需求的信念

受访者表示他们感觉对于其他系统的范围至少“有些”了解，虽然 H/SH 小组的受访者认为自己对于家暴 (DV) 和性暴力 (SV) 应对系统的熟悉程度要略高于人口贩卖 (HT) 应对系统。问卷调查中问及这两个系统的受访者，针对另一系统能就自家服务对象的需求所提供的协助有何看法。

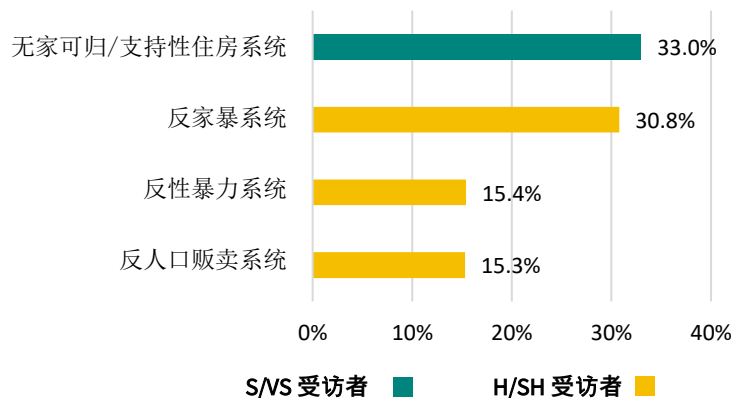
需要对对应系统提供服务的参与者情况



如图表所示，VSP 受访者估计，在他们所服务的幸存者中，近四分之三的人在住房方面需要协助，而 H/SH 受访者则表示在他们的客户中，有 15-31% 的人需要受害者服务援助。

在研究转介做法时，VSP 受访者认为他们所服务的许多幸存者都需要住房协助，但是他们预估只有大约 33% 的人获转介至 HRS，这反映出明显差距。H/SH 提供者将幸存者转介至家暴/人口贩卖服务的比例与他们认为在家暴或人口贩卖中幸存的人数一致，但是低于他们认为在性暴力中幸存的人

转介



数。转介追踪做法范围很广，包括“没有适当的追踪”、建立客户档案或电子数据库。

**提供者不确定转介后会发生什么**

受访者需要说明是否了解如何帮助幸存者获取其他系统提供的服务。他们的回答表明了提供者对常见切入点有大概认识，但不太清楚对支持幸存者获取服务至关重要的另一系统之内部工作。只有 19% 的受访者同意以下陈述。“是的，我们的工作人员可以轻松地向幸存者描述[其他]系统并协助获取相关服务。”VSP 小组百分之五十八 (58%) 的受访者同意以下观点，设立接入点使得其工作人员十分清楚从哪里着手，但是不太了解接下来会发生什么。H/SH 小组百分之六十二 (62%) 的受访者表示，他们拥有家暴庇护所的名单，并且可以从这些庇护所着手援助工作，但是对于接下来该怎么做（尤其是如果遇到庇护所已满的情况时）则不是很清楚。

**不太有机会交流思想**

在被问到他们的组织是否属于 CoC 时，VSP 小组超过一半 (53%) 的受访者表示并不确定，有 47% 的人表示不是，最常见的原因是他们的计划没有收到 CoC 的资助。只有一位 H/SH 小组的受访者表示他们的组织会定期参与 CoC 会议，但没有迹象显示 VSP 和其他地方的 HRS 提供者会一同出席，而有 83% 的受访者表示他们从来没有参加过任何此类会议。大多数受访者表示他们的组织并未与另一提供者系统的组织建立沟通渠道。缺少交流非常有损于幸存者的安全住房需求孕育共同愿景以及合作应对。

**一些适当的协作**

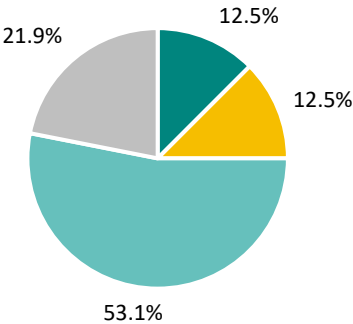
受访者需要说明他们是否与另一系统中的提供者建立积极的合作关系，为既需要幸存者服务，又需要住房资源的参与者协调提供服务。百分之四十三 (43%) 的受访者曾经签署正式或非正式协议，相关的例子包括性暴力计划与庇护所之间的谅解备忘录（以明确为性暴力幸存者提供床位），以及 VSP 与 PSH 计划的合作协议（以提供家暴支持服务）。然而，多数的受访者 (57%) 并未签署协议或者并不确定。

**一些跨系统同地办公正在进行中**

安排工作人员进入另一系统中的某个计划或让其中的人员参与在内，可有效地让获得 VSP 服务的幸存者能够获得住房，以及为通过 H/SH 计划取得住房的幸存者带来幸存者特有的倡导和支持服务。受害者服务倡导者加入协调入住点是某些社区为确保有效响应幸存者所采用的另一种做法；似乎尚未在旧金山的接入点中充分采用这样的做法。

受访者被问及他们的组织中是否会采用这些做法。如下方图表所示，大约有四分之一的受访者表示，自己的组织采用了这些做法。

对应系统的同地办公工作人员



- 对应系统的倡导者可在定期安排的时间提供服务
- 对应系统的倡导者可依需求与我们联系
- 对应系统的倡导者没有与我们所服务的幸存者联系
- 不确定



## 获取住房服务

要为旧金山的幸存者加强获得住房服务的安全性，便需要研究与系统互动的起点：初步审核与评估。在协调入住流程期间筛查家暴、性暴力以及人口贩卖是最佳做法，此举便于为幸存者量身定制回应，包括评估直接危险、执行安全规划以及为特定人群匹配资源。另一重点是考虑会加剧脆弱性的其他交叉风险因素，并与幸存者合作确保他们能够计划安全参与服务，而这也应是标准做法。问卷调查的这个部分让我们得以探索目前的做法。

### H/SH 计划：混合采用筛查与安全规划做法

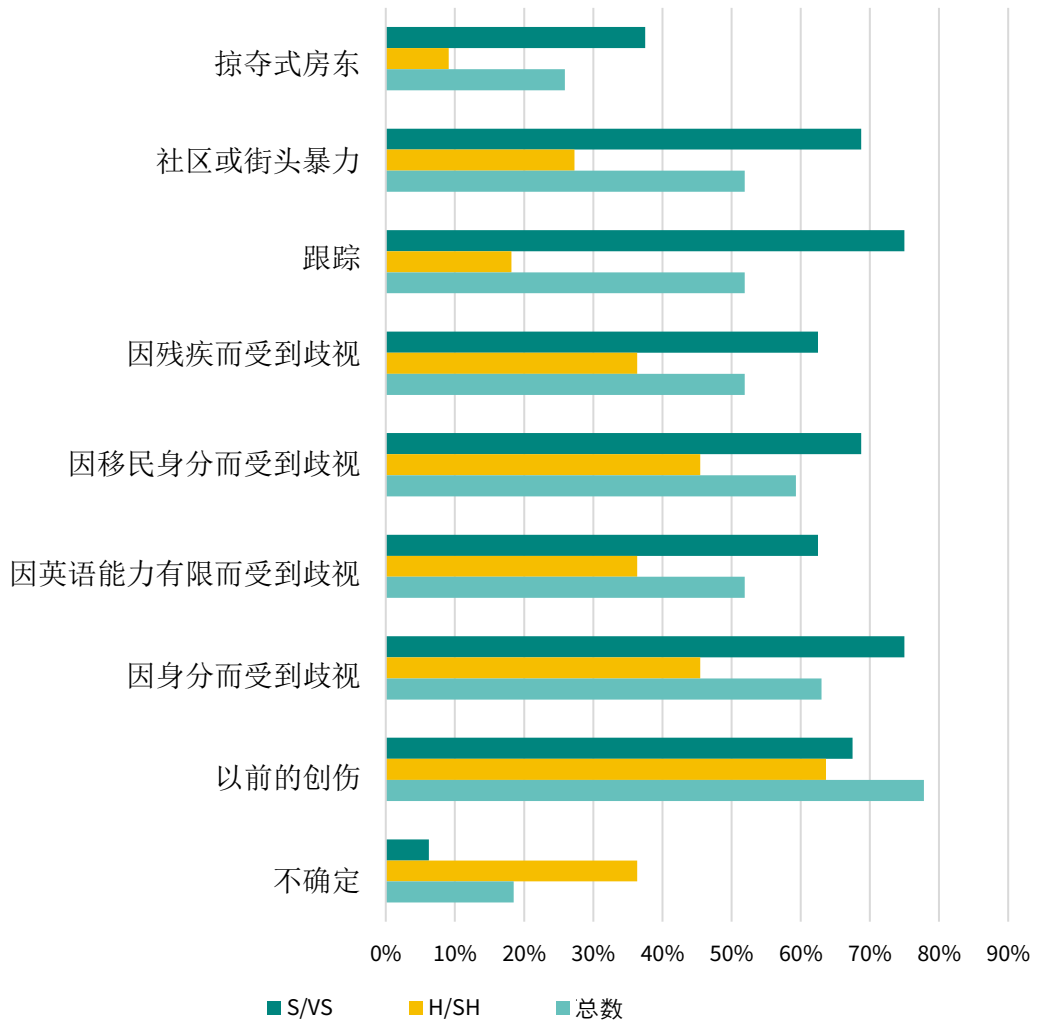
回复内容表示 H/SH 组织已经采用某些最佳做法（在安全环境中作出早期风险评估）。大多数的 VSP 小组的受访者 (73%) 表示已将实施危险/风险评估作为评估过程的一部分，而有 91% 的受访者表示已经在安全环境（私人、没有同伴/伙伴地方）中实施他们的初步审核/评估。随后的问题揭露了一些能够解释幸存者和利益相关者想法差异的细节。举例来说，大约有 40% 的受访者表示有时会在可能损及隐私的公共场所执行评估，而有几近五分之一 (18%) 的受访者表示有时会在妨碍安全执行评估的障碍，例如在街头外展期间所揭露的安全问题以及口译人员人手不够。

针对家暴、性暴力和人口贩卖的通用筛查并不是调查受访者所代表的组织的标准做法，也并非安全规划。百分之二十七 (27%) 的受访者表示会被问到针对家暴方面的问题，这些问题会被作为完整评估流程的一部分，而 36% 的受访者表示他们有时会被问到相关问题。有不到一半 (45%) 的受访者表示有时会被问到关于性暴力的问题，而有 36% 的受访者表示会被问到关于人口贩卖方面的问题。有一半 (50%) 的受访者表示如果幸存者参与他们的住房计划或是其他直接服务，他们的组织将会将安全规划包括在内，作为其个案管理或是所提供服务的部分。

### 评估交叉风险因素

许多寻求住房协助的人士正在经历多种交叉风险因素。对于幸存者而言，这些因素可能会大幅增加与在家暴、性侵害和/或人口贩卖下幸存的相关风险，并且是评估脆弱性的重要考虑因素。问卷调查的受访者需要说明，在评估脆弱性时，评估流程的相关内容允许他们考虑的其他风险因素。相关回答显示，在这些风险因素当中，就风险因素被视为评估脆弱性的一部分而言，VSP 的可能性要高于 H/SH 计划。

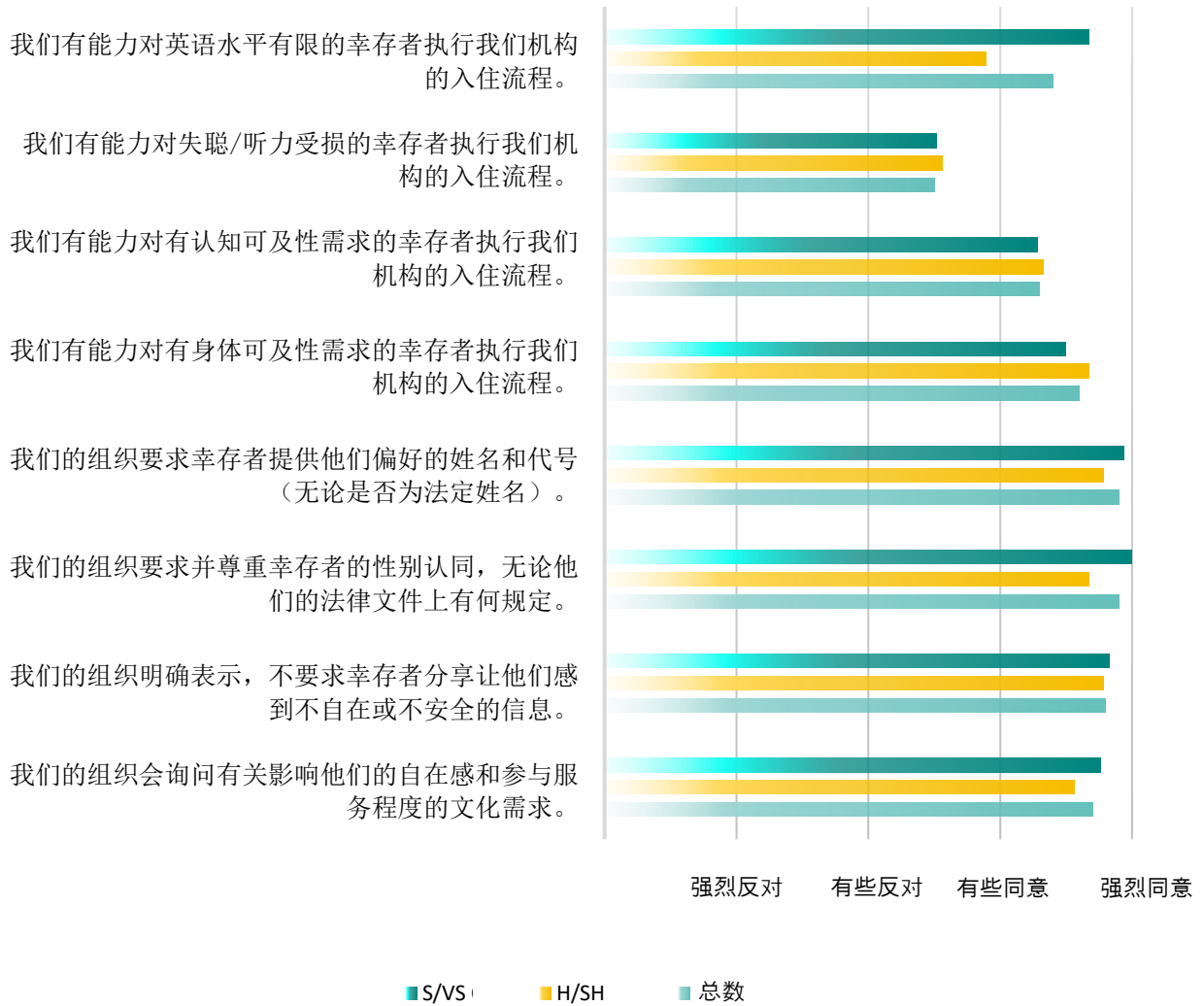
### 评估中考虑的脆弱性风险因素



#### 入住流程的公平性

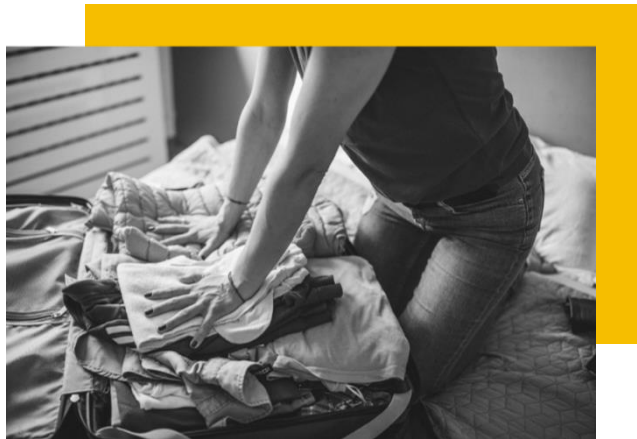
受访者需要说明有关其组织的相关能力，以确保初步审核/入住流程可以满足各种需求，并且要求受访者以四分制评量表对组织进行排名，一分是“不同意”而四分是“强烈同意”。除了能够安排英语能力有限的幸存者入住的能力以外，两个群体之间鲜有差异，但 VSP 系统的平均分数高出将近一分。

## 入住公平性



### 有关法律保护方面的培训和意识

适当展开工作人员培训是运作良好的照护系统的重要组成部分，并且对于打造和维持建立幸存者安全住房选择所需的稳固跨系统伙伴关系至关重要。两个系统中的提供者必须对另一个系统如何运作、可以提供什么资源，以及如何协助幸存者使用有基本认识。此外，家暴、性暴力和人口贩卖幸存者难以满足自身的安全住房需求，但他们可以在任一系统中寻求协助，因此两个系统中的提供者必须做好为他们提供服务的准备。



对于 VSP 而言，这意味着需要了解人际暴力与住房不稳定/无家可归者之间的交叉点，具备对住房需求进行基本评估的技能，并了解如何帮助幸存者寻求可能满足他们的紧急住房需求和长期住房需求的选项。对于无家可归/住房组织而言，这意味着要了解幸存者在无家可归者总人口中占有相当大的比例，具备相关技能从而自信而敏感地讨论虐待动态如何影响目前的住房危机和安全计划，并了解如何协助幸存者追求为他们提供的一些路线，这些路线有的可提供即时安全，有的则可提供长期安全。对于这两个系统而言，服务提供者必须接受培训，使他们能够使用创伤知情方法，并了解幸存者可用的联邦、州和当地住房保护措施。

这个部分的调查会询问受访者，他们从另一个系统接受和提供给该系统的培训，以及他们的系统和另一个系统可以通过哪些培训受益，以便为需要住房协助的幸存者提供更有效的响应。

**跨系统培训极为罕见**

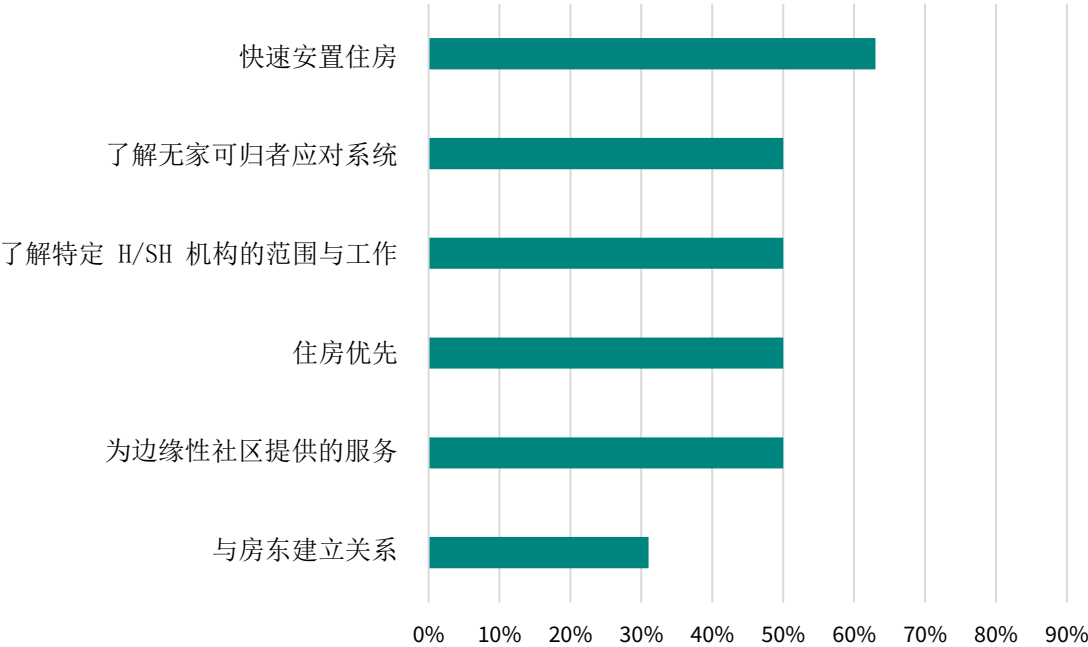
在 VSP 小组的受访者中，有 94% 的人表示组织从未接受过或不确定是否接受过 HRS 提供者的培训。在被问到所提供的培训时，情况也很类似；有 82% 的人表示组织从未提供或者不确定组织是否曾经向 HRS 提供者提供培训。

在 H/SH 小组的受访者中，情况则略有不同，有 30% 的人指出每年会接受有关家暴方面的培训，而接受性暴力和人口贩卖方面培训的比例则分别是 30%和 40%。至于向 VSP 机构提供培训方面，80% 的受访者表示他们的组织从未提供或不确定是否提供过此类培训。

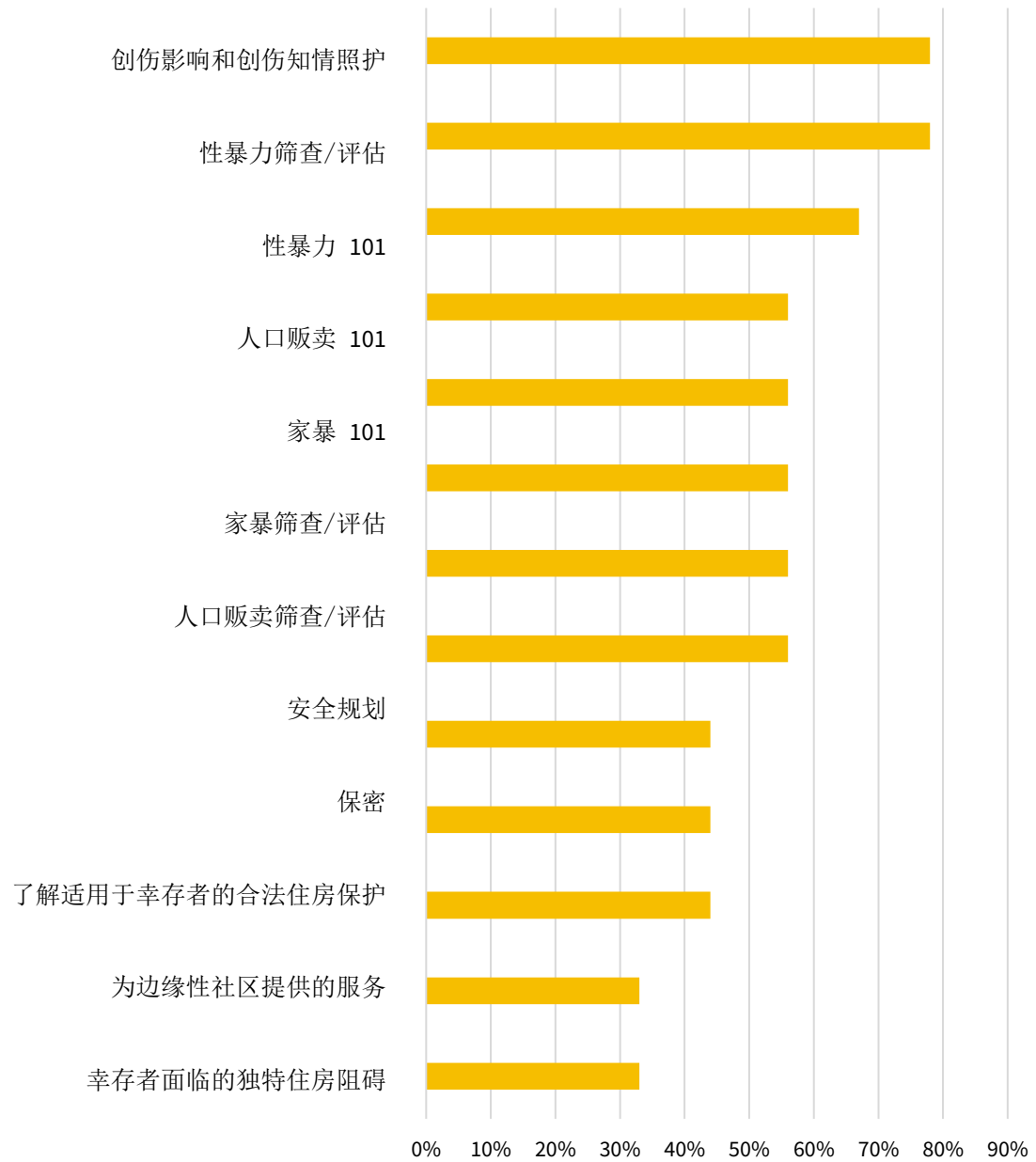
**对于需要培训表示同意**

所有受访者皆表示举行更多关于其他系统的培训会有所帮助。受访者被要求选择他们认为最有助于他们与需要住房援助的幸存者合作的主题。各组选择的主题如下所示：

**VSP 受访者挑选的最有利于他们与需要住房协助的幸存者展开合作的主题**



### H/SH 小组受访者挑选的最有利于他们与需要住房协助的幸存者展开合作的主题

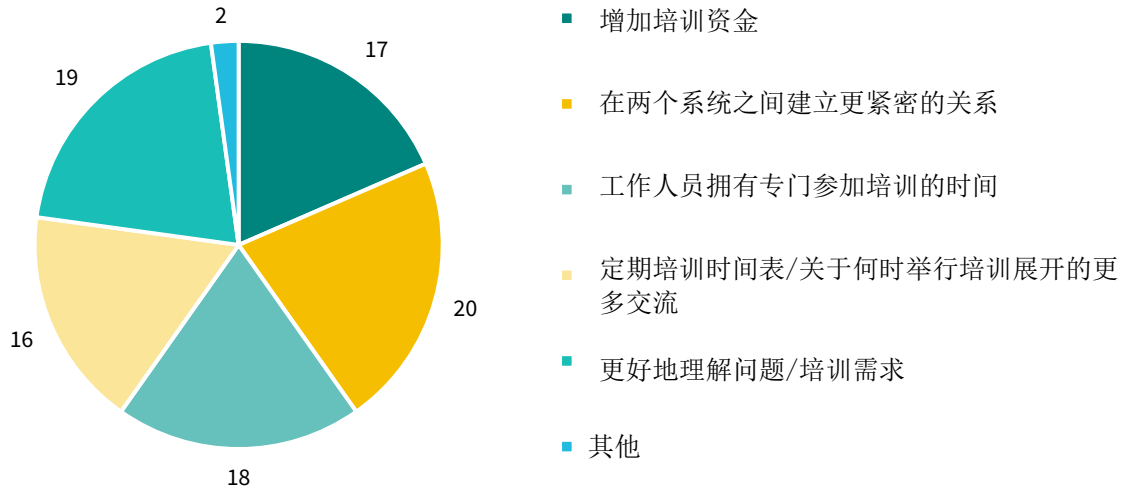




### 需要采取什么行动才能增加交叉培训？

受访者需要说明可以采取什么行动来增加培训机会。受访者们认为在两个系统之间建立更稳固的关系是改善交叉培训的最佳途径，紧随其后的是培养对这些问题和对此类培训的需求有更大的共识。受访者认为这两个因素比关注能力问题（专职工作人员时间和增加培训资金）更重要。

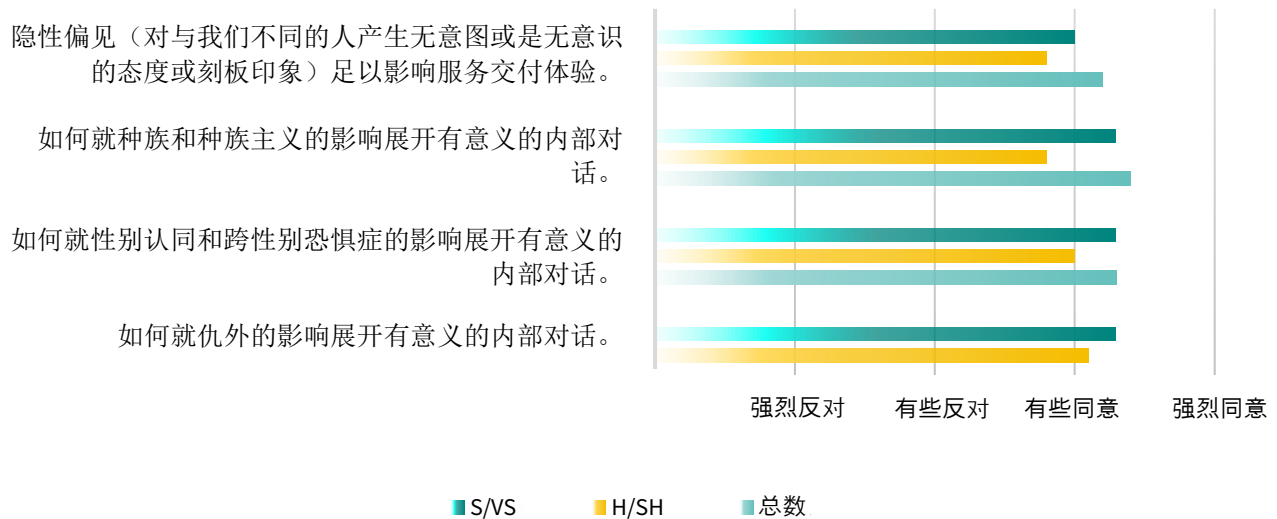
增加跨系统培训的策略



### 与公平相关的培训要求

受访者需要说明哪些与公平相关的培训对其组织中的人员有益。以下是基于四分制评量表的加权平均分，其中一分表示“强烈反对”，四分表示“强烈同意”。大家对**所有**列出的主题的培训需求都有比较强烈的认同。

我们的组织将通过以下额外培训受益：

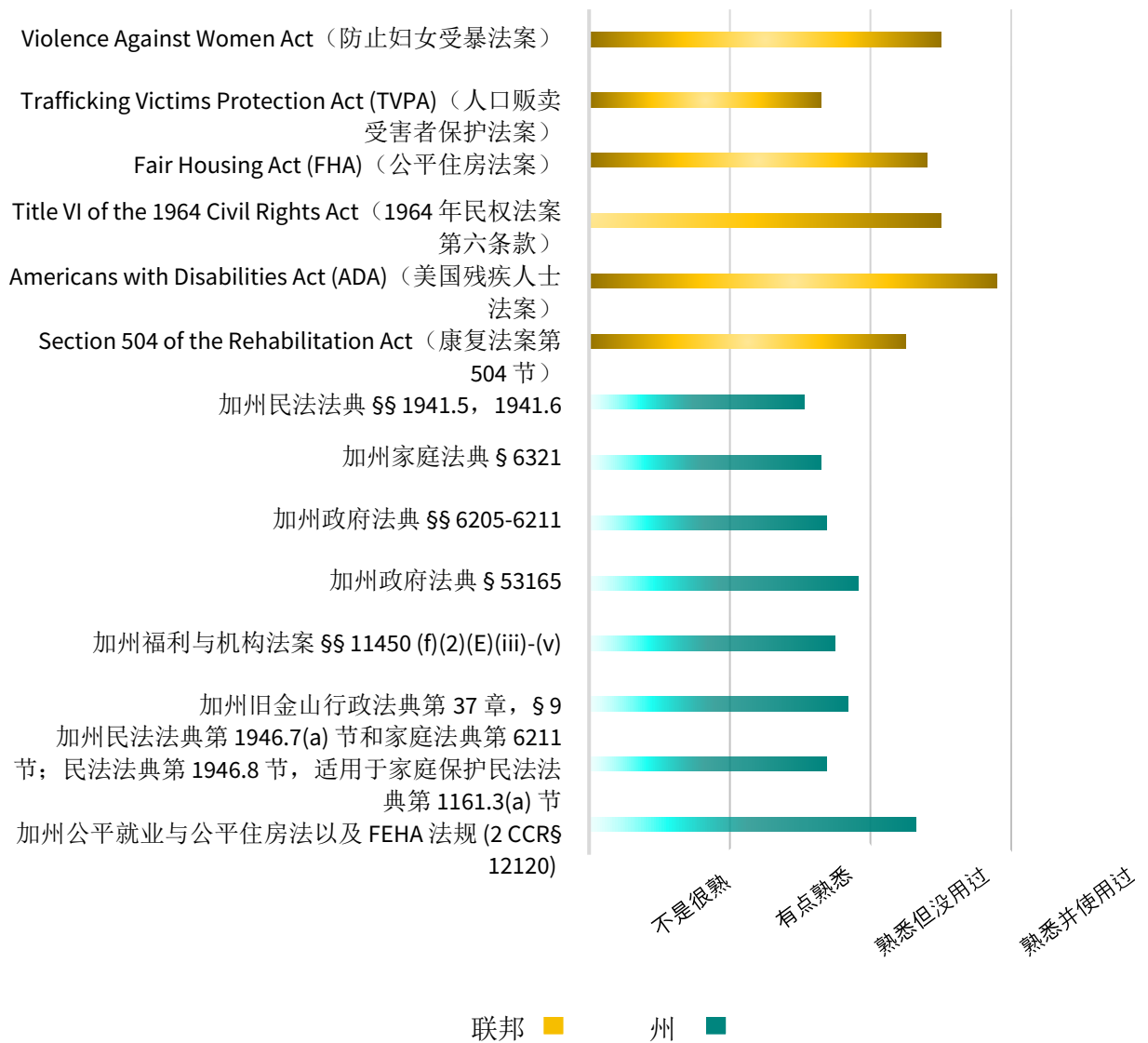


### 法律保护意识

为进一步了解 VSP 和 H/SH 提供者的培训需求，我们要求受访者评估他们对联邦和州的法律以及他们为幸存者提供的合法住房保护的熟悉程度，以及他们是否受雇与幸存者配合进行倡导宣传。以下是基于四分制评量表的加权平均分：1 = 不熟悉；2 = 还算熟悉；3 = 熟悉但是尚未使用；4 = 熟悉并且有使用经验。

如下图所示，受访者对大多数保护意识的熟悉程度为“还算熟悉”，对联邦提供的保护措施的了解程度高于州的保护措施。代表幸存者采用这些保护措施似乎并不是受访者实施的倡导的一部分。

### 法律保护的熟悉程度



## 体验过协调入住流程的幸存者

### 协调入住流程努力解决幸存者需要

针对目前的协调入住流程，虽然许多受访者在评分量表中表示不确定或选择不评分，但是有 62% 的受访者表示对于目前的流程，能够满足幸存者需要的情况为“有点差”或是“不佳”。两个系统中的受访者一致认为，关注以下策略可以使该流程更适合幸存者：

- 增加通过协调入住流程为幸存者提供住房选择的范围（持有该观点的比例：76% 的 VSP 群体；56% 的 H/SH 群体；整体为 64%）
- 提高对幸存者拥有优先使用稀缺的经济适用房资源的认识（持有该观点的比例：76% 的 VSP 群体；44% 的 H/SH 群体；整体为 61%）
- 加强幸存者/VSP 与无家可归者服务系统之间的协调和沟通（持有该观点的比例：71% 的 VSP 群体；44% 的 H/SH 群体；整体为 57%）
- 投资开发更多经济适用房资源（持有该观点的比例：71% 的 VSP 群体；44% 的 H/SH 群体；整体为 57%）
- 改进以创伤知情幸存者为中心的评估和筛查（持有该观点的比例：65% 的 VSP 群体；44% 的 H/SH 群体；整体为 54%）

VSP 小组的受访者选择下方策略的比率高于 H/SH 小组的受访者：

- 增加协调入住流程的透明度 (59%)
- 检查和改善协调入住系统在数据输入和数据共享实践中为幸存者保密的能力 (47%)
- 改善接入点的安全性与隐私权 (47%)
- 检查和改善协调入住系统在数据输入和数据共享实践中为幸存者保密的能力 (47%)
- 采纳其他社区采用的最佳做法 (47%)

### 关于幸存者安全需求和隐私保护的意识差距

VSP 小组的受访者对于协调入住流程的内部运作情况了解不多，而 H/SH 小组的受访者对于适用于幸存者的协议之意识较少。在被问及幸存者是否可以撤销同意在协调入住流程共享数据库中共享数据和识别信息，而不影响他们的住房选择时，76% VSP 小组的受访者和 100% 无家可归/支持性住房小组的受访者表示并不确定。两个系统中有 50% 的受访者表示幸存者可能会选择同意分享个人信息，原因是担心如果不同意分享，他们的住房选择会受到影响。一名受访者表示：“协调入住流程工作人员似乎不了解这是《防止妇女受暴法案》(VAWA) 赋予的一项权利。”

当 H/SH 群体中的受访者被问及关于协调入住流程内部数据相关政策与做法的问题时，我们发现存在更大认识差距。

- 56% 的人不确定他们的组织在与第三方分享幸存者的个人身份信息之前，是否获得他们的知情同意。
- 50% 的人不确定是否存在替代方案，可以在 ONE 系统中输入个人身份信息。38% 的人表示已向所有参与者解释替代方案这一选项。
- 89% 的人不确定 CoC 是否认可禁止 VSP 将数据输入 ONE 系统。

“针对市政府工作人员给予《防止妇女受暴法案》的相关训练，特别是对于被认定是反性别暴力方面‘专家’的工作人员。”

– VSP 提供者

**几乎没有迹象显示协调入住流程包含了最佳做法**

有十九个组织回答了有关为协调入住系统中的幸存者提供建议实践的相关问题。在所有受访者中，有超过一半 (54%) 的人不确定接入点工作人员是否有能力帮助幸存者探索 VSP 转诊需求，也不确定幸存者的住房偏好是否获得重视。大约有三分之一的受访者表示对于安全有迫切需要的幸存者并没有获得立即援助，另外 50% 的受访者则表示不确定。

**获取并持续拥有庇护所/住房的阻碍和阻碍**

联邦住房保护措施（通常是州和地方法律）可能有助于纠正住房歧视；其他差异也可以通过计划政策和惯例调整来解决。随着社区开始为幸存者完善安全住房通道，发现幸存者所遭遇的特定社区住房阻碍，然后培养系统能力以解决这些阻碍将会至关重要，以确保提供者根除在自己的住房计划中可能不知不觉中存在的违规行为。调查内容包含研究旧金山存在的这些问题，并且在下表中将回答分类并作描述。

**获得 HRS 或私人市场住房：  
受访者表示听到的最常见阻碍**

|  |
|--|
| <b>经济阻碍（按受访者选择的次数排序）</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 没有收入或是无法工作（与身体残疾无关）(35)</li> <li>• 幸存者实际上无法负担可用的住房方案 (33)</li> <li>• 信用不佳/出租记录不佳 (26)</li> </ul>  |
| <b>特征或背景相关（按受访者选择的次数排序）</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 是（或被认为是）家暴幸存者/有家暴记录（36）</li> <li>• 犯罪记录（24）</li> <li>• 英文能力有限（24）</li> <li>• 残疾者（20）</li> <li>• 曾经/被认为是性贩卖的受害者（18）</li> <li>• 是/被认为是性暴力的幸存者（17）</li> <li>• 曾经/被认为是劳力贩卖的受害者（15）</li> </ul>     |
| <b>身份相关（按受访者选择的次数排序）</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 移民，无正式证件 (27)</li> <li>• LGBTQ+、非常规性别或被认为是 (23)</li> <li>• 黑人、原住民或有色人种 (15)</li> <li>• 移民，有正式证件 (14)</li> <li>• 男性/男性特质的身份 (13)</li> <li>• 年龄超过 50 岁 (10)</li> <li>• 少数宗教团体的成员 (7)</li> </ul> |

|   |
|---|
| <p><b>计划要求相关（按受访者选择的次数排序）</b></p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 基于安全考虑，选择不分享机密信息 (20)</li> <li>• 提供服务的条件包括幸存者不具备的先决条件 (19)</li> <li>• 提供服务的条件要求幸存者提供不愿意提供的信息 (17)</li> <li>• 家庭构成 (17)</li> <li>• 不想要接受获得住所以外的服务 (16)</li> <li>• 白天需离开庇护所的要求 (16)</li> <li>• 受害类型超出计划的资格标准 (16)</li> </ul> |
| <p><b>同时还提及（按受访者选择的次数排序）</b></p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 住房候补名单已关闭或过长 (43)</li> <li>• 存在动物伴侣/宠物，与残疾无关 (29)</li> <li>• 选择与伤害施加者同住，但他们仍然需要获取住房 (21)</li> <li>• 从事（或被认为从事）商业性行为或是通过性行为换取有价物品 (19)</li> <li>• 在已获取住房计划期间涉嫌招募他人参与人口贩卖 (17)</li> <li>• 使用（或被认为使用）毒品和/或酒类 (21)</li> </ul>  |

**维持有房可住状态：受访者表示听到的最常见阻碍**

|  |
|--|
| <p><b>（按受访者选择的次数排序）</b></p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 住房提供者拒绝在还原或改善保全和安全措施时提供合理的住宿条件 (25)</li> <li>• 在住房中感觉不安全 (23)</li> <li>• 无法获得/维持满足住房成本所需的收入 (23)</li> <li>• 援助时间不够长 (22)</li> <li>• 没有参与个案管理或是其他服务 (20)</li> <li>• 住房提供者存在辱骂和/或威胁的情况 (18)</li> <li>• 由于家暴相关的干扰问题而导致面临驱逐/终止服务的威胁 (16)</li> <li>• 幸存者的移民申请（VAWA 或 T/U 签证）仍在处理中；无法保障/维持就业 (16)</li> <li>• 加害者并未将幸存者加入租约或已经将幸存者从租约中移除 (15)</li> <li>• 在计划的住房单位中从事（或被认为从事）商业性行为或是通过性行为换取有价物品 (14)</li> <li>• 因致电警察或其他紧急服务而遭到驱逐/终止服务或威胁 (12)</li> <li>• 住房提供者存在性骚扰/暴力行为 (12)</li> </ul> |



## 住房方式

调查的这个部分询问有关旧金山各个 VSP 计划已经采用的各种住房策略的程度。



### VSP 经营住房的住屋安置优先计划

有少数计划 (4) 表示住房服务是他们工作的一部分，同时他们使用的是“住房优先”方法，他们描述此方法对于幸存者人群的效果为“一定程度有效”到“非常有效”，因为此方法尊重幸存者的选择、促成永久住房，并提供具有吸引力的庇护所替代方案。然而，对于计划实施而言，重要的是社区中有经济适用房库存、为有高度需求的幸存者提供充足的补贴或永久支持性住房，以及在入住后为幸存者提供适当的支持服务。



### VSP 经营住房的快速安置计划

两位 VSP 小组的受访者表示组织会采用“快速安置住房”方法。组织中没有采用快速安置住房方法的受访者被问及没有采用该方法的原因；相关回答包括：发展此类模式时需要支持、与房东和物业经理之间并未建立关系、缺乏资金，以及工作人员能力不足。有五位受访者表示如果有充足的资金，他们的组织将会（或可能会）特别针对幸存者实施快速安置住房方法。



### 新兴策略：弹性资金

VSP 小组百分之三十八 (38%) 的受访者表示，他们的组织拥有灵活的资金可供幸存者使用。资金来源包括捐赠、私人基金会、VOCA 基金和地方/州政府基金。除了财务援助外，这些组织使用的灵活资金模式包括让幸存者选择接受其他倡导或支持服务。部分受访者提到他们的组织在尝试使用此策略时面临的阻碍，包括每个家庭的金额上限和对于第三方支付资助者要求：

“... 不能直接将资金交给幸存者使用，由他们决定。举例来说，如果幸存者需要租金方面的支持，我们必须开立支票给他们的房东。”

## 性暴力和人口贩卖幸存者的独特需求

直至近期，人们对幸存者住房需求的大部分关注点依然集中在家暴幸存者身上。为了解旧金山目前的情况，我们邀请受访者分享他们对于人口贩卖和性侵犯幸存者特有的住房需求之看法。虽然其中某些主题与幸存者群体有共同之处，但是某些主题则是性暴力和人口贩卖幸存者所特有，这些幸存者可能面临特定阻碍，因为他们并不是亲密伴侣暴力伤害类型的幸存者，因此会处于家暴计划的“目标区域外”。部分受访者表示，专门为这些人群服务的计划，会提供支持系统与导航，协助他们获取要寻找的住房选择。然而，在较大型的住房与受害者服务系统中，这些人群的需求并不如家暴幸存者的需求那样集中。

## 告诉我们有关性暴力和人口贩卖幸存者的住房需求，以及他们与住房系统交互的相关信息

- 非常被忽视的人群，很少存在合适与特定的服务；
- 针对性暴力幸存者的紧急床位不足；他们获得家暴紧急住房尤其困难；
- 我们为家暴和人口贩卖幸存者提供住房服务；
- 很难找到经济适用房、搬迁基金和幸存者庇护所，老年人和身体残疾的幸存者则更难
- 儿童性侵犯受害者无法搬家并会持续受到伤害
- 冗长的候补名单，协调入住计划的资格标准缩小
- 经济适用房选择不足。没有足够的紧急安全庇护所床位。没有足够的床位供跨性别幸存者使用。任何住房资源均不足。
- 许多性工作者普遍不信任公共组织，认为这些组织不希望他们获得服务。由于性工作属于刑事犯罪，因此被认定为人口贩卖，进而会造成额外的阻碍。
- 此类人群经常患有复杂性创伤后压力症候群，并且在社区中生活艰难。住房系统和协调入住流程对他们而言是严重的创伤

## 讨论/分析

### 优势/资产

HSH 决定严格审查其对幸存者安全住房需求的回应，此举与全国其他拥有前瞻性思维的社区一致，这些社区正在应用类似流程，以分析差距并解决幸存者在整个住房连续性中的安全需求。过去的十年中，社区已经开始明白对幸存者住房需求的独特“受虐妇女庇护所”回应是通过 1970 年代末期和 1980 年代受虐妇女运动的工作时出现，时至今日已经不足以应付需求。推动这种架构转变的因素包括：

- 经济适用房选择急剧减少（特别是在快速实现富裕地区，这里的收入不平等十分明显），这对幸存者的长期安全住房选择造成了极大限制；
- 新兴研究显示，经历过无家可归（尤其是女性）的人群中，出现基于性别的暴力事件很高；同时在家暴、性侵害和人口贩卖幸存者中，无家可归的人群占比也很高；
- 加深对幸存者对多样性经历和多重身份的认识，以及这样的认识（加上无家可归者系统中有色人种的过度代表）如何与住房幸存者面临的独特阻碍以及所需的广泛住房介入措施交互；以及
- 遵循快速安置住房 (RRH)/住房优先 (HF) 方法的承诺，包括采用创伤知情和以幸存者为中心的服务模式，以便有效解决幸存者对安全和长期住房的需求。

近年来，已动员联邦住房保护和新的资金资源来解决幸存者的住房需求。2013 年和 2022 年的《防止妇女受暴法案》(VAWA) 包括为申请或居住在联邦援助住房中的家暴、性侵犯、约会暴力和跟踪的幸存者提供住房保护。美国住宅及城市发展部 (HUD) 在公告 CPD-17-01 中对于护理连续性 (CoC) 集中或协调入住系统制定了额外要求，包括针对家暴、约会暴力、性侵犯和跟踪受害者的安全计划。此外，协调入住 (CE) 政策与程序必须确保逃离或试图逃离<sup>1</sup>家庭暴力的受害者以及人口

贩卖受害者能够安全和机密地获取协调入住流程以及受害者服务。2018年的 HUD CoC NOFA 中，通过“家暴快速安置住房基金”，有 5,000 万美元专门用于满足幸存者的住房需求；自此之后，这一资助机会每年都会更新，并已成为包括旧金山在内越来越多社区的资源。

旧金山渴望超越住宅与城市发展部 (HUD) 合规性的最低要求。正如对安全住房需求评估的投资所证明的那样，HSH 正在研究如何重新构思其住房回应，以加强 VSP 和 HRS 提供者之间的一致性，并且找出和实施可以为幸存者提供更有意义回应的政策与做法。尽管这些努力尚处于初期阶段，但我们已经采取了一些步骤：

- HSH 正在实施类似的数据库以遵守 HUD 的规定与联邦法律，其中的相关规定禁止 VSP 将客户端级数据输入 HRS 中使用的 ONE 系统数据库。类似数据库为 VSP 完全遵守 HUD 报告规定做好准备，且该数据库并没有违反 VAWA 和 FVPSA 机密性要求。这可以减少 VSP 对接受 HUD 资助所产生的不安，并且可能有利于扩大适合幸存者的住房选择。
- 通过 2021 年美国救援方案法分配给旧金山的部分紧急住房补助券 (EHV) 被指定用于幸存者。幸存者是获得这些基金的优先人群，紧急住房补助券为幸存者提供了有资格获得长期住房资源的难得机会。此计划同时还需要受害者服务和住房服务系统之间展开交流和合作，安全住房社区评估中也需要此类交流和合作。
- 紧急住宿资金专门用于在新冠疫情期间需要安全紧急住房的幸存者，为在疫情高峰期无法使用或是安全地使用紧急庇护所的幸存者提供酒店住宿。与紧急分配住房补助券类似，这两个系统被要求合作以完成这项工作。
- HSH 在过去的奖励周期中已经成功地向住宅及城市发展部申请家暴奖金资金，包括为幸存者扩大快速安置住房的最新奖励。将为幸存者社区获得这些资源定为优先事项表示该部门承诺加大努力以满足幸存者的需求。
- 在任何有关系统变更的规划工作中，让受影响社区以有意义的方式参与进来应该是最优先的事项。通过努力塑造规划流程让幸存者能够提供意见，以及安全住房工作小组和幸存者数据工作小组为幸存者中的参与者提供公平的补偿和其他支持，HSH 因此在本项目中展现出对该价值观的承诺。

参与安全住房社区需求评估的幸存者和利益相关者经常提到经济适用房短缺；即使 HRS 以及 VSP 采用最有前景的住房方法，在遇到无法提供住房单位时也只能到此为止。增加住房存量需要广泛的社区回应，超出这两个系统范围。旧金山计划更深入地审视其整个经济适用房组合以作为[住房元素 \(Housing Element\)](#)的一部分，该计划为预计在 2023 年实施的国家授权规划流程。此流程将为城市未来发展的规划带来宝贵的信息。最近针对债券的措施和新的州资金开始影响本市的经济适用房存量，使得存量在近年来有所增加，因而带来了一线希望。2017 年至 2021 年，旧金山已建成 5,000 多间经济适用房，同时自 2020 年 7 月开始，房匙计划 (Project Homekey) 使得本市购买或租赁 2,500 间永久性支持住房的计划有了实现的可能。如果这样的情势能够继续下去，会有更多幸存者和其他无家可归者能够成功获取住房。<sup>xlvii</sup>

## 差距与阻碍

旧金山确保所有居民拥有安全住房的努力所遇到的阻碍，与全国各地社区面临的许多问题相同，包括无家可归率上升、难以留住训练有素的工作人员、受经济歧视和其他形式的歧视之持续影响，以及经济适用房不足，尤其是适合收入极低人群的经济适用房。新冠疫情已经使得许多与住房不安全和无家可归相互作用的社会条件更加恶化，并损害了公共和非营利组织的应对措施，致使许多服务减少或关闭（至少暂时关闭）。

旧金山还面临着其他阻碍，包括全国最昂贵的租赁市场，使得收入中位数中处于最低 10% 的普通家庭难以负担住房费用。<sup>xlviii</sup> 虽然这座城市的多元化是其充满活力的大部分源泉，但这种多元化也为居民获取服务带来了许多阻碍。旧金山的外国出生人口在美国排名第 12，占比为 34%；湾区中使用的不同语种超过 112 种，同时有将近 44% 的旧金山居民在家中使用英语以外的语言。<sup>xlix</sup> 本报告中包含的信息收集自幸存者、受害者服务系统和 HRS 中的提供者、其他主要社区成员和利益相关者，以及 Focus Strategies 展开的定量数据分析。调查结果所揭示的差距和阻碍，我们相信会对实现 HSH 的目标具有重要意义，即让家暴 (DV)、约会暴力、性侵害 (SA)、跟踪、人口贩卖 (HT) 和其他形式暴力行为的幸存者更好地获得安全的无家可归支持和住房服务的机会。相关的阻碍包括：

- 受害者服务和 HRS 之间最基本的合作；
- 接入点和住房计划中的安全问题（特别是庇护所）；
- 语言服务不足；两个系统的工作人员都缺乏培训；过多的个案数量以及影响提供安全环境的能力和所需服务水平（尤其是针对系统导览）的工作人员文化；
- 将幸存者转介至住房安置的比率低；
- 幸存者和 VSP 缺乏关于系统如何运作的明确信息；以及
- 评估过程不能维持一致的筛选标准或充分考虑幸存者特有的脆弱性。

虽然这份清单看起来可能很长，但旧金山面临的问题与其他社区在努力实现类似目标时必须面对的问题非常一致。为实现逆转这些阻碍的系统性变革，首先重要的一步便是确定拟定计划的需求。

## 建議

以下建議來自透過社區需求評估、Focus Strategies 量化資料分析和安全住房工作小組會議收集的資訊。安全住房聯盟 (Safe Housing Alliance)、其計劃合作夥伴和安全住房工作小組 (Safe Housing Working Group) 已確定，這些建議是推動計劃進入規劃和實施階段的重要因素。

### 全系統範圍

1. 無家可歸者和支持性住房部 (Department of Homelessness and Supportive Housing, HSH) 及婦女地位服務司是以安全住房工作小組為基礎，並以具備實際生活經驗知識的人員為核心，所以這些部門應該建立一個長期性跨系統委員會或聯盟，以針對實施系統性改革提供指導和建議。

根據社區需求評估結果制定的服務改善和系統調整等計劃，應該以倖存者的生活經驗知識中心；同時，在無家可歸者和支持性住房部深入探討如何以最佳方式採取行動滿足已確定的需求時，倖存者的生活經驗知識可以提供重要的意見回饋循環。在此計劃中，兩個系統的倖存者和提供者之間的對話是踏出成功的第一步，以此提升跨系統熟悉度，並培養已成形的共享願景和合作文化。形成並資助此類聯盟是一種新做法，且在其他司法管轄區已出現不錯的成果。包含結構化工作小組的跨專業團隊可以專責提供幫助，無家可歸者和支持性住房部可以藉由此團隊進一步進行改善、確定優先級，然後協助處理本報告中的建議。

2. 無家可歸者和支持性住房部應積極倡導，鼓勵倖存者和受害人服務提供者 (VSP) 參與有意義的無家可歸者回應系統 (Homelessness Response System) 會議和決策過程。身為持續照護和無家可歸者回應系統會議的召集人，應該確保受影響的社區以及為社區服



務的提供者都參與定期進行的對話和計劃。倖存者的充份參與可確保導覽所討論系統的人員是最優先且最重要，而且受害人服務提供者可幫助跨系統資訊持續雙向流通，包括有關資助機會、培訓、持續照護政策影響等資訊，並且受害人服務提供者可藉此讓持續照護相關機構關注倖存者相關問題。倖存者應該為付出的時間、所做準備或提供支援獲得報酬，使他們更有能力在些環境中取得成功；同時，應積極招募那些可能還不知道有這些機會的倖存者。

**3. 無家可歸者和支持性住房部、婦女地位服務司和受害人服務提供者應共同制定一項包括課程、時間表和評估程序的培訓計劃方案，其中還應包含兩個系統所確定的內容需求。**

受害人服務提供者對住房系統的運作方式一無所悉；這也導致轉介住房系統的比率低，也導致更難引導倖存者了解相關情況。無家可歸者回應系統提供者需要更多關於家暴、性侵害和人口販賣動態的資訊，以及關於創傷知情方法的資訊；在這樣的基礎下，在倖存者進入協調入口流程並參與無家可歸者回應系統計劃時，將可增加倖存者獲得有效且富有同理心服務的可能性。培訓時應展開互動交流（包括依情境解決問題）、具有強烈的文化敏感性成分並從種族平等角度出發，並且應定期更新相關培訓以納入服務提供系統和政策變更。

**4. 無家可歸者和支持性住房部及婦女地位服務司應與 BAYLA、NHLP 等法律服務提供者合作，提供關於聯邦、州和地方住房法律和法律保障的全系統培訓。**

倡導者和個案工作者、私人市場房東和私人與聯邦政府資助的住房提供者，都必須獲取有關民權法案、公平住房法、防止婦女受暴法案以及其他聯邦和/或州以及地方住房保障的最新資訊。倖存者回報許多形式的歧視，或許可透過這些保護措施得到糾正；同時，服務提供者若知道該聽取哪些資訊，就可幫助與當地法律服務提供者聯繫。另外，應特別重視服務不足和過去遭邊緣化等社區保護。

**5. 無家可歸者和支持性住房部及婦女地位服務司應共同制定機制，以確保倖存者可以獲得並容易使用關於安全住房途徑的資訊。**

我們持續發現，關於倖存者可獲得哪些服務以及如何使用和獲取這些服務，在倖存者和提供者之間都缺乏認識；這也說明需要以多種語言提供關於倖存者住房選擇且易於他們尋找的資訊。我們可能會建立將倖存者和提供者導向單一網頁的連結，當中會集中顯示並且定期更新受害人服務提供者與無家可歸者回應系統中的安全住房選擇資訊。展開溝通活動，以確保向大眾、電話專線以及負責與倖存者接觸的組織（學校、雇主、健康照護等）廣泛宣傳這項資訊。無家可歸者和支持性住房部的網站是一個很好的起點，因為與我們交談過的許多人都表示，他們找不到適用於倖存者的資訊。

**6. 無家可歸者和支持性住房部及婦女地位服務司應制定投資策略以提高工作人員能力，且要加強在受影響社區招聘人員。**

受害人服務提供者、協調入口和無家可歸者回應系統的工作人員需要更多一起工作的同事。兩個部門人員不足造成待處理案件量龐大、工作人員留存率低，且對尋求協助的人來說，可能造成令他們感到被批評且不受歡迎的環境。接入點工作人員必須經常傳達這樣的訊息：「你不能選擇住房。」收容所工作人員每天面對著人類生存需求的層次，遠高於尋求資源以解決問題的層次。語言服務水準參差不齊，使得許多人無法獲得可了解的資訊。倖存者需要更多關於系統導覽的協助、「解決問題」方法沒有用時的選項，以及在忍受漫長的等待協助期間如何安全存活方面的協助。繁重的工作量和持續湧現的全新協助請求，



使得提供者幾乎沒有時間了解彼此的系統和服務，以及雙方如何展開更多合作。部分資金流過於集中在租金援助等支援費用，而較少用來支援使這些資源發揮作用所需的工作人員身上；無家可歸者和支持性住房部應找出兩全其美的選項。工作人員需要適當的報酬、職業發展和自我照顧的機會，以及合理的工作量；留住專業的勞動力對運作有效的系統至關重要。

透過雇用受影響社區的人來建立職業發展途徑，一方面可增加人手，另一方面還可從整體改善人力問題、增進語言能力，彌補因要求傳統學歷而造成的就業機會差距，並可協助系統招募更多具有代表性的員工。

#### 7. 無家可歸者和支持性住房部應投資並實現其公平目標。

許多利益相關者認為，無家可歸者和支持性住房部已明確承諾做到公平，但資金卻尚未到位。倖存者表示，他們因為種族、性別認同、性取向、移民身分、語言、身心障礙情況和其他受保護類別，而在取得住房與服務時遇到許多阻礙。問卷調查受訪者表示，許多機構已邁步開始招募更多具代表性的工作人員，但在組織和系統領導者中，情況卻不是這樣。儘管無家可歸者和支持性住房部的多元化、公平和包容性行動計劃並非本需求評估要探討的內容，但我們確實需要從該計劃角度來檢視我們的調查結果。

#### 8. 無家可歸者和支持性住房部及婦女地位服務司應開發並提供資源，以協助受害人服務提供者和無家可歸者回應系統提供者，讓他們檢視倖存者安全、公平、語言服務和 LGBTQ+ 方面的政策和程序。

倖存者和其他無家可歸者無論選擇哪個系統，都應該能夠獲得方便取得、具文化敏感度且以參與者為中心的服務。若要檢查可能產生意外成果的需求，或檢查與最佳做法不一致的需求，政策檢視可能是一個有用的步驟。部分組織已開始檢視政策，但許多組織面臨人力問題或缺乏進行這項工作所需的支援。無家可歸者和支持性住房部及婦女地位服務司可組成聯合工作小組，邀請相關議題專家參與並設計計劃指南。

## 接入點

#### 10. 無家可歸者和支持性住房部應檢查接入點的設計和地點，注意安全和隱私並關注倖存者的特殊需求。

許多本需求評估得出的結果顯示，變更目前的模式應該具有高度優先性，而且 Focus Strategies 的量化資料分析結果也如此反映。倖存者通常不願前往接入點，前往之後也往往會遭遇不好的體驗，例如，他們從沒有被問及自己的安全和倖存情況，以及發生實際人身危險。應該考慮實施相關策略以確保為逃離立即危險的人提供 24 小時服務，目前的接入點需要變得更加安全；同時，對尋求住房協助的倖存者來說，需要在現有起點增加備選方案。有很多可能性值得探索：倖存者的接入點可以位於倖存者已尋求服務的受害者服務機構環境中；接入點評估人員可採機動制，前往倖存者認為安全和方便的地方，例如圖書館、學校或是社區中心；接入點評估人員可採用受害者服務機構的「服務時間」；或者，可以將受害者倡導者納入接入點的工作人員。在某些社區中，受害者服務倡導者接受了執行住房評估的培訓，並成為他們所接觸倖存者的更大住房系統的直接窗口。探索這些替代方案時，必須以倖存者與受害人服務提供者為重心。

11. 作為與婦女地位服務司、受害人服務提供者和倖存者合作制定的全面性培訓計劃的一部分，無家可歸者和支持性住房部應確保協調入口和接入點的工作人員皆接受相關培訓，以掌握創傷知情做法、家暴/性侵害/人口販賣篩查方式，以及如何幫助倖存者安全參與服務計劃。

當地受害人服務提供者可以為發展和提供此類培訓帶來莫大協助，並且應該為此獲得報酬。安全住房聯盟的 [Safety Planning Toolkit](#)（安全規劃工具集）等線上資源也可以提供協助。

12. 無家可歸者和支持性住房部應為獲得無家可歸支援/住房服務的倖存者實施「選擇加入」政策和健全的知情同意流程，並為全體評估人員提供有關評估標準的培訓。

無家可歸者和支持性住房部目前正為受害人服務提供者機構開發一套類似的資料庫（需符合《住宅及城市發展部 HEARTH 法案》與《防止婦女受暴法案》的規定），在不影響遵守 OVW 與 FVPSA 要求的隱私權保護情況下，讓受害人服務提供者能夠獲得持續照護資金。在為此計劃收集倖存者的意見時，我們意識到倖存者並未持續取得相關的資訊：ONE 系統、倖存者資料儲存在哪裡、誰擁有存取權限，以及他們必須加入資料庫的選項。倖存者資料計劃的工作應該包括或鼓勵運用協調入口系統為倖存者提供評估標準，而非透過受害人服務提供者。

## 篩查

13. 無家可歸者和支持性住房部應實施家暴/性侵害/人口販賣的全面篩查，這是協調入口評估其中一環。

倖存者可能有很多原因不願意透露他們正經歷或是曾經歷家暴、性侵害和人口販賣，但沒有人問過他們不應該是其中一個原因。在評估流程中，應向每位接受評估的倖存者提出相關問題，而請他們說出經歷。篩查與識別有助確定危險評估、安全規劃以及轉介受害者服務可遵循的方法，並且可以提醒篩查人員需要考慮有關資料輸入、資料共享和住房安置地點的安全問題。

14. 無家可歸者和支持性住房部應探討是否要納入替代評估工具及/或流程，以提供給進入協調入口系統的倖存者使用。

就像退伍軍人和青年一樣，住宅及城市發展部認定倖存者群體是一個具備獨特脆弱性和需求的群體，且他們可以透過使用替代的受理和評估流程為他們提供更好的服務。有些司法管轄區實施預先篩選，以協助識別特定群體並引導進行量身打造的評估；其他司法管轄區則是採用創傷知情的對話式評估（而非透過核對清單），協助評估人員更全面地了解住房協助要求者的相關背景，而其他社區則是為倖存者開發出類似的協調入口系統。

15. 無家可歸者和支持性住房部在排列脆弱性因素的先後順序時，應該加重考慮家暴、性侵害和人口販賣等因素。

倖存者和提供者二者都了解，沒有足夠的誘因促使倖存者在協調入口期間透露自己是倖存者，他們甚至可能不會將系統視為其可用資源。目前的優先順序流程相當著重一些與倖存者所遭遇的情形不相關的因素，例如無家可歸的時間和慢性疾病問題，根據倖存者和利益相關者所回報，許多嘗試使用協調入口的倖存者經評估屬於「解決問題」狀態，並且如先前所述，他們的住房申請成功率較低。經評定需要安置住房的協調入口參與者

應有更高機率獲得住房，並重新審視優先順序以納入倖存者所面臨的獨特脆弱性，這可讓更多倖存者透過協調入口獲得安全住房。應審慎考慮如何以創傷知情的方式了解虐待史，使倖存者能夠自我評估目前的威脅程度和住房不穩定問題的持續影響。

## 入住收容所

16. **婦女地位服務司應協助受害人服務提供者查看目前的資助方要求，了解這些要求是否會使其大緊急住房資格的行動受限，因而無法接納性侵害和人口販賣等倖存者。**

提供者與倖存者說由於虐待類型而無法進入家暴緊急收容所。探討擴大資格的方法以便納入更多非親密伴侶的暴力行為，此舉可為需要受害人服務提供者收容所專門服務的人們提供資源。這能需要與資助者對話，或尋求可自由支配的資金，讓計劃更具彈性。倖存者還說由於無法出示部份文件而被受害人服務提供者收容所拒之門外；雖然三藩市很久以前就修改了此類政策，但也應該了解這些做法是否仍存在。

17. **無家可歸者和支持性住房部應解決一般大眾收容所的安全問題。**

與接入點類似，倖存者和提供者表示，倖存者在許多情況下可能會感到收容所不安全，或者他們為什麼會想要避免進入收容所或迅速離開。收容所應提升安全性，讓所有需要的人更容易取得服務，而這可能特別會影響到尋求安全和逃離傷害的倖存者。建立穩固的緊急服務系統，以此為基礎來加強更廣泛社區對倖存者安全住房需求的回應。除了單純地考慮收容所的地點之外，我們還建議更深入調查造成倖存者恐懼和無法使用服務的其他原因：人員配置模式是否足夠強大，以確保倖存者能夠相信干預措施將可制止暴力行為？薪資標準是否具備足夠競爭力，可吸引和留住具備經驗以及所需技能的人員？檢視這些元素有助確定未來資助的優先順序，而其他部份在現實中可能需要變更。

18. **無家可歸者和支持性住房部及婦女地位服務司應解決收容所中的語言服務問題。**

倖存者和提供者都指出，收容所提供語言服務的能力有限；無法以現有語言理解、閱讀和回應的倖存者可能得不到適當的回應，部分倖存者甚至完全被拒之門外。廣泛的系統性改革中應執行必要的檢查步驟，以確保計劃備有資金和招募程序，以支援口譯和翻譯服務，並可滿足工作人員的文化需求（如食物、祈禱等）。

## 取得住房

19. **根據無家可歸者和支持性住房部的多年期籌資策略，其中之一是應該繼續尋求持續照護的資金，以便擴大倖存者專用住房的供應性。**

這類擴大策略可能包括指定供倖存者使用的住房券和永久性支援住房單位，以及住宅及城市發展部家暴獎金（該筆資金會直接提供給受害人服務提供者機構，由他們提供給倖存者使用以受惠於受害者務系統的專業服務）。儘管受害人服務提供者尚未廣泛使用快速重新安置住房方法，但是調查結果顯示，在獲得支援與資助的情況下，會有更多機構有意擴大範圍並採用該方法。家暴「聯合項目」基金（過渡性住房/快速重新安置住房模式）可協助離開收容所的倖存者（或是無法找到收容所的倖存者），在等候公共住房清單名額的漫長等待期間擁有安全的替代住所。



20. 根據市政府部門（包括無家可歸者和支持性住房部、市長辦公室住房與社區發展處和三藩市房屋局）的多年期籌資策略，且因為與受害人服務提供者的合作，這些部門應該繼續設法增加分配給倖存者專用住房的資金總額。

在過去十年間，已經有越來越多的受害者服務計劃開始籌募資金，以提升提供快速重新安置住房和避免驅逐服務的能力。在組織內部提供這些服務，可讓提供者將受害者支援服務與住房援助無縫結合。擴展現有規劃並加入一項穩固的住房計劃，這樣也可激勵與無家可歸/住房系統、房東和物業經理發展工作關係以及有效的夥伴關係。倡導者具備的技能與知識會透過合作關係而提升，因此成為倖存者的現成資源，幫助他們確定離開收容所後的住房選項。當倖存者需要可提供隱私保護和安全規範的專門受害人服務提供者時，共同提供住房服務也可讓住房系統和受害者服務系統妥善轉介這些倖存者。

21. 市政府部門（無家可歸者和支持性住房部、經濟與勞動力發展辦公室、金融輔導辦事處）應該檢視受害人服務提供者系統和無家可歸者回應系統中快速重新安置住房計劃的租金補貼期限標準，並探索協助發展收入的方法。

倖存者和提供者表示租金補貼的期限太短，無法讓倖存者有時間存下足夠資金，用來持續支付他們的住房費用。在獲得住房之後，保留住房至關重要，但是可協助解決相關問題的服務卻經常無法使用。延長租金補貼加上事後服務以及經濟倡導，可避免許多倖存者再次無家可歸。

22. 隨著市政府機構（無家可歸者和支持性住房部、市長辦公室住房與社區發展處和三藩市房屋局）繼續購買、開發和出租更多經濟實惠的住房單位，這些機構應該特別著重於社區安全、永久性支援住房所在社區的多元性、投資分散住房，並增加符合美國殘疾人士法案的單位存量。

倖存者要求提升經濟實惠住房所在社區的安全，並在安全社區提供更多平價住房。雖然說比做更簡單，但是鑑於多數平價住房目前所在的位置以及一些不歡迎平價住房社區反彈，邀請有過相關經歷的人群發聲，可以加強關於這個部分的持續倡導。

23. 無家可歸者和支持性住房部、婦女地位服務司和受害人服務提供者應對終止政策進行評估，以提高透明度並增進住房參與者和工作人員對相關情況的了解。

大約有半數的問卷調查受訪者表示不清楚過渡性住房、快速重新安置住房以及永久性支援住房的終止政策。因出現問題而終止的情況（例如未遵守個案計劃以及未經授權的訪客）指出對於安全、以倖存者為中心的自願服務缺乏了解；這些服務旨在加強參與者的力量以及對抗創傷後的影響。對政策及其影響進行評估是確定政策改變的第一步，此舉可協助參與者在獲得住房後保留住房，最終能夠降低再次無家可歸和/或經歷危險生活狀況的風險。此評估還將為受害人服務提供者和無家可歸者/支持性住房提供者提供對話和合作機會，確保已滿足資助需求並實施法律保護。

24. 無家可歸者和支持性住房部應使用已再構思的協調入口流程資料，以便更詳細地評估住房量的差距。

由於倖存者會因為許多原因而在進入目前的協調入口系統時選擇不說明自己的家暴、性侵害、人口販賣經歷，或者因為整篇報告通提到的原因而選擇不使用協調入口，因此現有資料存在侷限性，難以量化差距。如同 Focus Strategies 發佈的定量資料報告所述，特別為倖存者設計與實施的協調入口流程將可讓無家可歸者和支持性住房部更有能力詳細評估容量的差距。「我們建議擴大和標準化 ONE 系統中的資料收集功能，並且將

多種類型的暴力行為包括在內，以便更能反映無家可歸者回應系統中的倖存者數量。此外，ONE 系統可用於收集有關倖存者需求的詳細資訊，以及追蹤關鍵服務的轉介。新增這些功能將有助於彌補知識缺口，並且可更詳細分析倖存者未滿足的需求，然後為系統規畫提供資訊。」<sup>1</sup>

## 轉換方向

### 25. 無家可歸者和支持性住房部應進行投資，針對未獲配住房的倖存者提供更多系統導覽和倡導服務。

提升住房瀏覽服務能力需從整個系統著手，而我們已經在前面討論過一些具體方式（合作關係、同地辦公、更清楚的資訊、語言服務等）。在解決問題狀態的人成功申請到住房的比率極低，這代表需多加努力以確保他們對於後續應採取哪些行動有準則、選項和想法。進行培訓更能確保以安全為重的解決問題方法和轉介至受害人服務提供者機構會是第一步，但這些組織必須擁有資源、具有相關能力的工作人員以及清楚的資訊，能夠幫上忙。

### 26. 婦女地位服務司和受害人服務提供者應尋求資金方案，以增加財務援助的靈活性，進而填補因資金限制和資格要求而造成的缺口。

對於許多倖存者而言，運用協調入口不代表能夠配到住房，也不代表有助後續步驟。其他倖存者會向其他社區組織尋求援助，或是向無法協助住房的受害人服務提供者尋求援助。即時現金援助可以協助倖存者免於遭到驅逐，同時協助朋友或家人支付房租，以換取他們提供的沙發或備用臥室；或是進行其他安排，以免必須回到危險關係或是流落街頭。靈活資金可改善倖存者在協調入口問題解決期間的結果。在可行的情況下，授權受害人服務提供者直接分配這些資金將可避免倖存者在等待急需協助的同時，還需經過高層核准處理。證據和社區實例顯示，有越來越多成功設計和實施以倖存者為中心的彈性資助計劃。

## 后续行动

### 社区暴力

针对不涉及家庭关系的暴力行为、在并无关系的个人之间发生的暴力行为，以及通常在家居之外发生的暴力行为，HSH 在其现行的安全住房社区需求评估程序中，考虑了如何满足上述罪行之幸存者的需求。相关实例包括袭击、谋杀、群组间的斗殴，以及在公共场所（如学校和街头）发生的枪击事件。<sup>11</sup> 2020 年，美国国内受到社区型暴力的影响者已经超过 190 万人，而在同年，旧金山则有 4,720 人受到影响。

社区暴力会对有色人种产生不同程度的影响，特别是黑人和拉丁裔居民。有限范围的服务可用于协助社区暴力幸存者，而较少的社区型计划会提供资源为这些犯罪类型的幸存者提供服务。<sup>11i</sup> 旧金山地区检察官办公室受害者服务部在 2020 年解决了 7,000 多个新案件，其中 41% 案件的受害者是家庭暴力、跟踪、性侵犯或是人口贩卖的幸存者，但是大多数人是各种社区暴力犯罪的受害者。<sup>11ii</sup> 该办公室在 2021 年针对 528 位受害者进行了调查，结果显示，11% 的受害者



(59) 表示由于他们所经历的犯罪而失去住所，而 26% 的受害者 (137) 表示由于犯罪而必须搬家。<sup>liv</sup> 虽然该报告没有指出最常导致这些受害者无家可归的犯罪类型，但显然安全住房是所有犯罪受害者的迫切需求。

當被問及如何將這些考慮因素融入無家可歸者和支持性住房部為家暴、性侵害以及人口販賣的倖存者增加安全住房選項的目標時，安全住房聯盟聯想到無家可歸者和支持性住房部與 Ujima 這個用於黑人社區中針對婦女的暴力行為的國家網路。Ujima 是美國衛生及公共服務部的家暴防治與服務機構 (FVPSA) 下的國家文化特定培訓和技術支援提供者，可解決針對婦女的各種暴力行為（包括社區暴力、家暴、性侵害以及人口販賣），及其對有色人種社區（尤其是女性有色人群）造成的極大影響。Ujima 已經與美國各地的社區合作，透過意見分享會增加他們對社區暴力倖存者的理解和回應、擴大為以社區為基礎的計劃，與政策制定者一同倡導，並提高文化能力。Ujima 將與無家可歸者和支持性住房部和安全住房聯盟合作，以展開氣候調查、召開社區意見分享會，並針對社區暴力和種族平等議題提供培訓和開設研討會。Ujima 將會與社運人士、倖存者以及縣市系統共同展開這些活動，以便更清楚地確定三藩市中社區暴力倖存者的安全住房需求。Ujima 的工作將於 2022 年 1 月開始，同時有關調查結果將以附錄形式收錄在本報告中。

## 制定實施計劃

透過與工作小組、無家可歸者和支持性住房部工作人員和項目合作夥伴的持續對話，與主要利益相關者的深入對話，調查調查問卷分析以及 Focus Strategies 的定量資料報告，我們對社區擁有的資產有了詳細了解，並了解可依托該資產建立和加強其倖存者安全住房需求的系統反應。接下來的行動內容：

- 本報告將分發給無家可歸者和支持性住房部及其他市政府工作人員、計劃合作夥伴、參與意見分享會的倖存者以及工作小組成員。
- 無家可歸者和支持性住房部工作人員將與安全住房工作小組成員合作，向其他利益相關者團體提呈本報告的宏觀概覽，並邀請各方提出意見及鼓勵他們投資以推動計劃進行。
- 將邀請安全住房工作小組成員繼續提供服務，直到實施階段（2023 年 1 月至 6 月）。將招募新成員，以確保倖存者、提供者和市政府部門工作人員的平衡代表性，並在 1 月為新成員提供指導和培訓。
- 安全住房工作小組會議將於 2023 年 2 月重新開始。工作小組成員以及無家可歸者和支持性住房部、重要城市合作夥伴\*和婦女地位服務司的代表將加入四個小組委員會中的其中之一並參與實行規劃，每個小組委員會將負責處理 26 項建議中的其中一項。
- 在小組委員會的努力下，最終會制定出行動計劃，其中包括目標、任務、時間表以及如何追蹤進展和衡量結果。

\*例如：市長辦公室住房與社區發展處 (MOHCD)、三藩市房屋局 (SFHA)、聯邦住宅管理局 (FHA)、民眾服務局 (HSA) 以及性騷擾和侵害應對與預防辦公室 (SHARP)

## 结论

安全住房社区需求评估的结果显示，HSH 需要克服众多困难才能实现其目标，从而确保幸存者能够从无家可归者应对系统 (HRS) 获得可无障碍、安全、保护隐私和促进选择的服务，以及改善

VSP 和 HRS 之间的协调。与此同时，人们对于情况会变得更好充满动力、想法，并且持一定的乐观态度。正如一名 VSP 利益相关者所述：

“我相信我们会想到解决方法，因为社区充满了智慧。现在街道上危机四伏，我们正身处于黑暗时期，但人们热爱旧金山，这座城市将恢复昔日的活力，不过前提是这座城市必须对每个人而言都是生气勃勃且充满活力的。”

## 参考资料

- <sup>i</sup> 家庭与青年事务局，儿童、青少年和家庭管理局，美国卫生及公共服务部。 <https://www.acf.hhs.gov/fysb/fact-sheet/domestic-violence-and-homelessness-statistics-2016>
- <sup>ii</sup> Pavao J、Alvarez J、Baumrind N、Induni M、Kimerling R。Intimate partner violence and housing instability（亲密伴侣暴力及住房不稳定）。Am J Prev Med（美国预防医学期刊）2007年2月刊号，32(2):143-6。doi:10.1016/j.amepre.2006.10.008。PMID:17234488。
- <sup>iii</sup> National Center for Homelessness & Health Care for the Homeless Clinicians' Network（全国无家可归者中心、无家可归者医疗保健临床医生网络）(2003): Social Supports for Homeless Mothers（为无家可归的母亲提供的社会支持），第14、26页。Inst. for Children & Poverty（儿童与贫困研究机构）(2004): The Hidden Migration: Why New York City Shelters are Overflowing with Families（隐性移民：为何纽约市收容所内挤满了家庭）。Homes for the Homeless and Inst. for Children & Poverty（无家可归者之家、儿童与贫困研究机构）(1998): Ten Cities 1997-1998: A Snapshot of Family Homelessness Across America（1997年至1998年的十座城市：全美无家可归家庭简介），第3页。
- <sup>iv</sup> Polaris (2018): Human Trafficking and Housing & Homelessness（人口贩卖和住房与无家可归者）。网址 <https://polarisproject.org/human-trafficking-and-housing-homelessness/>
- <sup>v</sup> Focus Strategies (2022): San Francisco Department of Homeless and Supportive Housing Community needs Assessment for Survivors of Violence: Quantitative Analysis（旧金山无家可归和支持性住房署对暴力幸存者的社区需求评估：量化分析）。
- <sup>vi</sup> 同上
- <sup>vii</sup> 同上
- <sup>viii</sup> Focus Strategies (2022): San Francisco Department of Homeless and Supportive Housing Community needs Assessment for Survivors of Violence: Quantitative Analysis（旧金山无家可归和支持性住房署对暴力幸存者的社区需求评估：量化分析）。
- <sup>ix</sup> 同上
- <sup>x</sup> Conversation with Department on the Status of Women（与妇女地位局的对话），2021年。
- <sup>xi</sup> City and County of San Francisco Department on the Status of Women（旧金山妇女地位局），2020年。Family Violence Council Report（家暴委员会报告）。网址：<https://sfgov.org/dosw/sites/default/files/FY%202020%20Family%20Violence%20Council%20Report%20FINAL.pdf>
- <sup>xii</sup> Focus Strategies (2022): San Francisco Department of Homeless and Supportive Housing Community needs Assessment for Survivors of Violence: Quantitative Analysis（旧金山无家可归和支持性住房署对暴力幸存者的社区需求评估：量化分析）。
- <sup>xiii</sup> 同上
- <sup>xiv</sup> San Francisco Department of Homelessness and Supportive Housing Presentation (2022)（旧金山无家可归者和支持性住房局介绍(2022)）。协调入住安全住房工作小组 PowerPoint 演示报告简介。
- <sup>xv</sup> Gena Castro Rodriguez, 旧金山地方检察官办公室受害者服务处, 2020 Victim Impact Survey Report（2020年受害者影响调查报告）（旧金山，2021）。网址：<https://sfdistrictattorney.org/wp-content/uploads/2021/04/4.19.21-Victim-Impact-Survey-Report.pdf>
- <sup>xvi</sup> 家庭与青年事务局，儿童、青少年和家庭管理局，美国卫生及公共服务部。 <https://www.acf.hhs.gov/fysb/fact-sheet/domestic-violence-and-homelessness-statistics-2016>
- <sup>xvii</sup> Pavao J、Alvarez J、Baumrind N、Induni M、Kimerling R。Intimate partner violence and housing instability（亲密伴侣暴力及住房不稳定）。Am J Prev Med（美国预防医学期刊）2007年2月刊号，32(2):143-6。doi:10.1016/j.amepre.2006.10.008。PMID:17234488。
- <sup>xviii</sup> Aratani, Y., 2009: Homeless Children and Youth, Causes and Consequences（无家可归的儿童和青年，背后的原因和后果）。纽约，纽约州：National Center for Children in Poverty（国家贫困儿童中心）。
- <sup>xix</sup> 同上
- <sup>xx</sup> National Sexual Violence Resource Center（国家性暴力资源中心）(2020): Sexual Violence and Housing Infographics（性暴力和住房信息图表）。网址 <https://www.nsvrc.org/resource/2595/sexual-violence-housing-infographic>
- <sup>xxi</sup> Estes.R、Weiner, N. (2011): The Commercial Sexual Exploitation of Children In the U. S., Canada and Mexico（美国、加拿大和墨西哥对儿童的商业性剥削）。费城，宾夕法尼亚州：宾夕法尼亚大学。
- <sup>xxii</sup> Polaris (2018): Human Trafficking and Housing & Homelessness（人口贩卖和住房与无家可归者）。网址 <https://polarisproject.org/human-trafficking-and-housing-homelessness/>

- <sup>xxiii</sup> Kushel, MB、Evans JL、Perry S、Robertson MJ、Moss AR。No door to lock: victimization among homeless and marginally housed persons (何去何从: 无家可归者和边缘性住房者的受害情况)。Arch Intern Med.2003 Nov 10;163(20):2492-9. doi:10.1001/archinte.163.20.2492. PMID:14609786。
- <sup>xxiv</sup> Clough, A、Draughon, J. E.、Njie-Carr, V.、Rollins, C.、Glass, N. (2014): "Having housing made everything else possible": Affordable, safe and stable housing for women survivors of violence (住房让万事皆可行): 为受暴女性幸存者提供可负担、安全和稳定的住房)。Qualitative Social Work (定性社会工作), 13(5), 671-688。
- <sup>xxv</sup> Joint Center for Housing Studies, Harvard University (哈佛大学住房研究联合中心), 2013 年; National Alliance to End Homelessness (全国终止无家可归现象联盟), 2015 年。
- <sup>xxvi</sup> Olivet, J.、Dones, M.、Richard, M.、Wilkey, C.、Yampolskaya, S.、Beit-Arie, M.、Joseph, L. (2018): Phase I Study Findings: Supporting Partnerships for Anti-Racist Communities (第一阶段研究结果: 反种族主义社区支持伙伴关系)。Center for Social Innovations (社会创新中心)。网址 <http://center4si.com/wp-content/uploads/2018/03/SPARC-Phase-1-Findings-March-20181.pdf>。
- <sup>xxvii</sup> Focus Strategies (2022): San Francisco Department of Homeless and Supportive Housing Community needs Assessment for Survivors of Violence: Quantitative Analysis (旧金山无家可归和支持性住房署对暴力幸存者的社区需求评估: 量化分析)。
- <sup>xxviii</sup> 同上
- <sup>xxix</sup> City and County of San Francisco Department on the Status of Women (三藩市郡妇女地位局) (2019)。Human Trafficking in San Francisco 2017 Data (2017 年旧金山的人口贩卖数据)。网址 [https://sfgov.org/dosw/sites/default/files/Human%20Trafficking%20in%20San%20Francisco%20-%202017%20Data%20Report\\_3.pdf](https://sfgov.org/dosw/sites/default/files/Human%20Trafficking%20in%20San%20Francisco%20-%202017%20Data%20Report_3.pdf)
- <sup>xxx</sup> 同上
- <sup>xxxi</sup> City and County of San Francisco Department on the Status of Women (旧金山妇女地位局), 2020 年。Family Violence Council Report (家暴委员会报告)。网址: <https://sfgov.org/dosw/sites/default/files/FY%202020%20Family%20Violence%20Council%20Report%20FINAL.pdf>
- <sup>xxxii</sup> 同上
- <sup>xxxiii</sup> 同上
- <sup>xxxiv</sup> 根据妇女地位局提供的数据 (2020)。Family Violence Council Report (家暴委员会报告)。网址: <https://sfgov.org/dosw/sites/default/files/FY%202020%20Family%20Violence%20Council%20Report%20FINAL.pdf>
- <sup>xxxv</sup> 同上
- <sup>xxxvi</sup> Focus Strategies (2022): San Francisco Department of Homeless and Supportive Housing Community needs Assessment for Survivors of Violence: Quantitative Analysis (旧金山无家可归和支持性住房署对暴力幸存者的社区需求评估: 量化分析)。
- <sup>xxxvii</sup> 同上
- <sup>xxxviii</sup> Conversation with Department on the Status of Women (与妇女地位局的对话), 2021 年。
- <sup>xxxix</sup> Focus Strategies (2022): San Francisco Department of Homeless and Supportive Housing Community needs Assessment for Survivors of Violence: Quantitative Analysis (旧金山无家可归和支持性住房署对暴力幸存者的社区需求评估: 量化分析)。
- <sup>xl</sup> City and County of San Francisco Department on the Status of Women (旧金山妇女地位局), 2020 年。Family Violence Council Report (家暴委员会报告)。网址: <https://sfgov.org/dosw/sites/default/files/FY%202020%20Family%20Violence%20Council%20Report%20FINAL.pdf>
- <sup>xli</sup> Focus Strategies (2022): San Francisco Department of Homeless and Supportive Housing Community needs Assessment for Survivors of Violence: Quantitative Analysis (旧金山无家可归和支持性住房署对暴力幸存者的社区需求评估: 量化分析)。
- <sup>xlii</sup> 以電子郵件與 Sarah Locher 通訊 (2022 年 8 月 28 日)。
- <sup>xliii</sup> San Francisco Department of Homelessness and Supportive Housing Presentation (2022) (旧金山无家可归者和支持性住房局介绍 (2022))。协调入住安全住房工作小组 PowerPoint 演示报告简介。
- <sup>xliv</sup> 同上
- <sup>xlv</sup> "San Francisco Coordinated Entry for Homeless Adults: Overview of the Primary Assessment." (旧金山无家可归成年人使用协调入住情况: 初步评估概要)。旧金山无家可归者和支持性住房局, 2018 年, <https://hsh.sfgov.org/wp-content/uploads/2018/08/Overview-of-SF-Primary-Assessment-for-Adults-080318.pdf>。
- <sup>xlvi</sup> "San Francisco Coordinated Entry for Homeless Adults: Overview of the Primary Assessment." (旧金山无家可归成年人使用协调入住情况: 初步评估概要)。旧金山无家可归者和支持性住房局, 2018 年。 <https://hsh.sfgov.org/wp-content/uploads/2018/08/Overview-of-SF-Primary-Assessment-for-Adults-080318.pdf>。
- <sup>xlvii</sup> [https://www.sfexaminer.com/news/housing/how-much-affordable-housing-does-san-francisco-have-and-is-it/article\\_17adb582-fd7b-11ec-8d10-1f5a9bc0f2ad.html](https://www.sfexaminer.com/news/housing/how-much-affordable-housing-does-san-francisco-have-and-is-it/article_17adb582-fd7b-11ec-8d10-1f5a9bc0f2ad.html)

<sup>xlviii</sup> [http://www.bayareaeconomy.org/wp-content/uploads/2021/03/Income-Inequality\\_3.10.21.pdf](http://www.bayareaeconomy.org/wp-content/uploads/2021/03/Income-Inequality_3.10.21.pdf).

<sup>xlix</sup> [https://teelanguage.com/blog/language-translation-san-francisco-u-s-cities-spotlight-infographic/#:~:text=Language%20Access%20and%20Language%20Translation%20San%20Francisco&text=34.1%25%20of%20San%20Francisco's%20population,Francisco%20Bay%20Area%20\(2014\)](https://teelanguage.com/blog/language-translation-san-francisco-u-s-cities-spotlight-infographic/#:~:text=Language%20Access%20and%20Language%20Translation%20San%20Francisco&text=34.1%25%20of%20San%20Francisco's%20population,Francisco%20Bay%20Area%20(2014)).

<sup>i</sup> Focus Strategies. (2022) San Francisco Department of Homeless and Supportive Housing Community needs Assessment for Survivors of Violence: Quantitative Analysis.

<sup>ii</sup> U.S. Centers for Disease Control and Prevention, Department of Health and Human Services. (2022). At: <https://www.cdc.gov/violenceprevention/communityviolence/index.html#:~:text=Community%20violence%20happens%20between%20unrelated,schools%20and%20on%20the%20streets>.

<sup>iii</sup> Ibid

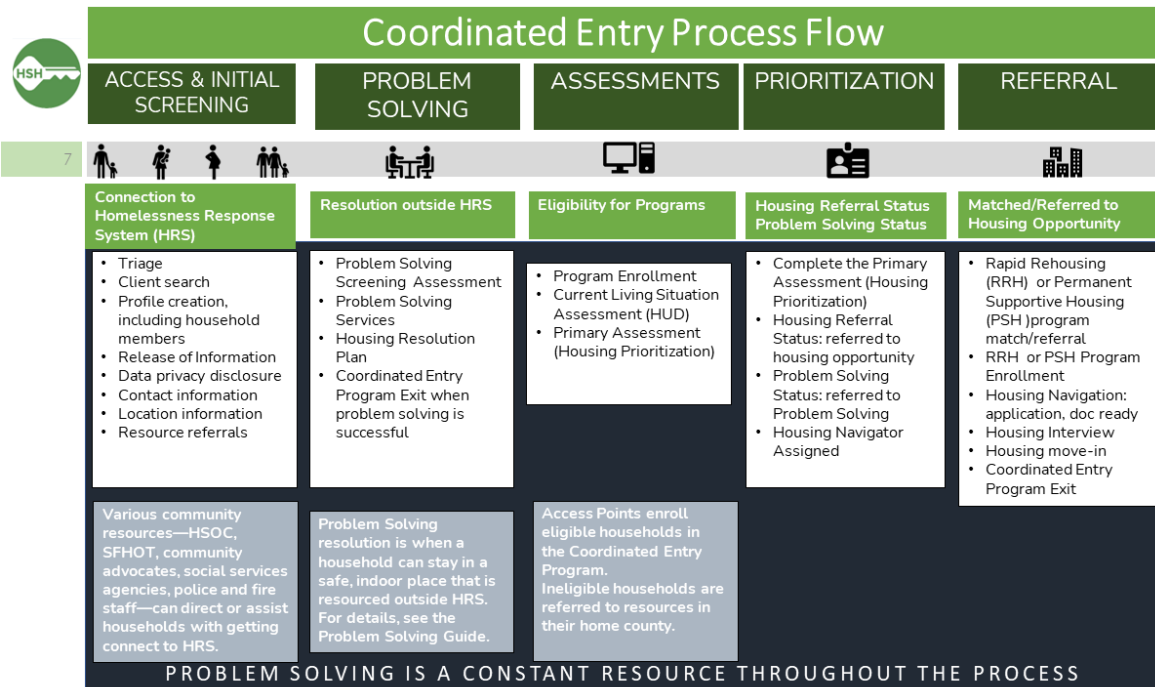
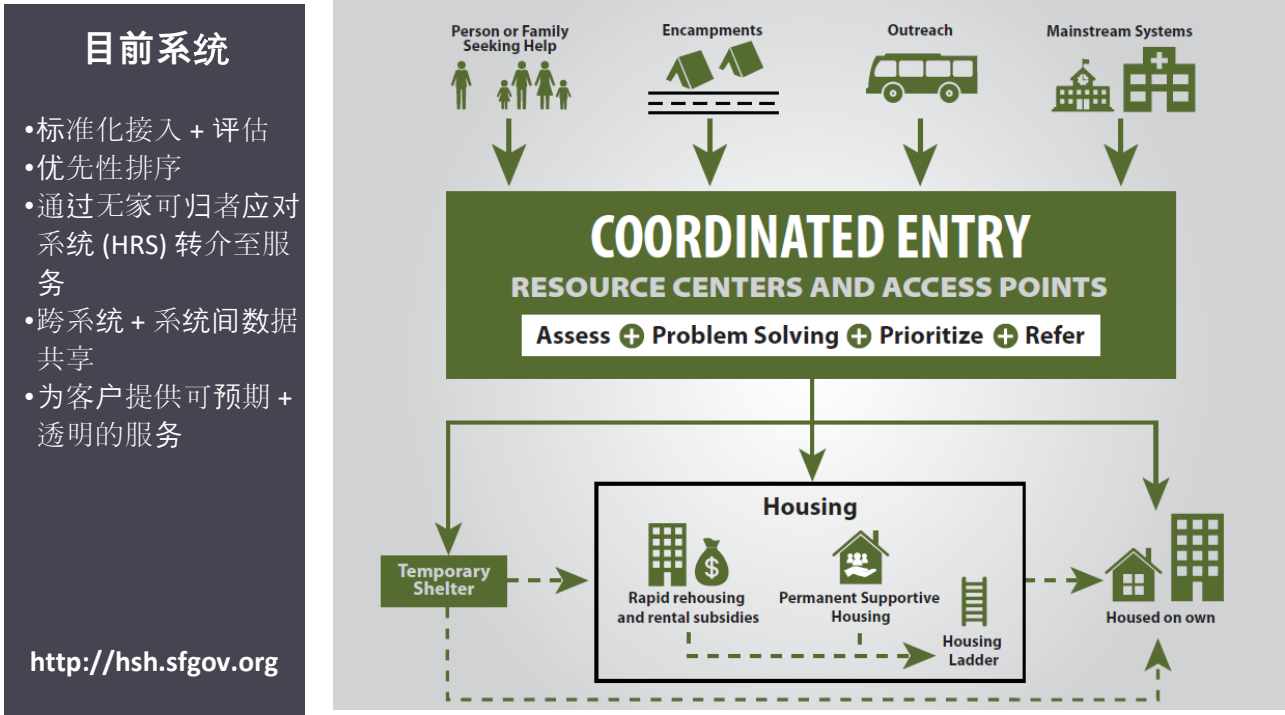
<sup>iiii</sup> Gena Castro Rodrigues, San Francisco District Attorney’s Office Victim Services Division, *End of Year Report 2020*, (San Francisco, 2021). At: <https://www.sfdistrictattorney.org/wp-content/uploads/2021/02/End-of-Year-Report-2020-FINAL.pdf>

<sup>liv</sup> Gena Castro Rodriguez, San Francisco District Attorney’s Office Victim Services Division, *2020 Victim Impact Survey Report* (San Francisco, 2021). At: <https://sfdistrictattorney.org/wp-content/uploads/2021/04/4.19.21-Victim-Impact-Survey-Report.pdf>



# 附录

## 附录 A：协调入住系统流程（由 HSH 提供）



## 附录 B：利益相关人士访谈问题

- 1) **开场：**首先，能不能说明自己的职务/服务单位，以及平日职责与家暴、性侵害、人口贩运 (DV/SA/HT) 幸存者及其住房需求有何关联？
- 2) **整体挑战及幸存者的特定需求：**在您看来，幸存者在旧金山申请住房安置或庇护所，遭遇的最大阻碍是什么？
  - 若是由旧金山的无家可归者应对系统针对幸存者提供庇护所或住房（也就是不另委由专业的受害人服务提供者设法安置），您认为他们的安全及特殊住房需求能不能得到充分满足？（例如，幸存者能否在保密环境下透露数据、是否执行安全协议、是否已转介至 DV/SA/HT 服务提供者等）
  - 如果幸存者联系或接受了 DV/SA/HT 计划的服务，您觉得个案的特殊住房需求能不能得到充分满足？（理由是什么？）
- 3) **弱势边缘群体：**目前正在进行的全国性重要对话与交流，探讨了黑人、原住民、其他有色人种以及过往弱势或遭排除族群所经历的落差与歧视，其中也包括居住权。
  - 您认为旧金山是否关注了无家可归者应对系统以及受害人服务系统之间的落差与区隔？应该执行哪些额外措施？
  - 过去或既有的歧视，是否影响了过往弱势或遭排除族群的幸存人口，导致安全住房或资源服务的接入或申请困难？他们受到了哪些影响？
- 4) **系统/计划沟通：**无家可归者应对系统与 DV/SA/HT 计划/系统之间的相互沟通渠道是否完备规划、健全实施？（他们是否理解彼此的职责与权限？是否已提供转介服务？是否进行交叉培训？DV/SA/HT 计划是否一并参与了照护大联盟 (Continuum of Care)？
  - 在跨系统/机构的伙伴及沟通方面，遭遇哪些阻碍？（培训？价值观？容量？其他？）
  - 对于两个系统今后共同合作、提供一致服务，为旧金山幸存者拓展安全的住房选项，您乐观看待的程度有多高？
- 5) **改革建议：**项目旨在厘清状况，而后研拟计划，弥合相关落差，确保幸存者享有安全且族群平等的住房安置。
  - 您的流程目标为何？哪个环节最需要改进？
  - 根据您对于旧金山的了解（包括其个性、政治、历史等），我们在针对项目订定目标之际，有可能面临哪些阻碍与挑战？
- 6) **平等建议：**对于如何建立公允、平权、以社区为基础的解决方案，您有何看法？幸存者及非主流机构如何参与此项目？
- 7) **持续连结：**您认为我们还需要再跟谁聊聊吗？
- 8) **结语：**还有其他想分享的事情吗？

## 附录 C：幸存者聆听研讨会问题

**内容：**针对我们的项目宗旨，以及受访者见解至关重要的原因，予以简要说明

**开场：**我们的简介以及我们的工作（非系统）

- 1) **住房心得：**您能不能用一个字眼形容今天的感受，并且透露您是在多久之前申请住房，或者目前仍在寻找住处？
- 2) **整体阻碍：**您在寻找住房之际，遭遇了哪些阻碍？
  - 物质阻碍
  - 心理健康阻碍
  - 法律阻碍
  - 财务阻碍
  - 交通阻碍
  - 歧视或差别待遇
  - 信息缺乏
  - 其他未列事项
- 3) **数据来源：**如果您需要住处或住屋选项的相关信息，首先会询问谁？
  - 相关信息是不是用您的母语提供？
- 4) **接入的阻碍：**有哪些事情阻碍您向系统求助？
- 5) **跨系统/组织的共同合作**
  - 5a) **无家可归者应对系统：**您是否曾经通过无家可归者应对系统（房租援助计划、无家可归者庇护所、经济适用房供应方、公共住宅等）接受任何服务？如果是，服务是否有帮助？如果不是，原因在哪里？
  - 5b) **受害人支持：**您是否曾经通过受害人支持（家暴庇护所、性侵庇护计划、人口贩运防治计划等）接受任何服务？如果是，服务是否有帮助？如果不是，原因为何？
- 6) **改革建议：**您希望有什么改变？如何才能确保幸存者更容易获得安全住房；应当如何运作？
- 7) **安全/赋权建议：**致力达成住房期望之际，哪些事情能让您觉得更有安全感、更受尊重？
- 8) **持续连结：**我们应该如何联系组织以外的幸存民众，邀请他们参加聆听研讨会？
- 9) **结语：**还有其他想分享的事情吗？

## 附录 D : Focus Strategies 量化数据报告



SAN FRANCISCO DEPARTMENT OF  
HOMELESSNESS AND SUPPORTIVE HOUSING

COMMUNITY NEEDS ASSESSMENT FOR  
SURVIVORS OF VIOLENCE: QUANTITATIVE ANALYSIS

03 • 29 • 2022

 (916) 436-1836

 [FocusStrategies.net](http://FocusStrategies.net)

 340 S Lemon Ave, STE 1815, Walnut, CA 91789





**Focus Strategies** 运用分析方法及平权知情系统方法，协助社区减少无家可归者人数，提供有效的危机应对策略，扩大住房安置方案。专业团队由各领域专家所组成，协助社区询问问题，建立策略应对措施，并实施强大的解决方案。





# 目录

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| I. 引论.....                          | 1  |
| II. 研究方法.....                       | 1  |
| A. 数据来源与方法.....                     | 1  |
| B. 专有名词.....                        | 3  |
| III. 分析结果.....                      | 4  |
| A. 旧金山的暴力幸存者.....                   | 4  |
| B. 性别暴力.....                        | 7  |
| C. 人口贩运.....                        | 9  |
| D. 社区暴力.....                        | 10 |
| E. 无家可归者与受暴幸存者.....                 | 12 |
| F. 系统资源容量.....                      | 14 |
| G. 待满足需求.....                       | 15 |
| IV. 结论.....                         | 16 |
| 附录 A: 资源列表.....                     | 18 |
| A. 当地数据资源.....                      | 18 |
| B. 全国数据资源.....                      | 19 |
| 附录 B: 由无家可归者应对系统与受害人服务提供者提供的服务..... | 20 |



## 目录

|   |    |
|---|----|
| 表 1.比较旧金山受暴幸存族群相对于整体人口结构的特征.....                | 5  |
| 表 2 2019-2020 财政年度性别暴力预防与介入补助金计划，各服务类别资金分配..... | 9  |
| 表 3 2019 和 2020 年旧金山的暴力犯罪数据.....                | 10 |
| 表 4 2020-2021 财政年度里纳入无家可归者应对计划的受暴幸存者.....       | 13 |
| 表 5 2020-2021 财政年度依照人口及家庭类别区分的优先获得住房评估百分比.....  | 14 |



## I. 前言

旧金山无家可归者和支持性住房局 (HSH) 聘请 Focus Strategies 针对无家可归者应对系统 (HRS) 的服务和干预措施，量化分析受暴幸存者的需求。量化分析采用各种系统与来源的汇集匿名数据。此项分析作为“问题陈述”，根据现有数据列出人口及其需求的已知情况，是针对此类族群实施社区需求评估的关键因素。

安全住房，是暴力幸存者脱离危险环境的重要资源。紧急庇护所与过渡性住处，可协助幸存者安然度过危机，而永久性住房则提供了长期安全且隐定的居住环境。2021 年秋季，HSH 推动了受暴幸存者的社区需求评估，提供协调入住系统所需信息，确保幸存者顺利享有安全住房服务。协调入住在共同设计期间，以幸存者的权利、心声、观点作为核心。社区需求评估的目标为：

- 改善幸存者的住房安置获得机会；
- 接受无家可归者应对系统的服务之际，同时享有更周到的幸存者安全、选择及隐私保障；以及
- 强化受害人服务提供者与无家可归者应对系统之间的相互协调

社区需求评估将整合主要利益相关人士的访谈、幸存者聆听研讨会、安全住房工作小组、服务提供者问卷调查，以及量化分析等渠道所获信息。社区需求评估的建议，可进一步引导协调入住标准的后续更新步骤，建立幸存者适用的无家可归者管理信息系统 (HMIS) 数据隐私协议，并在无家可归者应对系统内部研拟幸存者转介流程。

## II. 研究方法

### A. 数据来源与方法

Focus Strategies 汇集并审视现有文件、报告和数据集，提取性别暴力、人口贩运及社区暴力等数据。我们尽可能依据当地数据，同时佐以各州或全国性数据分析。为保护幸存者隐私和安全，所有数据均为预先汇集且匿名。

当地数据来源包括旧金山妇女地位局报告书、旧金山警察局及加州司法厅所发布数据、HSH 所提供报告、旧金山 3-1-1 客服中心的数据，以及当地受害人服务提供者提供的数据。全国数据来源包括了全国刑事犯罪被害状况调查的数据及报告、疾病控制及预防中心的报告、全国人口贩运热线的报告，以及美国社区问卷调查。



另外，HSH 也提供预先从 ONE 系统（旧金山无家可归者管理信息系统）汇集的数据，据以分析无家可归者应对系统内的幸存者人数。此项自定义数据需求，着重于过往报案的家暴幸存者，为计划申请的必要数据。<sup>1</sup>住房及城市发展部 (HUD) 对于此项数据的定义涵盖广泛，包括“家暴、约会暴力、性侵害、跟踪或其他危险，或涉及个人或亲属施暴之危及生命情况”。<sup>2</sup>然而，旧金山的 ONE 系统中，这项必答问题仅以“家暴受害人/幸存者”等措辞呈现。狭义的说明或措辞，可能导致无家可归者应对系统低估了幸存者人数。此外，研究分析时也纳入了过去 12 个月中，报告从事性交易以换取住宿的个案，并在协调入住的评估阶段询问个案。

由于研究采用数据为预先汇集，因此如果幸存者同时接入不同服务，则不重复计算。本研究分析采用各种数据来源，归纳并估算服务需求的规模以及服务提供者的容量。

## B. 专有名词

本研究分析范围包括多种暴力类别的幸存者。性别暴力、人口贩运、社区暴力等类别相互重叠，幸存者可能经历过多种暴力。以下说明本研究所用的专有名词。部分情况下，数据搜集对象仅限于特定的暴力类别，因此将根据适用情况，使用更具体的语言。

- **性别暴力**指居家暴力、亲密伴侣暴力、家庭暴力、性暴力、性剥削及跟踪。
- **人口贩运**指“使用武力、诈骗或胁迫以获得某种类别之劳力或商业性行为”<sup>3</sup>，或涉及 18 岁以下未成年的商业性行为。
- **社区暴力**指“在公开场合暴露于蓄意的人际暴力行为，施加暴力之个人与受害人不具血缘或亲密关系。”<sup>4</sup>
- **幸存者**指经历过任何类别施暴的人士。

---

<sup>1</sup>相关数据反映了广泛的群体，包括了必须逃离家暴而流落街头的民众，以及基于家暴以外原因被迫流落街头的家暴幸存者。

<sup>2</sup>美国住房及城市发展部，*2022 财政年度 HMIS 数据标准（手册）*，开发版本 1.3（2021 年 12 月华盛顿特区），144，网址：<https://files.hudexchange.info/resources/documents/FY-2022-HMIS-Data-Standards-Manual.pdf>

<sup>3</sup>“什么是人口贩运？”美国国土安全部，蓝色行动，数据获网址时间：2022 年 1 月 18 日，网址：<https://www.dhs.gov/blue-campaign/what-human-trafficking>。



受暴幸存者通过各种不同系统，寻求不同支持或服务。以下我们定义了本研究中一些与服务有关的重要专有名词。

- *无家可归者应对系统*是由 HSH 及其非营利合作伙伴，针对经历或面临无家可归风险的民众，所提供的照护和权利倡导服务。服务项目包括外展、问题解决、协调入住、临时庇护所、住房安置，以及住房阶梯。<sup>5</sup>
- *协调入住*是个案纳入无家可归者应对系统的主要受理机制，提供标准化评估，将最适合的资源分配给最亟需协助的家庭。协调入住流程包括了四个阶段：接入、评估、优先性排序以及转介。<sup>6</sup>
- *受害人服务*与*受害人服务提供者*等专有名词，在家暴及司法系统里，分别泛指幸存者可能获得的服务，以及提供相关服务的机构。研究内使用此词汇，指称专为受暴幸存者所规划或指定的支持或服务。

---

<sup>4</sup>“社区暴力是什么？”Ujima：全国黑人社区妇女受暴防治中心，数据获网址时间：2022 年 1 月 18 日，网址：<https://ujimacommunity.org/community-violence/>。

<sup>5</sup>“无家可归者应对系统”，旧金山无家可归者和支持性住房局，数据获网址时间：2022 年 3 月 21 日，网址：<https://hsh.sfgov.org/homelessness-response-system/>。

<sup>6</sup>旧金山无家可归者和支持性住房局，《五年策略架构》(Five-Year Strategic Framework) (2017 年 10 月，旧金山)，网址：<https://hsh.sfgov.org/about/research-and-reports/strategic-planning/>。





### iii. 分析结果

#### A. 旧金山的暴力幸存者

旧金山每年有数千市民遭受暴力对待，受害人遍及不同人口特征、身份与背景。此外，某些族群遭受暴力伤害的普遍程度更高。表 1 显示，在无家可归者应对系统内，获得受害人服务的性别暴力幸存者、<sup>7</sup>人口贩运幸存者、<sup>8</sup>社区暴力幸存者，<sup>9</sup>以及居家暴力幸存者的人口结构数据<sup>10</sup>，对照旧金山总人口。<sup>11</sup>性别暴力幸存者以及人口贩运幸存者中，女性所占比例远高于旧金山总人口的女性比例。此外，性别暴力及人口贩运的幸存者中，跨性别人士所占的比例偏高，已达失衡程度。

12

---

<sup>7</sup>旧金山妇女地位局，《2019-2020 财政年度性别暴力预防与介入补助金计划要点》(Gender-Based Violence Prevention and Intervention Grants Program FY 2019-2020 Program Highlights) (2020 年，旧金山)，2，网址：<https://sfgov.org/dosw/sites/default/files/FY%2019-20%20GBV%20Report%20-%20Updated%202.18.21%20%281%29.pdf>。

<sup>8</sup>旧金山妇女地位局，《2017 年旧金山人口贩运数据》(Human Trafficking in San Francisco 2017 Data) (2019 年，旧金山)，网址：[https://sfgov.org/dosw/sites/default/files/Human%20Trafficking%20in%20San%20Francisco%20-%202017%20Data%20Report\\_3.pdf](https://sfgov.org/dosw/sites/default/files/Human%20Trafficking%20in%20San%20Francisco%20-%202017%20Data%20Report_3.pdf)。

<sup>9</sup>旧金山警察局，《旧金山警察局季度活动与报告数据》(SFPD Quarterly Activity & Data Report)，2020 年第 4 季报告，犯罪受害数据报告 (2021 年，旧金山)，网址：[www.sanfranciscopolice.org/sites/default/files/2021-02/SFPD.QADRQ4VictimData.20210217.pdf](http://www.sanfranciscopolice.org/sites/default/files/2021-02/SFPD.QADRQ4VictimData.20210217.pdf)

<sup>10</sup>笔者根据旧金山 ONE 系统的数据需求分析

<sup>11</sup>美国人口普查局，《加州旧金山 2019 年美国社区调查 1 年估计》(2019 American Community Survey 1-Year Estimates, San Francisco city, California)，网址：<https://data.census.gov/cedsci>

<sup>12</sup>美国人口普查局无法提供跨性别人口的估计数据。然而，近期研究估计旧金山约有 800 位跨性别男性以及 1,000 位跨性别女性，占了总人口的 0.2%。详情请参阅以下研究：McFarland、Willi、Erin Wilson、H. Fisher Raymond，《旧金山有多少跨性别男性？》(How many transgender men are there in San Francisco?)Journal of Urban Health 第 95 卷，第 1 期 (2018 年)，

129-133; Wesson、Paul、Redha F. Qabazard、Erin C. Wilson、Willi McFarland、H. Fisher Raymond，《使用多种方法估计旧金山跨性别女性人口》(Estimating the population size of transgender women in San Francisco using multiple methods)，2013 年，《跨性别研究国际期刊》(International Journal of Transgenderism)，第 19 卷，第 1 期 (2018 年)，107-112。



表 1：比较旧金山受暴幸存族群相对于整体人口结构的特征

| 特征        | 性别暴力幸存者       |             | 人口贩运幸存者    |             | 社区暴力幸存者      |             | 无家可归者应对系统所收录的幸存者 |             | 旧金山总人口         |             |
|-----------|---------------|-------------|------------|-------------|--------------|-------------|------------------|-------------|----------------|-------------|
|           | 估计            | 百分比         | 人数         | 百分比         | 人数           | 百分比         | 人数               | 百分比         | 估计             | 百分比         |
| <b>总计</b> | <b>19,600</b> | <b>100%</b> | <b>673</b> | <b>100%</b> | <b>8,151</b> | <b>100%</b> | <b>4,966</b>     | <b>100%</b> | <b>881,549</b> | <b>100%</b> |
| 性别        |               |             |            |             |              |             |                  |             |                |             |
| 女性        | 13,900        | 71%         | 460        | 68%         | 2,765        | 34%         | 2,728            | 55%         | 434,133        | 49%         |
| 男性        | 3,900         | 20%         | 136        | 20%         | 4,295        | 53%         | 2,026            | 41%         | 447,416        | 51%         |
| 跨性别       | 1,800         | 9%          | 21         | 3%          | -            | -           | 131              | 3%          | -              | -           |
| 其他性别      | -             | -           | 14         | 2%          | 1,042        | 13%         | 55               | 1%          | -              | -           |
| 未报告       | -             | -           | 42         | 6%          | 49           | 1%          | 26               | 1%          | -              | -           |
| 性取向       |               |             |            |             |              |             |                  |             |                |             |
| LGBQQ+    | 3,700         | 19%         | 84         | 12%         | -            | -           | 853              | 17%         | -              | -           |
| 种族和族裔     |               |             |            |             |              |             |                  |             |                |             |
| 亚裔或太平洋岛裔  | 3,700         | 19%         | 72         | 11%         | 1,256        | 15%         | 277              | 6%          | 307,649        | 35%         |
| 黑人        | 2,900         | 15%         | 214        | 34%         | 1,442        | 18%         | 1,948            | 39%         | 48,225         | 6%          |
| 拉丁美洲裔     | 3,900         | 20%         | 127        | 20%         | 1,979        | 24%         | 1,209            | 24%         | 134,309        | 15%         |
| 中东裔       | 200           | 1%          | 12         | 2%          | -            | -           | -                | -           | -              | -           |
| 美洲原住民     | 200           | 1%          | 10         | 2%          | 55           | 1%          | 239              | 5%          | 3,568          | <1%         |
| 白人        | 2,200         | 11%         | 119        | 19%         | 1,987        | 24%         | 1,869            | 38%         | 398,662        | 45%         |
| 其他种族      | 4,300         | 22%         | 30         | 5%          | 1,095        | 13%         | 285              | 6%          | 50,124         | 6%          |
| 未报告       | 2,200         | 11%         | 45         | 7%          | 337          | 4%          | 408              | 8%          | -              | -           |
| 年龄        |               |             |            |             |              |             |                  |             |                |             |
| 0 至 17 岁  | 3,900         | 20%         | 155        | 23%         | 529          | 6%          | 19               | <1%         | 118,246        | 13%         |
| 18 至 24 岁 | 2,400         | 12%         | 316        | 47%         | 6,474        | 79%         | 726              | 15%         | 62,024         | 7%          |
| 25 至 64 岁 | 12,500        | 64%         | 202        | 30%         |              |             | 4,051            | 82%         | 559,815        | 64%         |
| 65 岁以上    | 800           | 4%          |            |             |              |             | 223              | 4%          | 141,464        | 16%         |

| 特征             | 性别暴力幸存者 |     | 人口贩运幸存者 |     | 社区暴力幸存者 |     | 无家可归者应对系统所收录的幸存者 |     | 旧金山总人口 |     |
|----------------|---------|-----|---------|-----|---------|-----|------------------|-----|--------|-----|
|                | 估计      | 百分比 | 人数      | 百分比 | 人数      | 百分比 | 人数               | 百分比 | 估计     | 百分比 |
| 未报告            | -       | -   | 3       | <1% | 1,148   | 14% | -                | -   | -      | -   |
| 语言             |         |     |         |     |         |     |                  |     |        |     |
| 英语             | 16,700  | 85% | 505     | 75% | -       | -   | -                | -   | -      | 89% |
| 西班牙语           | 1,500   | 8%  | 66      | 10% | -       | -   | -                | -   | -      | 2%  |
| 亚洲及太平洋<br>诸岛语系 | 1,100   | 5%  | 44      | 7%  | -       | -   | -                | -   | -      | 8%  |
| 其他语言           | 400     | 2%  | 9       | 1%  | -       | -   | -                | -   | -      | 1%  |

**注：** 未取得相同日期范围内的数据，因此使用现有的最新数据。各类族群的数据日期范围如下：性别暴力幸存者 — 2019-2020 财政年度

人口贩运幸存者 — 2017 年 社区受暴幸存者 — 2020 年 无家可归者应对系统之幸存者 — 2020-2021 财政年度

旧金山总人口 — 2019 年人口估计

estimate

整体而言，黑人、原住民及其他有色人种，相较白人，更可能遭受暴力。黑人与拉丁美洲裔在暴力幸存者的占比偏高，而亚裔人口遭受暴力的比例较低。任何年龄层的人口都遭受过暴力，18岁以下未成年及18至24岁青年遭受性别暴力和人口贩运的比例偏高。接下来将深入探讨遭受暴力的人口族群。

## B. 性别暴力

2020年，美国估计约有860,000起伴侣或家庭暴力事件，以及约320,000起性侵害事件。<sup>13</sup>估计加州各地有35%的女性和31%的男性在一生里遭遇到至少一次性别暴力。<sup>14</sup>数据显示，美国有41%的幸存者向警方通报伴侣或家庭暴力，但仅有23%会如实通报性侵害。<sup>15</sup>此外，大部分幸存者无法或不愿获得受害人服务提供者的援助，仅有18%的伴侣或家庭暴力幸存者以及23%的性侵害幸存者报告曾顺利获得协助。<sup>16</sup>

2019-2020财政年度数据显示，超过19,000位性别暴力幸存者获得了旧金山的受害人服务。<sup>17</sup>取得受害人服务的大多数幸存者均为女性(71%)。黑人、拉丁美洲裔及混血族群所占的幸存者总数比例，远高于族群整体在旧金山总人口中所占比例。<sup>18</sup>获得服务的幸存者当中，黑人占了15%，但总人口的黑人仅占6%；而幸存者当中的拉丁美洲裔比例则为20%，同样高于拉美裔市民占总人口的比例(15%)。同样地，多重血统族群的占比达到了22%，然而本市总人口当中的多重血统族群占比只有6%（不同数据搜集标准可能导致差异）。

---

<sup>13</sup> Rachel E. Morgan 和 Alexandra Thompson, 《刑事犯罪被害状况》(2020年)(*Criminal Victimization (2020)*), (2021年), 2, 网址: <https://bjs.ojp.gov/library/publications/criminal-victimization-2020>。

<sup>14</sup> Sharon G. Smith、Kathleen C. Basile、Leah K. Gilbert、Melissa T. Merrick、Nimesh Patel、Margie Walling、Anurag Jain, 《全国亲密伴侣及性暴力调查(NISVS): 2010-2012年全国报告》(National intimate partner and sexual violence survey (NISVS): 2010-2012 state report) (2017年), 网址: <https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/nisvs-statereportbook.pdf>。

<sup>15</sup> 美国司法部, 《刑事犯罪被害状况》(*Criminal Victimization*), 2020年, 7。

<sup>16</sup> 美国司法部, 《全国犯罪受害调查之个人受害情况》(2019年)(*National Crime Victimization Survey, Personal Victimization 2019*), 数据由美国司法统计局提供, 网址: <https://bjs.ojp.gov/data-collection/ncvs> [作者分析]

<sup>17</sup> 妇女地位局, 《性别暴力预防补助金计划要点》(*GBV Grants Program Highlights*), 2。

<sup>18</sup> 美国人口普查局, 《美国社区调查》(*American Community Survey*)



在旧金山，针对性别暴力幸存者提供的一系列支持，包括危机专线、紧急庇护所、住房安置、介入措施、倡导服务，以及法律服务等。2019-2020 财政年度里，危机专线接获超过 150,000 通咨询来电，为超过 18,000 位幸存者及其他市民提供信息与转介服务。<sup>19</sup>其中，危机专线为约 1,600 位处于危机的幸存者提供援助。<sup>20</sup>同一时间，紧急情况管理局<sup>21</sup>接获 7,241 通家暴相关的 9-1-1 来电。<sup>22</sup>警察局针对 3,379 起案件进行处理，其中 1,840 位加害者被捕、2,255 起案件由特殊受害人部门展开调查。<sup>23</sup>此外，3-1-1 的家暴资源相关网站累积了将近 500 次的点击次数。<sup>24</sup>危机专线、警察局与 3-1-1 构成了性别暴力幸存者获得支持的重要窗口。2019-2020 财政年度里，约有 900 位幸存者及其孩童获得幸存者紧急庇护所及住房计划支持，其中 60% 居住于紧急庇护所，其余 40% 则使用了转介或永久性住房计划。<sup>25</sup>紧急庇护所和住房计划的入住时间，根据计划模式及幸存者需求而有所不同，差别相当显著。在紧急庇护所的入住时间从数天到数月不等，同时庇护所努力提供额外的安全住房选择。在过渡性住处的入住时间则为数月到数年不等。其他幸存者如果不具备其他住房选择的申请资格，例如非法入境或无居留权人士，仍可申请不定期入住一些过渡性住处计划的住房单位。某项永久性住房计划，专注支持性别暴力幸存者，其入住时间平均长达 10 年左右。<sup>26</sup>

2019-2020 财政年度里，超过 17,000 位幸存者获得受害人服务提供者所提供的支持性服务。<sup>27</sup>幸存者获得介入与倡导服务，共超过 20,000 小时的个案管理及 12,000 小时的咨询。另外，幸存者获得 13,000 个小时的法律服务，协助他们解决复杂的法律问题。

性别暴力预防与介入补助金计划，是针对旧金山性别暴力幸存者提供受害人服务的主要资助机构。相关资金大部分用于幸存者所需的紧急庇护所及住房 (29%)，其中 17% 的幸存者分配至紧急庇护所，12% 则分配至过渡性及永久性住房。<sup>28</sup>表 2 提供了 2019-2020 财政年度的资金补助服务概要。

---

<sup>19</sup> 妇女地位局，《性别暴力预防补助金计划要点》(GBV Grants Program Highlights)，1。

<sup>20</sup> 妇女地位局，《性别暴力预防补助金计划要点》(GBV Grants Program Highlights)，1 以及旧金山妇女地位局，《性别暴力介入及防治补助金计划 3 年评估》(Gender-Based Violence Intervention and Prevention Grants Program 3-Year Review) (2021 年，旧金山)，6，网址：[https://sfgov.org/dosw/sites/default/files/GBV%203-Year%20Report\\_Final\\_0.pdf](https://sfgov.org/dosw/sites/default/files/GBV%203-Year%20Report_Final_0.pdf)。

<sup>21</sup> 紧急情况管理局在其他紧急管理及规划活动中雇用 9-1-1 紧急专线调度员。

<sup>22</sup> 旧金山妇女地位局，《家暴委员会报告》(Family Violence Council Report)，2019 年 7 月 1 日至 2020 年 6 月 30 日 (2021 年，旧金山)，67。

<sup>23</sup> 妇女地位局，《家庭暴力》(Family Violence)，72。

<sup>24</sup> 笔者根据旧金山 311 系统的数据需求分析

<sup>25</sup> 笔者根据受害人服务提供者与妇女地位局提供的数据分析，

《家庭暴力》(Family Violence)，83。

<sup>26</sup> 笔者根据受害人服务提供者提供的数据分析。

<sup>27</sup> 笔者根据由妇女地位局提供的数据进行分析，《性别暴力预防补助金计划要点》(GBV Grants Program Highlights)，以及妇女地位局，《性别暴力 3 年评估》(GBV 3-Year Review)。





表 2：2019-2020 财政年度性别暴力预防与介入补助金计划，各服务类别资金分配

| 服务类型      | 资金金额         | 百分比  |
|-----------|--------------|------|
| 危机专线      | \$ 642,500   | 7%   |
| 紧急庇护所     | \$ 1,473,303 | 17%  |
| 过渡性及永久性住房 | \$ 989,728   | 12%  |
| 介入与倡导     | \$ 2,252,884 | 26%  |
| 法律服务      | \$ 1,555,909 | 18%  |
| 预防、教育与培训  | \$ 1,670,444 | 19%  |
| 总计        | \$ 8,584,767 | 100% |

### c. 人口贩运

根据美国全国人口贩运热线数据，2020 年全国有超过 16,000 名人口贩运幸存者拨打专线求助。<sup>29</sup> 遭受贩运的人口总数未知。在已知招募关系的人口贩运情况中，31% 的幸存者由家庭成员或照护人员招募。将近 70% 的幸存者遭受性贩运。住所不稳定，是引发性贩运及劳力贩运的首要风险因素。

旧金山市长的反人口贩运任务小组发布数据，显示 2017 年计有 673 位人口贩运幸存者获得援助。<sup>30</sup> 其中，70% 的幸存者年龄小于 25 岁，71% 为女性（不论顺性别或跨性别），70% 为有色人种。<sup>31</sup> 人口贩运幸存者中，有色人种女性的比例偏高，占幸存者人数的大部分，比例达 51%。<sup>32</sup> 2017 年，人口贩运幸存者分别从 18 个不同机构获得服务。18 岁以下未成年人获得服务的次数几乎达到成年人的两倍（每个未成年人获得 4.6 次服务，每个 18 至 24 岁青年获得 2.8 次，超过 25 岁成年人获得 2.6 次）。<sup>33</sup> 个案管理是幸存者最常获得的服务，其次则是教育和培训、支持团体、法律援助与粮食援助。<sup>34</sup>

<sup>28</sup> 妇女地位局，《性别暴力预防补助金计划要点》(GBV Grants Program Highlights), 1。

<sup>29</sup> 《2020 年人口贩运趋势》，2020 年全国人口贩运专线数据分析，Polaris，数据获网址时间：2022 年 1 月 18 日，网址：<https://polarisproject.org/2020-us-national-human-trafficking-hotline-statistics/>。

<sup>30</sup> 妇女地位局，《人口贩运》(Human Trafficking), 3。<sup>31</sup> 妇女地位局，《人口贩运》(Human Trafficking), 24-28。

<sup>32</sup> 妇女地位局，《人口贩运》(Human Trafficking), 27。

<sup>33</sup> 妇女地位局，《人口贩运》(Human Trafficking), 71。

<sup>34</sup> 妇女地位局，《人口贩运》(Human Trafficking), 71。



## D. 社区暴力

社区暴力每年影响数百万名美国人。<sup>35</sup>2020年，美国估计有190万起由陌生人施加的暴力事件。<sup>36</sup>这些事件中，仅有44%的案件向警方通报。<sup>37</sup>根据统一犯罪报告统计，2020年有4,922起暴力犯罪案件，相较上一年增加了19%。<sup>38</sup>上述调查情况与社会趋势一致：自2014年以来，除了2017年略有上升之外，已通报的暴力犯罪数量逐年下降。表3显示2019年和2020年的暴力犯罪概要。旧金山城市绩效记分卡数据显示，2021年暴力犯罪数量再次下降至4,384起案件。<sup>39</sup>

虽然旧金山整体的暴力犯罪通报件数稳步下降，但暴力事件仍发生在部分地区，深深影响黑人及拉丁美洲裔居民。2020年，通报暴力犯罪件数最多的四个警区，包括湾景区、英格尔赛德、米慎区、田德隆等，同时也具备最高比例的黑人或拉丁美洲裔受害人（单就2020年计算）。在湾区和田德隆区，分别有34%和25%的受害人是黑人，这个族群在旧金山市总人口的占比仅为18%。同样在米慎区和英格尔赛德区，分别有43%和33%的受害人为拉丁美洲裔，相形之下整个族群在旧金山市总人口当中仅占24%。<sup>40</sup>

---

<sup>35</sup>《社区报立防治》(Community Violence Prevention)，国家伤害预防与控制中心，疾病预防控制中心，最后更新时间：2021年10月18日，网址：[//www.cdc.gov/violenceprevention/communityviolence/index.html](https://www.cdc.gov/violenceprevention/communityviolence/index.html)。

<sup>36</sup>美国司法部，《刑事犯罪被害状况》(Criminal Victimization)，2020年，2。

<sup>37</sup>美国司法部，《刑事犯罪被害状况》(Criminal Victimization)，2020年，7。

<sup>38</sup>加州司法厅，司法公开，《犯罪及案件破获》(Crimes & Clearances)，数据获取时间：2022年1月18日，网址：<https://openjustice.doj.ca.gov/exploration/crime-statistics/crimes-clearances> [2020年旧金山郡自定义查询]。请注意，在统一犯罪报告统计当中，未使用器械或未造成严重伤害的（较单纯）攻击，并未通报为暴力犯罪。

<sup>39</sup>旧金山市和郡，城市绩效记分卡，《暴力犯罪率及财产犯罪率》(Violent Crime Rate and Property Crime Rate)，数据获取时间：2022年1月18日，网址：<https://sfgov.org/scorecards/public-safety/violent-crime-rate-and-property-crime-rate>。



表 3: 2019 和 2020 年旧金山的暴力犯罪数据 <sup>41</sup>

| 暴力犯罪      | 2019 年       | 2020 年       | 百分比变化       |
|-----------|--------------|--------------|-------------|
| 凶杀        | 40           | 49           | 23%         |
| 强暴        | 330          | 202          | -39%        |
| 抢劫        | 3,173        | 2,490        | -22%        |
| 重伤害       | 2,549        | 2,181        | -14%        |
| <b>总计</b> | <b>6,092</b> | <b>4,922</b> | <b>-19%</b> |

社区暴力幸存者可以获得各种支持，而旧金山地方检察官办公室受害人服务处扮演了重要角色，积极支持幸存者。地区检察官办公室为幸存者提供危机支持，协助他们展开刑事程序，并协助申请损害赔偿和财务权利，以及转介其他服务。<sup>42</sup>2020 年，地方检察官办公室也向社区组织捐赠补助金 333,693 美元，以服务于幸存者。<sup>43</sup>资助的服务项目包括了危机援助、身心科诊所服务、支持团体、同侪咨询、个案管理，以及协助寻找永久性住房。

社区暴力带来深远的负面影响。地方检察官办公室近期执行了犯罪影响的调查，指出 68% 的幸存者心理健康恶化，32% 则发生了长期身体健康问题。另外，11% 的人士失去了住处，而 26% 因犯罪活动而被迫搬迁。<sup>44</sup>

其他社区成员虽然不是暴力犯罪的直接受害人，却也受到影响。社区暴力可能引发心理疾病，同时导致慢性疾病风险攀升，并且抑制民众的社区活动参与意愿。<sup>45</sup>

<sup>40</sup> 笔者根据旧金山警察局的数据分析，《刑案受害人数据》(Crime Victim Data)，44-74。

<sup>41</sup> 加州司法厅，《犯罪及案件破获》(Crimes & Clearances)。

<sup>42</sup> 旧金山地方检察官办公室受害人服务处，Gena Castro Rodriguez，《2020 年受害人影响调查报告》(2020 Victim Impact Survey Report) (2021 年 4 月，旧金山)，7，网址：<https://sfdistrictattorney.org/wp-content/uploads/2021/04/4.19.21-Victim-Impact-Survey-Report.pdf>。

<sup>43</sup> 旧金山地方检察官办公室受害人服务处，Gena Castro Rodriguez，《2020 年终报告》(End of Year Report 2020) (2021 年 2 月，旧金山)，21，网址：<https://www.sfdistrictattorney.org/wp-content/uploads/2021/02/End-of-Year-Report-2020-FINAL.pdf>。

<sup>44</sup> Castro Rodriguez，《受害人影响》(Victim Impact)，17。

<sup>45</sup> 《社区暴力预防》(Community Violence Prevention)，国家伤害预防与控制中心。



## E. 无家可归者与受暴幸存者<sup>46</sup>

旧金山的无家可归者应对系统，是受暴幸存者最主要的安全住房资源。2020-2021 财政年度里，无家可归者应对系统通报了将近 5,000 位受暴幸存者。<sup>47</sup>相较于其他无家可归的旧金山市民，无家可归者应对系统内的幸存者多为女性（55% 的幸存者为女性，而无家可归者的整体女性率仅 35%），且拉丁美洲裔女性比例较高（24%，无家可归者的整体拉美女性率仅 18%）。<sup>48</sup>此外，幸存者的人口结构数据，反映了更广泛的无家可归市民状况。例如，相较于旧金山总人口，无家可归者应对系统内的幸存者多数为黑人和跨性别市民。<sup>49</sup>此外 18 至 24 岁青年的比例也偏高。

无家可归者应对系统针对幸存者提供各种服务，包括露宿预防、外展、紧急庇护所、安置住房等。无家可归者应对系统内约有将近 30% 的幸存者落脚于永久性住宅，其他 10% 则住在紧急庇护所或过渡性居所。其余 60% 的幸存者已获得该系统的至少一项服务，显示他们经历或即将面临无家可归的危机，但尚未入住庇护所或安置处。无家可归者应对系统的庇护所及住房计划，固然不是专门针对受暴幸存者所设计，幸存者所能负担的住处当中，仍有极高比例来自于该系统提供的安置地点。表 4 概述了无家可归者应对系统所协助的幸存者人数。在旧金山，无家可归者应对系统的主要受理机制是所谓的协调入住。过程从初步筛选开始，适用情况下，则通过评估与优先性排序流程，逐步进展至住房问题解决的阶段。2020-2021 财政年度里，超过 3,600 位受暴幸存者申请协调入住，表示自己曾前往接入点并寻求住房援助，并处于协调入住流程的阶段。除了已通报的暴力幸存者之外，协调入住评估有超过 3,000 人报告曾从事性交易换取住宿。

---

<sup>46</sup> 除非另有注明，无家可归者应对系统内的所有数据，皆是笔者针对旧金山 ONE 系统自定义数据申请的分析结果。

<sup>47</sup> 进入旧金山无家可归者应对系统之前，均将针对过往受暴经历接受访谈。询问问题包括各种暴力形式，但实际询问时则狭义解释为家庭暴力。详情请参见上述“数据来源与方法”章节。

<sup>48</sup> 笔者根据旧金山 ONE 系统的数据需求以及 2019 年 Point in Time Count 数据进行分析：应用调查研究，《2019 年旧金山无家可归者人数暨普查报告书》(San Francisco Homeless Count & Survey Comprehensive Report 2019)（2020 年，旧金山），15-16，网址：[https://hsh.sfgov.org/wp-content/uploads/2020/01/2019HIRDReport\\_SanFrancisco\\_FinalDraft-1.pdf](https://hsh.sfgov.org/wp-content/uploads/2020/01/2019HIRDReport_SanFrancisco_FinalDraft-1.pdf)。

<sup>49</sup> 笔者根据旧金山 ONE 系统的数据需求及美国人口普查局数据进行分析，《美国社区调查》(American Community Survey)。



表 4：2020-2021 财政年度里纳入无家可归者应对计划的受暴幸存者<sup>50</sup>

| 计划类型      | 人数           | 百分比         |
|-----------|--------------|-------------|
| 协调入住      | 3,629        | 73%         |
| 无家可归预防    | 23           | <1%         |
| 紧急庇护所     | 479          | 10%         |
| 过渡性住处     | 63           | 1%          |
| 永久性住房     | 1,466        | 30%         |
| 带服务住房     | 533          | 11%         |
| 永久支持性住房   | 520          | 10%         |
| 快速住所安置    | 413          | 8%          |
| 街道外展      | 100          | 2%          |
| <b>总计</b> | <b>4,966</b> | <b>100%</b> |

暴力幸存者并未经由协调入住明确列为优先考量对象。在优先级评估中，仅有处于特殊居住环境的家庭才会因遭遇家暴获得额外计分，其余家庭和成人则未给予计分。18 至 24 岁青年中，从事性交易换取住宿者将计入额外分数。各种类型居家暴力之幸存者，顺利进入住房转介状态的机率为 1.15 倍（幸存者获准率为 48%，高于未受暴家庭的 42%）。优先考量以性交易换取住宿者的机率，则达 1.44 倍（比例为 54%，高于其他家庭的 38%）。虽然只有 18 至 24 岁青年在优先考量方面获得额外积分，但所有对评估问题给予肯定答案的人会获得更多积分。对于大多数家庭类型而言，评估积分较高并非因为通报家暴或从事性交易换网址住宿。

反之，这表示受暴经历与其他形式的阻碍或脆弱性有关，因此评估优先级时获得积分。表 5 依据家庭类型，呈现优先获得住房评估的百分比，以及较高的优先列入考虑机会（即机率）。

<sup>50</sup>笔者根据旧金山 ONE 系统的自定义数据需求进行分析。表格显示了无家可归者应对系统主要服务类别所接手的幸存者人数。





表 5：2020-2021 财政年度依照人口及家庭类别区分的优先获得住房评估百分比 <sup>51</sup>

| 人口      | 优先考量百分比 |        | 机率   |
|---------|---------|--------|------|
| 暴力幸存者   |         |        |      |
|         | 暴力幸存者   | 非幸存者   |      |
| 总人数     | 48%     | 42%    | 1.15 |
| 成人      | 39%     | 37%    | 1.07 |
| 家庭      | 68%     | 68%    | 1.00 |
| 青年      | 67%     | 62%    | 1.08 |
| 性交易换取住宿 |         |        |      |
|         | 从事性交易   | 未从事性交易 |      |
| 总人数     | 54%     | 38%    | 1.44 |
| 成人      | 50%     | 29%    | 1.69 |
| 家庭      | -       | -      | -    |
| 青年      | 81%     | 36%    | 2.21 |

## F. 系统资源容量

旧金山的庇护所为应对新冠疫情而采取的公共卫生措施，导致了庇护容量下降以及多个受害人服务提供者停业。安全住房计划受到了各方面的影响。部分计划仅以五成的容量持续运作，尽可能降低新冠病毒的潜在感染风险；其余计划则停止接纳新的转介对象；另有其他计划设法争取新资金，以扩大服务范围。此外，强化后的清洁规范，导致新住户的庇护所床位与住房单位准备时间延长，从而限制了整体容量。介入与倡导服务已减少当面对面接触，扩大电话咨询服务。整体来说，新冠疫情已造成容量下降，影响了来自受害人服务提供者以及无家可归者应对系统这两方面的幸存者服务。

新冠疫情固然带来诸多挑战，受害人服务提供者仍持续努力，尽力支持受暴幸存者。在新冠疫情造成容量限制之前，旧金山计有超过 100 张紧急庇护所床位，以及超过 300 间过渡性及永久性住房单位，用于满足性别暴力幸存者需求。<sup>52</sup> 纵使近期的服务容量下降，支持性别暴力幸存者的紧急庇护所和住房计划每年仍可服务近 900 位幸存者及其子女。

<sup>51</sup> Focus Strategies 根据自旧金山 ONE 系统的数据进行分析。评估家庭的次数可超过一次。2020-2021 财政年度的所有评估纳入本报告分析中。



## G. 待满足需求

在新冠疫情爆发之前，受害人服务提供者已无足够容量支持所有幸存者，也正是从当时开始，受害人服务的需求持续增加。

2019-2020 财政年度里，家暴庇护所无法接纳个案数达到 2,150 人，相较上一年增加超过 500%。

<sup>53</sup>虽然部分人士因为容量限制以外的原因而无法获得服务（例如未经历家暴），但 2020-2021 财政年度，由于庇护所床位供不应求，某庇护所一度无法容纳 400 位幸存者及其孩童。<sup>54</sup>此外，家暴妇女庇护中心的家暴信息转介中心是受害人服务提供者共享资源和转介服务的线上网络，

2019 年网站的点击次数计达 31,000 次<sup>55</sup>，但 2020 年竟暴增至超过 125,000 次。<sup>56</sup>

疫情爆发前，人口贩运的幸存者即因社会服务供不应求而无法获得援助，缺乏安全住房及财务援助是最常见的情况。多个服务提供者报告，紧急庇护所是 18 至 24 岁间青年族群最难获得满足的服务需求，而住房是超过 25 岁成人最普遍无法满足的服务需求。<sup>57</sup>社区暴力幸存者难以获得的服务项目暂无数据可查。由于关于暴力幸存者及其需求的数据有限，因此难以估计服务需求，并预估服务缺口。由于受害人服务需求攀升，部分服务提供者容量下降，自疫情爆发以来，服务供不应求的缺口恐已扩大。

同样地，2020-2021 财政年度里，列入无家可归者应对系统优先考量范围的超过 2,600 位无家可归者（不仅仅是幸存者），仅有不到 1,200 位真正获得快速安置、永久性支持住房，或其他租金补助等服务。<sup>58</sup>假设幸存者及非幸存者的住房安置率相同，处于协调入住阶段的 3,600 位幸存者当中，估计约有 750 人 (21%) 有机会获得永久性住房安置。进入协调入住阶段的受暴幸存者，固然也有部分不需要永久住房补助，但住房需求显然超出了无家可归者应对系统的供给规模。

---

<sup>52</sup> 紧急庇护所和住房虽然受到空间限制，但容量并不固定。各计划均会定期挪出空间，设法收容幸存者的其他亲属，因此数据参照的容量数字仅为近似值。

<sup>53</sup> 妇女地位局，《性别暴力3年评估》(GBV 3-Year Review)，7。

<sup>54</sup> 笔者根据受害人服务提供者提供的数据进行分析。

<sup>55</sup> 家暴妇女庇护中心，2019 年度报告，2，网址：<https://womaninc.wordpress.com/2019/12/03/2019-w-o-m-a-n-inc-annual-report/>。

<sup>56</sup> 家暴妇女庇护中心，2020 年度报告，3，网址：<https://womaninc.wordpress.com/2020/12/02/womaninc2020/>。

<sup>57</sup> 妇女地位局，《人口贩运》(Human Trafficking)，77-78。



## iv. 结论

受暴幸存者与无家可归者中有很多是重叠的。相关情况下，服务系统管理趋于零碎化，导致接入或申请变得更加复杂。安全住房计划包括紧急庇护所、过渡性住处以及永久性房屋等服务，协助受暴幸存者寻觅安全住处，在此重建安稳的生活，对于他们而言至关重要。每年均有许多受暴的旧金山居民寻求相关服务，然而服务容量依旧受限，尤其是安全住房。

受暴幸存者缺乏住房机会的情况极为严重，对于无家可归者来说亦是如此。虽然现有系统并不具备所需的所有住房资源，但系统改善后当可协助幸存者更迅速获得安全住房服务。根据现有数据，Focus Strategies 建议如下：

### 探索幸存者的协调入住接入点

对于暴力幸存者而言，安全住房实属重要资源。为了确保幸存者均可通过协调入住，获取住房安置机会，我们建议探索指定的幸存者专用接入点。专为幸存者规划的接入点应当注重安全、隐私，并尽量配合幸存者的独有经验与需求。根据幸存者需求及优先考量，受害人服务提供者可在内部安排指定接入点，作为现有接入点的专属空间，或规划为新的独立空间，在新的地区指定位置开发设置。评估接入点提案及其他契机之际，应当注重幸存者心声，并纳入受害人服务提供者的专业知识。

---

<sup>58</sup> 旧金山无家可归者和支持性住房局，《局长报告》(Director's Report)，当地无家可归者协调委员会，2021年8月2日（2021年，旧金山），网址：<https://hsh.sfgov.org/wp-content/uploads/2021/08/LHCB-August-2021-FINAL-003.pdf>。



## 与受害人服务提供者建立合作伙伴关系

受暴幸存者与无家可归者之间的显著重叠状况，意味着受害人服务提供者与无家可归者应对系统之间的合作伙伴关系当进一步深化。不同系统之间的合作伙伴关系应为双向交流。例如，无家可归者应对系统可与受害人服务提供者共同合作，确定合适的策略，从而改善协调入住的申请与获准机会，或协助幸存者了解并顺利完成住房转介流程。此外，受害人服务提供者可针对无家可归者应对系统内部的幸存者建立转介渠道，或向新设的创伤与暴力知情咨询服务部门提供专业知识。

在服务设计和供给方面，为各系统创造合作契机，可确保幸存者先从任何系统进入，皆能满足需求。

## 填补知识空白，改善系统规划

由于数据有限，难以量化服务容量差距，为系统规划提供信息。然而，针对受暴幸存者规划并执行协调入住流程，即有机会仔细评估不同体系的容量落差。我们建议针对 ONE 系统，扩大并且标准化数据搜集作业，同时适用于多种不同类型的施暴行为，以此更切实反映无家可归者应对系统当中的幸存者数量。此外，ONE 系统可用于收集有关幸存者需求的详细信息，并追踪对关键服务的转介。新增这些功能将有助于填补知识空白，并能够对幸存者未满足的需求进行更详细的分析，进而为系统规划提供信息。



## 附录 A：资源名单

### A. 当地数据来源

| 发布者  | 数据来源   | 数据来源类型  |
|--|--|---------|
| 应用调查研究   | 《2019 年旧金山无家可归者人数暨普查报告书》                     | 报告      |
| 加州司法厅  | 《犯罪及案件破获》                                    | 网站查询数据  |
| 旧金山市及县   | 暴力犯罪率及财产犯罪率                                  | 网站      |
| 无家可归者和<br>支持性住房局                               | ONE 系统查询数据                                   | 自定义查询数据 |
| 无家可归者和支持性住房局                                   | 《局长报告》，当地无家可归者协调委员会，<br>2021 年 8 月 2 日       | 报告      |
| 妇女地位局  | 《家暴委员会报告》，2019 年 7 月 1 日至 2020<br>年 6 月 30 日 | 报告      |
| 妇女地位局  | 《性别暴力介入与预防补助金 3 年计划》<br>审查                   | 报告      |
| 妇女地位局  | 《2019-2020 财政年度性别暴力预防与介入补助<br>金计划》           | 报告      |
| 妇女地位局  | 《2017 年旧金山人口贩运数据》                            | 报告      |
| 旧金山 311  | 311 查询数据                                     | 自定义查询数据 |
| 旧金山地方检察官办公室 (SF<br>District Attorney's Office) | 《2020 年受害人影响调查报告》                            | 报告      |
| 旧金山地方检察官办公室 (SF<br>District Attorney's Office) | 《2020 年终报告》                                  | 报告      |
| 旧金山警察局   | 《2020 年旧金山警察局第 4 季度活动与数据报<br>告》              | 报告      |
| 家暴妇女庇护中心                                       | 《2019 年度报告》                                  | 报告      |
| 家暴妇女庇护中心                                       | 《2020 年度报告》                                  | 报告      |





## B. 全国数据来源

| 发布者      | 数据来源                          | 数据来源类型 |
|----------|-------------------------------|--------|
| 疾病预防控制中心 | 《社区暴力预防》                      | 网站     |
| 疾病预防控制中心 | 《全国亲密伴侣及性暴力调查：2010-2012 年州报告》 | 报告     |
| Polaris  | 《2020 年人口贩运趋势》                | 报告     |
| 美国人口普查局  | 《2019 年美国社区调查 1 年估计》          | 网站查询数据 |
| 美国司法部    | 《2020 年刑事犯罪被害状况》              | 报告     |
| 美国司法部    | 《全国刑事犯罪被害状况调查》                | 数据集    |



**附录 B: 由无家可归者应对系统与受害人服务提供者提供的服务**

| 服务    | 无家可归者应对系统<br>(截至 2019 年 1 月)                                       | 受害人服务提供者   |
|-------|--|--|
| 接入点   | 通过各种社区资源, 申请协调入住, 包括:<br>接入点 接入合<br>作伙伴<br>社区倡导者 社会服务机构<br>警方和消防人员 | 危机专线<br>家暴信息及转介中心 311<br>警方  |
| 解决问题  | 700 个驱逐防范及迁入援助名额<br>850 个 Homeward Bound 住房名额                      |  |
| 街道外展  | 资源中心、HSOC、SFHOT 的 193 个名额  | St. James Infirmary  |
| 临时庇护所 | 1,400 张庇护所床位<br>500 张服务中心床位 100 张安<br>置床位<br>450 张过渡住处床位           | 妈妈之家 35 张床位 AWS 10<br>张床位<br>圣文森保罗协会协会莱礼中心 23 张床位  |
| 住房    | 440 张快速安置床位<br>300 个迁入计划补助金名额<br>7,770 间永久性支持住房单位                  | 快速安置过渡性住处:<br>Gum Moon 28 间房间 安全住房<br>10 个房间<br>Brennen House 永久性住房 35 个单位:<br>Mary Elizabeth Inn 91 个房间 |
| 其他服务  |  | 介入与倡导咨询<br>法律服务<br>暴力预防、教育与培训  |



## 附录 E：安全住房工作小组价值观及小组协议

### 安全住房工作小组秉持下列价值观：

- 以幸存者为中心
- 重视多元身份
- 积极聆听

### 安全住房工作小组成员谨遵下列协议：

- 交由幸存者自主决定是否揭露幸存情况/亲身经历，遵从其意愿。
- 切勿过问创伤经验的细节。
- 勇敢对话。
- 积极聆听。
- 尊重并了解彼此的专业知识。
- 注意避免使用简称、缩写或外文术语；若使用了相关词汇，均将予以解释。
- 尊重个人隐私和保密信息，请勿分享他人经验的详细内容，了解强制举报者为工作小组成员。
- 尊重个人权利，并根据需求使用相机。
- 请注意，部分成员与其他成员间可能具备双重关系（客户/供应商；资助者/受资助者）。

## 附录 F：系统流程图摘要

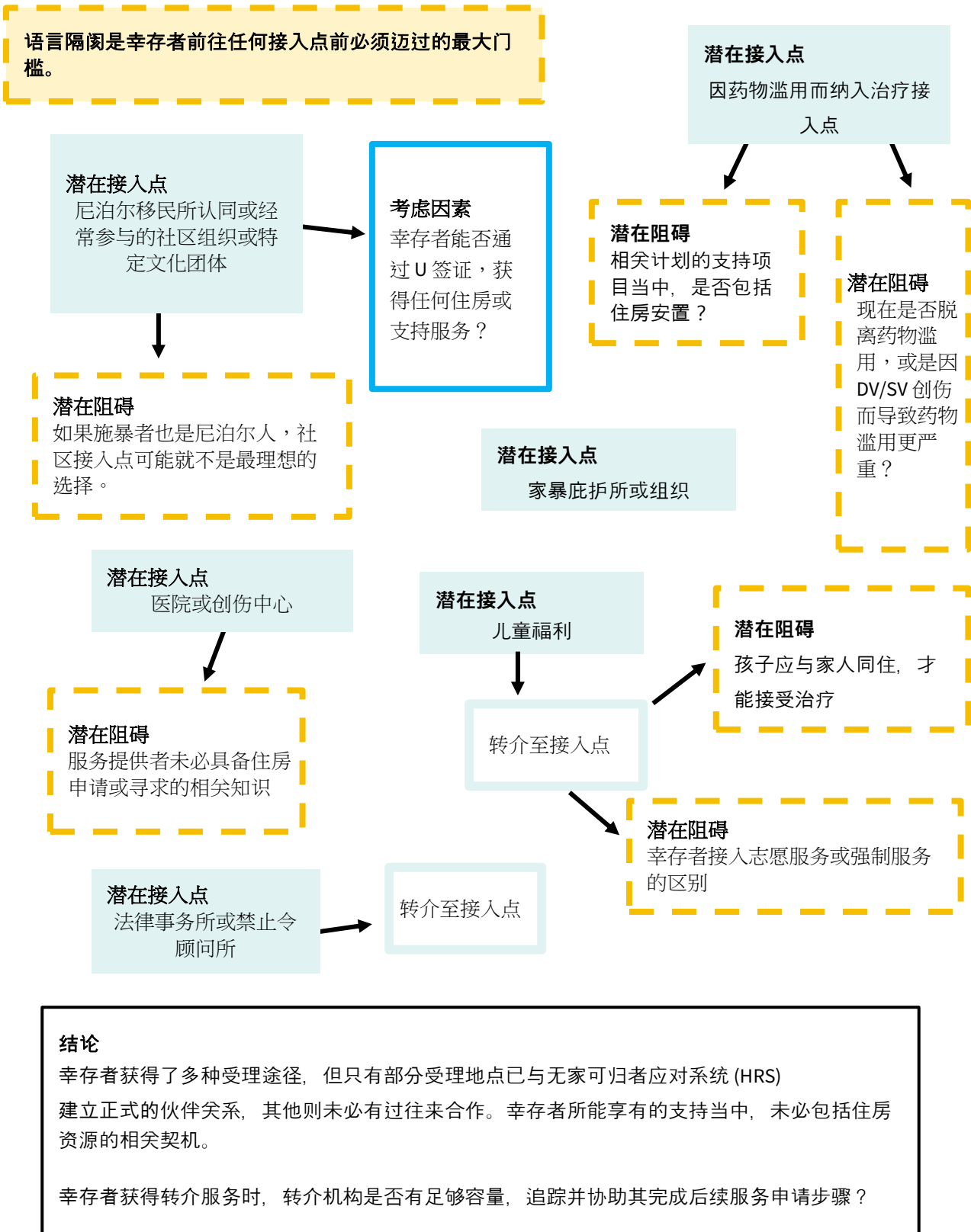
安全住房工作组研拟了两种潜在体验的可视化说明与呈现，由此描绘试图进入协调入住 (CE) 系统的幸存者。相关情景旨在协助工作小组探讨幸存者在尝试申请安全住房之际，可能因为自身受暴经历与其他问题，例如语言使用、LGBTQ+ 身份、滥用成瘾、家庭组成、历史创伤等，而面临的各种可能途径与潜在障碍。

### 情景 1

Chantin 是英文能力有限的尼泊尔移民，她已逃离施暴者的威胁，但对于主流的社会服务项目多所戒心与担忧。她有一个孩子，但由于滥用成瘾状况，她失去了孩子的监护权，现正努力争取让孩子回到身边。她需要的是住房支持，确保自己与子女获得栖身空间。

- 上述情景提及的阻碍，包括因语言隔阂无法获得任何服务、文化特殊性服务、居留身份影响住房资格、儿童福利活动纪录、强制服务项目，以及目前药物滥用恶化或过往滥用之差别等。
- 整体而言，工作小组发现目前已厘清几种受理途径，但只有部分受理机制与无家可归者应对系统 (HRS) 具备正式伙伴关系，其他则欠缺类似关系或默契，因此，幸存者所能享有的支持当中，未必包括住房资源的相关契机。
- 工作小组质疑转介机构是否能够提供追踪服务，协助幸存者完成后续步骤。

## 情景 1 制图



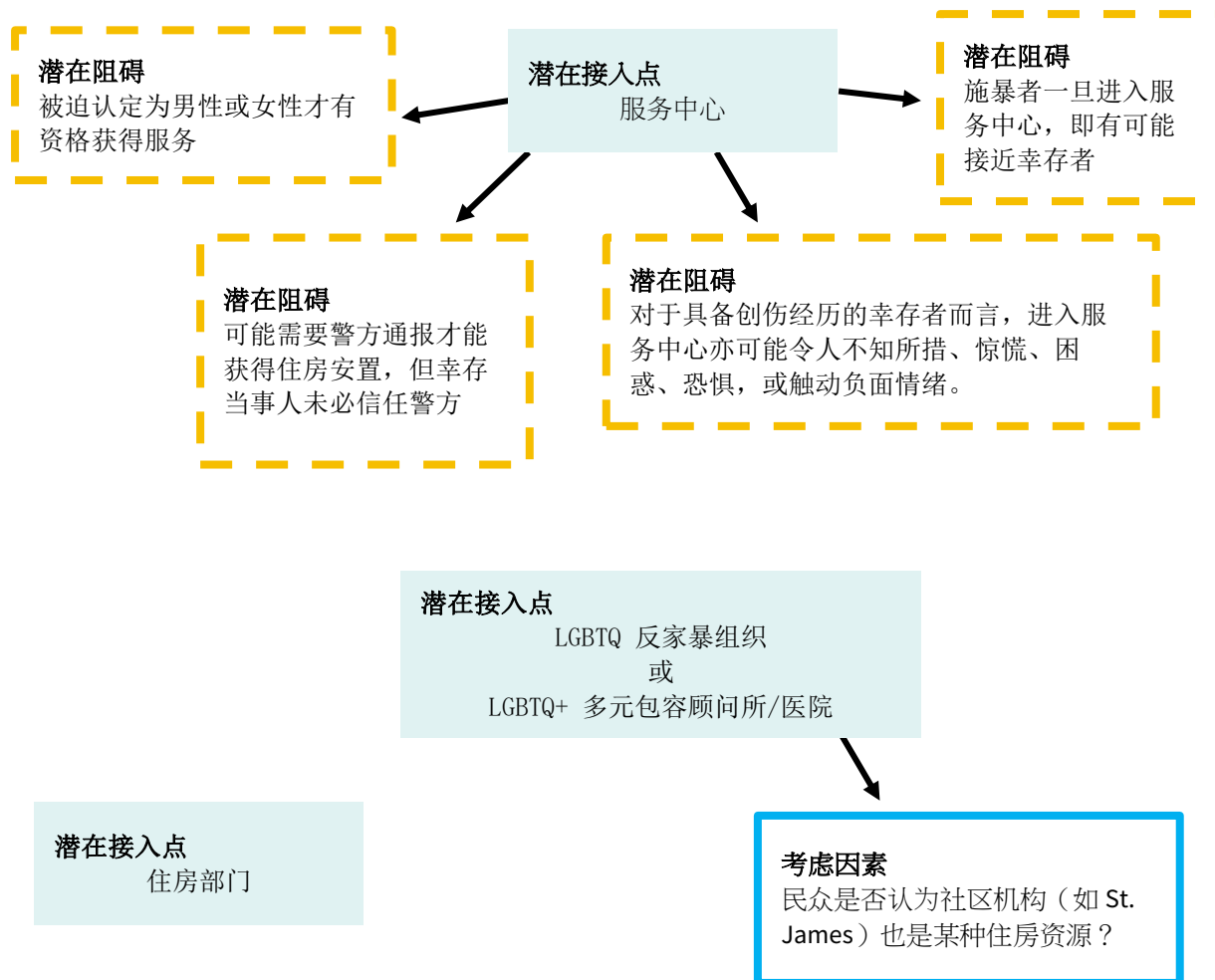


## 情景 2

Alex 是非白人的非二元性别人士，露宿处境已经维持四年之久。他们经历长期创伤，先后遭遇多名虐待者伤害，但除了临时住房外，他们并不具备其他相关资源的申请条件。他们正寻找永久性住房安置的取得渠道。

- 寻求协调入住系统协助期间的可能阻碍包括：施暴者可能在服务中心现场接近幸存者；服务中心环境可能令人不知所措、困惑、惊慌、触动负面情绪；联系执法机关的相关规定，以及 LGBTQ+ 组织是否被视为潜在的住房转介来源。

### 情景 2 制图



## 重新构思协调入住机制

---

工作小组成员进行分组，讨论三个问题相关的主题。

1. 第一组主题：解决幸存者的各种特定需求
  - a. 主要问题聚焦于幸存者期待协调入住 (CE) 提供哪种服务，哪些阻碍尚待处理才能获得更有效的回应，以及以幸存者为中心的协调入住机制应该展现何种样貌。
  - b. 相关主题包括幸存者在获得服务之际感到不适或不安全；施暴者任职于系统内，恐将通过数据库追踪幸存者；住房选项仍有安全疑虑；安全感与人身安全同等重要；应该为幸存者设立独立协调入住 (CE) 机制，并采取其他保密措施；服务提供者须持续接受培训，培训内容注重文化与族群特质，兼顾创伤知情服务与沟通伦理（尤其是在幸存者接纳阶段）。
2. 第二组主题：安全接入。
  - a. 主要问题聚焦于接入点的运用阻碍、规范及隐私。
  - b. 小组提出的主题包括扩增接入点与移动服务；7天24小时全天候专线服务与紧急庇护所；同地办公联合服务；数据加密；保密培训与问责课程，以及外语服务。
3. 第三组主题：优先性排序。
  - a. 主要问题在于住房转介状态的优先考量族群、可入住单位的安置流程考量因素；HRS 人员应当获得哪些培训。
  - b. 相关主题包括了避免采用“勾选框”设计/格式，这样的方式无法深入了解幸存者的背景；为幸存者匹配不会造成二次创伤的安全住房；优先考量长期无家可归者的阻碍；深入了解幸存者特有、独有的问题与状况；不愿意揭露信息情况下的复杂问题；用亲身经历来回馈他人，从而充分审查、共同制定、情境化整个过程（包括环境）。

# 附录 G: 备忘录婦女地位服務司 2022-2023 財政年度提供給性別暴力倖存者的住房組合



London N. Breed  
Mayor

三藩縣市

婦女地位服務司



日期：2022 年 9 月 29 日

收件者：副主任/幕僚長 Joseph Macaluso；寄件者：經濟安全

計劃經理 Elise Hansell

主旨：婦女地位服務司 2022-2023 財政年度提供給性別暴力倖存者的住房組合

以下八份合約總金額為 \$3,159,955。其中三 (3) 家機構提供緊急收容所，另外五 (5) 家機構提供過渡性住房和個案管理服務。這些合約的簽訂是經過競標程序。續約方案將於 2024-2025 財政年度的 2025 年 6 月 30 日到期。

| 受補助組織名稱  | 補助名稱   | 計劃區域  | 2022-2023 財政年度基本合約 |
|--|--|-------|--------------------|
| 亞裔婦女收容所<br>(Asian Women's Shelter)   | 家暴緊急收容所<br>(Emergency Domestic Violence Shelter)<br>計劃 | 家暴收容所 | \$305,948          |
| <p>計劃說明：亞裔婦女收容所 (Asian Women Shelter, AWS) 的家暴緊急收容所計劃 (Emergency Domestic Violence Shelter Program) 為暴力倖存者及其子女提供收容所、食物、衣物和其他必需品。根據此授權的規定，亞裔婦女收容所將在家暴緊急收容所計劃期間為 11 位成人提供 512 晚的床位，為 10 位兒童提供 512 晚的床位。此外，亞裔婦女收容所還為倖存者及其子女提供全面性個案管理、個人諮詢和團體諮詢。</p> |  |       |                    |

| 受補助組織名稱                      | 補助名稱   | 計劃區域  | 2022-2023 財政年度基本合約 |
|------------------------------|--|-------|--------------------|
| 媽媽之家 (La Casa de las Madres) | 家暴緊急收容所計劃<br>(Emergency Domestic Violence Shelter Program) | 家暴收容所 | \$635,068          |

計劃說明：媽媽之家 (La Casa de las Madres, La Casa) 的家暴緊急收容所計劃 (Emergency Domestic Violence Shelter Program) 為家暴倖存者及其子女提供地點保密的短期收容所。根據婦女地位服務司授權的規定，媽媽之家將在 12 個月內，為 28 位倖存者提供至少 1,112 次床位，讓他們可在安全環境中休息。

每晚住宿提供每日三 (3) 份營養均衡的膳食，以及食物、衣物、個人物品等基本必需品和情感支援。此外，媽媽之家還為入住者提供有效且依其文化和語言提供的支援服務，像是諮詢服務和治療服務以及與個案管理相關的服務。

- 
- i. Email communication with Sarah Locher; 8/28/2022.
  - ii. Focus Strategies. (2022) San Francisco Department of Homeless and Supportive Housing Community needs Assessment for Survivors of Violence: Quantitative Analysis.

## 致谢

安全住房联盟 (SHA) 衷心感谢项目团队成员 (SHA 的 Sharlena Powell; Voices of Women 的 Hope Lyzette Newton、Cristian Eduardo 和 Brittany Pearson; 通过 SPC 提供咨询), 他们在开发和执行许多本项目涉及的活动方面发挥了重要作用。我们还要感谢口译人员 (Félix E. Gardón Rivera 和 Anaïs Velázquez-Garay) 和笔译人员 (Aidee Lomeli 和 Jingyu (Yuki) Chen, 通过 SPC 提供咨询, 以及国际效率中心的 Taryk Rouchdy) 协助确保活动顺利进行并且符合语言正义原则。我们感谢确保参与者获得创伤知情体验的聆听会议和汇报主持人 (Hazell Imbert 和 Yvonne Chen, 通过 SPC 提供咨询, 以及待命独立顾问 Jessamy Klapper 和 Michaia Walker)。

感谢旧金山无家可归者和支持性住房局 (HSH) 的 Elisabet Avalos 以及项目合作伙伴 Focus Strategies 与 Home Base。许多的社区利益相关人士也拨冗参与, 或提出深思熟虑的洞察, 协助我们清楚理解当前系统的运作方式。谨此感谢在安全住房工作小组任职的工作人员 (HSH 的 Denny Machuca-Grebe、Jessica Lindquist 和 Kaitlyn Motley; 性骚扰和侵害应对与预防办公室的 Dulce Garcia; 女性地位部的 Elise Hansell、旧金山女性反组织的 Janelle White; 旧金山地区检察官办公室的 Kasie Lee; 跨性别倡导办公室的 Pau Crego; W.O.M.A.N., Inc. 的 Sabrina Woon; Owing My Own Truth 的 Tina Robinson; 湾区法律援助的 Ursula Hill 和 Tahirah 司法中心的 Valeria Monroy), 特别感谢幸存者联合主席 Shelby L. Bergeron、Bailey Briner、Netsui Gosney 和 Kiku; 亚洲女性庇护所的社区组织联合主席 Mei Hung 和 Orchid Pusey; 以及另外三位选择在本出版物中匿名, 但是提供生活专业知识的工作人员。

尤有甚者, SHA 谨向旧金山地区的家暴、性侵及人口贩运幸存同胞表达深刻诚挚的感念, 感谢他们为本项目贡献了宝贵的时间、专业知识、远见及爱心。



Copyright © 2022 Safe Housing Alliance

@SafeHousingTA



#SafeHousingIsAHumanRight



[safehousingta.org](https://safehousingta.org)  
712 H Street NE, #726  
Washington, DC 20002