

主文：你是否同意在國民教育階段內，不應對未成年孩子實施同志教育？

# 適齡性平教育公投理由書

本次提案為創制立法原則之公投案，目的為規範國中、國小性別平等教育內容，避免未成年兒少接受不適齡之性平教育。性平教育中的「同志教育」因帶入性別光譜、多元性別、變性、男與男、女與女等多元情慾內容，並不適合心智發展尚未成熟之國小學生或正經歷青春期身心快速變化的國中學生。為保護國民教育階段內（國中、國小）學生身心發展，本案針對性別平等教育中之同志教育提起公投案，盼能終結不適齡性平教育亂象。

## 一、同志教育內容不適合國中、國小學生

「尊重」同性戀者，應藉由家庭教育或生命教育來培養學生尊重不同生命個體的品格，而非在國中小階段導入複雜的同志教育，倡導多元性別及多元情慾。然而我國《性別平等教育法施行細則》第 13 條卻明定，性平教育須包括「同志教育」。在《九年一貫課程綱要》，與同志教育相關的能力指標中，要求學生「認識多元的性取向」。惟查同志教育之內容，顯有危害國中小學生身心健康發展：

### （一）國中課本助長性別認同混淆、鼓勵異裝癖和變性

現行性平教育中之同志教育以「多元性別」混淆兒少對自我的性別認同。在康軒和翰林版國二《綜合活動》課本，〈性別光譜〉單元灌輸青少年「性別不只有男女」的想法，除引導學生圈選自己的生理性別和性別認同，康軒版課本更強調「沒有絕對的對與錯」（2017 版，頁 40）。

在翰林版課本有青少年異裝癖和變性慾的圖文，但課本並未引導學生尋求幫助或輔導。例如在「男孩穿女裝」圖，男孩說「我是男生，從小我喜歡打扮自己，我會擦指甲油、化妝、穿女生的衣服」。在「女孩幻想自己是男生」圖，女孩說「我是女生，從小我就發現我喜歡女生，我不喜歡我的生理性別，希望有一天我能夠動手術，讓我成為真正的男孩子。」（2016 版，頁 13）

目前於國中實施的性別光譜、異裝癖、變性等內容，未來可能透過新課綱，進入國小課堂。

### （二）國小心智發育尚未成熟，學校卻實施肛交、指交和保險套教育

2017 年，某國小三年級課堂，男師在黑板寫「保險套」「指險套」，說明用途是男男、女女和男女，接著掏出假陽具，對 9 歲童示範戴保險套。男師還在班上發過期保險

套給小朋友聞，「好臭～好臭～」的童語此起彼落。男師教學爭議經媒體披露，遭民眾告發猥褻和妨害風化。

### （三）同志教育包含同性性交、戀物癖、易裝癖，以及偷渡不當網站

同志教育不只教同性戀，據《認識同志教育資源手冊》，同志尚包括酷兒（Queer）等「性邊緣者」。按此定義，戀物癖、性虐癖、群交癖、易裝癖、屍癖等特殊性癖者都算是同志，而衍生多元情慾直接或間接涉入性平教育的現象。

例如高中幼獅版課本在〈健康小百科〉，特別介紹「易裝癖」與跨性別和「戀物癖」的關係。課本還附上「同志諮詢熱線協會」官網，但網站卻提供第一次多 P 就上手、性虐待、兒少性愛三部曲、吸毒（娛樂性用藥）、約砲、一夜情等講座資訊。而課本所載的中央大學性／別研究室的網站連結，網站則登載屍生戀、偷虐戀、群交等資訊（2017 版，頁 194、251）。

## 二、同志教育不應淪為同性戀養成教育

國民教育階段（國中、國小）是兒少身心急速發展的階段，性別認同和性傾向的發展亦尚未定型。若此時對孩童過早實施不適齡的同志教育，恐有害其性別認同、性傾向及身心健康發展。當兒少出現性別認同問題時，應予以輔導和諮商，而非肯定兒少否定自己的生理性別，使孩童陷入更混淆的狀態，甚至引導他們去做風險極高且不可逆的變性手術。

同性戀性傾向的原因，除生理因素，世界精神醫學會（World Psychiatric Association）指出有心理、生活經驗及社會環境等後天因素。既然性傾向有受後天影響的可能，教育更不應倡議多元情慾文化，誘導學生往同性戀發展。國中小學生處於「同性密友期」，會一定程度排斥異性，喜歡與同性交往，組成同性小團體。男孩會聚集打鬧，女生會手牽手上廁所。如果在此時期對兒少實施同志教育，兒少恐怕誤把密友當愛人，混淆「性傾向認同」及「友伴關係」，在心理上誤以為自己是同性戀或雙性戀。

## 三、全民用公投拒絕國中小學生接受不適齡的同志教育

自性別平等教育法實施以來，同志教育已為台灣帶來負面影響。而教育部研擬中的十二年國教課綱，規劃於「國小」讓小學生「認識」生理性別、性傾向、性別認同的「多元」面貌，將可能為國小學生帶來嚴重的性別認同混淆，影響孩童的性傾向及身心發展。

中華醫藥

同志教育亂象，已為台灣下一代帶來許多負面影響。提案人發起此公投，作為立法原則之創制，邀請國人及家長們一起捍衛國中國小兒少健康權益，終結不適齡性平教育亂象。

---