

反思溫哥華學校跨性別政策風波

聽過一位住在澳洲以幽默感聞名的僧人說的這個小故事：年輕的時候，他對年紀老邁的高僧有點看不過眼。他幹著艱難的活，老僧卻舒舒服服的坐享其成。發牢騷時，老僧淡淡的對他說：「少僧有少僧的苦，老僧有老僧的苦。」這句話，僧人在很多年之後，當自己年紀老邁不用但也不能幹活的時候，才領悟其中意思。每一處境都有其苦；羨慕和自滿都枉然。

前陣子和一位住在香港的同志朋友聊起性／別小眾議題，忽然想起這個故事。

朋友跟我說：「看你們多幸福！同性婚姻在加拿大合法多年，反歧視政策已包括同性戀者，並正諮詢是否加入跨性別人士。溫哥華市政局也積極立例，令性／別小眾的日常生活有所改善。你可不知我們在香港有多辛苦！」的確，最近溫哥華的公園與康樂局通過了新政策，目的是讓跨性別人士不用在公共地方受到騷擾，如在文娛場所多設一些中性的獨立更衣室和洗手間、加強工作人員對性別身分議題的認知等。學校局也已通過修改現有的《性取向及性別身分政策》，增設措施維護跨性別學生在學校的身心安，並訓練老師對性別多元化議題多了解，以便支持因性別身分或性別表達受到欺凌的學生。這些都是非常進步的政策，落實後能令更多人在自己的城市過得安全、自在。

反對性別多元是「華人問題」？

然而，住在這個城市也有其獨特的苦處。溫哥華學校局修改政策的最後諮詢過程中，在華人家長圈起了大風波。某些激烈的反對聲音意圖代表所有華人，媒體報道上「憤怒」、「抗議」來形容他們的反應。我們一班懂說華語的政策支持者，包括同志和跨性別學生和他們的家長，以及對這方面有專業認識的心理輔導員和學者，匆匆組織起來，希望表達一些不一樣的華人聲音。在幾個星期內不斷接受媒體訪問、在報紙寫文章、上電台 phone-in 節目解答問題。記者不斷問：這是一個華人問題嗎？是否華人不能接受跨性別人士？中國傳統價值觀是否和性別多元化互相抗衡？面對這些問題，我常拿香港作例子：香港不是華人社會嗎？有反對聲音，但也有具規模的同志和跨性別社會運動，和西方社會一樣有多元的聲音。而溫哥華的反

對聲音，就算有幾十個甚至幾百個家長反對，在全城十六萬多個華人裏面，也不過是非常非常少數的聲音，怎能代表一個民族？我這個說法，記者似乎不大喜歡，到頭來都想以文化民族的角度去理解。就算是支持政策的論點，都只勸論華人融入加拿大社會的主流價值觀，調整自己既有的文化觀念去接納性／別小眾。

把性取向與性別身分多元化說成是與華人文化和價值觀不相容，只會給反對者更多藉口去繼續抗爭。在學校局風波中，反對聲音主要源自某教會的基督徒，他們的價值觀不能說成是中國傳統，甚至也不能說成是基督教價值，因為在溫城也有很多採取容忍態度的基督徒，認同政策仁慈的本義。用文化民族觀念去理解問題，不見得會令任何人改變初衷。

孩子的幸福

我總想回歸到最基本的層面去想：難道家長不想所有人的子女在學校生活過得更舒服實在嗎？眾多訪問中，最感人的來自一位陳太太。她一家從台灣移民到加拿大，是虔誠的基督徒。年多前她發現自己的女兒很多時候都不開心，從小對娃娃裙子都很抗拒，要別人當她男孩子對待，在學校常給人取笑是「男仔頭」或「怪人」，受盡欺凌。直到心理醫生輔導，並鼓勵家人和老師認同他自己的性別身分，讓他自然而然去生活，這孩子才開朗過來。陳太太說她並未有想要認同什麼價值觀，她只希望孩子快樂無憂，不受欺凌，能過自己希望過的生活而已。

其實孩子的幸福，在任何一個社會，都是非常重要的。我們談這些性向性別問題，不也應該從這最基本的層面入手嗎？

校園性別欺凌

我在加拿大的大學教授性別議題多年，每年都有很多剛中學畢業的學生修讀，當中有跨性別學生，也有很多不喜歡打曲棍球或文靜害羞的男生，不愛化妝穿裙子或豪爽敢言的女生。對自己的中學生活，他們卻有一致的評價：「It sucks。」據這些學生說，任何讓人認為是違反傳統性別觀的言行，在中學常會招惹口頭甚至人身攻擊，令他們感到惶恐無助。

大學的性別理論課程，第一課就讀到：人

卑詩更安全
學校聯盟
(BC Safer Schools Coalition)
同樣是擁有以下信念的
團體或個人組成：

每個人都有權
覺得在學校是
安全和受歡迎的。

性別多元化是值得
受到尊重和頌揚的。

人有權
自決其性別身分
和性別表達。

對於具有多元性別
身分和表達的人來說，
許多學校仍然是不安全
和不友善的地方。

人的生理有別，只用二元性別來理解人體的生理分別，卻是社會定下的規矩，並非必然。就像十九世紀科學家認為「種族」是一種生理分別，到現在已被全盤推翻。二元性別這概念，於二十一世紀受到同樣的質疑。不少學生問我：為什麼中學時候沒有機會接觸到這些理論？為什麼同學甚至老師對跨性別身分或性別多元化的表達缺乏理解和包容？為什麼中學生活要這般難受？我心疼他們問這些問題。近年來，學生在學校受到欺凌的個案愈來愈多，導致不少孩子和青年嚴重憂鬱、焦慮，甚至自殺。

而這些個案，因性別或性向受欺凌佔大部分。也因為這歪風，出現了很多有心的學生、家長和老師，孜孜不倦地實踐各種行動，設法防止悲劇重演。溫哥華學校局最終通過了修改《性取向及性別身分政策》，目的只想為跨性別及其他因性別身分或性別表達而受欺凌的學生，掙歡度中學生活的權利。

這次風波看得到，恐同恐跨性別的聲音，在溫哥華大勢已去。有兩名市議員，為激

起華人的反對情緒，發出荒誕的言論，說通過政策會令海外投資者反感，直接影響溫城的樓價。此言論一出，他們即受到大量批評，最終連所屬的主流政黨也逐他們出黨。

「華人價值」的迷思

這種輿論環境對推動性取向和性別多元化，是有利的。但若果這些有利的輿論是建基於華人價值和性取向、性別多元化是不相容的這個錯誤觀念上，那麼，在溫哥華以致在全加拿大的華人性／別小眾，來日會有更多苦頭要吃。為此我們仍需努力，全力破解這種文化迷思，進行更有效的應對方式。

學人·性·聯盟

這篇為「我城。我性」專欄最後一篇文章，多謝各位讀者一年來的支持。專欄自去年9月開始，已刊登了12篇文章，如想重溫舊文，可前往本會網址：hksexcholars.org/ 或「學人·性·聯盟」的臉書專頁。