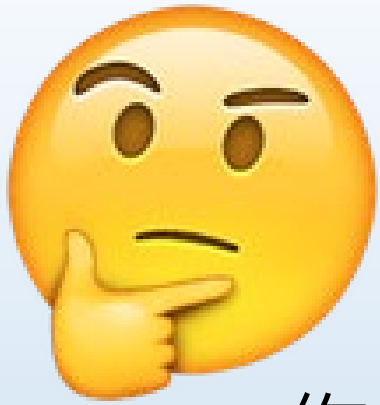


【護教與宣教】

聖經如何論及同性戀

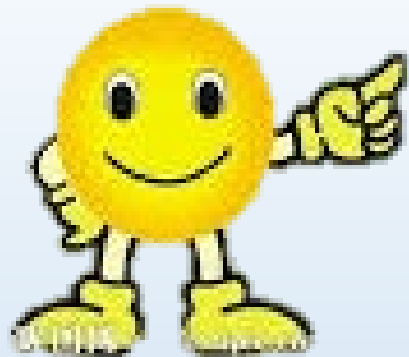
5◆7◆2023



你會應邀參加同性婚姻的宴會嗎？

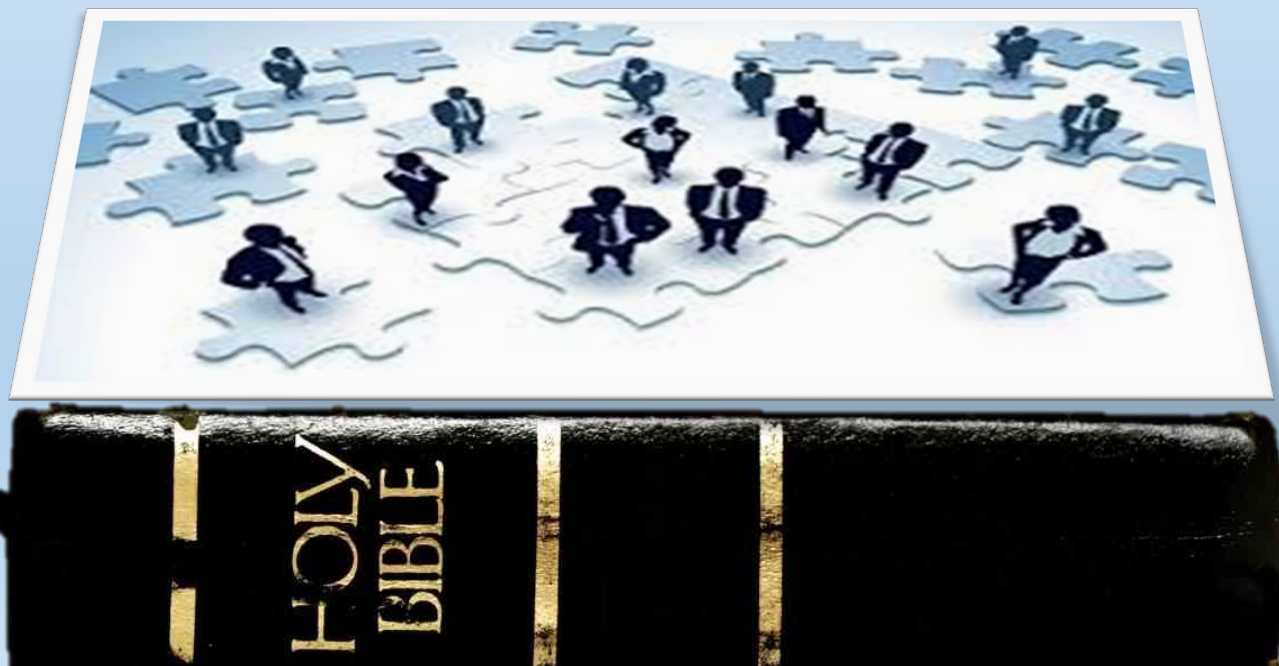
你會以那種立場和孩子討論同性戀這題目？

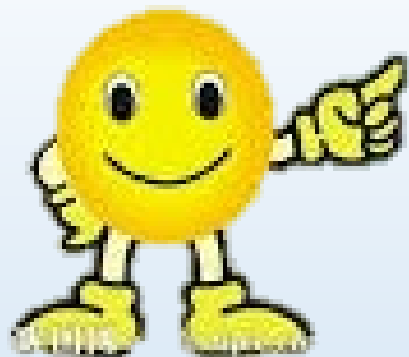




基督徒面對同性戀/ 婚姻的立場
須建基在兩項認定：

1. 認定神
2. 認定聖經的權威



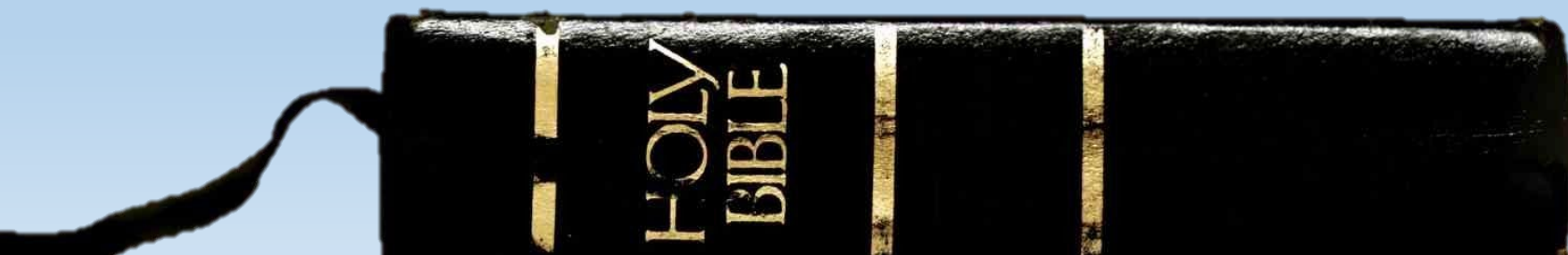


聖經的基礎

正反兩面

正面的：神造男女兩性的心意

反面的：神對同性性行為的誡命



神創造兩性的心意

(創1:27-28; 2:18, 24)

- * 一男一女的婚姻制度，是神的創造
- * 男女兩性的結連生育，是人類家庭的基礎
 - * 人權的基礎，建於人有神的形像
 - * 男女兩性，均以神的形像被造
- * 人與人之間的平等，不關乎性別或性向，乃在於同有神的形像，故人應互相尊重
- * 人權和自由，都不是絕對的，都受神創造的旨意所限制，作受造的人，無權或自由作主



神創造兩性的心意

- * 但這些有關創造的經文，卻無直接提及同性性傾向的問題，人類墮落後，出現一夫多妻制的例子，舊約卻無禁止。
- * 到新約時代，教會與主的關係以妻子和丈夫的關係來形容(弗5)
- * 新約間接確定神創造的心意，是一夫一妻制(提前5:9)



神的誡命

* 舊約

利 18:22 (誡命);

利 20:13 (刑罰);

* 新約

羅1:26-27

林前6:9-10

提前6:9-10

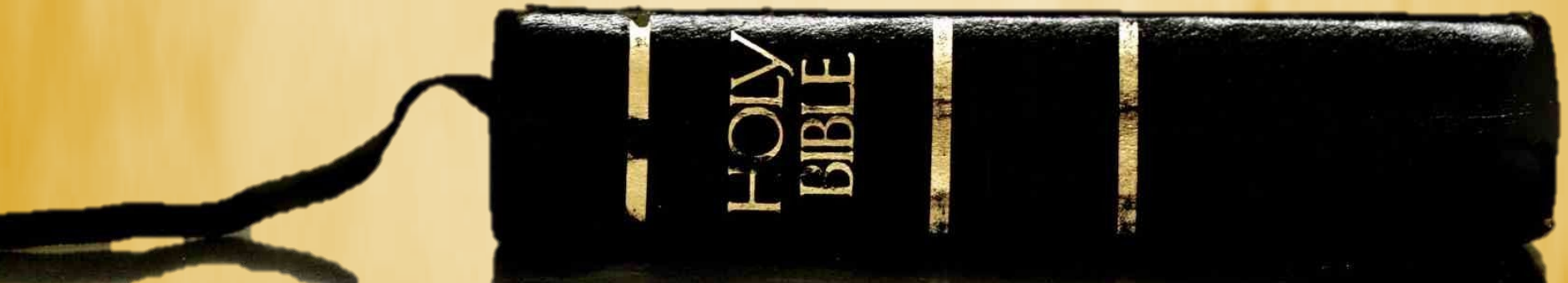


利18:22-23

不可與男人苟合，像與女人一樣，這本是可憎惡的。不可與獸淫合，玷汙自己；女人也不可站在獸前，與牠淫合，這本是逆性的事。

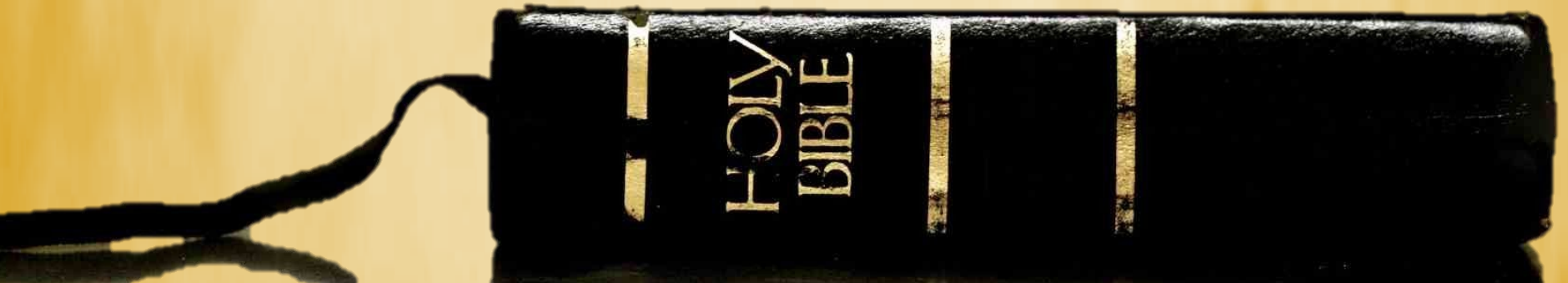
利 20:13

人若與男人苟合，像與女人一樣，他們二人行了可憎的事，總要把他們治死，罪要歸到他們身上。



羅 1:26-27, 32

因此，神任憑他們放縱可羞恥的情慾。他們的女人把順性的用處變為逆性的用處。男人也是如此，棄了女人順性的用處，慾火攻心，彼此貪戀，男和男行可羞恥的事，就在自己身上受這妄為當得的報應。...他們雖知道神判定行這樣事的人是當死的，然而他們不但自己去行，還喜歡別人去行。



林前 6:9-11

你們豈不知不義的人不能承受神的國嗎？不要自欺，無論是淫亂的、拜偶像的、姦淫的、做變童的、**親男色的**、偷竊的、貪婪的、醉酒的、辱罵的、勒索的，都不能承受神的國。你們中間也有人從前是這樣，但如今你們奉主耶穌基督的名，並藉著我們神的靈，已經洗淨、成聖、稱義了。

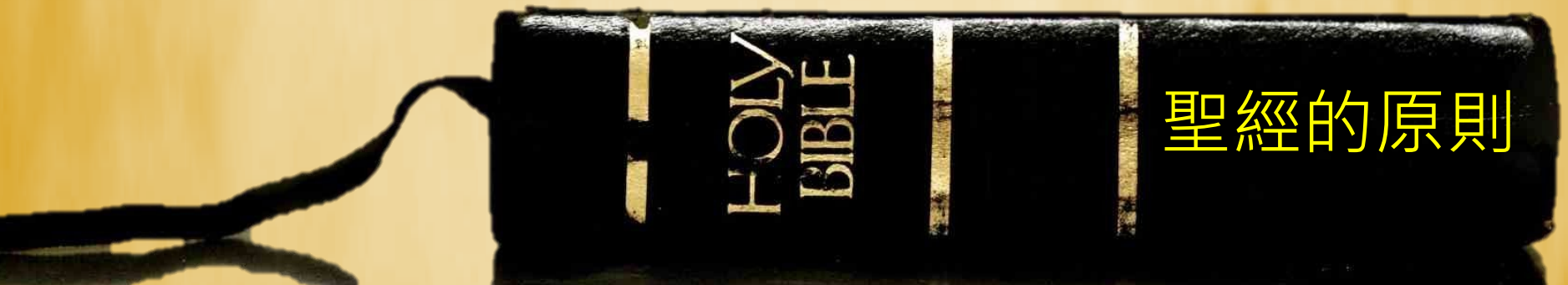


HOLY
BIBLE

聖經的原則

提前 1:9-10

因為律法不是為義人設立的，乃是為不法和不服的，不虔誠和犯罪的，不聖潔和戀世俗的，弑父母和殺人的，行淫和親男色的，搶人口和說謊話的，並起假誓的，或是為別樣敵正道的事設立的。



基督徒面對同性戀/同性性行為的立場:

* 同性性行為在聖經中被指為罪，
是神所不喜悅的

* 雖然聖經對同性性行為的否定
是難以抹殺的，但將同性戀
單獨地視為彌天大罪也不對。



基督徒面對同性戀/同性性行為的立場:

* 聖經論到同性戀行為，都只是將它列為眾多罪行之一，異性戀者也同樣有犯罪傾向，如婚外情。

* 同性戀傾向並不符合上帝的創造設計，為同性戀信徒帶來同性情慾的試探，但若有同性戀傾向的信徒堅拒誘惑，不進行同性性行為，那他仍可避免陷於罪中，追求過聖潔的生活。



同性戀的運動

* 何謂LGBT

- **L** 代表 Lesbian 女同性戀者
- **G** 代表 Gay 男同性戀者
- **B** 代表 Bisexual 雙同性戀者
- **T** 代表 Transgender 跨性別者

* 同性戀 LGBT群體爭取權益的運動，簡稱同運



同性戀的運動

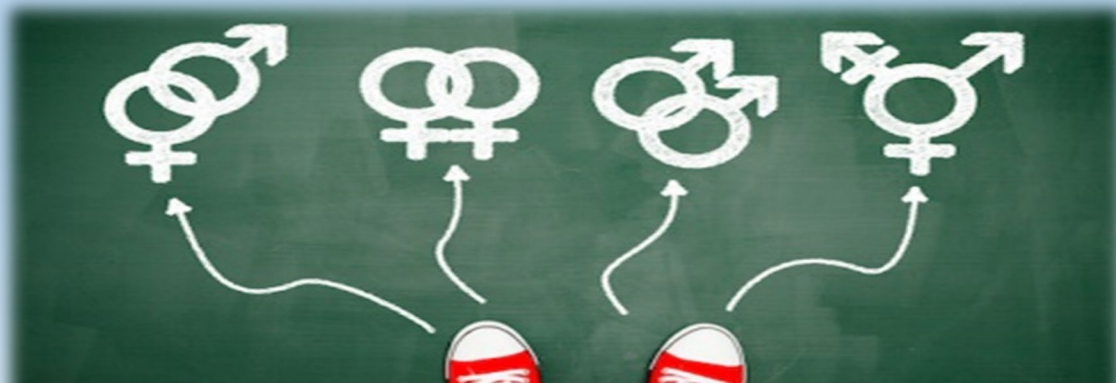
* --Q

Queer，酷儿。Queer，原本指“古怪的，不同寻常的”。从上世纪80年代开始，酷儿包括了所有在性倾向方面与主流文化和占统治地位的社会性别规范或性规范不符的人（李银河，2002）。所有的同性恋、双性恋以及其他不愿被某种标签固定性别的人群，都可以称自己为酷儿。酷儿理论（Queer Theory）认为性别认同和性取向不是天生的，是通过文化和社会环境塑造的，该理论认为个体的性别身份应该摆脱异性恋霸权的社会结构框架。



同性戀的運動

代表旗幟：彩虹旗（Rainbow Flag），也被稱作LGBT驕傲旗和同志驕傲旗（Pride Flag），是一面象徵性別少數群體（LGBT）的旗幟。現今最通用的彩虹旗為1979年的六條版本，故也作「六色彩虹旗」。常見於各種LGBT之消費場所（包括但不僅限於酒吧、餐廳、商店）以表示該商戶對性別少數群體之友好；同時也會在各地同志驕傲大遊行中頻頻出現。



同性戀的運動

彩虹旗最早是由三藩市藝術家吉爾伯特·貝克（**Gilbert Baker**）於**1978**年設計。曾進行了幾次顏色修改，截至**2008**年，最通用的彩虹旗為包含紅、橙、黃、綠、藍和紫羅蘭色，並且通常是水平懸起的。最通常是紅色在最上面，與自然界的彩虹顏色相同。



八條紋旗幟（1978年）¹²



七條紋旗幟（1978年—1979年）



六條紋旗幟（1979至今）



同性戀的運動

彩虹旗的顏色代表什麼



紅色：性愛——廢除惡法，性權就是人權
橙色：力量——集體展現，我們就是力量
黃色：希望——勇往直前，打造希望種子
綠色：自然——看見差異，自然展現本性
藍色：自由——自主多元，解放身體自由
紫色：藝術——活出自我，創造繽紛藝術

Life	生命
Healing	治愈
Sunlight	阳光
Nature	自然
Serenity	宁静
Spirit	精神

同性戀的運動的理據

1. 同性戀是正常的
2. 另類的個人選擇，不影響他人
3. 民主 = 保障個人自由 = 保障個人人權
4. 人權包括性權，即性傾向和性別認同，也包括反歧視權
5. 同志平權 {性傾向保障，組成家庭，包括僱傭，稅務，社福，領養子女，同性婚姻}
6. 不容同性婚姻就是性傾向歧視{制度的不公義}



同性戀的運動的策略

1. 封殺宗教言論，將反對者描繪為不道德，守舊
2. 包裝成民權運動，以法律為同性戀者提供特別的保護
3. 是以「反歧視」的名義，用法律壓制不認同同性戀行為的人或組織的基本人權，造成逆向歧視。
4. 積極高調組織政黨，參與政治。
5. 使傳媒偏袒同志運動。
6. 衝擊婚姻／家庭制度和整體社會
7. 繼續擴展為其他性傾向 (無年齡界限性行為、亂倫、多夫多妻、變童、獸交、性虐、濫交等) 制訂反歧視法

同性婚姻長遠影響：教會

1. 以個人和集體名義訴訟，所帶來極沈重並有形和無形壓力，使基督徒和教會成為逆向歧視的受害者
2. 反歧視法導致教牧在教會內外，自我檢討，自行封殺
3. 更多教會會走開放派的路線，迎合潮流，放棄持守聖經的信仰
4. 宗教言論在其他道德議題上同樣地被封殺



同性婚姻長遠影響：社會

以個人和集體名義訴訟，打擊基督徒小型商業

科羅拉多州一家基督徒開設的餅店因拒絕為同性戀伴侶製作結婚蛋糕而被告上法庭。如果餅店老闆被裁定歧視有罪，可能被判處一年有期徒刑。

據報導，28歲馬林斯(David Mullins)和33歲克萊格(Charlie Craig)這對同性戀伴侶去年夏天向丹佛郊區一家餅店訂製蛋糕，並向店主展示他們在麻州拍攝的結婚照，表明在科州辦婚禮。

店老闆飛利浦(Jack Phillips)隨後表明自己基督徒身份，以捍衛聖經立場為由婉拒這門生意。結果同性戀客戶以歧視為由，怒將飛利浦一狀告上法院。

最近幾年，愛荷華州、俄勒岡州的餅店也因信仰緣故拒絕提供同性婚姻蛋糕而遭受攻擊。

同性婚姻長遠影響：社會

拒絕服務同性戀者、拒絕服務跨性別者，美國蛋糕師傅再受迫害！

女律師快要過生日了，她向一家蛋糕店訂作一個蛋糕，外層要藍色，裡層要粉紅色。但是蛋糕店拒絕這筆生意，不是難度太高，不是時間太趕，不是價錢談不攏，而是.....這位女律師是一位「跨性別者」，她訂作的蛋糕不僅慶祝生日，還慶祝她承認自己為跨性別者（transgender）7周年。

「傑作蛋糕店」（Masterpiece Cakeshop）位於科羅拉多州，主人菲利浦（Jack Phillips）大概是全美國最出名的蛋糕師傅，不過他的名聲並非來自手藝，而是來自宗教與法律。早在拒絕女律師史卡迪納（Autumn Scardina）之前，他就以自身虔誠的基督教信仰為由，拒絕為一對男同性戀者伴侶烘焙婚禮蛋糕。2012年那一次拒絕讓菲利浦被科羅拉多州民權委員會（Colorado Civil Rights Commission）懲罰，菲利浦將委員會告上法庭，官司一路打到美國聯邦最高法院（SCOTUS），纏訟6年，在2018年聯邦最高法院判決菲利浦勝訴。

女律師史卡迪納與菲利浦的糾紛發生在2017年6月26日，她一狀告上科羅拉多州民權委員會。聯邦最高法院終在一年之後判決菲利浦勝訴。

同性婚姻長遠影響：社會

拒製同性戀宣傳品，波蘭印刷店老闆被起訴定罪

波蘭一家印刷公司的基督徒老闆因拒絕為同性戀組織印製宣傳橫額而被定罪。《基督郵報》報導，經過為期三年的法律訴訟後，東歐國家最高法院宣布該公司老闆在沒有正當理由的情況下拒絕為同性戀組織提供服務。

國際捍衛自由聯盟駐布魯塞（ADF International in Brussels）法律顧問愛麗絲·麗菲（Alice Neffe）在最高法院宣佈裁決後代表波蘭憲法法庭作出一項干預行動。麗菲向基督教第一電台（Premier Christian Radio）表示，「國際法強烈保護宗教自由，使人們可以根據自己的信仰和良知行事」。

波蘭法院在許多指控歧視的案件中使用刑法。如果服務供應商在沒有「合理理由」的情況下拒絕提供服務，他們可能面臨刑事起訴及罰款。惟法院必須確定宗教信仰是否包括在內。

麗菲說：「最高法院應保護該印刷商的權利。人權條約保護了良知自由，人們的行為受到相應條約保護。法院未能視印刷商的宗教信仰作為正當理由。」

同性婚姻長遠影響：法律

美国同性恋月

“美国同性恋月” (Homosexuality on the United States)，全称为“女同性恋者、男同性恋者、双性恋者及变性者骄傲月”。2009年6月6日，美国总统奥巴马宣布6月为“美国同性恋月”，亦在为支持同性恋者的权利。

奥巴马在声明中说，同性恋美国公民对强化美国社会结构贡献至巨。在美国社会上，许多同性恋者在各领域都有杰出的成就，他们在对抗艾滋病(AIDS)的运动上扮演重要的角色。

他说，由于同性恋者权利运动的长年努力，越来越多同性恋者已能公开过他们的生活。他还表示，他的政府是支持同性恋权利政府。在国际上，他与联合国共同致力同性恋除罪化；在国内，他继续支持给予同性恋者平等权利的措施，例如他已下令停止军队里“不问不说”的政策。

要实现给予LGBT人群平等法律权利的目标，还有许多事情要做，包括废除“保护婚姻法”，让相互承诺在一起的同性恋伴侣与异性婚姻配偶一样享有平等法律权利和责任，此外，还要保障同性伴侣享有领养孩子的权利、在工作雇佣方面消除基于性倾向和性别身份的歧视、保障联邦雇员中的LGBT人士享有平等福利等。

同性婚姻長遠影響：法律

不問不說

不問，不說（**Don't ask, don't tell**）是美軍1994年2月28日，至2011年9月20日間對待軍隊內同性戀者的政策，由時任美國總統的比爾·克林頓提出。

不問，是指美國政府雖不支持同性戀者參軍，但軍隊中的長官不得詢問軍隊成員的性傾向，也不得在沒有掌握足夠證據的情況下對軍隊成員的性取向進行調查。不說，即為，只要同性戀者不公開自己的性取向，長官就不會試圖揭露、驅逐同性戀者。但在此期間，仍有軍隊長官對疑為同性戀者進行未經授權的調查，引起部分服役人員的不滿，他們將該政策擴張為「不問，不說，不要從事，不要騷擾」（**Don't ask, Don't tell, Don't pursue, Don't harass**）。這是因為有不少同性戀軍人因公開性傾向而被除役。

此項政策禁止軍事人員歧視或騷擾軍隊內部非公開的同性戀或雙性戀者，而將公開的同性戀和雙性戀者排除在外，原因則是他們的存在對美國軍隊的士氣、秩序和紀律造成巨大的威脅。

該政策於2011年9月20日廢除，此後，美國的同性戀者正式可以公開服役。

同性婚姻長遠影響：法律

香港法律改革委員－有關同性戀行為之法律

1.4 在英國未通過一九七六年性罪項法之前，本港管制男同性戀行為的法例與英國並無不同。例如，在本港，成年男子雙方同意私下進行雞姦，即屬犯法，可被判終身監禁。

現時的法例（一九八三年四月十五日）

6.82 有關同性戀的主要罪項，載於香港法例第二一二章侵害人身罪條例的下述條款內，名稱仍為“醜惡行為罪”：——

雞姦：“任何人士，如犯雞姦罪，不論對人畜，均屬犯重罪，一經定罪，可被判終身監禁。”（第四十九條）

企圖雞姦及非禮：“任何人士，如企圖犯上述醜惡罪行，或毆打他人意圖犯上述罪行，或非禮任何男性，即屬犯輕罪，可被判監禁十年。”（第五十條(a)款）

同意：“在進行有關非禮十三歲以下男性罪之控訴或公訴時，不得以該男性同意非禮行為作為辯護理由。”（條例第五十二條）

粗獷行為：“任何男性，不論公開或私下，如與另一男性有粗獷行為，或參與作出該行為或介紹或企圖介紹任何男性與另一男性進行粗獷行為，均屬犯輕罪，一經簡易程序審訊定罪，可被判監禁兩年。”（條例第五十一條）

同性婚姻長遠影響：法律

出櫃

“出櫃”一詞來自於英文俚語“**櫥櫃裏的骷髏**”（Skeleton in the closet），意思為“**家醜**”。英文中the Closet被引申為“**不可告人**”的意思。

躲在衣櫥裏的人的意思是指將其**LGBTQ+身份隱藏**的人士。

出櫃（Coming out，又稱Coming out of the closet）為**LGBTQ**人士表達自己為同性戀、雙性戀、泛性戀或跨性別者等的行為。（**不再隱藏自願披露**。）

同性婚姻長遠影響：下一代

1. 同性婚姻概念以及性開放的文化，會在學童教育，從小到大，全面正常化，非道德化，宗教思想會被教導為不合理，信徒兒女將受嚴重的逆向歧視
2. 教會辦學會嚴重受壓打，最後或要全面妥協
3. 透過性開放教導，環境影響，同輩力量，促使下一代更多同性戀傾向的人群
4. 持守一夫一妻的兒女，在朋輩會受嚴重的逆向歧視



如何面對同性戀運動/同性婚姻合法化的建議

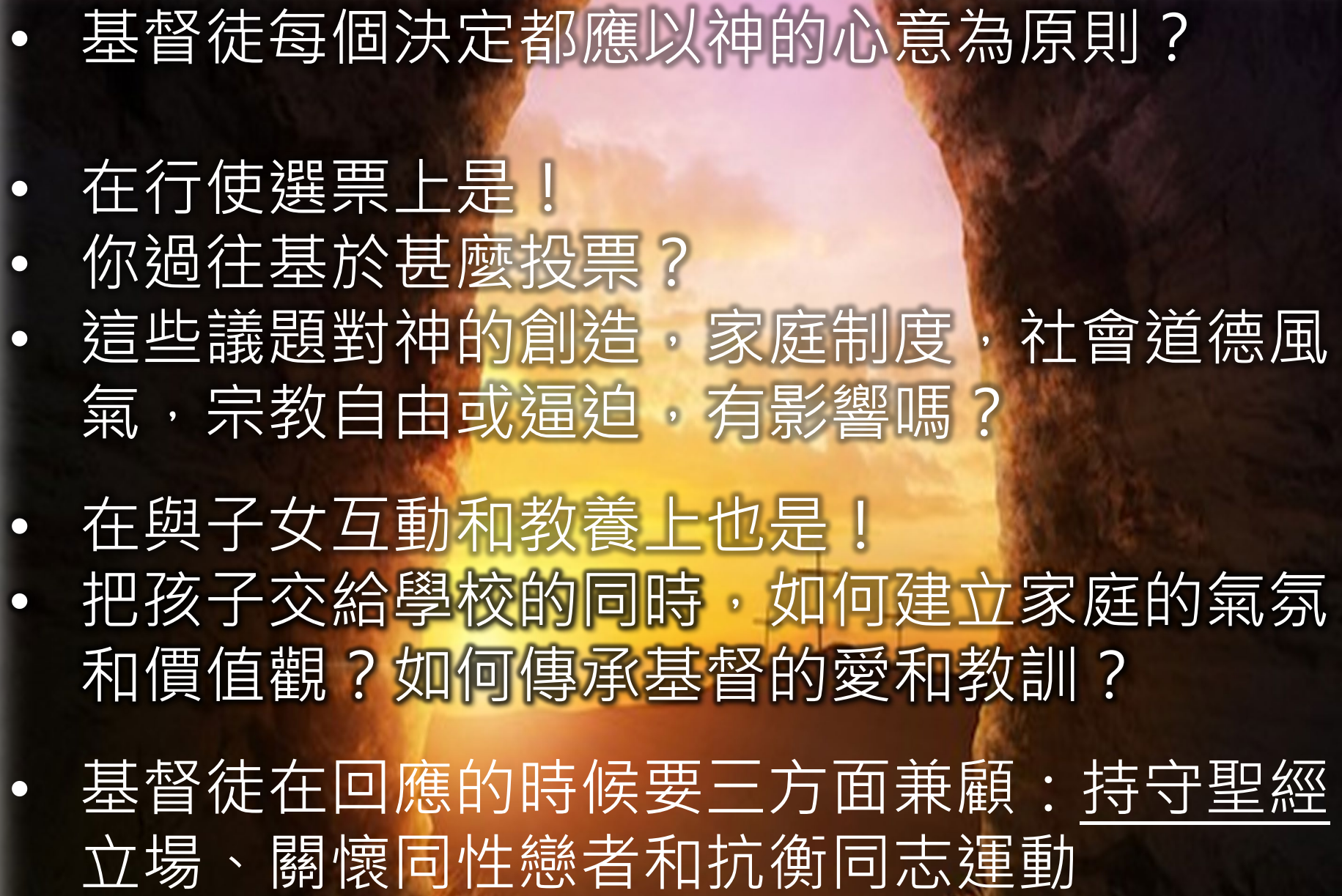
- 同性婚姻，影響整個社會的制度，家庭的基礎，法律，文化，教育，言論自由等，絕對不單只是個人的事
- 尊重身處多元的民主社會，不同的意見，既有權表達和選擇，但更重要是明白自己天國子民的身份，在一切的事情上，為主而活，為主作見證



如何抗衡同志運動的訴求

- 反對歧視同性戀者，也反對制訂強制性的「跨性別者使用公廁的權利」等法例。
- 肯定一夫一妻制，維護婚姻的神聖和完整。
- 反對同性婚姻合法化
- 維護孩子擁有父親與母親的權利，反對同志領養。
- 捍衛對同性戀問題持異見的權利，反對「性傾向歧視法」等法例。



- 
- 基督徒每個決定都應以神的心意為原則？
 - 在行使選票上是！
 - 你過往基於甚麼投票？
 - 這些議題對神的創造，家庭制度，社會道德風氣，宗教自由或逼迫，有影響嗎？
 - 在與子女互動和教養上也是！
 - 把孩子交給學校的同時，如何建立家庭的氣氛和價值觀？如何傳承基督的愛和教訓？
 - 基督徒在回應的時候要三方面兼顧：持守聖經立場、關懷同性戀者和抗衡同志運動