

文章编号: 1673-3851 (2015) 01-0024-05

晚清至民国时期异装现象及其性别意识研究

高 蓉, 张竞琼

(江南大学纺织服装学院, 江苏无锡 214122)

摘 要: 异装现象自古有之,在不同的历史阶段有其对应的特点和原因。晚清至民国作为中国近代社会的历史转折期,其重要性影响到了中国服饰文化的重大变迁。其中异装现象是晚清至民国时期“变服”的重要组成部分。文章从“女扮男装”的角度讨论了当时的异装现象,并从“低级动机”、“高尚动机”与“时髦动机”的角度分析了其心理成因,并试图揭示晚清至民国时期异装现象与性别意识之间的相互关系,同时透过这层关系来分析当时异装现象的形成原因。

关键词: 异装现象; 晚清; 民国; 女扮男装; 性别意识; 服装

中图分类号: TS941 **文献标志码:** A

一、相关概念的界定

从清代道光二十五年五月(1840年6月)鸦片战争失败至宣统三年十二月二十五(1912年2月12日)清帝宣布退位为清代后期^[1],鸦片战争是中国近代史的开端,同时也是近代社会巨大的历史转型和嬗变期;中华民国是指1912—1949年的三十八年历史,是中国大动荡大转变的重要历史阶段。与此同时,中国千百年的服饰文化也发生了前所未有的剧烈变化,其中以性别模糊下的异装现象为此时“变服”的重要组成部分。

异装现象是指男女双方在打破原有着装形式的基础上通过穿着异性服饰来模糊性别的一种特殊着装现象。历史上的某些时期,异装现象曾一度公开化、普遍化、生活化。《晋书·五行志》中记载了夏朝暴君夏桀宠妃妹喜好冠男子之冠,成为中国历史上最早的女子着男装的记录。唐代《虢国夫人游春图》中描绘了虢国夫人及其眷从盛装出游的场景,其中四人(包括女孩)穿襦裙、披帛,另外五人皆穿着男子圆领袍衫。与近代转型有关的女扮男装,即指女性性别者通过对男性性别角色的理解,以及模仿其日常服饰的穿着要求来调节自身的穿着行为,其目的

性是通过异装来模糊男女性别,并获得相应的社会地位和社会认同感。

二、晚清至民国时期的异装现象

晚清之前的异装现象在宫廷、民间或戏剧中时有出现,但整体上“男尊女卑”的性别角色仍然保持不变,大部分的异装现象也只是停留在男女服饰品类上的简单对换。晚清至民国时期的异装现象具有这个时代的某些特点,其中以“女扮男装”的女子异装现象表现较为突出。

晚清至民国时期的女子异装现象较为普遍,史料对“女扮男装”现象的记载亦十分丰富。晚清时期的上海妓女众多,她们经常盛装出席各种公共场所,服饰标新立异,敢为人先。《点石斋画报》二集“不甘雌伏”一文中记载了上海名妓王云仙自怜:“今之姊妹行效旗人装扮者有之,效西国衣裳、东瀛结束者亦有之,皆不脱闺秀本色……头戴瓜皮小帽,上钉披霞,身穿京式元绉棉袍,竹根青马甲,足穿旗装镶鞋。”^[2-3]其突发奇想的男性装扮招来无数看客(图1),从画报中可以看出“男子”上身着棉袍,外罩大襟马甲,头戴瓜皮帽,但桌角下的三寸金莲却暴露了其女性的身份。

清末民初的“潇湘三杰”秋瑾、唐群英、葛健豪是

收稿日期: 2014-04-15

基金项目: 教育部人文社会科学规划项目(11YJA760090)

作者简介: 高 蓉(1989—),女,四川成都人,硕士研究生,主要从事服饰文化与服装史论方面的研究。

通信作者: 张竞琼, E-mail: j. q. chang@126. com

女权运动的先驱,三人私下常饮酒赋诗,行为与男性无异。光绪三十一年,秋瑾留日回国后几乎保持男性装扮,时而梳辮革履,时而长袍马褂。《中国历史中的妇女与性别》中记载了她对自身装束的描述:“我想首先把外形扮作男子,然后直到心灵变成男子。”^[4]

《现代女装之源》一书中记叙了民国时期诸多女影星的异装现象,其中上海女演员殷明珠从影期间“西装革履”的男性形象给人印象较深,她常模仿美国电影女星宝莲的“易装”形象,因此其异性装扮总带有浓厚的西洋口味。民国时期,部分研究人员和相关学者认为旗袍的产生源自民初女子寻求女权的解放和思想的独立,从而效仿男子长袍而产生的。张爱玲在其《更衣记》里也指出:“五族共和之后,全国妇女突然一致采用,倒不是为了效忠于满清,提倡复辟运动,而是因为女子蓄意要模仿男子……她们初受西方文化的熏陶,醉心于男女平权之说,可是周围的实际情形与理想相差太远,羞愤之下,她们排斥女性化的一切,恨不得将女人的根本性斩尽杀绝。因此初兴的旗袍是严冷方正的,具有清教徒的风格”。^[5]¹⁹

民国中期的运动装主要是以西式的男性款式为主,这在当时的期刊文献中反映颇多。《良友》画报刊登了摩登女子穿运动装的照片,画报中女子的运动T恤与西装休闲裤的搭配被看作是“女扮男装”的时髦穿着(图2);1932年《北洋画报》第八百五十二期刊登了名门李石芝君之女公子像和上海谭素心女士及其女友衣着男装的照片,画报在“剪发问题”一文中还指出:“女扮男装,混迹人丛中,以肆行其宣传或侦探手段。”^[6]画报中描绘的女子形象就是以男性的装扮出现的;《中国妇女服饰与身体革命》中同样记载了北伐战争中女子穿着男装参军一事。



图1 吴友如《点斋画报》二集
“不甘雌伏”中的女着男装现象



图2 《良友》画报第86期女影星
胡蝶的异性装束

三、异装现象的动机

晚清至民国时期的异装现象在不同的社会群体之中均有体现,人类社会在历史发展的角色转换过程中,出于各自不同目的性的需求,异装现象也呈现出不同的社会动机。

(一)低级动机

低级动机是指由某种特定需要引起的,欲满足个人的、非集体性的利益企图,是利己主义的表现,又称不良动机。“不甘雌伏”中上海名妓王云仙通过“女扮男装”服饰装扮来达到以色诱人的目的,因此可将其动机归纳为通过标新立异的穿着体验来满足自身的利益需求,当然从另一方面来看,这种交易式的人体买卖,始终是建立在女性美的基础之上的,因此,这一时期的妓女异装现象即可归属于通过非常规的着装形象达到某种利益的心理动机,但同时亦有追求时髦的心理表现。

(二)高尚动机

高尚动机是指由某种特定需要引起的,以满足集体性的目标需要的特殊心理状态和意愿,是集体主义动机的价值表现,在民国时期这样的动机总是具有一定的政治倾向。民国时期的女权运动继续高涨,异装现象表现十分突出。《中国历史中的妇女与性别》中讲述秋瑾的异性装扮实质上是其争取“男女平等”的思想体现;《北洋画报》在“剪发问题”一文中讲述的“女扮男装”现象,实质上是通过服饰混淆性别的军事策略达到革命目的;国共合作之后,中国女子组成的革命军队,妇女纷纷剪发束胸穿着男性军服参军作战,其异装现象成为政治动机的一部分。《中国妇女服饰与身体革命》中记载的女子异装参军

一事及抗日战争中出现的“八女投江”、抗日战士李林等巾帼英雄,无一例外,都是出于政治动机下的“女扮男装”现象。当妇女社会地位在等级观念中得到提升之后,女性性别角色被当作男性性别角色的一部分,因此“女扮男装”也必然成为革命政治动机的具体体现。

(三)时髦动机

时髦动机是指由美的需求引起的,推动人从事时尚活动,并朝着时尚方向前进的内部需求动力,其中人的审美需求是推动时髦动机产生的重要条件之一。民国时期,上海女影星殷明珠、杨耐梅等的异性装束被认为是美的装扮标准,其模仿外国女影星的时髦穿着方式,在很大程度上体现了当时的上海影视娱乐圈中明星对时尚潮流的追求;《良友》画报第八十六期中刊登的摩登女子异装运动的照片,同样也反应了当时女性为了追寻时髦,不惜将自己“女扮男装”,以迎合时下流行的异性装束,同时也满足其内心对追求时尚的心理需求。这种时髦的穿着动机具有连锁反应,由明星带动下的异装现象通过名人效应,至上而下的折射到社会中下层。《北洋画报》第八百五十二期中刊登的名门李石芝君之女公子像和上海谭素心女士及其女友衣着男装的照片,就是在时髦动机的推动下产生的一种名人服饰引导效应。

四、晚清至民国时期的性别意识及其成因

随着近代女子教育的兴起,传教士将西方女权主义理论引进中国,“性别”一词也被移植进来。“性别意识”是指从性别角度出发,克服各种不利于两性发展的因素,协调男女平等关系的社会意识。晚清至民国时期,性别意识的形成受到“西风东渐”、女子教育及女权运动的影响,性别意识的形成影响异装现象的普及,异装现象在一定程度上也影响了性别意识的发展。

(一)“西风东渐”下的“西‘服’东渐”

“西风东渐”是指西方的思想、文化等被传播和引入东方之后,对东方国家产生的影响,它是打开国民性别意识的钥匙;“西‘服’东渐”是指西式服装受“西风东渐”影响下的服饰东传现象,它是“西风东渐”作用的结果,而异装现象亦可理解为“西‘服’东渐”的产物之一。

“西‘服’东渐”在这一时期的突出表现除了洋为中用、中西合璧之外,还表现在女子异装现象上。西方男女服饰各自的最终确立在文艺复兴时期完成,

在此之前的两性服饰区别不大。然而到20世纪初,在西方女权主义运动的影响下,两性服饰的区别又模糊起来。夏奈尔女士所处的时代正值法国女权主义的兴起时期,因此,作为引领时代潮流的世界服装设计大师,在受女权主义运动影响的同时,其设计实践也一定程度上推动了女权主义的发展,如代表性作品“针织羊毛运动衫”“小黑裙”以及“夏奈尔套装”等,都以不取悦男性为目的,且妇女可以独立、干练而非“花瓶”式的姿态取代男性的地位,这种女装从男装而来的设计无疑是女权运动中对父权社会的一种抗争手段。

除了夏奈尔之外,列农、夏帕瑞丽等巴黎大牌也具有广泛的世界性影响,其中包括中国在内^[5]。二十世纪三十年代风靡时装界的设计大师夏帕瑞丽创造了男性化的垫肩女装,这种男子气的女装被认为是夏帕瑞丽最具想象力的作品,影响了整个西方世界,成为二次大战前女装的主要趋向,这同时对中国的女性着装也产生了影响。张爱玲在《更衣记》中指出:“民国初年的时候,大部分的灵感是得自西方的……舶来品不分皂白地被接受,可见一斑。”^{[5]18-20}当断发异服、改革服制被国内的先进人士推崇之后,国货市场遭到了外国舶来品的强烈充斥,这为女性在服饰上争取“男女平等”提供了条件。二十世纪初,西方服饰的中性化对没主张的中国裁缝而言,无疑是通过复制的手段将西方的中性服饰粘贴到了中国女性身上,虽略显生硬,却也迎合了女权运动时期大多数女性对“男女平等”意识的期许。这种通过服饰传播性别平等的方法,在“西‘服’东渐”的过程中对中国女性的异性装扮产生了较大影响。由此看出,性别意识的发展推动了异装现象的普及,异装现象的普及同时也推动了性别意识的发展。

(二)女子教育与职业

随着女子私塾的兴起,女子教育在中国迅速普及,影响了清末中国的社会思潮和妇女生活,同时对扫除封建传统下的性别等级观念产生了积极的作用。性别意识的形成随着晚清女子教育的兴起进一步发展,异装现象也伴随思想的解放逐渐盛行。至民国时期,女子教育逐渐形成与男子教育并轨的趋势,由于受西方文化的强烈影响,中国留学生回国后不仅带回了开放的思想文化,也带回了男女平权的新观念。这种新观念使中国女性看到女性同男性一样拥有公民、政治等平等权利,男女在能力和智力上并没有太大区别,两性平等的意识为女着男装提供了思想基础,而异装现象则成为女性对男性性别向

往的产物。

与此同时,伴随封建经济的瓦解,商品经济有所发展。为了适应社会生产需要,越来越多的家庭女红从深居闺阁中走出,积极参与到社会生活中,于是晚清时期新一批的职业女性诞生了。然而,社会分工同时又对人做出了各种要求,不同的岗位对应出不同的性别角色,其中必定包含女性从事男性职业,出现妇女在各行各业取代男性地位的情况,因此异装现象同样也在职业领域中产生。“妇女在经济上和社会上不断地从男性的统治中获得独立……当妇女有能力选择丈夫是因为那是吸引她的男人,而不是作为一个供养者的时候,两性的服饰就变得更加相像^[7]”,经济带动下的职业需求直接促使女性在经济上走向独立,女性经济的独立一定程度上也促使其拥有同男性一样的权利,从而推动了性别意识的进一步发展。但不管近代建立的这种人与人平等的新观念是否达到权力上的真实平等,在理论意识上男女性别已经建立起了平等,并且这种平等直接在男女异装现象中得到体现。

(三)女权运动

女权运动的兴起在一定程度上颠覆了社会两性差别的明确文化特征,“妇女社会地位的根本改变和其他类型的社会变革一样有着相同的效应……当妇女拒绝接受这种无足轻重的地位,开始寻求和男子一样的平等身份时,就会发现妇女服饰的风格的迅速变化。^[7]”西方国家妇女解放运动思潮在“西风东渐”的影响下被引进中国,在梁启超、秋瑾、张竹君等先进人士的推动下,中国的妇女解放运动悄然开始。推崇“男女平权”,“戒缠足、办女学、参与社会劳动”的口号在这场运动中被提出,使得“男尊女卑”、“女子无才便是德”,以及“服其命服”的封建性别意识受到了强烈抨击,“男女平等”的性别意识在这场运动中得到传播。

五四新文化运动的兴起,女权运动进一步高涨,促使越来越多的中国女性开始积极参与到女权运动中来。五四运动前,较为淡薄的“男女平等”意识伴随新文化运动中“德先生”和“赛先生”的出现而更为明确。代表权力平等与自由的德先生(民主),使得女性着装相对变得不那么条条框框,女性在争取与男性性别平等对待的同时,服装也在向男性靠近;等级与身份“民主”推动下的性别意识发展则可以通过赛先生(科学)的形式体现在中国传统女性服装的形制变革上来。秋瑾以其异性装束对传统的性别意识做出的大胆回应,其服饰风格的男性化表明:女性在

寻求和男子一样平等身份的同时,通过服饰争取“男女平等”的性别意识发展直接推动了异装现象的普及,而异装现象的普及也推动了性别意识的发展。

女权运动推动下的性别意识以及异装现象,促使“男女平等”的观念很快得到了社会的普遍认同,带着男性性别倾向色彩的“异装热”也很快在全国各地蔓延开来,无论是女权领导者还是女学生都以性别平等的姿态穿起男性服装来。沈雁冰在《男女社交公开问题管见》中写道:“一切旧俗关于男女的区分,如讲演会中之男女分座,大旅馆的女子会客室等都须去掉;女子服装也要和男子差不多。”^[8]许地山在《女子的服饰》中同样也就女性改装等问题指出“女子的服饰是有改换的必要的,要改换非得先和男子一样不可。”^[9]

总体看来,晚清至民国时期,异装现象是女性争取“男女平等”以及对男性性别倾向的产物,这种性别意识的倾向最终通过服饰表现出来。近代史中性别意识的养成是社会发展、女权运动和“西风东渐”等交叉作用的结果,异装现象则成为意识形态下的表现,当“男女平等”的性别意识得到社会的普遍认可时,社会两性差别的服饰文化特征则变得更为相像了。

五、结 语

异装现象自古有之,不同历史阶段的异装现象有其相应的特点和形成原因。晚清至民国时期的异装现象与整个社会性别意识的形成联系起来,对当时女性争取“男女平等”的社会生活产生了极为深远的影响。探索晚清至民国时期的异装现象,对研究整个中国近代妇女服饰文化的变迁以及中国近代社会性别观的形成具有重要意义,但此研究内容远远不止这些,因此需要越来越多的人参与进来继续做更深层次的探索和研究。

参考文献:

- [1] 万建中,周耀明. 汉族风俗史:第五卷,清代后期·民国汉族风俗[M]. 上海:学林出版社,2001:3.
- [2] 吴友如. 点石斋画报:二集·未[M]. 广州:广东人民出版社,1983:28,122.
- [3] 吴友如. 点石斋画报:三集·匏[M]. 广州:广东人民出版社,1983:28.
- [4] 小野和子. 中国女性史:从太平天国到现在[M]. 西安:三秦出版社,1987:63.
- [5] 张爱玲. 更衣记[J]. 古今,1943(36).
- [6] 吴秋尘. 北洋画报[J]. 北洋画报,1926,1(45):8.

- [7] 里琳·霍恩. 服饰: 人的第二皮肤[M]. 上海: 上海人民出版社, 1991: 137. 6(2): 10529.
- [8] 沈雁冰. 男女社交公开问题管见[J]. 妇女杂志, 1920, 2001: 253.
- [9] 许地山. 许地山散文[M]. 杭州: 浙江文艺出版社, 2001: 253.

Study of Cross-Dressing Phenomenon and Gender Consciousness from the Late Qing Dynasty to the Period of the Republic of China

GAORong, ZHANG Jing-qiong

(Institute of Textile and Apparel, Jiangnan University, Wuxi 214122, China)

Abstract: Cross-dressing phenomenon has appeared since ancient times. It has corresponding characteristics and reasons in different historical stages. As a transition period of modern Chinese society (from the late Qing Dynasty to the Republic of China), its importance influenced the significant change of Chinese costume culture. The cross-dressing phenomenon which happened in late Qing Dynasty to the period of the Republic of China is an important part of the “suit”. This article discusses the cross-dressing phenomenon from the perspective of “a woman disguised as a man” at that time, and analyses its psychological causes from the “low-level motivation”, “noble motives” and “stylish motivation”, and tries to reveal the relationship between the cross-dressing phenomenon and gender consciousness from the late Qing Dynasty to the period of the republic of China so as to see the reasons for the formation of cross-dressing phenomenon at that time through such relationship.

Key words: cross-dressing phenomenon; the late Qing Dynasty; the Republic of China; a woman disguised as a man; gender consciousness; garment

(责任编辑: 杨一舟)