

性別平等教育季刊



GEEQ

Gender Equity Education Quarterly

No.96

本期焦點

跨性別專題，第二個十年/跨性別者的日常：個人、家庭、校園、職場

108 課綱融入性平教育回顧與前瞻/情感教育/The Frayer model/SDG 5/全面性教育

轉動日常中的性別場域/客家女兒回祖塔/厭娘與拒C

本期專訪

在性別平等之路見縫插針——蕭昭君老師

突圍——吳俞萱的生命實驗場

教育部 中華民國111年1月31日





GEEQ
No. 96

我是誰？誰是我？我是男生？還是女生？
跨性別的人常常思考的人生命題，或許是你我都無法想像的。
一個人的身體表象和靈魂真的是我們日常見到的那樣嗎？
或許換個角度，換個思考，會看見不同的你我。
每個獨一無二的不同，讓我們都如此獨特。
無論別人看見的是哪一個「我」，我知道，那個原來的自己，才是「真正」的自己。

我們都是「原來的我」。



訂購劃撥單



發行人：潘文忠
社長：吳林輝
策劃：謝昌運
總編輯：呂明葵
專題主編：蕭昭君
副總編輯：姜貞吟
(依筆畫排序) 洪菊吟
劉淑雯
執行編輯：高瑞蓮
刊頭題字：何景窗
封面設計：潘奕丞
內文排版：潘慶芸
潘奕丞
助理編輯：李耘衣
廖浩翔
郭汶伶
張桓溢
林儀屏

中華民國八十七年二月一日創刊
出版者：教育部
地址：100 臺北市忠孝東路一段 172 號 6 樓
電話：(02) 7736-7823
印刷：長達印刷有限公司
地址：臺北市萬華區西園路二段 50 巷 4 弄 21 號
電話：(02) 2304-0488
訂閱：每期定價新臺幣一五〇元整
一年四期新臺幣五〇〇元整(皆含郵資)
劃撥帳號：18238673 教育部員工消費合作社
行政院新聞出版事業登記証
局版北市誌字第壹捌肆壹號

展售處
教育部員工消費合作社
地址：100 臺北市中山南路 5 號
電話：(02) 7736-6054
三民書局
地址：100 臺北市重慶南路一段 61 號
電話：(02) 2361-7511#140
國家書店松江門市
地址：104 臺北市松江路209號
電話：(02) 2518-0207
國家教育研究院(教育資源及出版中心)
地址：106 臺北市和平東路一段181號
電話：(02) 3322-5558#173
五南文化廣場
地址：400 臺中市中山路6號
電話：(04) 2226-0330#20、21

GPN 2008700084

ISSN 15629716



著作財產權人：教育部

本刊保留所有權利，欲利用本刊全部或部分內容者，需徵求著作財產權人同意或書面授權，請逕洽教育部學生事務及特殊教育司。

其他類型版本說明：本刊同時登載於教育部性別平等教育全球資訊網
<https://www.gender.edu.tw> / 首頁 / 課程教學教材與研究 / 期刊項下



發行人的話



2019 年對我來說，深具意義。

這一年，經歷了一段沉潛，我重新回到了教育部，繼續擔任值日生。

這一年的 2 月 3 日，小年夜，我變成臉書新手。過去我習慣以電話、透過聲音直接溝通。因此使用臉書交流，甚至面對鏡頭開直播，對我是很大的挑戰；大家習以為常的臉書，對我而言是一種嶄新的體驗。

這一年的 8 月，108 課綱正式上路，我們也修訂《校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則》，希望透過性平教育的落實，教導孩子尊重及了解差異、防止歧視霸凌與各種傷害。

這一年的 10 月，我和教育部小編（大家好像都知道他被暱稱「雅婷」）發表了一系列「你的標籤我的驕傲」的影片，透過教育現場老師的心聲、8 件繡著綽號的制服、8 位曾遭受霸凌的制服主人現身。每個綽號背後都是一個真實的人，卻因為自己的「獨特」而被「一致性標準」對待而導致傷害。我想和大家分享的是，所有的人都必須瞭解，孩子有不同的差異，包括性別氣質、個別習慣，如果能理解彼此的差異，就不會去欺負、霸凌他人。

教育的目的，是希望成就每個不一樣的孩子。

「性別平等教育」的目的，在於教育學生瞭解並尊重不同的性別、性別特徵、性別特質、性別認同與性傾向的學生，讓學生在面對多元的議題時，能以正向理性與尊重的態度，思考及處理各項事物，以期能積極營造無偏見歧視的性別友善教育環境。「性別平等教育」的內涵，不只是對不同性別的平等對待，更是對多元與差異的相互理解、尊重，不應因其外表、性別、自我的選擇與認同，而任何有相異之處。

這樣的相互理解尊重的觀點與態度，不僅只適用於教育孩子、校園整體，更希望在大家的共同努力之下，擴及到社會環境，存在於每個人的日常與生活場域，讓每一個不同的個體，都能成為真正的自己，呈現自己最美的樣貌。

「更多認識、不再歧視」，不只是性別平等教育目標，而是透過教育，消除性別歧視，維護人格尊嚴，積極保障每一位學生的人身安全及受教權益。也讓學生離開校園進入社會之後，都能帶著自信喜愛自己，並懷著友善欣賞身邊每個人的差異。

教育部長

潘文忠

CONTENT

目錄

發行人的話 1 編輯室報告 4

總編輯序——光譜之外：看見在性別藩籬中流動的靈魂 | 呂明綦 4

性別平等教育大事紀(110年4-6月) | 高瑞蓮 8

專題企劃 / 跨性別專題，第二個十年 11

專題引言：每個性別都該有自在、安全活著的權利 | 蕭昭君 12

性別跨不跨？跨性別學生於友善校園成長的可能 | 卓芸萱 19

我與跨性別同學的對話學習 | 小陳 26

如果我一出生就是個女生，那該有多好！ | 莫灼花 30

在一個最哀傷的時刻，她卻活得更開心——跨性別者小立的工作人生 | 呂璇 34

跨性別的日常，學習與惡意共處 | 賴梓卉 38

家有跨性別兒女，父母可以如何有力量的陪伴？ | 郭媽媽 41

跨性別女性參與義務兵役體檢的觀察 | 青心烏龍 46

跨性別者的從軍觀察 | 黃琴愛 50

人物專訪 / 她們與她們的突圍之路 55

在性別平等之路見縫插針——蕭昭君老師 | 蕭宇 56

突圍——吳俞萱的生命實驗場 | 李耘衣 64





特別企劃 / 108 課綱融入性平教育回顧與前瞻 77

- 專題引言：108 課綱性平教育實踐與前瞻 | 李文富 78
- 怪美的：特教與普教「異」「同」談身體 | 顏芝盈、蕭家怡 80
- 性平教育融入公民與社會學科教學實踐 | 郭孟佳 87
- 性別平等教育議題融入數學領域教學之反思 | 王婕 93
- 情感教育的課程設計：從十二年國教課綱性別平等教育議題實質內涵談起 | 游美惠 99
- The Frayer model——以問題覺知為核心的素養導向性別平等教育課程設計 | 王儷靜 106
- 從文本閱讀開展「2030 永續發展目標 SDG 5 性別平等」的教育實踐 | 劉淑雯 112
- 烟遠路迢迢——臺灣施行全面性教育的前世今生 | 葉德蘭 125

性別新知 / 轉動日常中的性別場域 139

- 日常民俗都是性別大小事——看客家女兒回祖塔 | 姜貞吟 140
- 淺談教育本質上性別主流化的力量——從歧視與性別刻板印象威脅觀點討論 | 吳宗穎 144
- 「厭娘」與「拒C」？——大專院校學生性別刻板印象之探究 | 孫子靖、呂明蕓 153
- 影像轉動性別場域的話語權——記 2021「台灣國際酷兒影展」影片本事 | 游婷敬 157

來稿須知 162



Q 性別平等教育季刊

《性別平等教育季刊》也有粉絲團，邀請大家追蹤按「讚」
獲取最新性平資訊，互相交流！



線上讀者問卷

光譜之外：看見在性別藩籬中流動的靈魂

呂明蓁
本刊總編輯

「跨性別的人是上帝的選民？」

應該不是吧！上帝所遺忘的人，再加上，上帝品管失誤的產品。

我也曾努力選擇符合軀體的靈魂，但是 46 寒暑都過去了，我現在要大聲地吶喊我失敗了；我徹徹底底地失敗。

當我的朋友、同學正為步入中年，感到人生新一階段的危機。我卻還停留在尚未出生狀態，靈魂被禁錮在深淵的危機。這是我的前半生，悲淒的前半生。

我會出生嗎？我能出生嗎？」

—— 陳詩嫻 (2010)《當他變成她》

錯置身體的靈魂，可以重生嗎？

2010 年我擔任女性影展國內投片的選片人，陳詩嫻導演的一部紀錄電影《當他變成她》吸引了我的目光。不僅是因為她紀錄片的主角曾在 2006 年引起新聞的一陣熱潮，成了當年還燒燙燙的，性別平等教育法研討會的討論案例；還因為這主角竟是陳詩嫻導演的國中數學老師。導演在英國留學時看到老師上了新聞，恍然大悟當年為何總是見到穿著長袖外套的老師，就連夏天也包得緊緊的原因。於是，她利用回國時去拜訪老師和他的家人，在他們同意下拍攝了這一部紀錄片。當然，這部影片成了該年女性影展片單之一，短短 10 多分鐘的影片，擔負著教育民眾跨性別人權議題的使命。本序一開始的那段文字，是影片中黃老師日記裡自問自答的一段文字。這段文字大概是很多 LGBTI+ 者的心聲吧！深藏在櫃中的秘密何時能為外人道也？當黃老師接受了學生拍攝紀錄片的邀請，或許也是他做好準備，以己身作為例子，讓大家能知道跨性別者的生命故事。我想，這部影片應該有獲得導演及主角老師的同意，現在 Youtube 上就可以看得到。

後來，我帶著黃老師的故事到許多場合去談多元性別的議題，有時間就會放映這個短片；也因此遇到許多巧合。其中兩件讓我印象深刻的，一是認識了台灣性別不明關懷協會¹；另一是間接的幫黃老師跟他的大學同學相認。前者讓我認識了更多在臺灣的跨性別 / 雙性人，也得以知道他們的故事；後者的故事其實很簡單，我受邀到一個國小進行性別平等教育工作坊，說了這個故事，放了這部影片。結束後輔導主任站了起來做結語，他沉默許久，然後對著所有的老師說，影片中的那個人是他的大學同學，他們前不久才開過同學會，他對於他突然改變了性別原來是很不能接受的，但在看了這個紀錄片之

後，他想回去跟同學重修舊好，讓他覺得不孤單。此外，他還告訴我，他想要用這部影片對家長進行性別平等教育，談性平教育，談人權。聽說，後來主任真的這麼做了，還請了黃老師來現身說法。

跨性別 / 雙性人，我們需要去瞭解的議題

前年，行政院推出了一部《XX 的房間》——多元性別宣導影片²，要帶大眾認識跨性別與雙性人的處境。影片用一種社會實驗的方式，到街頭尋找願意「用 10 分鐘探索一個人的秘密」的人，到三個不同的房間去認識一個可能和他們「不同」的人。三組人，一個婦女，一對夫妻，三個青少年，分別到 2 個跨性別和 1 個雙性人的房間去尋找他們的秘密。透過這樣的實驗，大致把維恩、周逸人和貓哥三個人的生命故事說了出來。

這影片的宣導呼應了 108-111 年性別平等重要議題暨行政院所屬各部會性別平等推動計畫就以「去除性別刻板印象與偏見——促進民眾對多元性別及多元家庭之認識與接受度」為主軸，期許各部會努力推動性別平權。

跨性別，一直是個在多元性別中較為複雜的議題，但不容忽略。

陳宜倩(2020)與游美惠(2020)在《XX 的房間》的影片導讀文章中不約而同都提到，現代社會以男女二元作為劃分性別的標準是偏狹的。他們各自以其性別研究的專業提出了對性別不該只有二分的各國論述。游美惠在文章中從為跨性別者去病理化及正名³，到介紹跨性別者的類型：從扮裝，到變性，或是「身體同時具有男女兩性的特徵、具有無法完全符合典型男性或女性染色體」等，都是跨性別。陳宜倩則在文中引述了一段《去你的二元世界：看見性別酷兒故事》⁴書中的一段話，讓我格外有感觸。

也許將來有一天，男女性別只會被當作萬種樣貌的其中兩類，而這男女二元的認識將被根本性地挑戰，性別可能不限於是兩極化不能變動的角色，也不一定是光譜，光譜其實已經預設了兩端的男女，有人可能完全沒有性別概念的，「非二元」(non-binary)人們可以理直氣壯地找尋自己無關男女的多元樣貌。

(轉引自陳宜倩 [2020])

1 「台灣性別不明關懷協會」於 2013 年正式立案，前身為 2009 年成立的「性別不明行動聯盟」，是臺灣第一個同時關懷變性、跨性(Transgender)與陰陽人(Intersex)的團體。更多細節，可參見協會官網：<https://www.istscare.org/>

2 行政院性別平等處教育宣導教材(多語言版本)，可參見 <https://gec.ey.gov.tw/Page/8B53584DC50F0FBA/f515c9ae-b7b8-4322-b8a3-c87dd0c307de>

3 詳細的「跨性別」的定義也可以看游美惠(2010)在性別平等教育季刊第 51 期，性別教育小詞庫的文章。

4 本書由台灣非二元酷兒浪子籌劃，2020 年由傅韻麗(Masha Ford)出版。本書為跨性別族群的多位作者的故事及創作集結成書，採中英雙語出版

光譜之外，看見在性別藩籬間游移的人權

2019 年的酷兒影展選了一部日本資深導演 Shogo Watanabe 的紀錄片 *No Gender!* (中譯：光譜之外)。這是導演花了數年的時間紀錄日本一位漫畫家新井祥與他伴侶的生活故事。新井祥的故事跟《XX 的房間》影片裡貓哥的故事很像，除了原生性別不同外，他們發現自己的不同都是在步入婚姻後，因為生育的問題去醫院檢驗染色體，才發現自己「與生俱來」的性別認定有了翻天覆地的變化。於是，他們的生命因為性別的顛覆，好像重新來過一番。我記得導演除了紀錄新井祥外，還到泰國，香港等地去尋找這樣「no gender」的人。他在來臺灣參加影展時告訴我，活了這麼大把年紀才知道，原來性別不是百分百的男性或女性，有無限的可能。他花了這麼多年「不務正業」做的事，就是要告訴大家，新井祥還有許多跨性別者都是很勇敢的在生活著，我們要尊重每個人對性別的認同。

聽完 Shogo 的話，還有看完這部紀錄片，我突然發現自己對跨性別這個議題真的知之甚少。導演細心的在片中植入的各項性別 / 跨性別 / 陰陽人 / 雙性人等定義解釋，讓這部影片真的非常具有教育意義。讓我不禁想到已上路的 108 課綱——性別平等教育融入之迢迢長路。突然，有些沉重了起來……。

本期主要專題企劃為跨性別專題，第二個十年。為什麼會這麼說？因為距離上次季刊作跨性別專題——跨性別·性別打造，剛好在 10 年前的第 54 期。這一期的主題，團隊非常榮幸能邀請到東華大學的蕭昭君老師來規劃。在昭君老師的號召下，這一期專題內容豐富，篇篇精彩！她的專題引言〈每個性別都應該有自在、安全活著的權利〉提醒著我們，性別平等教育走到今日，不只是看見和尊重多元，還要思考如何在社會各個面向實踐社會正義，讓每個性別都能安身立命。

另一個特別企劃是 108 課綱融入性別平等教育的回顧與前瞻。本專題邀請到國家教育研究院課程及教學研究中心的李文富主任來主責規劃。文富主任是 108 課綱的重要規劃人員，也是高中性別平等教育資源中心的諮詢委員。他學養俱佳，對本主題也很有想法。原來編輯團隊預計與國教院合作，以這個專題舉辦論壇，但因疫情之故將擇期舉辦，或許今年或來年，疫情趨緩之際再做考量。

除了上述兩專題外，值得一提的是兩個專訪：蕭昭君與吳俞萱。眾人所知的，蕭昭君老師曾是台灣性別平等教育協會的理事長，也在 2007 年突破傳統，成為彰化社頭蕭家宗祠第一位女主祭。10 多年過去了，宗廟祭祀的儀俗是否有所改變？在主祭之後，昭

君老師又做了些什麼樣的性別平等教育運動？她在這些年間又看見了什麼樣的變化？訪問昭君老師，一部份是總編我的私心，因為昭君老師是我回到臺灣，加入性別平等教育倡議很敬重的前輩；一部份是意義使然，偶然的機會知道本編輯部的特約記者蕭宇也是社頭蕭家女兒，雖然不是同一宗祠，但我們想，兩代的對話或許可以有些火花。由蕭宇來寫出昭君老師的故事，或許別具意義。

另一專訪對象是跨域創作者，同時也是實驗教育工作者，吳俞萱。專訪的契機緣自我們得知她剛為學生出庭作證，證明學生因之前遭遇的性平事件所造成創傷反應。俞萱關注霸凌議題、關注「人的獨特性」，過去的她曾因不順從體制的規訓，傷痕累累。這些經歷潛移默化成為她不同時期的創作養分，從文字、聲音、影像，乃至於身體感受，成為她處理自我創傷的方式之一。她有意識地去體驗生命的各種可能，例如選擇在家溫柔生產，忍受疼痛或風險，為的可以清醒迎接孩子來到。俞萱對於體制內外教育的差距有深刻的體會，於是她也投身實驗教育，帶領學生認識真正的自己。教改、教改、教育方式不斷在改，而今 108 課綱上路，教育改革無論體制內外，因應時代脈動，也為了適合不同特質孩子的學習需求。期待讀者透過俞萱的專訪，讓我們更能理解並同理差異的存在，學習尊重、欣賞、善待自己與他人。

最後，我想引用《XX 的房間》最後那幾秒的呼籲來做結語，讓我們一起為所有性別平等的正義而努力！

性別本來是多元
包含不同性別認同、性傾向等
藉由認識跨性別與雙性人的處境
找出讓每一個人舒適的生活方式
共創一個尊重性別差異及多元共融的社會

——引自《XX 的房間》(10' 22" 片段)



《當他變成她》
導演 / 陳詩珊
<https://www.youtube.com/watch?v=IEIQBklkxTs>



No Gender! (光譜之外)
——2019 第六屆酷兒影展參展影片
導演：渡邊正悟 (Shogo Watanabe)
<https://ppt.cc/fvKwBx>

參考文獻

- 陳宜倩 (2020)。導讀文章：男女之外？。行政院性別平等會，<https://gec.ey.gov.tw/File/A0CA654A75AB606B?A=C>
- 陳詩珊 (導演) (2010)。當他變成她【紀錄片】。原發行地：臺灣。<https://www.youtube.com/watch?v=IEIQBklkxTs>
- 游美惠 (2010)。跨性別，性別平等教育季刊，51，88-92。
- 游美惠 (2020)。導讀文章：「很高興認識你」，跨性別者！。行政院性別平等會，<https://gec.ey.gov.tw/File/8426F7E5C9A57E61?A=C>

110年4-6月 性別平等教育大事紀

高瑞蓮
本刊執行編輯

110年4月

- 一、4月20日完成 CEDAW 第4次國家報告初稿修正意見並函送行政院。
- 二、4月26日臺教學(三)字第1100034264號函知教育部國教署、各直轄市政府教育局及縣(市)政府修正「學校執行校園性侵害性騷擾或性霸凌行為人防治教育專業人員培訓課程基準」。

110年5月

- 一、5月1日起至31日110年補助民間團體申請辦理性別平等教育相關活動第3季計收到1件申請案。
- 二、5月7日假輔仁大學辦理「校園性別事件調查處理結果經行政訴訟撤銷案例研討會」，參加人員包括公私立大專校院性平會執行秘書、本部調查專業人才庫人員(各校至多錄取2名)、教育部國教署及所設諮詢委員10名，具備調查經驗與撰寫報告者優先錄取參加，參加人數以120人計。
- 三、5月10日召開第9屆性平會校園性別事件防治組第9次會議，會中檢視會議之決定/決議列管事項、110年度工作計畫規劃辦理情形、報告校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件之通報統計、教師因前開事件經調查屬實之解聘情形統計、地方政府裁罰學校人員延遲校安通報事件統計、通過110年度教育部國民及學前教育署主管高級中等學校校園性侵害性騷擾或性霸凌事件調查專業人員高階培訓完訓名單計27名，列為本部調查業人才庫、追蹤討論國立○○學院發生學生間性侵害事件之後續督導作法及學校改善事項辦理情形、報告補助學校體育班/隊運動防護員設置情形及其性侵害、性騷擾或性霸凌防治措施規劃情形等。

- 四、5月12日召開第9屆性平會校園性別事件防治組第10次會議，繼續處理補助學校體育班/隊運動防護員設置情形及其性侵害、性騷擾或性霸凌防治措施規劃案提下次會議報告之重點內涵（報告標題訂為「體育署督導各級學校約用運動防護員設置情形及其性侵害、性騷擾或性霸凌防治措施規劃報告」；討論學校人事人員及主計人員涉有性平事件時之適用法規及靜候調查之相關處理機制、討論國立○○大學及○○大學因違法案件提交之改善事項辦理情形、檢視與討論體育署所編訂之「校園性騷擾、性侵害及性霸凌防治手冊-學生體育活動參與中學篇」及「校園性侵害或性騷擾防治與輔導實務手冊-身體活動指導篇」案、討論校園性別事件延遲校安通報(5案)及違反保密規定(1案)裁罰案等。
- 五、5月14日召開第9屆性平會政策規劃組第5次會議，會中檢視會議之決定/決議列管事項、年度工作計畫辦理情形等事宜，並討論有關「學校性平會未依規定召開、審議或決議之事件，主管機關認有違法之虞時，請說明現行機制並研議改進作為或評估修法。」、及「請研議評估性別平等教育法25條之條文內容，於心理輔導之處置上，是否須依身分別分開處理，若無修法之必要，亦請函釋各級學校，如何執行及追蹤已離開學校現場之行為人教師輔導情形，以釋現場工作者之疑慮。」兩件臨時動議案。
- 六、5月17日召開第9屆性平會課程教學組第6次會議，會中檢視會議之決定/決議列管事項、年度工作計畫辦理情形，報告「製編『聯合國性別人權宣導影片導覽手冊』案」，並討論「以系統性思考整合師資藝教司、國教院及國教署等資源，研擬高級中等以下學校教師以性別平等意識及性別平等教育融入課程教學作為師資增能發展之有效具體可行措施與執行方向案」。
- 七、5月18日召開第9屆性別平等教育委員會社會推展組第7次會議，會中檢視會議之決定/決議列管事項、年度工作計畫辦理情形，並討論以委託或補助等方式辦理影展活動，藉以播放符合性別平等政策法令之公播版影片之可行性及相關執行事宜等案。
- 八、5月24日於教育部性別平等教育全球資訊網公告轉知臺灣教育研究資訊網公告110年1月至3月(第1季)「性別平等教育」國際教育訊息。
- 九、5月25日召開第9屆性別平等教育委員會社會推展組第8次會議，通過本部「性別平等教育師資人才」110年度第2次審核結果(審核18人通過1人)

110年6月

- 一、6月7日召開第9屆性平會小組召集人第6次聯席會議，會中報告及確認各小組會議紀錄、討論確認提列第6次委員大會報告事項計6案、討論事項2案。
- 二、6月24日召開第9屆第6次性平會委員大會，會中除針對委員大會決定/決議列管事項之辦理情形進行檢視，並將「高等教育司補助校舍設置一定比例性別友善廁所執行現況及困難」、「110年度教育部國民及學前教育署主管高級中等學校校園性侵害性騷擾或性霸凌事件調查專業人員高階培訓完訓名單，列為本部調查業人才庫者計27名」、「檢視與討論體育署所編訂之『校園性騷擾、性侵害及性霸凌防治手冊-學生體育活動參與中學篇』及『校園性侵害或性騷擾防治與輔導實務手冊-身體活動指導篇』案之結果」、「校園性別事件延遲校安通報及違反保密規定裁罰案」及「本部『性別平等教育人才庫名單』110年度第2次審核報告案」列為報告案；另「有關『請教育部以系統性思考研擬高級中等以下學校教師以性別平等意識及性別平等教育融入課程教學作為師資增能發展之有效具體可行措施與執行方向』案，應由師資藝教司、國教院或國教署主政」，及「學校人事人員及主計人員涉有性平事件時之適用法規及靜候調查之相關處理機制案」等2案為討論案。
- 三、6月29日召開110年補助民間團體申請辦理性別平等教育相關活動第2季申請案複審會議，通過補助社團法人台灣女性影像學會辦理「2021第28屆年台灣國際女性影展暨巡迴展」活動1案。
- 四、至6月底受理大專校院繳交本部110年大專校院性別平等教育業務辦理情形書面審查工作計畫相關表件及佐證資料(審查38所技專校院)。

跨性別專題，第二個十年

專題
企劃



專題引言

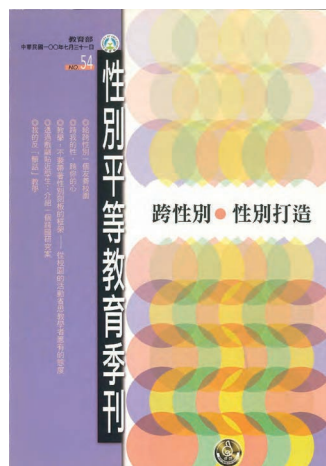
每個性別都該有 自在、安全活著的權利

蕭昭君

國立東華大學教育與潛能開發學系退休副教授

跨性別專題的第一個十年

本期的封面專題為跨性別，距離前次以此為封面專題，匆匆已過 10 年。這 10 年見證臺灣開創多元性別平權的新歷史，例如，2016 年，臺灣出現第 1 個跨越性別二分的內閣閣員唐鳳，2017 年大法官釋憲終於宣告憲法保障婚姻平權，2019 年我國立法院通過同婚專法，讓臺灣成為亞洲第 1 個立法肯認同志婚姻的國家。同時，從 2003 年起日漸壯大的年度臺灣同志遊行，也提升 LGBT 的社會能見度，值得注意的是，2019 年後，台灣同志諮詢熱線協會開始在臺北同志大遊行的前一晚舉辦跨性別遊行，甚至在經歷 18 屆的臺北同志遊行後，2020 年臺灣終於出現第 1 屆的跨性別遊行，讓社會進一步看見跨性別的存在。



第 54 期專題「跨性別·性別打造」，於 2011 年 7 月 31 日出刊。

相對於此，投身性別人權社運以及教育工作者想必記憶猶新，這 10 年，許多教育工作者必須在各個不同的場域，艱辛迎戰保守右派宗教團體抹黑與汙名多元性別教育、同志教育，從 2011 年起對於教育部出版的 3 本性別教育教師資源專書¹有關多元性別、同志教育的內容斷章取義、移花接木，持續在校園、社會製造恐同氛圍。到 2018 年的反同志教育公投事件，臺灣社會隨處可見反同、恐同、反跨、恐跨的說詞，讓性少數族群(LGBTI+)每天都要艱辛的與敵意、惡意共處，這些論述，無視於個人在生理性別、性別特質、性傾向、與性別認同的四個向度光譜的差異現實，堅守性別二分以及異性戀中心的信仰，傳遞許多似是而非的謬誤，至今仍是臺灣社會的日常。在 LGBTI+ 的族群中，跨性別(transgender)的生活處境，尤其值得關注，他/她們在就學、就業、就醫，以及光是活著這件事，凡是順性別皆無需多想的，卻是許多跨性別者無時無刻的心頭困境，10 年過去，在跨性別人權上，臺灣真真確確還有很大的進步空間，需要社會、教育工作者進一步認識與同理。

校園裡的性別平權

以校園場域為例，這段期間，大學校園出現數起攸關跨性別者自在就學、就業的抗爭。2015 年，臺灣師範大學一位男跨女的職員，使用校內游泳池的女性更衣室，卻遭校外泳客檢舉、報警，經過臺師大的性別平等教育委員會討論後，肯定該名職員的性別認同，讓她可以繼續使用女性更衣室、廁所，隨後還以近百萬的修繕，改造性別友善衛浴，讓不同性別認同者都可自在使用，直接維護跨性別師生的自在運動權。另外，跨性別學生的住宿權益，晚近幾年也是許多大學學生會關切的議題，包括臺大、成大在內的學生會，多年來也一直倡議設置校園性別友善宿舍，前述的游泳池更衣室事件，後續也促使臺師大打造性別友善宿舍。因此，根據媒體報導，臺師大公館校區 12 層樓高的「學七舍」，在 2020 年秋天首度在二樓打造了一整層的性別友善宿舍，學生不分性別可共乘電梯、共用交誼空間，還同住在一個樓層，雖然這個做法是否適切呼應跨性別者的需求，成就真正的(authentic)多元性別友善，容或還有改善空間，但是至少創下國內大學首例，說明只要願意，學校都會有機會找到行動改變的方向。

¹ 《認識同志教育資源手冊》(2008)、《我們可以這樣教性別》(2009)、《性別好好教》(2010)。

這 10 年間，最有代表性的爭取性別友善宿舍權益事件，當推 2017 年長庚大學跨性別學生小雯爭取依自己的性別認同住宿的例子，她在爭取自在生活就學的過程中，令人遺憾的，她卻被當時的學務長、總教官用言語進行性別騷擾，嚴重影響小雯自在就學的權益，當年長庚大學的學生會也在臉書上支持小雯，呼籲學校改革。五年過去，這個案件先在校內的性平會判定性騷擾成立，後來進入民事侵權訴訟，本案在 2021 年 6 月底一審宣判，判決指出，當小雯向學校爭取入住女宿舍時，身為學務長的陳○○，卻將打架、罵三字經等偏差行為與小雯爭取宿舍拿來相類比，又將小雯類比為女性化打扮的男性，其言語已經徹底否定小雯的性別認同，顯然欠缺性平意識，且造成小雯嚴重的身心受創，因此陳○○判賠 8 萬。身為總教官的陳××，則是一再質疑小雯的性別，甚至抬出自己的宗教信仰，企圖以師長之姿「矯正」小雯的性別認同，「我是基督徒，我只相信真理，上帝造人只有男女，沒有造第三性」，此等言論不只是欠缺對跨性別的理解，更是展露對跨性別的敵意與歧視，因此陳××判賠 12 萬。

這是一件依民法侵權行為相關規定，基於人格權受侵害而獲得損害賠償的案件，法官甚至在判決書中痛斥陳教官，作為一個學校工作者：「在宗教或個人信念的框架下，或許其不容易接受跨性別的概念，但承認跨性別的存在，包容、尊重其性別選擇、價值展現，應是最基本的道理。」法院認為這兩位師長的言論全然否定跨性別存在，「侵害小雯的性別認同比且情節重大」，判定小雯勝訴，顯現法院肯定跨性別者的性別認同是人格形成的重要依據。比較可惜的是，有關跨性別者應當依照其性別認同，入住宿舍的議題，同一個法院的判決，距離跨性別學生自在居住宿舍的訴求，仍有很大的距離，追根究柢，對於跨性別學生的處境，法院仍然認識有限，因此無能同理她們簡單的想望，就是能跟其他同學一樣，擁有一個自在安全的就學、住宿生活，就這麼簡單，卻遙不可及。不管是爭取自在就業、運動、就學、居住、如廁等日常生活的基本尊嚴，所有努力為自己發聲的當代跨性別學生以及支持的學生會，都值得臺灣社會拍手讚賞，因為他/她們以身試法，對抗結構，辛苦種樹，後人才有機會乘涼。

圖 / pch-vector / Freepik

不同世代跨性別者的「生活處境」

在 2011 年 7 月底出刊的第 54 期「跨性別、性別打造」中，郭麗安在總編輯序中指出，《性別平等教育季刊》有責任與現任教師與讀者分享一個教育願景：讓「同志」與「跨性別」學生的處境，不再被異端化，他們需要被理解與愛護。2018 年底第 85 期的專欄「眾聲喧嘩」也以跨性別為題，邀請一位高中學生、家長和老師，三人分享各自的經驗，思考學校可以如何對跨性別學生更友善。延續前兩期的關注，本專題共有 8 篇文章，企圖照亮跨性別者在家庭、學校、兵役體檢、軍隊與社會的「生活處境」，此處所提的跨性別，指的是任何跨越或是溢出性別二元刻板框架的存在，例如性別特質溢出霸權陽剛規範的展現，非異性戀主流的存在，非順性別的性別認同等等皆是，因此不限定在必須經歷性別重置手術，更換身分證才算。

這 8 篇文章中出現的不同性別向度的跨性別者，年紀介於 20 到 40 歲出頭，黃琴愛與郭媽媽筆下的兒子，都在 30 多歲時有機會進行性別重置，變性以更自在做性別，不像前一代的跨性別者往往要經歷

更久的心理掙扎，將近半百，才有機會變性，例如曾愷芯、黃明真老師。另四位作者，青心烏龍、莫灼花、賴梓卉與小陳目前都還在大學就讀，可以說是成長於性別平等教育法規各級學校進行性別教育的年代，加上網路上性別相關資訊的普及，這一代的青年學子比起上一代的人更早有機會接受到多元性別光譜的知識，對於自己的性別特質、性傾向或是性別認同清楚自我接納，雖然也都共同的出現難以突破跟家人現身出櫃的處境。

跨與不跨，性別越界下的兩難

性別特質越界的男學生，在學校的處境依舊坎坷，大三的小陳在〈我與跨性別同學的對話學習〉中提到，即使之前臺灣發生葉永鈇事件，但是，後生的他還是無法逃脫葉永鈇一樣的經歷，「從小只因為自己的性別氣質比較溫柔，與一般男生不太一樣，就受到很多的霸凌，每思及此，從小到大被霸凌的畫面就清楚地浮現在我腦海裡。」性別認同越界的，處境更是艱難，〈跨性別者小立的工作人生〉一文中，呂璇訪談筆下的現年 24 歲的小立，高中讀美容科，雖然班上同學不排斥她穿女裝、

化妝，甚至會跟她討論變性的話題，但有時候她仍會覺得自己被排除，感覺就像是不知道到底該把她當男生還是女生對待，讓她很傷心。此外，她也受到別班男同學用歧視的眼光看待，好像是覺得她穿女裝很奇怪、很噁心。每當受到這樣的歧視眼光對待，就會影響到小立對自己的自信心。

相對於性別特質呈現在外，很難隱藏，而面臨被霸凌的命運，溢出異性戀規範的同志看似還可以隱藏，心理的性別認同也可以隱藏，但是不能出櫃的共同處境，讓他 / 她們隨時都在設想要如何偽裝順性別，往往造成更大的心理壓力，難以自在就學。大一的莫灼花在「如果我一出生就是個女生，那該有多好！」一文寫到，從很小就知道自己的性別認同與性傾向，導致她很早就得隱藏好自己，雖然在求學當中並未因為這樣而受到排擠或霸凌，「但還是會怕別人的眼光與讓別人誤以為我跟他們是一樣的，因此在某些地方需要偽裝自己是順性別的，但其實這些都是被社會與大人所逼迫的，有時候自己並不快樂，會覺得很累。如果我一出生就是個女生那該有多好，就不用在那邊躲躲藏藏了，可以做真正的自己。」

卓芸萱的〈性別跨不跨？跨性別學生於友善校園成長的可能〉一文，指出「性別認同、身體意象與性別表現並非需要排

排對齊才能稱為特定的性別角色，每個人都有權利(再次)「做」出貼近自我的理想性別身分。」她探究不同跨性別主體在青春期的對於性別認同的可能摸索樣態，建議教育人員：不應因學生出生時的指定性別，妄自推斷學生們應有的表現，在體制內也應盡量不以兩性角色強制區隔出服裝打扮、不去隔離特定性別間的交流，理解學生們會在合群與自我認同間來回探索可能會面臨的角色期待與社會規範，並把握每次進行多元性別與情感教育的良機，一起跨出性別想像的對話空間。

家所 · 枷鎖？

賴梓卉在〈跨性別的日常，學習與惡意共處〉一文中，從近身觀察與訪談身邊的跨性別同學，反身檢視自身也存在難以跟家裡出櫃自己的同性戀認同的處境，深刻體認「家庭對 LGBTQIA+ 族群來說往往是心中最大的坎，性傾向或許可以有出與不出櫃的選項，但性別氣質卻很難藏得住，在跨性別者決心要做自己後，家庭的坎，是第一個要跨越的難題。」〈跨性別者小立的工作人生〉中小立的故事，呼應這樣的觀察，本文是作者呂璇改寫自她的碩士論文的資料，小立高中時穿女裝「受到媽媽的斥責、爸媽為了她吵架、鄰居異樣的眼光，就連她的二哥也很排斥穿著女裝的「弟弟」。雖然小立的媽媽，並不反對她的戀愛對象是男性，在她國中時父母就發覺兒子喜歡

男性，對家庭成員而言，同性戀只要不說，大家當作視而不見，但是逾越「兒子、弟弟」的角色「著女裝」的做性別，成為必須改正的現象。值得注意的是，小立選擇兼職「牽亡歌」的工作，就可以光明正大的在家裡製作妖豔風格的衣服、打扮著女裝，反而讓她找到自在與自信。這個行業一直都是由男扮女裝來負責牽亡的任務，因此她可以堂而皇之的在其中穿女裝、化妝，無所顧忌的做性別，沒有家人的阻礙，「在這份工作中，小立獲得很多成就感，她可以盡情發揮平時別人沒有欣賞到的魅力，受到別人的關注，最重要的是可以『做自己』。」從此可以看到，如果當作是工作，男扮女裝變成一個不得不接受的選項，如果是回歸到在家庭與社會的日常行走，小立無法自在的做性別。

現實上，許多未成年的 LGBTQIA+ 學生共同的處境，因為需要仰賴家裡的經濟與社會心理支持，擔心若是貿然跟家裡出櫃，需要承擔與家裡破壞關係甚至被趕出家門的困境，因此許多人選擇隱身，不敢或是不打算跟家裡出櫃，或是即使是長輩其實隱約知道，卻也選擇與家裡跨越性別規範的孩子打迷糊戰，各過各的日子，迴避問題，這些學生最常講的就是，他們從日常生活中觀察，感覺父母比較傳統保守，因此現階段就是必須選擇避而不談，可以在學校公開出櫃，或是有選擇性的出

櫃，但是回到家中則必須暫時隱藏自己，假裝順性別。

家長的學習——愛與尊重

既是同性戀，又是跨性別的人，一定很希望自己的父母可以像郭媽媽一樣，在親職的路上，接住孩子的獨特性，跳脫成長習得的知識，從大量的閱讀中，解構性別二元對立的知識框架，抵抗學校、社會惡待自己家裡跨越性別規範的孩子。郭媽媽在〈家有跨性別兒女，父母可以如何有力量的陪伴？〉一文中，分享她如何突破持續的困頓，陪伴自己的孩子度過生命不同階段，跨越父權社會對於性別特質、性傾向、性別認同無所不在的種種規範與壓迫，她的訴說，彰顯承擔母職就是一個成為 (becoming) 母親的過程，訊息清楚：父母絕非天生，而是需要持續學習，甚至要解構自己習以為常的世界，原來家長是可以帶著正確的知識，有力量的、無條件的支持陪伴自己的 LGBTQ+ 孩子。郭媽媽主張知識是改變觀念及思想的源頭，「如果在媽媽手冊上就記載，孩子將來有一定的比例不是異性戀，另有一定的比例性別氣質大不同，性別認同需要被尊重。」這樣的資訊絕對有助於家庭與社會正確認識以及尊重性別差異的生命現實。

臺灣需要更多的郭媽郭爸，反思我們都是在父權文化性別二元對立的主流框架

潛移默化，對於性別的可能樣態，所知所學相當偏狹、有限，時代在前進，世界在改變，LGBTQ 早就不是一種需要改正的疾病，而是人類的多重樣態，如果更多父母正視自己的所知有限，願意重新學習相關的知識，長出力量，才能有效的陪伴自己的孩子，性別友善的家庭才有可能出現。

從軍與生存，與惡意共處

青春期的男跨女要面臨兵役的問題，大二的青心烏龍在「跨性別女性參與義務兵役體檢的觀察」以及黃琴愛在「跨性別者的從軍觀察」的文章中，提供切身經驗，訴說她們各自在兵役體檢或服役、當職業軍人的經歷，當結構制度仍是性別二元對立，個人可以如何自在做性別呢？醫療、兵役制度可以如何對跨性別更友善呢？兩人的經驗，似乎看見臺灣的兵役體檢以及軍隊，雖非鐵板一塊，更根本的在結構上的持續改變，仍是需要大家一起努力。作為跨性別，黃琴愛提到自己在義務役後選擇轉職業軍人時，練就某種生存的態度，以甩開同袍讓她窒息的異樣眼光，「不怕大家說我娘娘腔，就像我在高中的時候，當遇到別人的指指點點時，我就順勢利用「自我解嘲」的方式，甚至表現一副「那又怎樣」的態勢，翻轉成自己的正向力量，大有我就是娘娘腔，那又怎樣的態度，進而改變別人對自己的看法。」賴梓卉從訪談跨

性別同學，發現社會對少數族群的惡意太多了，多到已經變成一種另類的日常，「她 / 他們好像不得不學習如何與惡意共處，不得不讓自己堅強起來、變得有自信、樂觀看待一切，不然只會讓這些與她 / 他們生命無關的人們影響她 / 他們的生活。」兩個互不認識的跨性別者，都發展出個人式的應對，雖然讓我們看見性少數者的韌性，但是，若要更根本的改變，還是須仰賴結構上的改變，法律更友善、教育更正確的知識，才能跳脫個人單兵辛苦作戰，社會依然到處都是敵意的困境。

每個人都有自在安全活著的權利

澳洲雪梨大學的 Raywen W. Connell 教授，作為一位性別研究的社會學者，以及年過半百才有機會變性的跨性別者，直指跨性別者的問題不是性別認同的混淆，而是「我們的性別處境。」換句話說，正是因為法律、教育、醫療、社會、職場、家庭對跨性別者的理解不足與不認可，性別平等才難以成就。現階段以及未來，在持續成就臺灣社會的性別正義目標時，教育工作者確實必須更認真的思考，我們還可以如何在法律、制度、醫療、教育與社區方面改進，才能扭轉跨性別者的社會處境，讓臺灣每一個性別的人都有自在、安全活著的權利。

性別跨不跨？ 跨性別學生於友善校園成長的可能

卓芸萱

高雄醫學大學性別研究所研究助理

《性別平等教育法》實施將近 20 年，提倡鬆綁對於二元性別角色的期待枷鎖，鼓勵學生們不因性別刻板印象而錯失各種興趣發展的機會，在教育現場內營造友善空間讓學生們得以探索、不去壓抑自我可能的多元性別樣態。然而，根據臺灣伴侶權益推動聯盟 (TAPCPR) (2020) 針對臺灣跨性別人權處境的調查報告顯示，儘管有近 6 到 8 成的跨性別填答者在國中前便開始摸索、建立自我的性別認同，調查中近半數的跨性別填答者卻也表示在成長過程裡，曾在校園內遭到他人不友善的對待，情況尤以發生在國中階段比例最高 (74.09%)。由該報告中也能得知，跨性別學生仍面臨著教育現場內僵固的二元男女陳規：從校訓對於服儀有強硬的男女規範，教材教法分組以二元性別刻畫分野，乃至部分缺乏多元性別知能的師長，在朝會或課堂的公開言論中帶頭言語騷擾、霸凌，再再顯示出跨性別學生們在成長過程中面臨過的艱難處境。

有鑒於此，本文延伸於筆者 (卓芸萱, 2021) 的碩士論文田野，我將去身分辨識化的分享不同跨性別主體在青春期階段中對於「性別認同」(gender identity) 可能的摸索樣態，並說明奠基於 West 和 Zimmerman (1987) 所提出的「做性別」(doing gender) 社會學觀點，校園體制內對於性別的規範能如何調整轉化，以期提供教育人員一同思索跨性別學生於友善校園成長的可能性。

你對於不同性別的想像與認識是什麼呢？腦中是否會浮現出特定典型的性別形象？性別是幫助我們認識一個人並與之相處的方式之一，而我們也從社會互動中學習到特定性別角色被期待要展現的肢體語言與行為，例如被耳提面命腿要靠攏才是「好女孩」的坐相。對於特定性別角色的意義便在日常的反覆互動中所實踐 (doing) 出來 (West & Zimmerman, 1987)。重要的是，現有性別身分的既定印象既然是透過社會實踐所建構而成，也能因地適宜、因人而異地再次賦予它其他多重的意義。

每個人賦予自身「性別」意義的過程並無孰是孰非，性別認同可以理解為一個人對於自身性別社會角色的感覺。我們在出生時會被指定為非男即女的二元性別身分，有些人可以不假所思地接受自己的身體意象、角色期許，有些人則會在不同人生階段中，察覺某種程度上的格格不入。狹義而言，大眾普遍將跨性別認識為自我認同為男性的「跨男」(female to male, 簡稱 FTM) 或自我認同為女性的「跨女」(male to female, 簡稱 MTF)。廣義來說，認同的光譜上並不是只能在男或女二選一，近年來也有越來越多認同為「非二元」(non-binary) 的跨性別認同者。在「做」性別的過程中，不論是何種性別認同樣態的人們都會希望他人能以自己認同的性別身分與之相處，而在民主的社會中，我們便應尊重個人自我的身分認同，而非認為他人「不『是』男生」或「不『夠』女生」。

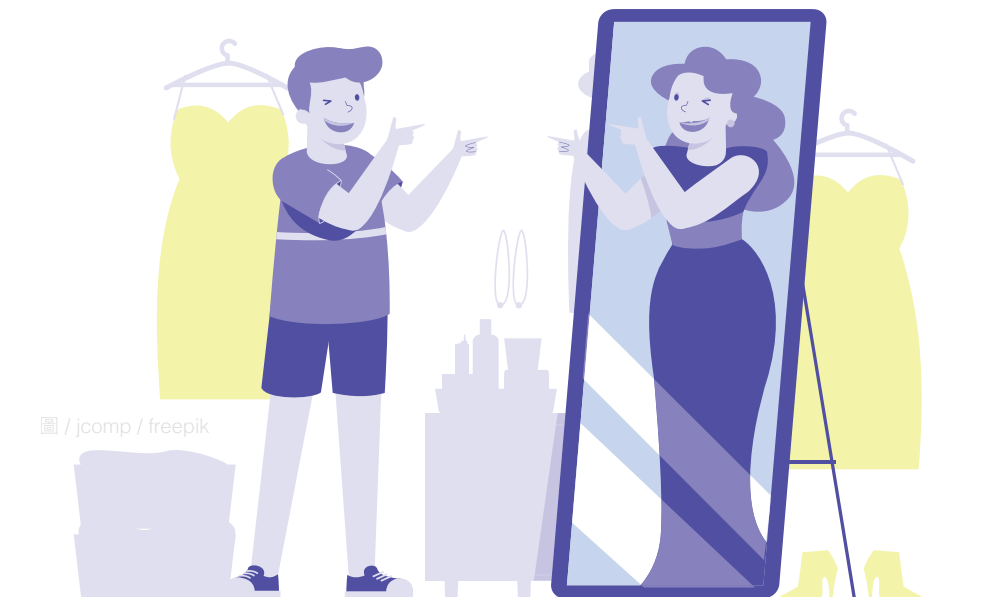


圖 / jcomp / freepik

在各種促發性別不安的事件與多元性別的資訊之間，許多跨性別主體不斷地嘗試尋找自身較為舒適的權衡。然而在獲得足夠的相關資訊之前，大部分的跨性別學生便會在青春期時，面臨到自己的身體不斷地往自己不願呈現的模樣發育而焦慮不已，也缺乏詞彙來解釋描述自己的心理感受。在小學三年級時認同為女性的小雨，求學期間缺乏同儕與家人的情感支持，嘗試以女裝打扮之前會下意識避開人際間的相處、不敢在人群前表達自己的想法，特別是和其他女性同學或朋友交流更是難上加難，青春期的她認為她們「是自己內心想要變成的樣子，可是自己卻沒有辦法變成那個樣子」，因此「完全地沒有自信，沒有辦法跟人家交流」，直到多番求診順利取得醫療資源的協助。

跨女小雨的話便點出多元性別資訊對於跨性別的重要性：「我們有時候做一件事情，有時候是需要有點……支持或是有相關的資訊來幫助自己下決定」，小雨在獲得相關醫療知識與同伴

支持後，決定踏出在生活中「做女生」的第一步，打扮得像自己心目中想呈現出的女性樣貌，並進而在近年進行性別重置手術¹、更換身分證件為女性、結交了伴侶。當小雨能「做」為自己更加自在的性別，她笑著說自己「以前所沒有辦法面對的東西都有辦法面對了」。

除了對於青春期身體發育的不安感，部分跨性別學生也從人際互動中的「做性別」，覺察自己希望如何被對待、被視為什麼樣的性別角色。在預設所有人都是異性戀的性別文化中，國高中時期尚未認同為跨男的阿慶「希望可以以一個女性的身分」和男性友人交往，「但沒有辦法，就是在這過程中覺得沒有辦法」；年齡相仿的跨男阿祝也有類似的經驗，在嘗試和學長交往的過程中，「覺得很奇怪，我跟他相處發現比較是那種兄弟，那種會互相競爭之類的」，兩人皆察覺自己不喜歡被當成「女朋友」對待，進而在接觸跨性別的相關資訊後，認為自己的不適感源自於自身的男性認同。

1 性別重置手術 (sex reassignment surgery, 簡稱為 SRS)，也稱為性別還原手術、變性手術、性轉換手術 (transsexual surgery)、性別確認手術 (gender confirmation surgery) 等，針對生殖器官可細分為摘除階段、重建階段(陰道 / 陰莖)。

若校方隔絕學生接觸多元性別的相關資訊，學生們便無從在社會化的互動過程、開放的態度中，找到自己在「做性別」中更舒適的方式，困於自我身體感受的疑惑、關係互動中的不解，無法貼近自己渴望的模樣。30 多歲的跨男小麥在成長的年代中便缺少著探索多元性別樣態的空間，小麥從小便察覺自己偏好的品味與社會中的男性角色較接近，家人與師長卻以二元性別劃分出「屬於男 / 女生的」色彩或物品，也很少女生會剪露耳的極短髮，小麥回憶：「在我的學校這種人很少，還是會被嘲笑之類的」，他難以有機會以女性身分來嘗試想要的形象打扮、喜歡另一個女孩。

當性別教育致力於打破性別刻板印象，小麥觀察到自己的姪女、姪子對性別有著和自己完全不同的成長經驗，青春期的姪女可以自在穿著被歸類於「男裝區」的oversize 風格，就讀幼兒園的小姪子也能背著粉紅色的背包，自信地說如果有人因此嘲笑他，「笑我的人很幼稚！」。已進行 SRS 手術的小麥笑著說也許能在這種年代長大的自己，因為能有更多嘗試做自己理想形

象的機會，「女生喜歡女生」也不再是如此難以啟齒的事情，自己或許能以出生時的指定性別身分，活出「女生」或其他多元性別版本的自在模樣。

每個人確立自我性別認同有不同的契機，與其避談多元性別不如好好去談，多元性別友善的精神並不是要為每個人貼上某一種性別或標籤，而是開啟讓學生能接近自身更加自在的身體的可能性。儘管校園中不一定能全面進行多元性別的相關知能課程，有心的師長仍可以嘗試在班級經營與班際合作上，安排不同的分組方式，並非每次都以男女分隊，創造不同群體可能產生歸屬感的交流情境，使更多學生能在摸索的成長過程中，有被群體接納、支持的機會，也能在未來有更多信任的重要他人，得以商討衡量自我使用各式醫療科技的需求規劃。

由於部分跨男與跨女在「做男生」與「做女生」的過程中，希望自身能連結社會文化中對於兩性社會角色的期許，或嘗試使用醫療科技打造出更加自在的身體特徵，而

可能被詬病、誤辨為媒體再現兩性刻板印象的代罪羔羊。事實上，不論跨性別者是否進行醫療行為，不可忽視的是跨性別主體並非苟同於社會性別規範對於自身的性別分配，而是嘗試以各種方式「跨越/轉化」(trans) 既有性別範疇的意義，追求自我能安居的身體與模樣。當主體透過做性別被辨識為自我認同的性別，並非是重申應去複製特定性別的刻板印象，也不是主張什麼樣的模樣才能是「女生」/「男生」。

當我們跨出二元性別的框架想像，也會發現社會中有著認同為非二元性別的人群，而按照性別認同政治的脈絡，認同為非二元的主體自身要不要納入「跨性別」的認同大傘是自我的選擇，非二元跨性別們也各自有著自身的認同詮釋。本文並非試圖含納介紹跨性別所有可能的認同樣態，而是舉出實際上非二元跨性別者有過的認同歷程與樣態，以助於讀者理解其中的心路轉折。

部分的非二元跨性別主體因為偏向特定的性別外型樣貌，從小被他人視作不同

於自己的出生指定性別，也逐漸認為自己可以是該性別身分，同時部分認同出生時被指定的生理性別身分，也就是說，這樣的主體認為自己「是男生，也是女生」。有些自我認同為非二元陽剛氣質的跨性別者，便不介意被視為女性或男性或都是，但偏好自我的身體意象不要有象徵女性性徵的乳房體態，並未明顯發育的平坦胸膛，更能讓他們更加接近自己理想的樣子。

有些非二元跨性別者則會強調自己「非男也非女」、「我是我自己」，或以「中性」、「跨性別」來介紹自己，出生指定性別為女性的跨性別者小林便說明自己喜歡去性別化的相處方式：「可以說這風格很好看啊、很適合……你要說我美或我帥都可以啊，可是說美對我來說那個詞的距離感就比較遠」，認為人與人之間可以透過詢問彼此舒適的應對方式，更加落實民主友善的價值。

然而整體的社會氛圍中仍有強烈的二元男女之分，非二元跨性別者在校園的成長過程中面臨著「做性別」的兩難：是要合群地融入大家，在男或女間二選一？還是

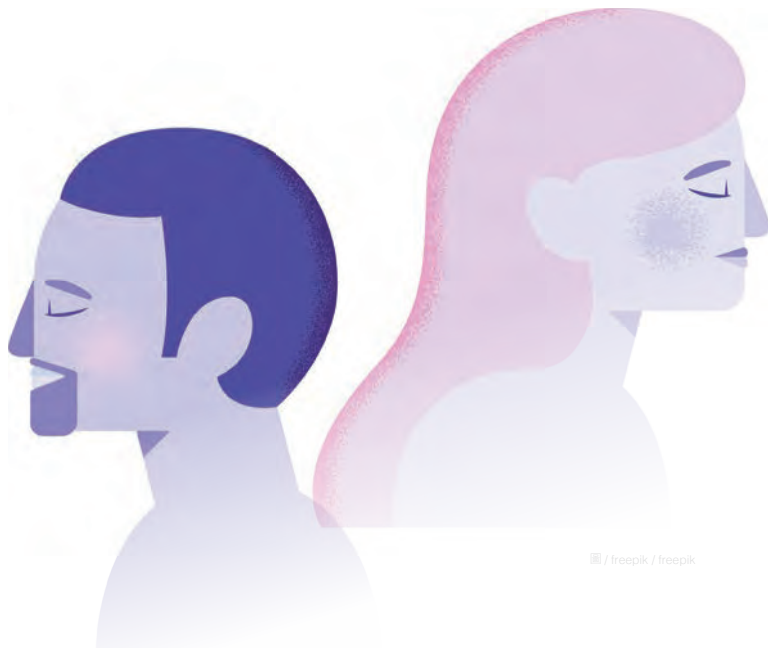
能漸漸有那麼一點「男女都是」或「男女都不是」的自我選擇空間呢？青春期的非二元跨性別者大可曾經希望能和年紀相仿的同儕們有一樣的生命經驗，便在下課後和好友們相約到內衣店試穿、挑選合適的款式，大可認為：「我覺得那是一種情感上比較親密的連結感」。不過大可在國中時第二性徵發育並不明顯，從小到大也一直被陌生人視作男性，買不到任何胸罩尺寸的大可也開始察覺到自己如釋重負的微妙心情，漸漸確認自己偏好自身平坦英挺的身體意象。

學生們可能會因不同生命階段的重要他人，而以不同認同樣態來認識自己，有些非二元的跨性別者因為喜歡的對象和自身出生時被指定的性別相同，往往經歷過認同自身為「女同志」或「男同志」的階段。有些人在認同為非二元跨性別後，會認為自己就不再是「女」或「男」同志的一員；另一些人則認為既然自身「是男也是女」，便也不排斥自己被視作「女同志」或「男同志」的範疇當中，不希望自己被同志社群所排除。

非二元跨性別者小海是前者的狀況，小海在經歷身分認同的摸索過程後，介紹自己為非二元跨性別、性別流動者、酷兒、泛性戀等，但認為自己並不算是「女」同志的一員。過去，小海常被同儕捧為「國民男友」，但小海卻無法感受到自己的身體一身分樣態真正被他人所理解，「好像不會有人真的會喜歡我的感覺」，尚無法清楚描繪自我對於性別認同的感受，彷彿孤身一人被二元性別常規所箝制。非二元的小海之所以能以「非二元性別」現身於眾，來自於成年後結交了許多非二元跨性別的朋友們，「如果我就說好、你就把我當什麼的話，他們永遠不會有機會理解到我的感受是什麼」，小海說明當越來越多環境都有性別友善的氛圍時，會有越來越多「不是你原本認知的那個性別架構能夠定義的人」願意讓人們看見。

不論是什麼樣的身分認同，共同生活在社會的我們都會希望能有機會以真實貼近自我的面貌來讓他人認識、不想以刻板印象被歸為特定群體，在合群與自我身分間協調自己的身分揭露與定位。跨女小涼便考量家中狀況，尚未與家人揭露自身的女性認同，不過小涼在大專院校的社團、打工的環境中都遇上較友善的同儕與同事，不論小涼如何打扮，「他們都覺得我是女的」。在不夠滿意目前醫療技術的前提下，小涼僅打算持續服用雌性賀爾蒙，在家中傳統習俗的場合上繼續扮演長孫的角色，家門外則以自我認同的女性身分待人處世。

在多元價值的臺灣社會中，我們不斷地在社會中認識、實踐不同性別身分所代表的意義，打造自我喜好的(去)性別化外貌、態度、行為，需牢記的是，性別認同、身體意象與性別表現並非需要排排對齊才能稱為特定的性別角色，每個人都有權利(再次)「做」出貼近自我的理想性別身分。教育人員不應因學生出生時的指定性別，妄自推斷學生們應有的表現，在體制內也應盡量不以兩性角色強制區隔出服裝打扮、不去隔離特定性別間的交流，理解學生們會在合群與自我認同間來回探索可能會面臨的角色期待與社會規範，並把握每次進行多元性別與情感教育的良機，一起跨出性別想像的對話空間。



參考文獻

- 台灣伴侶權益推動聯盟 (2020 年 3 月)。2020 跨性別人權處境調查報告。<https://tapcpr.org/main-topics/gender/2020> 跨性別人權處境調查報告
- 卓芸萱 (2021)。「跨性別」主體之情慾與認同政治探究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學性別教育研究所。
- West, C., & Zimmerman, D. H. (1987). *Doing gender*. *Gender & Society*, 1(2), 125-151.

我與跨性別同學的對話學習

文 / 小陳

從小只因為自己的性別氣質比較溫柔，與一般男生不太一樣，就很多的霸凌，每思及此，從小到大被霸凌的畫面就清楚地浮現在我腦海裡。印象中最深刻的是，國中的時候，我身邊的朋友幾乎都是女生，有一次就被一位學長調戲，對著我說要摸摸看我到底有無男性性器官，當下的我非常錯愕，不知道該怎麼辦，只能勇於推開他的手，然後跑回教室。但我內心其實是非常難過的，甚至還因此討厭過自受到己，除了溫柔的特質，也問自己為什麼要當同志，溫柔的性別特質和身為男同志的身分，讓我顯得與大家都不同，也受到不平等的對待。這就讓我想起，玫瑰少年葉永鈺，當時的那個年代，一定也是被視為不正常的人，才會受到霸凌對待，想必他當時一定非常難受。強大的「性別政治」讓許多處於性少數的人群，都受到不平等的對待。

在大學性別教育通識課程中，我對於「跨性別者」開始有更深刻的認識。之前我所認為的跨性別者就只是一個男生會把自己畫得濃妝豔抹，就是所謂的扮裝皇后 (Drag queen)，每次只要看到變裝皇后，就認定他是跨性別者，也一直帶著這樣狹隘的認知看待跨性別。上了大學，我就遇到一個跨性別的同學，後來也進一步成為好朋友。起初我還想說，怎麼會有這種男生，把自己打扮成女生一樣，這不是只有 Drag queen 才會做的嗎？但事實上這些人就稱之為「跨性別者」。我跟這位跨性別同學一起選修某堂課，因為我通常選擇坐在比較靠近老師的位置，而她也是，所以就與她相對靠近，因為彼此的靠近，所以有機會進一步認識她，也從這個認識，參照對比自己的生命經驗，對於性別有更新的認識。

我記得有一次上課時，我們要填一個問卷，基本資料欄上有個「性別」選項，當時她就轉過來問我說：「小陳，你覺得我要勾嗎？這兩個選項，我都不想要打勾。」當時我就回她說，那就都不要勾呀，反正自己知道自己是誰就好。對絕大部

分的人而言，要打勾男或女是如此理所當然簡單的事情，我也是，因為近身接觸她，我才知道原來這會是一個問題。想到未來，絕大部分的大學生都會擔心找不找得到滿意的工作，我也是，但是當她提到自己對於未來去職場實習或是未來就業，卻是擔心「像我這樣的人，是不是會被霸凌？」其實當下我不知道該怎麼回答她，也有點嚇到她會這樣問我，在我的認知裡面，我覺得她的心理建設一定是非常強，在活出自己的身分時，這個過程一定讓她飽受很多的痛苦，因為我們都經歷過與性別相關的霸凌，所以我們都清楚知道這樣的難處。

雖然我現在跟她是很有要好的朋友，但是我也曾問她一個很多人都會問的蠢問題，有一次我問她就是究竟是什麼原因讓她決定變成「這樣」呢，她當下沒有回答任何一句話，過了一會兒才回道：「我並沒有要變成這樣，我只是決定做真正的自己。」當她說完後，我們也剛好散開了，回到各自的世界。我記得在走回宿舍的路程中，其實我也在思考剛剛對她的這個提問，是不是有冒犯到她，雖然她當下沉默，但我還是可以感覺到一絲不悅的氣氛。

後來我不斷反省，想到在自己成長過程中，也會被問到類似這種有被冒犯的問題。有些認識我，而且知道我性傾向的朋友，在跟我聊天的時候，也曾經問到說：「你怎麼會變成同性戀的？」當下我的反應也是非常的不舒服，心裡就會覺得，老天，你怎麼會問這種問題，然後在心裡大罵髒話之類的。因此，回到學校宿舍時，我就傳訊息跟她道歉說我不該問那種愚蠢的問題的。而在大學通識課程性別教育的課程中，當課程進行到跨性別者的單元時，在上課的過程中，有機會透過影片，一窺跨性別者的日常世界，包括嘉義黃明真老師的紀錄短片、英國變性老爸 *My dad is a woman* 的紀錄長片，或是臺中一中曾愷芯老師的影片，在這些生命故事中，我才進一步的理解到，不管今天一個人這樣做或是那樣做，不是讓這個人變「這樣」，而是讓這個人有機會活出真正的自己，不管生理性別是男 / 女或是雙性別的間性人 (intersex)，一個人心理認同的是什麼，這個人就是屬於什麼。而這樣的過程只是讓我們決定活出真正自己，並不是像我上述的蠢問題那樣。課堂的這些例子跟故事經歷，就清楚的幫助我解答了前述的蠢問題。

現在的我，比較有性別警覺意識，因此在書寫到跨性別者時，都會特別注意自己如何使用代名詞。在本文中，我不斷使用女性的代名詞「她」來書寫，而並不是按照生理性別的他去指稱，因為某次我跟她用 LINE 談天時，我就一直用「你」稱呼她，而她就直接提醒我不要用這個「你」，因為她不是很喜歡，因為這個字大多數是在對男性說的，她很清楚的說「雖然我的生理性別是男生沒錯，但是我自己的認同並不是這樣，希望你可以改用妳來稱我，雖然我知道我這樣做可能會讓你覺得感到奇怪，但我還是希望你可以用妳來稱我。」從那時候我們在使用通訊軟體聊天時，我都是以「妳」來稱她。所以在這篇文章裡面，這就是為什麼我使用女性的她來稱她。就像上述那段提到的，心理與自己的認同才是重要的。

其實我們兩個的成長背景有個相同的點，就是我們兩個都是泰雅族原住民，泰雅族群文化屬於父系社會，男人就是一家之主，傳統文化的活動，往往也是只有男性可以參與的，男生在泰雅文化裡扮演一個很被看重的角色。不符合異性戀、陽剛特質的男性，如同性戀或是跨性別，在泰雅的文化裡面根本就不被允許的，作為一個同志，我根本也沒有那個勇氣跟家人出櫃，在部落裡面，我也會努力的把這一塊藏得很深很裡面，雖然會有很多的不舒服，但這個文化就是不允許這件事，我還可以努力掩飾蒙混過去，相對於我的跨性別朋友，她完全就掩飾不了，因為她的外表都是以女裝來打扮自己。

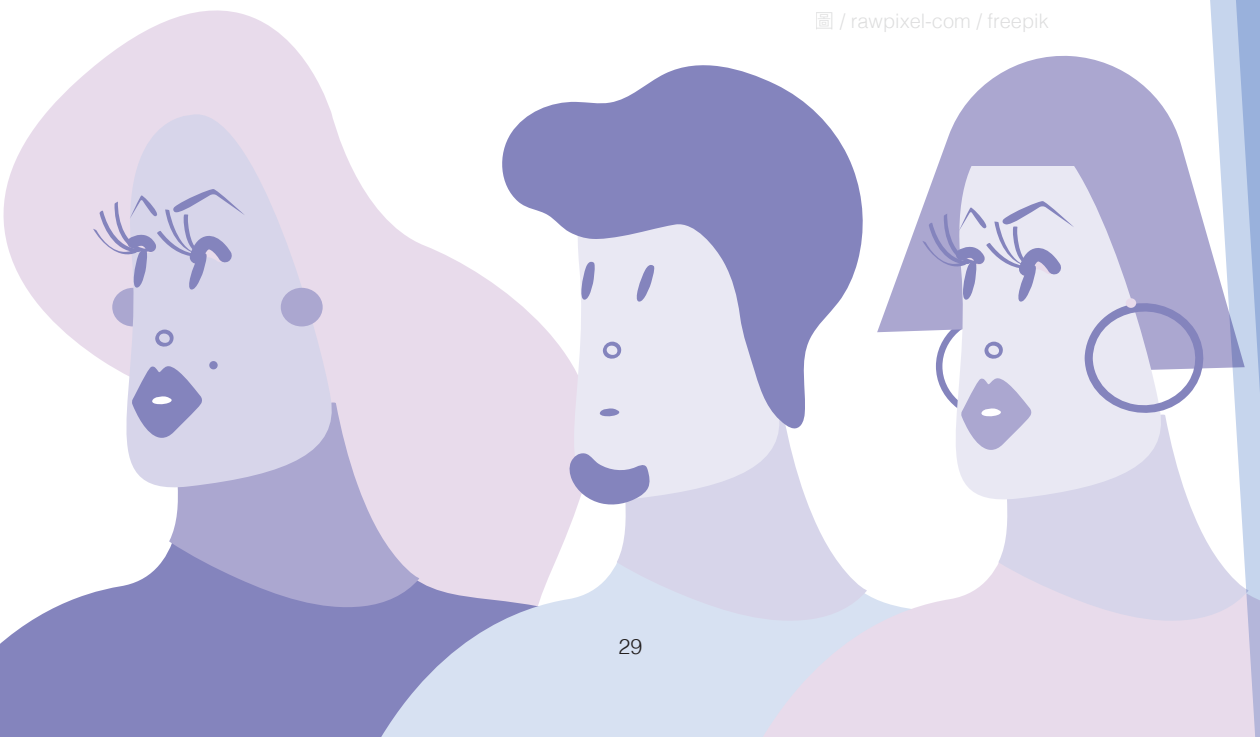
回想起她跟我分享這一段的路程，我總是覺得她很辛苦。當她下定決心要擁抱自己的性別認同，活出自己時，她就一步一步地做改變，從留頭髮開始，再到化妝，最後開始穿女裝，有意識的做性別。我最印象深刻的是她跟我說，她媽媽警告她，若再繼續留長髮的話，媽媽就要直接出手把它剪掉。不要說是部落的人會怎麼看她了，家人的反應，我連聽到我都覺得很難過，即使家裡人的極力反對，她仍然要把心中的自己活出來，而最後她的家人也一步步的去接受她了。但當然這件事也自然的就成為部落人們口中談論的事情了，前面有提到泰雅社會是父系社會，所以跨性別者在這個文化裡面，絕對是不可能被接受的，這也是她跟她家人都清楚知道

的事情，但她有跟她媽媽說，別人怎麼看，她完全不會在意，家人願意接受真正的她，這就是她最開心的事情。因為有相同的經歷，也會清楚知道彼此的感受，心中所想的，雖然我沒有跟她一樣的勇氣去做我們想做的事情，就因為有經歷過，所以更能同理彼此的想法。

從我們兩個的故事中，不論身為同志還是身為跨性別者，受到如此這樣的不平等的對待，這一切都說明社會裡的「性別政治」，也就是所謂的大群體（異性戀者、順性別者）會仗著自己的群體優勢，去給小群體（同志、跨性別者）很多不同的傷害。但每個人都要屈服於這個裡面嗎？

在多元的社會裡面，性別、宗教、種族，已經不成為歧視的藉口，更不應當是區分人群的標準。很多反對同性戀和跨性別者，往往對這些性少數者一點都不了解，在以訛傳訛的情況之下排斥 LGBTQ。在校園裡、職場裡，甚至在家裡面，同志和跨性別者承受著異樣的眼光和壓力，往往只能選擇避口不談。近年來，隨著社會的開放、進步，臺灣地區的同性戀運動也風起雲湧，而且一年比一年蓬勃，因此社會對於同性戀的權益，也越來越朝向平等、尊重，但是對於跨性別者的認識，顯然都還有很大的努力空間，希望臺灣可以對跨性別者更友善。

圖 / rawpixel-com / freepik



如果我一出生就是個女生， 那該有多好！

文 / 莫灼花

我是一位男同志，性傾向是喜歡男生，而性別認同上則覺得自己應當是個女生。這樣的想法從很小就有了，大概是幼稚園的時候，隱隱約約的知道自己喜歡男生，也覺得自己是女生，但我也沒因此覺得怎麼樣，也不像很多人會覺得自己怎麼跟別人不一樣。從小就喜歡看給小女生看的卡通，有時候會跟妹妹一起偷穿媽媽的高跟鞋，也因為不會覺得奇怪，所以當我在這些做性別的時刻，就像在做自己一樣。

國小的時候，我幾乎都跟女生玩在一起，行為也比較溫柔，跟一般的國小男生很不一樣。雖然個性溫柔、行為細膩，但我還是會跟男生玩在一起。有時候還會以這樣的「身分」自豪，因為自己能在男女團體之間遊蕩，不必擔心會被邊緣化。在國小的時候，老師有教導葉永鋕與吳季剛兩人的故事，但是小學並沒有教我們「同志」一詞，也沒教導性傾向與性別認同的相關知識，所以我也不知道我這個「身分」是什麼。小學時，在班上一切很順利，沒因為我的陰柔個性或行為而被班上同學排擠、嘲笑。比起之前的葉永鋕或其他性別特質陰柔的男生，我算很幸運了。

但某次我還是聽到有學長在議論，說我都在看女生的卡通，像真珠美人魚、光之美少女等等，讓我變得有點害怕，連在家也變成要偷偷地看。慶幸的是，很快的就沒在聽他們在討論，只是我變得會在意別人的眼光，在不認識的人面前，我學到要盡量小心翼翼，不要讓別人發現，也會故意裝的像「一般」男生該有的樣子，這也造成以後我變成所謂的「深櫃」。

國小時自己曾經發生過一個性騷擾的事情。當時我跟班上一個男生在玩，兩人就互碰身體，開始還好，但到後面，那個男生竟然戳我的胸部，原本我是笑笑的認為在玩，但後來讓我有點不舒服，讓我受不了，也因為感覺癢，所以我會笑，導致看起來我好像是笑笑的跟他說，不要再玩了，也讓他錯誤的認為我是開心的。最後我跟老師反應，老師說以後碰到這種事情，是要用堅定的口氣跟別人說，而不是笑哈哈的。

升上國中，我也是幾乎都與女生混在一起，下課、吃飯、活動幾乎都是跟女生，甚至還跟她們組了一個名叫「四大金釵」的團體，三女一男。國中三年，我好像沒有因為這樣的性別身分，而被同學欺負或排擠。同時，我也因為這個「身分」，反而跟很多老師成為很好的朋友。唯一印象深刻的不愉快經驗，應當是有一個別班的女生看到我，就劈頭問我是不是 Gay。那時候心裡有點震驚，且心想我跟妳又不熟，我何必跟妳講。當下自己有點生氣，並且覺得這樣的冒犯讓人不舒服，連忙轉移話題，並跟朋友離開現場。大學在性別教育課堂上，我很慶幸的發現，原來國中的這個經驗，算是性騷擾中的性別騷擾。

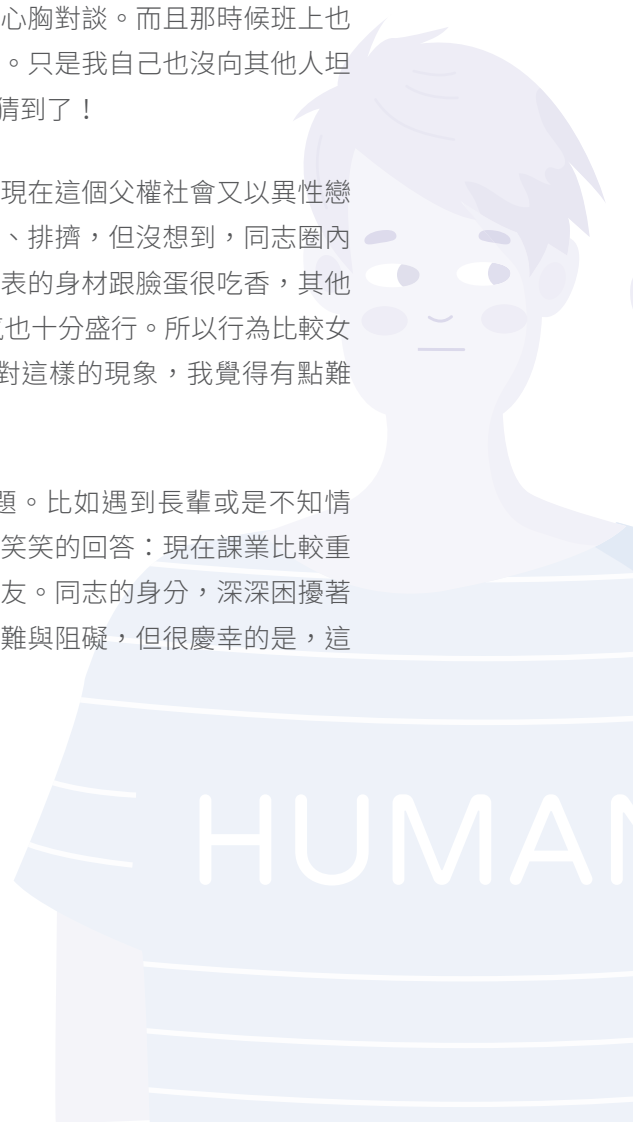
做為外表生理男性，卻都跟女生玩在一起，有時也讓某些老師有意見。有一次我在下課時間，跟女生靠得比較近，肢體接觸比較沒有界線，剛好被一個年紀比較大的英文老師看到，他立馬放下手邊的工作，大聲地斥責我，說不可以這樣。現場其他同學有點嚇到，還有同學跟英文老師解釋我們兩人關係很好，但英文老師說還是不能這樣，男女相處要有分際，他下課後又跟我們班導講這件事。因為班導知道我的同志身分，也知道我跟這個女同學只是很要好的朋友，並不是英文老師所想的那樣，所以跟我說不要太過在意英文老師的話，只是以後在他面前就不要跟女性朋友太過靠近。我心裡有點難過，就只因為我外表是男生，她是女生，就要被禁止要好的友情，那時候就會覺得，如果我是女生那該有多好，不會被這樣誤會了，好在我的心情很快就回復了，因為身邊的朋友和老師都還是站在我這邊的。

國中也是我第一次認識到「跨性別」的概念。那時候我參加心得比賽，當時正在上演小說改編的電影《丹麥女孩》(The Danish Girl)，我在看了電影與小說後，認為裡面的男主角很有勇氣，為了成為「真正」的自己，在那個醫療還不發達的年代還去做手術，而他的妻子也很厲害，從一開始的無法接受到為了愛他，默默地陪著他去做手術。當時因為寫心得，找資料時才第一次知道臺灣也有這樣的人，那就是「曾愷芯」老師。

到了高中，我進了男校，我變得更加小心的隱藏自己，不太敢去社交或是展現自我，因為之前常跟女生相處顯得比較自在，男校的生活，常常讓我覺得很不自在，高中前期在班上很累，除了課業，還要隱藏自己，幸好還有國中的朋友可以聊天訴苦。到了高三，遇到了跟我一樣是 Gay 的朋友，那時候真的很開心遇到同路人，除了彼此有話題可以聊天，遇到事情，也能敞開心胸對談。而且那時候班上也有很好的朋友，他們也不會在意我溫柔像女生的樣子。只是我自己也沒向其他人坦承自己的性別身分，雖然我懷疑他們可能多多少少都猜到了！

透過網路，我也會查一些性別相關的訊息。我發現在這個父權社會又以異性戀為準則的臺灣，同志圈已經被異性戀主流的社會歧視、排擠，但沒想到，同志圈內部自己也搞歧視與排擠。例如，在同志圈裡，某些外表的身材跟臉蛋很吃香，其他的長相或身材就是會被邊緣化，而且拒 C(娘) 的風氣也十分盛行。所以行為比較女性或姊妹的，也會被他們所謂 man 的同志排擠。針對這樣的現象，我覺得有點難過，這個圈子已經那麼小了，為什麼還要搞排擠呢？

因為同志身分，我常常會面對一些很煩人的問題。比如遇到長輩或是不知情的朋友，就會被問有沒有交女朋友，那時候我都只能笑笑地回答：現在課業比較重要，想先顧好課業；殊不知我內心其實很想交個男朋友。同志的身分，深深困擾著我，不管是在家裡或是學校、交友，都遇到很多的困難與阻礙，但很慶幸的是，這



一路走來，也有很多陪伴著我的老師朋友，都很接納我也很保護我，當我受到欺負時，他們會關心我，且讓我更有信心，知道自己是獨特的，別太在意別人的眼光。大學階段雖然目前還沒很多的朋友，但也有遇到能接受我的，也很樂意和我當朋友的，甚至成為知心。

在這個還是以異性戀為主流的社會，每當被問到有沒有女朋友、要不要結婚等問題，我都只是避開問題或者笑笑的找藉口；就算有了另一半也不敢說。長期在這種壓力下，總是難受！還有國中那次跟女性靠很近而被英文老師斥責阻止的事件，原以為只是單純地與朋友互動且親密，但在英文老師眼裡卻當作是國中男女之間的禁忌行為。但我心裡就會想：我就只是做出朋友之間會做的行為沒甚麼，為什麼在他的眼裡會是不好的？就只因為我的外表是男生而她是女生？這兩個例子都說明了性別政治的運作。在社會當中為了偽裝自己、保護自己而被逼迫當順性別者，在異性戀霸權當中存活；在校園為了不再被老一輩的老師說教或指指點點，甚至在開會當中請所有班導要跟學生講男女有別，在肢體上不要有非必要的接觸，因此在校園當中我盡可能的不要在他面前展現出自己與異性的肢體上的接觸的動作。這些都造成了我在順性別當中或者異性戀主流中被壓迫的經驗。

大學的性別教育課程，讓我更加了解跨性別，也認識了很多臺灣或國外的跨性別者。我很佩服他們的勇氣，同時也羨慕他們能為自己而勇敢的活出「真正」的自己。但是目前，我還是不敢活出真正的自己，不知道自己是因為害怕，還是覺得目前現在就已經很好了。從我的經驗來看，我本身就不屬於順性別族群，因此生命未必一帆風順。從很小就知道自己的性別認同與性傾向，導致我很早就得隱藏好自己，雖然在求學當中並未因為這樣而受到排擠或霸凌，但還是會怕別人的眼光與讓別人誤以為我跟他們是一樣的，因此在某些地方需要偽裝自己是順性別的，但其實這些都是被社會與大人所逼迫的，有時候自己並不快樂，會覺得很累。如果我一出生就是個女生那該有多好，就不用在那邊躲躲藏藏了，可以做真正的自己。

在一個最哀傷的時刻， 她卻活得最開心

——跨性別者小立的工作人生

呂璇
社會工作師

小立來自南部純樸的鄉下地方，小立的生理性別是男性，她小時候常常被說行為舉止「像女生」，像是跌倒啊或者是受傷怎麼跟女生一樣，就是被老師這樣唸，說：「怎麼跟女生一樣，這樣就哭了，男孩子應該是要堅強勇敢，怎麼一下子受傷就在哭了？」那時候的她就覺得自己似乎不夠勇敢、沒什麼勇氣，不像是一個男生，她的個性比較怯弱，很容易因為別人的言語而感到受傷。

小立高中就讀美容科，整個班裡都是女生，班上的同學不會排斥她的性別表現，所以那時候她會帶女裝到學校換裝，她的穿著打扮就跟女生一樣。當時的她對自己滿有自信的，她認為自己的性別認同偏向女性這邊，而她的穿著打扮則是在勇敢做自己。那時候的她討厭自己的臉，因為一看就是男生，所以她會藉由化妝來增加自己的自信心。雖然班上同學不排斥她穿女裝、化妝，甚至會跟她討論變性的話題，但有時候她仍會覺得自己被排除，感覺就像是不知道到底該把她當男生還是女生對待，讓她很傷心。此外，她也受到別班男同學用歧視的眼光看待，好像是覺得她穿女裝很奇怪、很噁心。每當受到這樣的歧視眼光對待，就會影響到小立對自己的自信心，也會讓她覺得「做自己」做得很痛苦，擔心著「我未來的路要怎麼走？」

► 小立工作時的打扮。(呂璇提供)



另一個反對的聲音則是來自於她的家裡，每次小立穿著女裝回到家裡，都會受到媽媽的責備，甚至會說不想看到她，媽媽不能接受她的兒子穿著打扮像個女生，那時候對她的穿著打扮都很排斥。她的媽媽曾經對她說：「如果你要穿這樣，你不要跟我出門，我不敢跟你出門。」她還有私底下跟小立說：「你今天就是太過女性化，所以人家才會用異樣的眼光去看你，或者是欺負你，如果你今天裝扮沒有很女性化，你做中性一點的話，對你的路比較好走。」當時她的爸媽也時常為此吵架，他們就說：「既然生的是男生，為什麼會後來變成那麼女性化，而且又喜歡男生？」爸媽兩個人互相責備，同時也感到自責，其實那時候他們也是活得滿痛苦的。她的媽媽並不反對她的戀愛對象是男性，爸媽在她國中時發覺到她的不同，當時就意識到她喜歡男性了，但是媽媽非常反對她穿著女裝。

高中畢業後，小立沒有繼續升學，因此生理男性的她必須服兵役。退伍之後，小立到家附近的一間工廠上班，會選擇這份工作是因為能夠週休二日，工作內容也滿輕鬆，因此小立想說先待待看，這一待至今也大約6年了。

除了工廠的正職工作之外，小立從去年開始兼職「牽亡歌」的工作。一講起這份工作，小立全身散發出光芒和自信。「牽亡歌」是臺灣民俗的一種超渡亡者的歌陣，出現在喪葬的場合中。「牽亡歌」中主要會有三個女性的角色，以前都是由男性來男扮女裝扮演這三個角色，後來才演變成有女性出來跳牽亡歌，現在也仍有其他男性在跳牽亡歌，因此這個行業對於「男扮女裝」的行為並不會排斥。小立開始這份工作的契機是自己的阿公過世，當時看到牽亡歌的表演，她被它的音樂感動，從小就喜歡跳舞就開始上網看影片自學。小立很喜歡這份工作，除了因為跳舞是她的興趣之外，也因為這份工作的工作性質一定要穿女裝、化妝，這樣的裝扮讓她感到舒服自在。在這份工作中，小立獲得很多成就感，她可以盡情發揮平時別人沒有欣賞到的魅力，受到別人的關注，最重要的是可以「做自己」。

因為就是很…可以做我自己啊，可以每天這樣打扮美美的出去，而且又可以接受很多人家那種觀看啊，大家都很好奇，好像會用好奇的眼光看你，覺得說怎麼會有男生來做這個行業，就覺得說好像粉絲很多，覺得說自己很像鎂光燈的焦點。

在跳「牽亡歌」時，小立喜歡比較顯眼、有妖豔風格的服裝，她有空時會自己去買布做衣服。她現在比較要好的朋友也是這些做場認識的一起跳「牽亡歌」的媽媽級同事，她們也會一起相約去買布。不過因為「牽亡歌」這個行業已經越來越少需求，她沒辦法把它當作正職工作，只能當作副業來做。小立仍在等待未來有其他更好的機會，讓她能轉行做其他的工作，她希望是一份能夠幫助他人的工作。



► 小立在跳「牽亡歌」時可以自在「做自己」。
(呂璇提供)

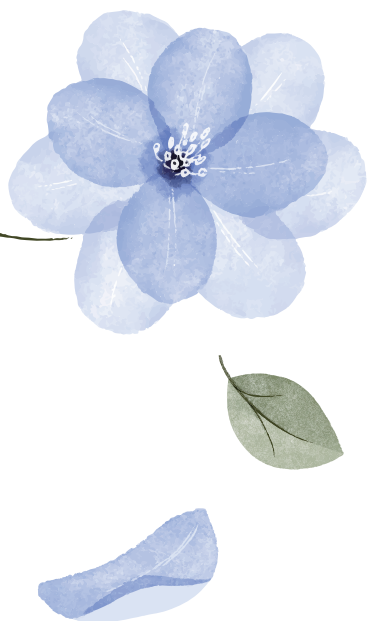
她的爸媽對於她做「牽亡歌」的這份工作並不反對。爸爸對她的態度比較隨和，不會去管她要做什麼，只要她對自己的所作所為有信心就好。她的媽媽則是最在意她高中時的女裝打扮，雖然「牽亡歌」需要男扮女裝，但或許是因為也有其他男性在做這份工作，所以媽媽會覺得這個工作比較中性，也就不會特別說什麼。

對於未來要不要進行整形或是變性手術，小立說她講求自然、身體健康，她覺得手術是在虐待自己的身體，爸媽生給她一個完整的身體，如果不好好珍惜、去破壞它，會讓爸媽感到痛苦、傷心，因此她不會想要刻意去進行手術改變自己的身體，有一些時刻可以讓她穿著女裝就足夠她開心了。

除了在跳「牽亡歌」時會穿著女裝之外，小立平時都是選擇中性的穿著打扮，也不會化妝，像我們訪談當天她就是穿著比較合身的男裝。小立說高中時特別想要展現自己，她喜歡自己是特別的感覺，但是隨著年齡變大，現在則是喜歡休閒、簡單俐落的風格。不過我卻感覺到小立其實還是想要穿女裝的，因為她最喜歡的工作是「牽亡歌」，在「牽亡歌」時，她可以做自己，甚至她會挑一些很顯眼、妖豔花色的布料來做衣服，這和平時穿著休閒、中性的她完全不同。然而，她在高中時穿女裝有不好的經驗，她受到媽媽的斥責、爸媽為了她吵架、鄰居異樣的眼光，就連她的二哥也很排斥穿著女裝的「弟弟」，小立提到像她現在「調回中性」，她的二哥就不會特意去排斥她了。小立也很擔心她穿女裝會嚇到別人，別人會覺得她是妖怪，她其實是很在乎旁人的眼光的，因此她選擇走「中性」這條路。

對於目前過了 24 年的人生，小立覺得還滿快樂的，擁有穩定的工作、擁有有興趣又帶給她成就感的副業，只是偶爾會感到很寂寞。小立不曾交過男友，在餐廳打工和工廠工作時，都曾經有欣賞的男同事，但都沒有進一步發展就在被對方避開之下漸行漸遠。她在感情中比較被動，因為她怕自己會嚇到對方，她怕對方沒辦法接受自己、排斥自己。在訪談的過程中小立多次問了我們關於男同志戀愛的話題，她不太相信同性之間的愛情能夠順利的在一起。但小立其實很渴望戀愛，她很可愛的說：「希望邱比特會射箭給我。」她聽說現在男同志都流行喜歡有肌肉、很男性化的另一半，因為電視上同志遊行的畫面通常都是穿著暴露、有胸肌腹肌的男同志，所以她也想說自己若是做中性的裝扮或許比較能被接受，或許更能吸引到能讓她依靠的另一半。

小立很單純，她不曾從哪裡得知過關於跨性別者的資訊，其實她也不太能夠區分跨性別者和男同性戀者的不同，所有的一切都是她憑著自己的感覺，讓她意識到自己是比較偏向女性的性傾向。她跟我說，她常常幻想著另外一個世界，在那個世界裡自己是一個女生，可以做自己喜歡的穿著打扮，有家庭、有小孩，過著很幸福的日子。她常常在睡前這樣幻想，安慰著自己，就這樣入睡。



那時候我一直有在幻想的，想說：「以後如果成為女生的話…如果長大有家庭啊、有小孩，能有一個好丈夫，那該有多好？」從那時候就一直有幻想。幻想說丈夫啊，是一個非常有浪漫的丈夫之類的（笑）。好像在腦海裡幻想另外一個世界，好像讓自己在那個世界可以過得很幸福。可以裝扮啊、過高雅的生活，都是用幻想的。可是每次都是在晚上在那邊幻想，自己幻想到睡著這樣，因為都是會出現很多幸福的畫面，好像是有點像自慰自己、安慰自己，男生都說自慰啦，不是那種自慰喔，是用幻想自慰喔。

跨性別的日常，學習與惡意共處

文 / 賴梓卉

每年 10 月底應該是臺灣同志族群最期待的時候了，各個縣市的彩虹遊行輪番上陣，幾乎每周都有遊行出現在不同縣市。2020 年，因為課程的作業需求，我第一次參與了在臺北舉行的跨性別遊行，也採訪了身邊一位跨性別者。2020 的跨性別遊行主題是「鬥陣來去跨」，邀請跨性別朋友驕傲地跨，自信地走上街，也鼓勵每一個人突破社會的性別框架，自在地做自己。一直以來，我對各類遊行的解釋都是：我們要站出來，站在大眾眼前，讓大家看見，讓大家了解在社會中是有這樣一群人存在的。參加過的每一場同志遊行也確實給了我這樣的感受，我們勇敢做自己，我們走上街頭，走入人們的日常，讓他們看見這群人的存在。

那晚，雖然人潮不比參與過的任何一場同志遊行還多，一個不小心可能會落到隊伍的尾端，但這一路上我看見了更多展現不同性別氣質、性別認同的人，也看見了更多之前沒接觸過的議題。沿途有不少店家與居民探出來看看外面在熱鬧什麼，有支持的人熱情地與遊行隊伍打招呼，也有不了解的人一臉疑惑地看著我們走過，或許她 / 他們會覺得我們是一群奇裝異服的怪人，手裡的文字還是她 / 他生命經驗裡從未接觸過的議題。社會對跨性別者的認識太少了，在同性婚姻合法、性別意識抬頭的今天，跨性別者們仍遊走在社會灰暗的角落，太少人看見他們的存在，更別說是看見她 / 他們的訴求。所以我們才有走上街的必要，能透過遊行的熱鬧，讓一些人看見這世界不一樣的樣貌，讓社會看見這些群體的存在，那遊行就永遠都有存在的必要。

靈魂裝錯了身體，是跨性別者在成為真正的自己之前，每天都要面對的，她/他們的痛苦是直接地攤在她/他們的面前，並且重複地刺向她/他們的內心。那個晚上，看著她/他們做回真正的自己，散發著耀眼光芒，那是我看過最美的夜晚街景。隨著人流移動，看著大家手裡拿著各式各樣的標語，以及一直環繞在耳邊的口號，我殷切地期盼眼前的一切能夠成為未來社會的樣貌。拋開性別二元的框架，看見多元性別，不要去定義任何人，接納每一個獨立且獨特的個體。

接受我們採訪的那位跨性別朋友，她叫花花，是我們系上的一位同學。由於她是轉學生，在見到她本人之前，就有先聽到身邊的人提起她，從她/他們帶著玩笑的言論中，可以看得出這個社會對跨性別者的不認識及不友善。當她第一次出現在我面前時，我真的沒有發覺她其實是位生理男性，她比很多女性更會打扮自己，她由裡而外散發出來的美，帶著自信。

花花和我們分享了一個她實際碰到的不友善經驗，她在社團博覽會的會場裡，被外籍生問了性別，她和對方說她是

男生，但對方卻跟她說，妳其實是妖吧。聽到這個回應的花花當下當然非常心碎，可是她跟我們說，她必須把她的態度拿出來，不能讓對方發現因此受打擊的她。我常覺得社會對少數族群的惡意太多了，多到已經變成一種另類的日常，而她/他們好像不得不學習如何與惡意共處，不得不讓自己堅強起來、變得有自信、樂觀看待一切，不然只會讓這些與她/他們生命無關的人們影響她/他們的生活。花花說：「要用他們的評論，轉換成我們的動機。不能把眼淚浪費在這裡。」她每天都在想，要用什麼方式去面對那些批評，她認為把自己的自信和態度拿出來是最重要的。她說：「如果我是很有自信的人，走到你們面前時，你們有些人會欣賞我，有些人也是會繼續批評我，但是我要有自信，如果我沒有自信，那更多人會懷疑我、評論我。」當跨性別者下定決心要成為真正的自己時，她/他們告訴自己，不要去在乎世人的眼光，要帶著自信做自己喜歡的事情，這樣的態度變成她/他們別無選擇的生存之道。如果我們能更加友善地接納每個獨立的個體，少一些評論，或許每個人都能活得更平靜、更自在。

家庭對 LGBTQIA+ 族群來說往往是心中最大的坎，性傾向或許可以有出與不出櫃的選項，但性別氣質卻很難藏得住，在跨性別者決心要做自己後，家庭的坎，是第一個要跨越的難題。花花和我們分享她與家人出櫃時，她形容那段過程就像歷史，想要改變，就得經歷一些是是非非、風風雨雨。她說得雲淡風輕，但在現場的我，還是能隱約感受到這些平淡的背後有多少痛苦與掙扎。一次又一次的家庭革命，最後花花的家人接受了她想改變的想法，在那過程中，花花的父母肯定也同樣經歷了痛苦與掙扎。聽著她的分享，也讓我思考我自己的人生課題，同為 LGBTQIA+ 族群的我，如何向家人出櫃同樣是我有這樣的自我認同之後一直在思考的，或許說與不說都可以，但畢竟是家人，如果能得到他們的支持，在面對世界的惡意時，好像就可以更無所畏懼一些，至少在外面受傷時，還有個家能夠當避風港。我想大部分的父母都是愛他們的小孩的，他們也會擔心旁人的眼光，擔心自己的小孩受到欺負。在他們 40 幾年的生命經歷裡，或許從未有人教導他們性別、性傾向、性別氣質有其他的可能性，他們只是需要時間去理解與接受。

性別平權的漫漫長路走到今天，還是有很多議題需要被看見、被重視，這是生在這個時代的我們要去努力的。我自己也是參與了遊行、實際訪問了跨性別者的心路歷程，才更了解跨性別者的困境。不論是性別光譜上的哪個位置，每個人的困境都不盡相同，我們應該試著去了解每個不一樣的個體，不要急著以自己的既有觀點定義他人，尊重每個人的獨特。如果整個環境能夠更友善地對待每一個人，性少數的我們就更能夠拋開世俗的框架與眼光，自在地做自己，以自己喜歡的樣貌生活。



家有跨性別兒女，父母可以如何有力量的陪伴？

家有跨性別兒女， 父母可以如何有力量的陪伴？

文 / 郭媽媽

「男孩還是女孩？」

我的孩子是跨性別，生下來是個女娃兒，現在已經是個 30 幾歲的帥哥！這一路走來，好不辛苦。簡單的說，可以分為三個階段，從牙牙學語到國中，她一直活潑好動、手腳靈便、精力旺盛到不行，同時對女性化打扮日漸排斥，舉止與行為越來越像男生，我稱之為「男孩還是女孩？」的階段。

記得孩子讀幼稚園時跳天鵝湖，為了不肯穿粉紅色蓬蓬裙，她超級難纏，堅持穿男生的藍褲子，簡直演成鬧劇。幼稚園畢業照，為了隨俗給女生塗了口紅，她幾乎把那張照片撕掉。等長大一點，她學會了緘默式抗議，走出門後換長褲之類的把戲不停上演，有時我覺得好笑，但更多時候感到沮喪與焦慮，誰能幫我解決這個問題呢？

1990 年代，民風相對保守，男女性別壁壘分明，穿著打扮沒什麼中性的空間，常有的批評來源，除了幼稚園安親班老師、學校主管，還有好多家長，認為我女兒粗野不文，帶壞了他們的女兒甚至兒子，女孩子沒有女孩子樣，老師覺得她難以管教，老是跟男生打得難解難分，成何體統？有一次的親師懇談會時，級任導師一點也不婉轉的說：「郭媽媽，妳自己打扮得漂漂亮亮，怎麼讓女兒那麼邋邋？她還是班長，真的要做榜樣啦！」另外一位導師，量身高時堅持叫她排男生那排，對引起的騷動哄笑惱羞成怒，嚴厲的處罰她。孩子經常很窘迫的被逼問「你到底是男生還是女生？」她雖然表面不以為意，但造成的傷害實在很難撫平啊！

圖 / freepik / freepik

她的辛苦，我的無助

對父母來說，無法強迫她穿裙子、留長髮、舉止優雅斯文，像個傳統的女孩子樣，彷彿是我們的原罪。記憶中，大概小學三年級以後，她就拒絕女性化的打扮了，後來幾乎可以說抵死不從，而我也「縱容放任」，沒有給她太大壓力，我想一肩承擔起來。我的解釋：「她真的不喜歡，不想勉強她，她愛打球、難免會打鬥，出汗多，短髮衛生好洗，肢體動作大，穿裙子不方便，穿褲裝更好看。」一面替她解釋，一面我也曾暗自垂淚，經常懷疑自己這樣對嗎？我們父母親非常缺乏這方面的知識啊！

只能密切觀察加上溫柔同理吧！我跟孩子的爸爸都沒有類似的經驗，我們深感苦惱與不解，盡量默默觀察她的反應，試著了解她對女性化的排斥到底為什麼？同儕效應嗎？外界刺激嗎？會是暫時的吧？孩子不都是變來變去的嗎？但許多警訊，讓我無法得到安慰：她沒有變來變去，而是一路走向極端，越來越清楚的訴求，就是要中性打扮，甚至越來越男性化。我深深體會到她的辛苦，逃避批判、閃避一切女性化的表徵、沉默的面對閒言閒語，但堅持走自己的路，她是真的在反抗自己的身體啊！

那段時光，我是心虛的，無所適從的，不知道該一直縱容她，還是想法子矯正她，好回歸「正常」呢？仔細觀察，她最不快樂的事就是穿裙子，其他留長髮、綁辮子，粉紅玩具及文具都容易拒絕，穿裙子是她最大的罩門，足以痛苦一整天。又經常被要求站有站相、坐有坐相，那種動輒得咎的壓抑，真是難受啊！有的老師會冷嘲熱諷，有的家長會代為管教，當著我們的面也沒在手軟，通常我會安慰她：「他們不懂妳」，或者「像男生有什麼關係，長大就好啦！」回想起來，真的是安慰嗎？還是傷口上又撒了一點鹽呢？因為她很清楚，這恐怕不會改變哪！

我們一直想做開明的父母，可是真的找不到明確的指引，到底性別氣質該如何培養？爸媽需要多麼認真輔導她像女孩？怎麼做？看到她經常受傷害，我們真的很自責。當她逐漸長大，因為外表的政治不正確，而在學校環境中被反覆批判時，負面效應越來越明顯，我們家長也左支右絀，常感壓力沉重。青春期的到來，帶來更大的考驗。內衣就是大學問了，我精心準備的胸罩當然被束之高閣，但最難接受的是看到一綑綑的封箱膠帶。那時的年紀，她沒辦法買束胸，看她一次次的遮掩及傷害自己的身體，真的好心疼！有些彷彿是生活瑣事的衝突，清楚的告訴我們，孩子正在面臨我們無法掌握的變化，即便有信仰的支撐，我們確實很茫然無助啊！

「我喜歡女生」

升上國中，特別選了績優女校，小班小校，舒適的住校生活讓她如魚得水，感覺適應良好。國二時，突然連續收到遲到及曠課通知，成績也一落千丈，那個週六，我跟爸爸等她回家，一起詢問發生了什麼事？有備而來的她，掏出一張紙條，上寫五個大字「我喜歡女生」，之後驚恐的她，馬上奪門而出，只剩我跟爸爸面面相覷，對這晴天霹靂不知所措。我們知道她很害怕，當下決定先找她回來安撫一番，保證「無論妳喜歡什麼人，我們都一樣愛妳，放心回家吧！不過書還是要好好讀，不能再遲到曠課。」話雖如此說，當時我幾夜無法成眠，她喜歡女生，不就是「同性戀」嗎？是因為讀女校的關係嗎？被學姊學妹影響的嗎？只是一時的狀態嗎？以後怎麼辦？不會結婚生子了嗎？能變回來嗎？我們表面按兵不動，私下連忙到處求助，找資料、上網、買書，還找了心理師諮商，才發現當時有關這方面的資訊這麼少，又雜亂無章，充滿負面及過時言論，當時性別平等教育真的很匱乏！

圖 / freepik / freepik

漫漫長路，我們摸著石頭過河，大量參考國外的書籍文獻及網站，生吞活剝，邊看邊學，總算逐漸建立觀念，幸虧爸爸是英文老師，幫助很大。但情緒的起起伏伏，真是很大的折磨。她出櫃的時候，我們就決定，孩子還小，無論她的性別認同或性傾向，都是自然生成的，所以她是無辜的，我們不用為難她，而做父母的，必須自己研究做功課，找到適應她的方式，才是真正愛孩子。

這樣的決定，說來容易，真正要做，並不容易，學著做女同性戀孩子的爸媽並不簡單，但大量接觸相關的性別知識及資訊非常重要。異性戀的主流社會，太少這方面的教育，讓大家長期在無知與少見多怪的情況中，刻板印象難免，言語霸凌與歧視也常不自知，光是「正常」的這種概念，就是一種偏見，明顯有優劣成見。我知道孩子一向堅強，從來不願多談她碰到的困難，幾次我見到她輕鬆成熟的應對，我激勵自己，該主動學習，積極行動，方能有效的幫忙她過得更好。所以我們勇敢向她的叔、舅、姑姑及奶奶分別出櫃，由父母出面，大家一片溫暖祥和，還在我們的要求下邀請她的女友參加聚會，我充分的感受到她的感動，對肯定及接納自己，應該也加分不少吧！

大約她出櫃 3 年後，我無意中看到同志諮詢熱線的首次同志父母座談會，也因緣際會的認識了許多同志朋友，開啟了另一片天。

「我是男人」

自從她 15 歲出櫃，就輕鬆自在，完全享受多采多姿的愛情生活。看她女友不斷，我一面調整心態，同時努力在熱線學習同志文化，以 T、鐵 T、石 T 來形塑她，也很興奮的看到好多個她，原來她並不孤單，只是之前無緣進入她們的世界罷了！可是當我深入接觸到跨性別的朋友，我震撼了！有沒有可能，我的孩子，其實不是女同志的 T，而是女跨男呢？她對外表的執著，對隱瞞性別的堅持，聲音低沉到無法復原，幾次瀕臨險境的冒險，這些都讓我知道，可能要面臨第三次衝擊了！

其實她的資源是不足的，她非常清楚自己的狀況，但不知道可以掌握的選擇有什麼。經過多次的坦誠溝通，我很驕傲的說，我們跟她一起走完了性別認同的這條路，她應該是他，總有一天要從女兒變成兒子。比起喜歡同性，孩子的性別更是根深蒂固的議題，從懷孕初期，就是關注的焦點。比起出櫃女兒的性傾向，我們花了更多的力氣準備，同時跨性別的能見度非常低，標籤化更強烈，被理解、接納的比率更少，即便 LGB 的族群，也不見得了解他們。從女跨男的兩階手術、團體諮商、兩年以上的生活適應、醫師評估等等，我們攜手同行，終於在 2020 年完成手術，換證成功，就此成為有兒有女的驕傲父母。

爸媽的適應之道

常被問到的基本問題，我們為什麼能接受他？只是想開了嗎？百般無奈嗎？我確實相信，是因為清楚了解她的需求，認識了真實的他。多年以來，如果完整紀錄下對她主觀客觀的觀察研究，可以出版好幾大冊。她的痛苦，我刻骨銘心；每天在她身體心靈上演的衝突大戲與格格不入，我感同身受；她不是想要變男生，而是回歸男兒身，這才是她的本性。很高興的，我們全家一起完成了這艱難的功課，也希望能幫忙其他還在掙扎的孩子及家人，好好來面對這個課題。孩子不但需要被看到聽到，也必須勇敢積極的為自己發聲，給父母更多機會了解自己的真實需求。

教育可以做什麼？

想像中的理想世界，如果在媽媽手冊上就記載，孩子將來有一定的比例不是異性戀，另有一定的比例性別氣質大不同，性別認同需要被尊重，那我們的家庭、教育現場及社會大眾是否會更平等多元？孩子們更能彼此融合、減少傷害呢？如果提早性別平等的教育，是否孩子們更能面對自己的獨特發展，也更能接受小眾的價值呢？每個孩子都是獨一無二的寶貝，資訊是關鍵，知識是改變觀念及思想的源頭，需要大家一起努力。

圖 / Monstera / pexels

跨性別女性 參與義務兵役體檢的觀察

文 / 青心烏龍

- 兵役體檢，或任何與臺灣的義務役徵兵有關的事情，從多元性別的觀點檢視，最鮮明的問題是它強迫所有被國家認為「男性」的個體必須參與的義務，並也依此擅自地假設所有參與的人員都是男性；雖然這個狀況並不僅限於兵役，性別二元化分配的學校、職場、宿舍、廁所等方面也都輕易可見同樣的困境，這點可以從他¹對所有參與者的統一稱呼「役男」略窺一二。如此的前提多少阻礙了通常方法中對跨性別族群的友善措施及做法，所謂「依當事人的個人認同」的說辭，在一部分人被隔絕在外、另一部分人一踏進門就已經被預先貼好了性別標籤的情境下根本不適用。

儘管我們可以將跨性別者，尤其是性別登記仍為女性的女性及非二元跨性別者們，在這方面上所遇到的問題，從根源上歸咎於為是政府在立法及推動免術換證一事上滯緩、以及法律在服役義務上強調男女區別的結果，並認為其應當被本質地解決，但是，如何面對解決跨性別族群可能因此而面臨的困擾，或許也是當下體制可以為性別友善做出的一分努力。

我是一名跨性別女性，MtF²，因為一些原因而前提在大學一年級的下學期參加了兵役體檢。這或多或少與我冒冒失失的個性所導致的結果有關，但大部分的原因其實還是基於家長的態度，儘管在自己的家庭中我們在跨性別這件

1 關於人稱代詞這件事——筆者對於華語在原生狀態下無語法上的性別類別（grammatical gender classes）一事實表示尊重，並實際上主觀地對此表示讚賞。故本文將避免使用任何有非必要地將指涉對象貼上二元標籤的代詞書寫形式，且為公平起見，就算其並非用於指人也一樣。

2 如果你對這些詞感到疑惑，建議可以暫且參閱維基百科，他們倒也沒有真的寫得很差。

事上還沒談開，家中長輩並不反對或者說還算支持我為自己爭取免役。因此，在「勇敢挺身對抗體制」的選項暫且顯得比較不切實際的情況下，我決定還是先跑一趟醫院完成兵役體檢的程序。

進行體檢的醫院是自選的，通常以參加者的戶籍地及往來方便為主，另外亦有為交通不便者設立的外縣市代辦體檢制度。儘管並不是基於交通方便上的考量，我選擇了在非戶籍地的臺北市，由市立萬芳醫院代辦兵役體檢。這主要是考慮到臺北市兵役局在相關方面已發布的指導性報告³（事後證明，醫院有確實落實其內容），以及聽聞其他縣市的醫院各自狀況方式不一，使臺北市的醫院看來成為在兵役體檢上對跨性別族群相對友善的選擇。事實上，相關制度、醫院方的友善措施以及醫生的態度所影響的，實際上並不只是當事人在體檢過程中的體驗及心情，部分地區及醫院的較保守制度甚至可能導致跨性別者難以爭取免役。

而出於對體檢程序的擔憂，尤其是那些相對侵犯個人隱私的部分，我在體檢的兩個星期前，就先以電話聯絡臺北市兵役局，主動告知個人的相關狀況及需求，並詢問是否可以在避開人潮的時段進行體檢。兵役局也在確認後，提供我一個建議的到達時間。這個動作讓我在體檢當日到醫院現場時，除了看到一個結束後正要離開的體檢者，確實已經沒有其他參加兵役體檢的人了，也因此當天的檢查都是在單人的狀況下進行，對我提供了不少安心感。

另外，在體檢過程中，醫院的人員，包括護理師及醫師在內，在性別觀念及意識上的表現，無論其到底是出於實際理解還是遵循宣導的教條，也都非常周到。體檢全程都有護理人員一路陪同進行各種檢查，且經常關心你的如廁需求，以用於尿樣採集，並對其他各類可能的需求提供關切；身體檢查時的操作過程，皆有對個人的身體權，表現足夠的尊重，在需要脫衣進行的檢查項目，亦都是在先詢問過並確認同意的前提下進行；更衣及如廁（包含採集尿檢樣品）皆是被安排

3〈臺北市針對疑似性別認同不一致役男參加徵兵檢查流程處理之探討〉，臺北市政府兵役局(2017)



在獨立空間，就萬芳醫院而言，是健診中心內的幾間小臥房或女更衣間，裝潢優雅到讓人頗想入住的；另外，同樣令人滿意的是，檢查的全程都是使用相對中性的稱呼，不會令人感覺到不適。在這些方面上，臺北市兵役局對於醫院在兵役體檢上的宣導值得稱讚，且程序的制訂上在顧慮跨性別或疑似跨性別者個人權益的同時，亦並未為難醫護人員，考量到我們無法準確地辨認出每一個跨性別者，而跨性別者亦無義務對任何人表明身分，我們確實應當對於這份「疑似」的可能性給予更多關注，因此，若其他縣市醫院也有意願對多元性別族群提供更多更積極友善的環境，非常建議可以參考學習這些做法。

當然，這也不代表臺北市醫院的友善措施已經徹底完善。在當日進行完初步的體檢後，我因為持有泛自閉症障礙的診斷證明和性別不安的傾向，而被要求在幾個星期內回到醫院分別進行精神科的複檢及心理衡鑑，而這些追加的檢查是在一般門診進行的。我因此也注意到，儘管跨性別者當然也會出現在兵役體檢以外的場景中，諸如去性別化稱呼等性別友善的做法並未實際落實到醫院的其他層面，舉例而言，醫護人員在門診叫號時，仍然依據我在健保卡等資料上的登記性別稱呼。

這點值得我們關注：兵役體檢包含了兩方，政府兵役單位和合作醫院的參與，面對性別議題時的關心，不應僅限於兩者交集的部分，而是應當要在雙方各自的各方面上都能保持這份敏感。不僅在兵役體檢時，中央和各地方的役政處理單位在處理任何「役男」的事務時，都應該避免直接假定當事人為男性，而醫院在應對病患時也應當要對當事人的性別身分保持警覺，並避免直接使用既有的登記資料來決定稱呼，如健保卡、身分證件或醫療資訊系統上的登記性別等。

另外值得注意的是，在成功獲判定免役後，通常當事人會收到通知，請當事人前往區公所領取免役證明，且可以由直系親屬代領。儘管這樣的制度看似沒有問題，畢竟確實有些人無法親身去領取，需要由直系親屬代領，但建議尚未向家中出櫃的跨性別朋友們，有必要謹慎處理，因為這個過程也有可能讓自己陷入一個被迫出櫃的困境。

或許是正如同在一棟建築裡不會只建了女廁而忘記建男廁，對於特定族群需求的關注，總是首先建立於能意識到該族群的存在，然而在社會上被邊緣化、缺少關注的群體，其權益則往往無意識地被犧牲。對此的解決方法，或許跨性別群體的在社會上的主流化仍是個頗為艱難的目標，但至少還是可以藉由對相關議題的關注與推廣，培養自己與他人的性別意識，尋求對現狀的改善。無論如何，我們似乎距離對多元性別族群的真正友善，還有許多要努力的。



跨性別者的從軍觀察

文 / 黃琴愛

男跨女的跨性別者，如果尚未完成性別重置手術，在轉換期間，必定面臨兵役問題，如果無法順利的以性別不安的原因免除義務役，仍舊必須入伍，該如何安全退役，這是許多類似生命處境的男跨女跨性別者共同的生命提問。本文分享我自身在軍中服役的經驗，我不只是在民國 100 年（2011）完成義務役，甚至進一步的選擇當職業軍人，101 年（2012）考取專業軍官班「政戰」官科，在 107 年（2018）以上尉心輔官退伍，退伍當年立即投入臺大醫院進行身心評估，在 109 年（2020）8 月完成「性別重置」手術。作為一個跨性別者，選擇志願役軍官職業時，很多朋友都非常驚訝，圈內的姐妹，尤其不敢置信，因為進入軍營跟一群男生生活，對男跨女的跨性別而言，在軍隊生活跟恐懼不安等於劃上等號。

在家人面前做自己

在我成長的過程中，在國小的性別自我探索尚未完整，只知自己個性較女性化也以為自己是個同性戀，在「霸凌」這個名詞尚未普遍時，許多對個性較陰柔的男生形容詞，不外乎「娘娘腔」、「死人妖」、「陰陽人」……等等，一開始聽到會很難過，甚至洗澡看著自己的生理外觀會非常厭惡，幸好國小五年級的導師，給予我很大的信心，叫我勇敢做自己，於是我開始選擇不再壓抑，勇於做自己後，渡過國中面臨青春期的尷尬武裝、及迎來高中舞會第一次著女裝那種心理澎湃感的出櫃；但是家人一開始是反對的，當發現我有這樣著女裝的行為，母親以為我「不正常」，甚至帶我去高雄醫學院檢查染色體或賀爾蒙是否異常，結果數據皆為正常。母親對於這樣的結果，只是慶幸不是生理結構上出了問題，她甚至認為只要再多跟我溝通或說明我身為長子、長孫的家庭位置，如果我知道自己的責任，也就能好好的從跨性別變回她期待的順性別，母親並不知道這本來就是天生的。

作為一個跨性別者，依照規定，本來有機會檢附所謂的性別不安證明，去辦理免役。但大學音樂系畢業後，跟家人討論後，不如把興趣跟職業相結合，直接簽下志願役去空軍樂隊，受訓期間，一切規劃好的藍圖就因為不適應軍隊的高壓管理模式和與自己原本計畫研究所畢業後去國小任教，存到了錢就去做手術的期盼有落差，決定退訓轉服義務役。

進入軍旅生活開始，因為之前感情的陰霾一直揮之不去，在等待撥交前，當下種種的情緒焦慮與對未來的徬徨，及在軍中諸多不適應而踟躕不前的情況之下，發生了「自傷」事件，醒來後人已經在醫院，手上縫了好幾針，心輔官看了我的私人日記跟大兵手記，略知我的情形，於是立刻建議安排轉診到身心科去就醫，回到營區，母親已經在那邊等候，無數的眼淚與抱歉充斥整間房間，是自己當下無法控制情緒，只想逃避一切，藉由生理的痛來掩蓋心理的痛楚，當時完全沒能力考量到家人的心情，真的非常的不應該，不過也在當時，家人完全不反對我跨性別的身分了。

本來醫生建議我辦理停役，但家人希望我把兵役服完，要到新單位前，輔導長已經有跟所屬幹部叮嚀，有一個心輔個案要來單位，也就是說，自己是跨性別的消息早就傳開了，所以剛到新的單位時，大家異樣的眼光幾乎快讓我窒息，我也害怕面對人群；但是人相處久了，藉由交談、平日任務的共事，大家逐漸了解我，我也不怕大家說我娘娘腔，就像我在高中的時候，當遇到別人的指指點點時，我就順勢利用「自我解嘲」的方式，甚至表現一副「那又怎樣」的態勢，翻轉成自己的正向力量，大有我就是娘娘腔，那又怎樣的態度，進而改變別人對自己的看法。於是在諸多長官及同儕的幫忙下，也算是一種「性別友善」，讓我順利完成一年的義務役。



► 琴愛於演奏會拍攝的宣傳沙龍照 (作者提供)

LGBTQ 族群在軍中的挑戰

短暫的一年軍旅生涯也悄然讓我萌生一個念頭，在軍中有許多「LGBTQ」族群的人，其實他們過得生活是很壓抑的，那為何自己不去協助他們呢？於是也順利考取軍官班，在當我要下部隊任官時，我的隊長告訴我，希望我可以隱藏女性化的特質，否則領導統御幹部和各級軍士官可能都有困難；基本上我心中還是聽從了隊長的那番話，因為我不知道，下了部隊，我會遇到或面臨怎樣的幹部，在我們的認知，部隊的想法還是趨於保守的。5年的軍旅生涯中，在軍中合理的規範下，我還是選擇做我自己，在輔導過不少個案中，反而男同志跟跨性別來被輔導比率比女同志、女生多，雖然軍中一直倡導性別平權，但幾乎著重「性騷擾防治」上居多，多元性別與性別友善的議題鮮少被提及，有許多「LGBTQ」族群依然武裝著自己，像我有個義務役時的學長，在當時，他在我眼中，就是個非常陽剛霸氣的男生，殊不知多年後，他私密我臉書，說他是個跨性別，我整個嚇到，當初那位陽剛味極重的學長現在竟是個長髮飄逸女人味十足的跨性別者，他說當初因為自己不勇敢及覺得先天條件沒有具備太多女性化的特質，

怕表現出真實的自己，會衍生很多不必要的麻煩，雖然曾有一度想跟我多聊聊，成為好姐妹，但是擔心被知道了跨性別的身分，自己也要被開案，成為心輔關懷人員，他也就沒有多說，直到他退伍後N年後，開始做自己，包含女性化的打扮及要打算走變性的路程，才勇於敲我跟我分享她的心路歷程。

男生雖然可以用「性別不安」之病名辦理停役，礙於多數因家庭、工作等因素還是選擇入營，所以在很多的團體生活中，對他們而言是非常不能適應的，但在現有的規範下，軍隊不會因某人是跨性別者就特別配合他，主要還是以身分證上的生理性別來規範，無法在寢室、廁所、人員訓練編制作異動，軍方的固有思維便是，任何一個人進來了軍方，就必須適應這個環境，而不是要環境去適應個人。所以當我在輔導「LGBTQ」個案時，自己比較是竭盡能力傾聽他們、陪伴他們，在能力有限的範圍內，盡最大的努力協助他們調適。像我輔導過的個案就有性別氣質陰柔的男兵，在剛到我們單位時，常會被當作性霸凌目標，例如：在用餐時，有的同袍就會拿香蕉或香腸，做出猥瑣的表情或

動作，或假裝拿槍射擊，或是言語上用雙關語，你應該很會幫人打手槍等等，來問那個男兵你會不會？你要試試看嗎？諸如此類的困境。所以當他來找我晤談時，我使用自己曾經使用的「自我解嘲」方式來跟他分享，給他反擊的力量。

建立軍中的「性別友善」空間

從我擔任輔導長的過程中到退伍，部隊對於多元性別的認知過於狹隘及充滿偏見，我在基層部隊遇到類案時，反映與上級長官，發現他們對於多元性別者的認知差異還是很淺薄，往往只會建議轉介上一級心輔官或醫院身心科。事實上，軍隊同社會一般，污名與歧視所引發具有敵意且帶有壓力的環境，導致多元性別者承受了較大的心理壓力，也造就了多元性別者群體有較高比率的精神疾病與心理困擾，更嚴重是他想退役，家人卻又不同意，甚至可能衍生自傷意念。

因此，促使我思考著如何讓以軍中既有的專業輔導三級體制，幫助一般部隊生活適應障礙的役男外，也能切實看到多元性別族群不同的需要，協助他/她被看見和被理解，像我輔導過跨性別的個案，

一開始她是真的很想逃離部隊的環境，經家屬聯繫，但家屬不想答應讓她停役，深怕會有憾事發生，所以當時我抱著「故事即是生命，生命即是故事」的想法，用自己的故事去同理她，進而走入她的故事，並利用雙輔導人機制，每週的大兵手記筆談回饋，慢慢讓她卸下心房，單位如果有春節晚會、團康、才藝表演、可以女樣的打扮，提升大家對於跨性別的認識，至少讓她在軍中的環境能夠多一分自在跟友善，而在這樣的協助下，也確實讓她們平安完成了義務役，建立良好人際關係，甚至交到不同人生領域的朋友，我想用這樣的方式讓軍隊成為一個對多元性別者友善的環境。

就我個人經驗而言，在軍中如何建立更多的「性別友善」空間，可以從「役前」、「進入軍中」這兩個方向來談。役前如果很明確地知道自己為跨性別者，就依照以「性別不安」的證明去各地區承辦兵役的單位或到各縣市後備指揮部辦理停役；然而在役男體檢的時候，已經是女生打扮出現的跨性別者，應該如何避免跟一群不認識的男生裸身給醫生檢查要承受的心理壓力跟尷尬呢？所以我的建議如後：

一、性別友善廁所的設置：讓來體檢的跨性別能有個安全自在的空間換裝做檢查。二、資深護理人員陪同：以我自身之例而言，我的役男體檢是在民國 99 年 (2010)，當時已經有浴袍及獨立更衣室換裝，當時的女性護理人員看我穿著打扮，是讓我獨自進去讓醫生會診，不用跟一群男生一起脫下褲子，這點我覺得在性別友善方面是很棒的。

即使軍中有完善的三級防處體系及轉介機制，但通常無法及時有效地提供多元性別者資源和協助，相較於外界的助人專業領域，多元性別者在求助時遭遇欠缺友善的求助環境、以及諮商輔導人員的多元性別和文化的諮商訓練，晤談不足等困境。故據此提出：一、軍校應增設多元性別相關課程；二、部隊性別平等及多元教育的強化；三、外部機構支持資源的引注；四、友善同志或跨性別諮商員的現身親臨分享；五、輔導幹部（輔導長及心輔官擔綱中間負責溝通軍事幹部與士兵的橋樑，建立良好雙向溝通管道。這五點，當然這是個大方向，期望軍隊助人工作者能充實自己在多元性別諮商上的專業知能，時刻反思自身盲點，以提供有效的專業服務，幫助多元性別者增進其心理健康與福祉。



► 擔任空軍上尉輔導長期間的「黃國晉」。
(作者提供)

有關琴愛的故事，可參閱聯合報報導
<http://blog.udn.com/pingtungnews/2916732>



實兒的故事



她們與她們的突圍之路

人物
專訪

在性別平等之路見縫插針—— 蕭昭君老師

採訪 / 蕭宇

高雄醫學大學性別研究所碩士

訪問前讀蕭昭君老師的相關資料，能感覺到她是個非常有行動力的人：在性騷擾防治尚未入法的年代便看出社會結構出了問題，此後義無反顧地走上了性別的路並誨人不倦；看著文字中昭君老師無懼無畏地向前，我很想問老師：這一路走來是什麼感覺？怎麼看現在的臺灣？我們性別平等是絕對有進步了，但為什麼我總感覺父權陰影似乎從未退去？昭君老師在性別之路上關注的幾個大重點：性騷擾和習俗，如今性騷擾已經成為眾人朗朗上口的詞彙，甚至某些人會拿出「女性為了報復而誣告性侵」的社會新聞，聲稱女性主義對性騷擾的重視已經構成對男性的壓迫了；而對於習俗，如今許多人（包括我自己）連掃墓要拜什麼都不知道，我們還怎麼談習俗？老師曾說人生處處是性別的戰場，說自己要打破一道牆、讓人們知道處處可見的牆是可以打破的，這個戰場多

年來是否有哪些不同或不變？女性主義者現在對抗的是古老父權的殘軍嗎？還是我們有新的敵人？我們已經打破了這麼多道牆，為什麼我卻感到迷茫？

帶著這些疑惑，我和蕭昭君老師約定了訪談；我希望昭君老師可以像神秘學大師一樣一眼點破我為何而迷茫，幫我分析未來性別情勢，並指點我一條女性主義者該走的明路。然而，對於我的每一個提問，昭君老師都不是給出明確的答案，而是說了一個又一個的故事，這些故事是老師生活中的觀察，並伴隨反思和行動。

打開性別之眼

第一個故事，是昭君老師性別的啟蒙故事。時間在 1996 年，她處理了當時還是花蓮師範學院中的性騷擾案件。那時臺灣社會運動能量勃發，而大學校園中性別

覺醒與行動也沒有缺席。自清大發起並傳至各地校園的小紅帽運動、師大七匹狼事件與中正大學男教授騷擾女學生案等，高教校園中長年來累積的性別結構壓迫終於受到檢視；女性的憤怒最終促成了 1994 年的女人連線反性騷擾大遊行。

儘管在這樣的背景下，昭君老師也並非一開始就「開眼」。那是一個性騷擾還沒有被清楚命名、也沒有性別平等教育的年代，一連串女大生受騷擾的事件對昭君老師而言只是報紙上飄過的新聞，即便聽到自己的同事指責那些受害女學生不檢點，也還不會激起她太多的情緒。直到 1996 年，花蓮師範學院有學生在學校的 BBS 上指控男教授性騷擾女學生，老師親身參與事件處理，才真正撞上了那堵名為父權的高牆。首先讓她感到不對勁的是，學校成立了「危機處理小組」，但那是專門處理天災或意外的組織；接著，昭君老師自己在深入調查的過程中與多位學生與教職員會談，看見的卻是體制是如何官官相護、大事化小小事化無，她感嘆：「明明同樣是教育體系的人，我卻感覺他們都在捍衛一個很奇怪的東西。」甚至女學生的父親也不贊成女兒提出申訴；事件處理至尾聲，校方做出的結論竟然是「學校應當教導學生善用電腦 BBS 和申訴管道」，當時有其他老師看了結論後忍不住追問：所以，性騷擾到底有沒有發生？

昭君老師講起這段性別意識覺醒的過程，語氣中仍不免憤慨，她也曾對過去無知的自己生氣，但體制中的每一個人難道不都是如此？缸中的游魚不會一開始就察覺到自己身處水中，看見體制往往需要契機；從發現問題到驚覺自己某種程度身為共犯的過程，甚至可能充滿憤怒、哀傷、自我懷疑或悔恨，若能讓這些力量集結並傳承，才能真正能撼動結構。

昭君老師回憶：「正是因為九〇年代這些大學女生勇敢出來抗爭，累積了許多校園性騷擾的紀錄。我為了知道要怎麼處理花師的事件而跑去婦女新知，看到了好多好多資料和報告，才知道不同校園都在發生；這對我來說完全是 eye opening。我的學術背景不在性別，但被這件事拉進了性別，生命的軌道完全不同了，直到今天都還在持續學習新的、看見不知道的。」

習俗中的性別必須要持續討論

擔任彰化社頭蕭家宗祠百年首位女主祭

1990年代女大學生對性騷擾的反抗能量為昭君老師撥開了性別之眼，她並未就此滿足，而是成為一個積極的實踐者。昭君老師開設性別課程，並認為性別批判不能只停留在教室裡；為了更實際地挑戰臺灣的父權結構，她決定要爭取成為社頭斗山蕭氏百年第一位擔任年度宗族祭祖的女性主祭，這段過程被拍攝成紀錄片《女生正步走：牽手催生女主祭》(2009)。紀錄片中訪問了許多蕭家成員對女主祭的看法，有人表示反對：「我沒有歧視女性的意思啦，但傳統就是這樣，女人就是不能當主祭。」這樣的話是如此令人熟悉，十多年後的今天，社會依舊常以性別或性傾向來否定一個人的能力與資格。但也有男性成員表示，時代已經改變了、女人本來就應該可以當主祭，更有女性感覺受到鼓舞。昭君老師最終成功主持了祭典，並為百年斗山祠掛上一塊「女光永續」的匾額。

但在那之後就沒有下一任女主祭了。昭君老師說：「這有點像掃墓，很多女性覺得掃墓好熱、很麻煩，不覺得是一件重要的事。祭祖這件事，女生不主動爭取，

他們也不會主動去找女生……；大學男生會抱怨家裡一定要他們去掃墓，為什麼姊姊或妹妹就可以不用去？女生也覺得不用去很好啊，賺到了。」聽到這裡，我不禁有些心虛，我確實知道自己身為女性、不是非得在祭祀現場，並暗中將之視為一種開脫的權利。但昭君老師說：「學生們不理解，這是權力、是祭祀權；這關乎你的位置，並牽涉到往後所有權力與分配、財產繼承這些事。每個人都要從個別家庭、自己的位置做起。一有機會，我就會對身邊的人進行社會教育，這個議題得去談。」



► 2007年，蕭昭君老師擔任社頭斗山蕭氏百年宗族祭祖「首位女主祭」。(蕭昭君提供)

生活型態在變，習俗也在變

我忍不住想為自己的心虛合理化，連忙問老師：「是不是習俗和財產的關聯性已經沒有那麼緊密了，所以大家沒有感覺到去參與的重要性呢？」

昭君老師說：「確實習俗是在改變的。」現代人生活型態改變，掃墓和年輕一輩上班時間衝突可能影響未來的掃墓型態，又或是祭品、環保葬等等都會改變儀式的內容。說到這裡老師自己笑了：「噢？如果環保葬，那還要捧斗嗎？」她接著跟我說了朋友的故事。住在美國的友人因父親過世而回臺治喪，友人的孫子是長孫，在喪禮中扮演至關重要的角色，這是傳統賦予長孫的特權；但對久居國外的孫子和他母親而言，捧斗、上靈車、重複擲筊等儀式只是困擾，「他們後來覺得這些事實太麻煩，就改信耶穌基督了。即便是長子長孫，還是會和禮俗產生衝突；而只要宗教信仰改變了、面對的禮俗也就變了。」

我想到我自己的狀況，我很幸運，我的生長過程中幾乎沒有因為身為女性而被剝奪了什麼。因此，儘管從小到大仍然

遇過不少專為男性設置的習俗，我總是將那些規矩視為一種遺跡。而我自己幾年前結婚時，和父母說好不拜別、不丟扇、不潑水，走紅毯時除了父親之外、母親也一起；而婚後則是有一定程度的自由可以選擇在夫家或原生家庭過農曆年。雖然我知道我自己的狀況是特別幸運的，生長的家庭有意願也有能力跳脫男尊女卑的傳統價值觀，又遇到願意配合的夫家，這些條件非常難得，但也因此，我有時會懷疑習俗和性別這個命題是否漸漸「退流行」了。

但昭君老師認為，不管如何改變，習俗仍然是必須要討論的性別議題，她說：「習俗必須談。也許年輕人對這個不太有感受，但可以拿這個去和父母對話。我之前會出作業讓學生去觀察習俗，就可以發現，就算你父母可能好像開明，但阿公阿嬤不是。還有，幾乎每年都還是會有女學生說成長經驗中、自己和男性手足的紅包不一樣大。三個多禮拜前，有個學生來跟我說她讀了我寫的『讓往生的女兒有家可回』、『到陰間作婦運』¹，她說自己一個人在寢室讀到哭出來，因為這些故事讓她看到她的母親。我的天啊，這學生的媽媽還是國小老師欸！女學生說阿嬤對她媽

1 指的是昭君老師寫的〈姑娘偶要去陰間繼續做婦運〉，收錄於台灣性別平等教育協會策劃、蘇芊玲及蕭昭君主編之《大年初一回娘家——習俗文化與性別教育》。

媽很不好，可能因為阿嬤以前也被婆婆這樣對待……她看到母親在這種父權的家庭中被壓迫。有很多學生也會觀察到，他們的母親遺憾自己被迫放棄繼承……學生會見證自己母親、阿嬤的經驗。我不知道這些學生之後會怎樣，但透過這個教學，我希望讓學生看見法律上是有這樣的權利、希望他們去聲張自己的權利。但我們也都知道，女性選擇放棄的背後有多少因素要考量，所以我們要去改變這個文化。或許我不能改變整個結構，但只要每個家裡少一個願意放棄繼承的人，就多一個可能性。往後會愈來愈多人知道這樣做是可以的——這是我的，你要我的同意才可以拿走。這就是習俗。」

性平教育現場的真實落差

我問昭君老師，老師從事性別教育這麼多年，是否看到教育現場面臨什麼新的問題或困難？昭君老師沉吟了一下：「要怎麼回答呢，到處都是困難啊。我不覺得學校教育真的落實、做得很好；都不是新的困難，舊的問題一直都在。我接觸多是國小，我其實沒有看到很根本的改變，還是做做樣子、喊喊口號，遇到性別事件的時候還是慌亂的。我常接到求助的電話，說剛接這個業務、前人也知道怎麼辦，即使教育部規劃了有 SOP、辦那麼多研習，但參加研習的人不見得是真的處理事情的人。」

性平教育做了那麼多年，打破性別刻板印象、性騷擾防治其實都是校園內耳熟能詳的口號了，為什麼與教育現場仍有著很大的落差，我們該如何突破？昭君老師認為：「就要看那個落差是什麼，有人在現場，你在什麼位置，那就去改善啊。我覺得結構上已經改變很大了。我見證了改變，從 1996 年花師性騷擾事件發生是組了個處理天災的委員會，到後來我們有了性騷擾的處理法律，那麼多人的努力在修改，其實是有東西依循的。」老師接著分享了一個案例，孩子們對性的探索成為通報的性平事件，主責人不但熟悉性平事件的處理方式，也困於家長的憤怒情緒、不曉得該如何呈現孩子的想法與事件的真相，因此半夜求助昭君老師。老師義不容辭地協助分析、提供建議並介紹資源，她說：「你每遇到一個案例，就知道困境在哪裡，你可以幫什麼忙就去幫，幫那個忙其實是讓法律得以落實。」說到這裡，昭君老師說：「但我對學校現場其實是滿悲觀的。」

儘管對現況感到悲觀，昭君老師卻一直很積極地用實際行動在改善現況，她認為採取行動是再自然不過的事：「因為他來找我啊！我幫得上忙就幫，如果做不到的就說沒辦法，看清楚自己。你教他，他可能就變得有能力，他到其他地方就比較有概念怎麼做事。」

從校園到社區，看見顛簸前進的臺灣

從自身做起，是昭君老師反覆實踐的原則。她總能從生活中觀察到性別，並利用各種機會進行性別倡議和教育，無論是平時教學中與學生互動，或是祭祖時對姪女機會教育、告訴姪女婚後的女性亦有祭拜的權利，又或是看見女性同事在遺產分配上遭受的不公平待遇。但也因為性別之眼太清明，昭君老師時常感嘆，我們到底有沒有進步啊，怎麼好像我們一直是走一步退三步呢？她說，最近有一次去醫院幫忙上性別學分的課程，課後還有人專程跑來跟她強調唐鳳之所以是跨性別²、是因為她父母離婚，並且認為昭君老師在短講中應該強調同性戀可以「變成」異性戀。每每發生這類的事情，都讓她很挫折。

但昭君老師接著講起自己之前去監獄談性別主流化的經驗，她在解釋性別認同時舉了唐鳳當跨性別的例子：「我給他們看唐鳳的照片，問他們知不知道她是誰？受刑人有些搖頭、有些比較年輕的人就說唐鳳啦。去那樣的大場合演講，我都很焦慮只有自己喃喃自語，所以我都跟他們說可以隨時打斷我。講到唐鳳的時候，大廳某處傳來一個聲音說，老師，人伊講伊毋是男女，伊是無性別（lâng i kóng i m-sī lâm-lú, i sī bô-sìng-piát）。我朝著那個聲音看過去，一個少年欸，顯然他有在關切。我就覺得滿好的。」說到這裡，昭君老師自己笑了：「你有沒有覺得我們實在活得不怎麼樣？人家一件小小的事情你就可以很高興。」或許認真做性別的人，都是這樣矛盾的吧；父權高牆依然聳立，昭君老師這樣踏實的實踐者時常會迎面撞上，難免感到挫折與沮喪；但下一秒又會因為一些微小但發光的發現而欣喜，能告訴自己，我們確實已經有了許多進步。

2 根據女人迷於 2020 年 3 月 9 日的報導 (<https://womany.net/read/article/23481>)，唐鳳多年前曾自述為跨性別女性，而今則在寫表格的性別欄時填入「無」，不受限於現有的性別框架。

昭君老師說，雖然時常悲觀，但她認為臺灣的年輕人確實有所不同，難的是年長的一輩。這或許也反映在昭君老師近年將關注從校園移到了社區。

昭君老師住的社區在 2018 公投中大幅傾向反同及保守勢力。後來高雄女權會舉辦全國活動，請她幫忙和社區老人談多元性別的議題。課程通常安排在週六早上 9 點到 11 點，下課後會供餐，老人們會帶著便當盒來裝。昭君老師說：「這些 70、80 歲、日本時代的阿公阿嬤，主要都是講臺語的……幾次下來，你可以開始聽見一些聲音，他們一開始覺得同性戀都是不好的、是壞孩子，不用去跟他們爭辯，就是給他們看臺灣正向的例子，你得講故事。我跟他們談到間性人具備兩種器官這個概念，有個 80 幾歲的阿嬤打斷我，她想起來她小時候住在部落，在溪邊洗澡時看到有個人有陰莖、卻不是用陰莖尿尿。阿嬤說，原來那個時候就有這樣的人了。因為有些人會說 LGBTQ 是因為現代人學了很多不該學的東西，但阿嬤想起這件事，恍然大悟說，原來其實從以前就有了，他們以前笑那個人真的是不對的……。還有一次，聽到一位阿嬤說，其實每個家庭都有自己的困難和問題，你不能說人家那樣就不叫家庭，如果人家相愛、互相照顧，你

憑什麼去判斷人家不是一個家庭。我聽了好感動喔、好有智慧，送你一罐醬油啦！」我忍不住大笑，老師接著說：「你必須用很臺灣的、很貼近的方式，否則聽眾會覺得，為什麼我要關注這個？當你問我性平教育是否面臨什麼新的困難時，我覺得社會教育這個部分是學校沒辦法做的，需要民間團體去思考如何走入社區對話。習俗是相對安全的議題，因為你跟阿嬤談的時候他們都會跟你講一大堆。但同性戀和跨性別就是比較不安全的議題。曾經有個一直比較會噏人的學員，她說老師我忍不住了，我有兩個問題：這些人到底為什麼要變成女生？他們也不能生小孩、不能當媽媽啊？我很高興，她問的問題真的太好了！我解釋說，她們必須變成女生、否則心沒辦法安定；她們並不是為了生小孩，因為變性之後也沒辦法生小孩，但她們可以當媽媽嗎？這跟你能不能自己生一樣的。其他人也會告訴他說，可以收養啊！看到收養的這個概念出來，我就覺得很好。我們需要更多跟老人對話，讓他們家的孫子會願意在家裡出櫃，需要有更多社區願意做這件事。」

昭君老師為了和長輩對話，特別練習如何用臺語講性別認同（sing-piat jīm-tông），但現場當然不能直接丟出名詞，昭

君老師會解釋說，他心內覺得自己是查埔囡仔，華語叫做跨性別、而臺語讀作 khuà-sing-piát。她認為：「用在地的語言這件事滿重要的。對社區的人我都用故事。老人們問我今天要做什麼，我都說，今天我們來聽別人的故事，聽故事可以讓我們了解其他人和我們哪裡不同，或是和我們哪裡相同。這是我覺得的未竟之事，臺灣可以有更多人來做的事。」

小結

訪問前，我透過昭君老師的著述、女主祭的紀錄片和其他網路資料，希望更了解 1990 年代的性別氣氛。我看到紀錄片中蕭家成員反對女主祭那些似是而非的理由，看到清大女學生發起小紅帽運動以反抗校園性騷擾後、校內出現「性騷擾無罪」和「幹！清華賤女人！」等噴漆標語³，又或是各種維護性騷擾作為一種「正常異性互動」的迷思，這一切看起來既遙遠、又像是昨天才發生；我對歷史驚人的相似感到氣餒，忍不住向昭君老師反覆探問：「老師有沒有看見新的困難或問題？我們是否不一樣了？我們真的有在往前進嗎？」

昭君老師沒有直接給出是或否的答案，畢竟社會改革原本就不像疊積木可以推倒重來，我們必須在昨天的基礎上掙扎前進。歷史的紀錄一方面可能令人洩氣，但經驗和能量的傳承也可以讓人知道，你並不是孤軍奮戰。就像老師用故事讓自己和他人有什麼相同、又有什麼不同，老師的故事也讓我理解到，縱然不同時空的性別問題如此相似，卻也不是原地踏步。面對社會令人挫敗的改變速度，昭君老師的應對方式是不停回到自身，持續學習，從身旁尋找可以行動的突破口。唯有思考與行動，才能讓人在無論面對怎樣的變化、無論悲觀或樂觀，仍能有所定錨。



► 蕭昭君老師走進社區，和長輩談性別。(蕭昭君提供)

3 1990 年代的校園婦女運動——小紅帽，參見 <https://women.nmth.gov.tw/?p=2154>。

突圍——吳俞萱的生命實驗場

採訪 / 李耘衣
本刊助理編輯

本期訪問的對象是吳俞萱，臺東出生，她是跨域創作者，同時也是實驗教育工作者。

我們是舊識，同齡同屆，同在體制教育下成長的七年級生。這次的採訪，緣自俞萱在她臉書上的一段文字：

我去台北為一個學生的性騷擾案件出庭作證。我在證人席緊張而冷靜地描述我所知的事實細節，下一刻，對方律師質疑我記憶和事件發生的時序不符，推定我的證詞無效。我轉頭怒視他，顧不得法庭發言的秩序禮儀，我大聲回他：我記不清楚年份時間，不代表我說的是假話。

我知道他在玩什麼把戲，也知道為什麼他要避重就輕地攻擊我，但從那一刻起，我被法院的空間和氛圍、律師的身份和威嚇姿態弄得非常脆弱。一路發抖失神地搭車回玉里，連續幾天恍恍惚惚，懷疑自己是否真的錯了？……我，到底如何能夠向他人證明我的真實？¹

我開始梳理我對俞萱的記憶與交集。2005年夏天，在我們各自他方後，她如何以她的方式活出她的樣子？直到讀到 OPEN BOOK 閱讀誌「詩人計畫」的專訪²，原來，她曾是個孤零零獨自面對霸凌的少女，對於世界的信任，停留在 13 歲。

1 吳俞萱臉書(2021年5月20日) <https://www.facebook.com/qffwffq/posts/2941333322778699>

2 沈眠(2019年12月24日)《詩人計畫·吳俞萱》全然敞開的觀看，空無一物的擁有。OPEN BOOK 閱讀誌。<https://www.openbook.org.tw/article/p-63134>

敘舊重返

回到訪前的敘舊，回到初識彼此的 2003 年，她的詩生活已然起步，她早起晨讀，有意識安排自己閱讀電影和美術大系，日日累積，系統性地建構她對文學、電影、中西方藝術脈絡。她鍾愛導演溫德斯（Ernst Wilhelm Wenders），寫下許多情書向他致敬；她時而在週末到臺南孔廟對面的府中街擺攤，人潮熙熙攘攘，她會撐開一張花布安放，提醒遠方的前至目光，提醒他們停下腳步，注意有個女孩靜靜地在賣畫。她也和當時的大學生一樣，經營部落格或在 BBS 紀錄生活。記憶中，她一向專注冷靜，帶有些許嚴肅，但我們碰面時，她總是對我溫暖以待。

疫情下，我們隔著視訊螢幕久別重逢，先是相互向對方「交代」這十多年來我們在社會與體制生活裡的「逃生路線」。爾後近三小時的專訪，不單只是交流她的創作，更多的討論是在體制的校園生活，面對霸凌而失去語言能力的吳俞萱，如何抵抗與求生。

觸覺生活³——談孤獨與身體記憶

13 歲以前，她的世界裡有父親陪伴。對俞萱而言，父親是帶著她認識世界的窗口，教她如何觀察生活的一切動向和細節。她說，小時候父親接她放學，他們不直接回家，反倒是散步到河堤邊，父親要她躺在堤防上，兩人並排仰望天空，「爸爸什麼也沒說，我們就這樣安靜地望著天空，雲在飄、風在吹、空氣裡的浮塵在光線中游動。大自然有自己變動發展的節奏，我變成了一個接收世界的容器。」

這片天空與感受，永恆地存在俞萱往後的生命，一輩子陪伴著她。父女間的共謀，就在一片湛藍的見證下，有個逃出現實的窗口。她覺得父親從不把她當小孩，用大人相待的平等姿態和語彙和她說話，他們像是密友有自己的秘語暗號。此外，父

3 此處引用黃荷生的詩集《觸覺生活》下標，起因在於這本詩集曾經在翁文嫻（阿翁）的現代詩課被提起。黃荷生於 1956 年出版的小冊裡收錄他時為高一學生，一位 16 歲的少年如同附魔般的狀態下寫的詩作。2005 年，阿翁曾為這本詩集寫下見論，題為「傾斜的少年」（詳見 <http://faculty.ndhu.edu.tw/~e-poem/poemroad/a-weng/2005/11/>）。阿翁是吳俞萱的大學老師，也是讓吳俞萱願意重新感受生活、提筆寫詩的心靈導師。

親教她用眼睛去觀察周遭的日常，車道的流動、街道的聲音，看人們的表情，「有一次，我們在路上散步，爸爸要我留意對街那個正在公用電話亭拿著話筒的女人，她身體倚靠牆邊，偶爾變化姿勢，表示時間流逝而她樂於繼續通話，所以她一點也不在乎身體久站的痠痛，臉上始終洋溢著甜蜜的表情，嘴角也時不時靦腆地揚起。我爸告訴我，這位正在講電話的女人享受著來自遠方的親密談話，所以，放鬆自在地脫離了電話亭之外的現實世界。」俞萱回想自己的童年，她經常練習觀看，放大生活的局部，學習拆解，這時候時間會變得緩慢，能感受到很多被忽略的細節。

談到童年，談到父親，俞萱頓卻，靜默後接著說，「我是個天生焦慮的孩子。從小學開始，我就會自己讀書複習功課直到凌晨 2 點。從來沒有人逼我這麼做。我爸為了讓我離開書桌，時常開車帶我出去玩，還時常告訴我，成績不重要，快樂是最重要的事。」

童年應該是個淡憂無慮的年紀，也許父親早已洞悉學校體制和社會規範可能為一個小孩帶來的壓力與制約，所以教她放空、觀看、思考與追尋生命的愉悅。這成為父親留給她的禮物。往後，當她面對眼前的日常，無論是壓抑少女時期、讀書、創作的的生活，眼前不只是停留在表面，她知道萬物在默默運行的背後，還蘊藏著底下不被看見的道理。

劃清界線

1996 年夏，俞萱升上國中。13 歲時，她的父親離世遠行，留給她的是理解世界的詩意眼光，開啟了她對於生活的感受力和察覺力，也讓她對自由、時間、日常的一切都有不同的哲學解讀與想像。

25 年前臺灣的中學校園環境，相較今日，更為保守與傳統。體制內的教育，教導學生要尊師重道、友愛同學。除了應付升學的課業壓力，不少學校還是以校規之名，要求學生服從管教。進校門前教官監督服裝儀容，學校每週進行的班級榮譽競賽。這些齊頭式的規訓，忽視學生的主體性，往往也壓抑人的性格與創造力。然而在權力知識不對等狀況下，並非所有的孩子都能察覺。

俞萱說，校規的提出理由無法說服她去遵從，她感到強烈的「被剝奪感」。「我的抵抗就是故意遲到，就算遲到會被學校記過處分，也會讓班上榮譽競賽被扣分，但我對學校所具體展現的威權文化沒有一點認同感，因而不會去保護和遵循它的規範，甚至要以『不服從』來表示我的聲音。」這是俞萱一早進入校門面對的第一個挑戰。回到班上，則是面對同學的霸凌。「我的抽屜常有一些莫明其妙的動物屍體，不知道是誰放的。但我刻意不動聲色，默默把這些濕軟流血的屍體處理掉。」日復一日的折磨，讓俞萱非常害怕上學，有形和無形的惡意都讓她恐懼。

面對同儕的排擠，讓她在學校的孤立感越來越強烈。但俞萱也不因此去討好同學。她說，「以前課堂小考的考卷都是交給座位後方的同學相互批改，我前座的同學請我幫忙做假，但我不想作弊，就算我後座的同學睜一隻眼閉一隻眼替我加分，我也會改回我原本較低的成績。對我而言，考幾分都沒有關係，就算考太差會被數學老師打，我也要對自己誠實，不向作弊造假的文化屈服。」對她而言，儘管作假可以換到一些友誼，但在道德上正確的事，她不會屈從。而當她看見有人排擠其他同學，故意不讓同學加入小組討論，她挺身而出為他說話：「我告訴同學，無論我們怎麼分組，『正義』永遠是第一組！當然，我也被討厭了，我不覺得自己做錯了什麼，我很清楚，我不會成為共犯。」

她無法順從，更不可能被體制馴化，學校生活帶給她的決裂感，讓她下意識要「劃清界線」。

啞巴

在認為無人理解的狀態下，她選擇沉默冷靜，孤身抽離，以旁觀的角度看待這些發生在自己身上的荒謬。她將「信任」藏起來，忍著上學的恐懼；她不願說話，包含她的母親與妹妹。

吳俞萱只想專心地當一個「啞巴」。

上了高中，俞萱就讀美術班，但被同儕

排斥的現象並沒有因此緩解，而是換了一種方式。能夠理解她、成為朋友的同學也寥寥可數，她始終找不到歸屬感。而讓她更難以接受的是，她在學校費時創作的大幅作品，還會遭人惡意破壞、偷竊，但她並沒有告訴任何人，她已經不信任老師、不信任同學。回到家，她也不跟家人說話，更不可能向母親和妹妹透露這些事情。

煎熬到了畢業前夕，班導集合同學的作品製作畢展畫冊，老師希望同學能盡可能把圖縮小，把自己的作品塞進畫冊裡，讓更多人看見。但俞萱不是，「我覺得光是一幅畫，就足以呈現一個人的全貌了，與其濫竽充數，不如捨棄多餘的綴飾，赤裸而完整地袒露自己的真實和細節。」她很想念那個懂她的父親，理解她的父親，教她學會運用感官去體會生活美好的父親。

「我跟誰說都沒有用，沒有人相信我，我也不相信任何人」。做為一個被霸凌的青少女，她僅用「沉默」去控訴，吳俞萱認為自己失去了說話的能力。中學六年，她將聽到的「語言」歸類於「謊言」，而經常上演的日常，則是她所理解中的虛構。她僅能身心分離地活著，她說：「無論我用了多大的力氣掙扎——對禮教的反動、對人際壓迫的閃躲、對各種體制規訓的背棄、對安穩守成的生命想像的逃離——我終究是掙扎著回到我對『成為一個人』的自我期待之中。若不去奮力隔絕這個世界的虛假、冷漠、苟且、限制，避免那些東西磨損我的

心神，我將無以為繼，無法跟自己和諧共處。可是我追尋的那些東西仍在汙濁的人世——愛、純真、野性、自由、真實——我越想接近它們、守護它們，我就得越深入這個我想逃離的世界。因此，我無法逃避這些糾結與矛盾，我必得冷靜覺察這些糾結與矛盾從何而來，因為它們指向真實的生命。」

她的精神處在孤獨邊界，而身體置身在荒誕的現實。

「我不知道我到底做錯了什麼，甚至覺得無論我做什麼，都是錯的！」

「我告訴自己上了大學以後，我要繼續當個啞巴。」

重新說話

上了大學換了環境，俞萱進入成大中文系。她原以為求學的狀態會和過去一樣，但卻不然。我問她，那你還當「啞吧」嗎？她笑著回答，根本不可能，有些課必須討論，不得不「說話」了。俞萱遇到了現代詩老師阿翁，課堂上阿翁將不同語種、國族或背景的詩人作品帶到學生面前，從波特萊爾（Charles Baudelaire）、李愁斯（Yannis Ritsos）、夏宇、顧城、唐代李白……等，只要是她認同的好詩，都可能在課堂中驚現。阿翁擅長詩韻與詩句意象的拆解、延伸與詮釋，啟蒙學生，放大想像，進入萬幻的文學與詩領域。若是法語詩，阿翁會為學生朗讀，以感受音韻與節奏。更多的常驚喜是她常將詩人或作家帶進教室，直接和學生面對面談作品。一學年的最後，阿翁要學生開始寫詩，同時舉辦詩與裝置展。

俞萱也開始寫詩，處在自我否定和模糊的自我認同之中，她交了厚厚一疊堆砌的「語言」給阿翁。阿翁要她先別寫了，好好生活，詩自己會跑出來。隔年，俞萱在看完楊德昌電影《一一》，寫下〈白色的舞者〉。這是她失去語言多年之後，回神後寫下的第一首詩，連結了對俞萱真實的情感與經驗。

有人走了
帶著我的血緣關上一條路
默默在窗外成雲
呵成雨的流域

圖 / Sameera Ganegoda / pexels

小孩放滿了水在洗手台練習換氣
在下雨的池裡撲跌白色的泳衣
我注視每一個背影
騰起長長的嘆息
滴落的水
有太多的隱喻

看見濕淋淋的小樹
我買了第二雙鞋
白色的
重複我的昨天



► 2004年，吳俞萱就讀成大中文系詩展裝置作品〈白色的舞者〉。

——（節錄〈白色的舞者〉，吳俞萱，2004年5月）

2005年夏天，黃蝶南天舞蹈團來到臺南的誠品空間巡演《瞬間之王》，第一次接觸到舞蹈⁴，吳俞萱為表演者的肢體和專注所震撼，她對表演者之一的盲人舞者，印象尤其深刻。後來，這也成為俞萱27歲時，她飛往日本在舞蹈創始者大野一雄的工作室學習舞蹈的動力，她找到一種和身體對話的方式。她用文字、影像、肢體和聲音，開啟身體各式感官進行實驗/創作。

經過大學四年的精神復健，吳俞萱找回自己說話的方式，串起生命經驗與生活的連結。昨日彷彿隔世，重生的她煥然一新，更加清楚明確她要的生活，肆無忌憚開啟身體感知，全力衝刺，修復她與母親和妹妹的關係。後來，她進入北藝大電影創作研究所，當她察覺課程規劃與她的自我期待有所落差，她選擇忠於自己心裡的声音，果決離開學校，去摸索和創建自己的系統。

4 舞蹈(Butoh)，又稱「暗黑舞蹈」(Ankoku Butoh)，是二戰後日本在西方舞蹈與日本傳統舞蹈之間，在發展而出的新表演方法，從日本人的身體美學出發。1959年由大野一雄和土方巽(HIJKATA Tatsumi, 1929-1986)創始，兩人所詮釋的方法有所區隔，大野一雄認為舞蹈是對「自己」或是「生命」極為珍惜的心情，跳舞時不是使用頭腦，而是用「心」來。(引自黃蝶南天舞蹈團部落格，2009年12月2日，林子竝〈日本舞蹈的起源與發展〉。<http://asiabaroque2009.blogspot.com/search/label/%E9%97%9C%E6%96%BC%E8%88%9E%E8%B8%8F>)。吳俞萱曾在2011年與2016年二度前往日本橫濱「大野一雄舞蹈研究所」修習該系統的訓練方法。她引導學生練習時，透過緩速、延展、扭曲，讓肢體以身由心生的方式自由蕪露，透過這個過程，「從深處去想像形式，恢復情感和行動的連結。」(吳俞萱，2020，<https://udn.com/news/story/12661/4560787>)。

體制外的全人之姿

一直在體制內成長的俞萱，學習冷靜、理性，當作她自我保護的偽裝，但畢竟藏在她底心那股對生活的熱愛，對生命的同理，一樣在她的心裡不斷的茁壯，只待她破繭而出。

某日，俞萱讀到《破報》刊出一則苗栗全人實驗中學的徵人啟事，內容寫道：「如果你也相信教育的目的是陪一個人去追尋他的自由，請加入我們」，她立刻去應徵，並在面試當天決定留在全人教課。她說：「沒有自由過的人，要怎麼帶領學生自由呢？我覺得我不是去當老師的，我是去重新學習自由，重新去相信自己擁有表達和創造的權力。」

俞萱成為一個從體制內退場的學生，同時間並進成為體制外的教師，她在全人帶領閱讀和創作課，每學期聚焦討論某一個主題的各種文類，例如，壓迫與反抗、惡與虐待、愛、感官之旅。全人的教育沒有所謂的權威，也沒有對同一事物價值判斷的對錯。更重要的是如何表述自己的意見，同時傾聽彼此的聲音，重視討論的過程，互相理解，尊重差異，是全人每個師生的基本共識。也因此，全人的師生會更安心地放手，尊重個人主體性，成就自主性，學生不會被迫上沒興趣的課，能更專注發展自己有熱忱的領域和興趣。有了這些訓練，俞萱說，「即使一個連 apple 都拼不出來的孩子，在高三畢業後也可能忽然碰到學習的契機，自動自發地展開他的英文學習，激發了自己的求知欲望和進步動能。重點是每個孩子都能常保好奇和熱情，不怕學習新的事物。」

當然，全人的孩子同樣擁有青春期少男少女對於愛情的探索和各種疑難雜症，在這所沒有圍牆的學校，學生可以自然而然走進老師的宿舍，坦蕩地與她討論這些問題。當然，她也處理過性別事件。曾經有個女學生認為自己的身體界線被另一個男同學侵犯，感到不舒服。後來，俞萱私下與男女雙方討論，讓他們脫離受害者與被害者的角色設定，表達各自的感受和想法。俞萱聆聽兩造的說法，了解他們基於差異的性情、過去的創傷、成長過程的文化差異，因而導致他們對於身體界限的認知不一，找

► (上圖) 苗栗全人實驗學校。(取自吳俞萱 FB)

到問題癥結，俞萱為他們搭橋，讓他們有機會認識相處的界線和明確適宜的範圍，達成共識。讓未來的相處的規則，在相互理解的狀態下保持尊重。

在這三年的過程，俞萱就和全人的任何一個學生一樣，在自由寬容的環境底下練習犯錯、修正、重新出發，體驗一種動態的自由和平衡。俞萱強調的「全人精神」就是承擔自己的自由，投入一個自己的選擇就盡力摸索到底。

「妳為什麼離開全人？」我問。

「因為，我實在太想談戀愛了！全人因為是住宿學校，師生又像朋友，所以我完全沒有屬於自己的時間和空間。」俞萱給了我一個苦笑。

儘管教書，但俞萱仍然是創作欲望充沛的藝術創作者，沒有個人空間確實是她面對的困擾。離開全人之後，俞萱專心戀愛、結婚，隨先生移動到高雄居住，那段時間她將自己再度倒空，也曾再度進入大學就讀跨領域藝術研究所，爾後又離開。在她邁入 30 歲之後，她繼續寫作，舉辦電影讀書會，不間斷地帶領各種形式的講座與展演。

面對全然的未知，她習慣性地把自我縮小，用開放的心態去體驗與學習。後來，她獲得「法藍瓷偏鄉教育獎助」，離開高雄，來到池上，重返她的故鄉臺東。

池上計畫

池上，是她父親的故鄉，也是吳俞萱心心念念想一窺之地。

2015 年，俞萱帶領池上的孩子參與她的詩心啟蒙課。這也是俞萱的實驗，體制內的國中學生，如何回應她所設定的命題，「自由是什麼？」「孤獨是什麼？」「愛是什麼？」，最後「成為自己」。俞萱自稱這些提問都是一種「大命題」，當然沒有標準答案。她傳給了我她上課的影片⁵，讓我心神領會她的引導方式。

5 吳俞萱 YouTube 頻道，https://www.youtube.com/channel/UC91XG2NysxX8Ax-GuNil_3Q/videos

池上計畫，是吳俞萱嘗試在體制內進行「全人精神」的實驗場。在體制內學習的她，在承受霸凌與孤立環境下成長的她，怎會不了解體制這其中的框架和規則。

在體制內成長的孩子，從走進校園的那一刻起，他們後續的學習目標皆已被預設計畫。從生活作息、服裝儀容、紀律懲罰、教材課本、評量方式等，無一不在預設的框架之中。相較於全人，這是一個主體性被剝奪的學習環境，她認為並不適用於每個學生。

也因此，俞萱在這個實驗場上，她發覺「無論多麼珍貴的知識和經驗，都無須強加在孩子身上。與其在學生身上疊加東西，我更傾向撤除權威和框架，適時引出那些原本就埋藏在學生生命之中的潛能，我認為這才是一種尊重個體發展的中學教育模式，令每一個孩子湧現內在的生命動力去追尋他們想要的樣子，按照自己的成長速度，擴充生命的經驗智識。」她也觀察到，相較於全人的學生，池上的孩子並非都有優渥家庭資源挹注，這是現實的社會環境，她希望透過自己的力量鬆動制度內的網綁，讓一些孩子得到喘息機會，或者找到發展自我的空間的方法。

在俞萱傳給我的影片中，一堂課「自由是什麼？」，她問學生自由是什麼？什麼時候體會過自由？便讓學生在課堂中去體會「自由」，學生有 30 分鐘的時間，可以隨心所欲去做他們想要的事。一開始學生不可置信，但 30 分鐘後，她讓大家圍坐在大樹下分享。有學生說他睡著了，有學生說她繞著校園裡一直走，還有人以為她要逃學。有個學生分享 30 分鐘過得好慢，因為不知道要幹嘛。她讓學生體驗孤獨，透過分組蒙眼牽繩的行走，倚賴聽覺與信任。透過小幅畫作、明信片分享，讓學生討論愛是什麼？

►「詩心啟蒙，成為自己」課堂討論：孤獨是什麼？

(取自吳俞萱 Youtube 影片 <https://www.youtube.com/watch?v=kWMdXWDM3lg>)

而這一次上課我們要討

在「成為自己」的課堂，她也運用舞蹈的訓練方法，讓學生透過緩速的步行，重新認識身體動作的運轉方式，感受身體的重量與重心，用有別以往的慢速感受時間與空間。

對學生而言，文本的閱讀若與自身經驗沒有連結，也很難觸發他們內心的開關，更何況是進行創作。課堂上的這些鋪陳，自由討論，沒有上對下權力場，學生自然也能慢慢鬆開情緒，或更樂意分享。每個孩子的背景都不同，儘管就讀同一所國中，大家還是能從別人的反饋裡得到養分或支撐。

譚洋在臺東聚落回聲的專欄〈像凝視群山那樣，照看孩子：吳俞萱在池上〉⁶。提到俞萱在池上計畫裡對體制教育的反思，她也因在另一所中學默許一群「高關懷學生」抽菸而產生更激烈的質問：「站在教育現場，真正的錯究竟是學生抽菸，還是老師一點也不在乎學生抽菸所隱含的生命困境？究竟是我接受學生抽菸，還是訓導體系打壓他們、恐嚇他們比較『反教育』？我知法犯法，但我寧願冒這個風險來搭一條橋通向學生的真實世界，用他們的方式貼近他們、與他們對話，讓他們不再說謊和沉默，因而能在一種被支持的狀態之下，重新接受自己。」

「當學生拿起一根菸來對抗學校體制，越激烈越不屑，就表示他們越脆弱越無助。我透過教這些邊緣學生寫詩，恢復他們的感覺和表達能力，讓他們自發地實現自我、誠實洞察並接納心中的善惡美醜。我相信，唯有在這樣不帶成見地認識自己和認識世界的基礎之上，他們才能自發地找到相應的方式去同理他者、善待他者。而這也才是品德教育的真正起點。所以，我不想熄掉孩子手上的菸，我要熄掉的是他們對自己的絕望。當他們感受到我對他們的珍愛裡頭沒有一點說教的意圖，知道我是真心尊重他們的現狀，他們就不會再武裝自己，能夠慢慢找回生命的心重。一個擁有重心的孩子，自然能夠愛惜生命、愛惜這個與他相連的世界。」俞萱教過的每一個學生，都成了她一輩子的朋友，沒有失去聯繫和對話。

6 取自 <http://www.echotaitung.tw/index.php?Act=1&SK=2519&MK=2&PK=2326>

創傷修復——拉自己一把

回到最初採訪俞萱的動機，是因為讀到她在臉書提到她為學生性騷擾事件出庭作證的心情。我忍不住追問這案件的一些細節。她說她出庭，是為了證明學生在原來就讀的高中受到輔導室老師的性騷擾，而在轉學來到全人之後懼怕男性老師，性情疏離、憂鬱、難以信任他人。這個學生明顯受到性騷擾事件的影響，但法庭上加害人的律師操弄詭辯遊戲，讓俞萱受挫又憤怒。這案件會被揭開，是因為這學生多年後鼓起勇氣說出自己的遭遇。俞萱憐惜地說，學生當時必然遇到困難，所以走進輔導室求救，但那輔導老師卻利用了他的身分位階和權力優勢，剝奪了學生對世界的信任。還好，這學生在多年後拉了自己一把，她的出聲也讓其他的受害學生站出來，一起勇敢揭發創傷，尋求正義。

信任感的剝奪無疑是個巨大創傷，尤其是被你所信任與求救的人所傷害、背叛，可能造成受害人長時間的自我貶低，並對世界充滿了質疑，不是短時間內可修復的。

我問，俞萱那你自己呢？她說，後來得知當年把動物屍體塞進她抽屜的人，只是想表示對她的「喜歡」。

愛與傷害，不就是這麼一線之差嗎？

寫在採訪之後——她的居無與定所

俞萱從體制外的全人實驗中學轉向體制內的偏鄉中學，當她發覺難以憑藉一己之力扭轉體制的困境，於是再度回到體制外的臺北市影視音實驗教育機構去實踐「以學生為主體」的啟發式教育。

2017年，懷孕的俞萱也選擇了體制外的生產方式，她在家進行溫柔生產，經歷陣痛的磨難，清醒地迎接她的孩子鄧川的到臨，成為母親。然而，這些年她依然保持移動，2017至2018年，他們回到全人，後來她和先生帶著剛在學步的小川一起前往美國新墨西哥州聖塔菲駐村創作數個月，荒漠的遼闊和空無讓吳俞萱震

懾，激發她在創作上更多的對話。吳俞萱也在新墨西哥州唯一的民主實驗學校 The Tutorial School 授課，帶領學員透過一個個漢字觸摸其後的一整個文化身世。不同定點生活取材，保持對生命的警醒，隨時讓自己倒空再注入。30 歲以後，她的作品《居無》、《逃生》、《忘形——聖塔菲駐村碎筆》記載了她不同階段的生命軌跡。

2019 年，俞萱和先生帶著小川回到臺東的家，陪伴一向支撐她現實生活的母親，直到母親離世。這段日子恍如大夢一場，卻又真真切切。

在我與俞萱往返幾次的校稿中，她傳給我一段有關於她整理自己被霸凌的歷史，非常痛苦也非常驚喜。她寫道：

從前，我總是對那些過去的傷害感到憤怒（同學的捉弄惡行、大人給了我「競爭意識」和「我不夠好」的自我審判習慣、虛偽功利的各種體制使我壓抑自己的真實感覺、我的媽媽認同社會價值就如同成為社會的共犯……），我前進的動力就是為了對抗那些曾經加諸在我身上的東西。「復仇」和「對抗」成了我活下去的詭異動力，我對抗它們的方式就是活成它們反對的樣子：說真話、居無定所、盡可能不仰賴社會既成的體制（沒有宗教信仰、在體制外的民主學校當老師、自己在家水中生產、獨立出版創作……）。為了對抗那些霸凌我的思想和文化風氣，我一直處在緊繃高壓的精神自虐狀態，直到去年我罹患乳癌，在死亡的底線下，我才恍然大悟：外在那些幽靈根本不重要，我長年霸凌了我自己的身心靈；為了好好照顧家人和我珍愛的



► (左) 媽媽抱著俞萱；(右) 俞萱抱著小川。(取自吳俞萱 FB)

事物和價值，我得重新認識和愛惜我自己的存在。而上週我的薩滿課作業讓我重新爬梳自己被外在傷害以及被我自己的信念和狹隘視角所自傷的經驗。我的驚喜來自於我發現我在求學階段的反抗（挑釁學校制度和師長所建立的一切，加上青春期的自我內爆，我將這些混亂而強烈的情緒發洩在媽媽身上，完全不跟她說話），即使我什麼都沒告訴媽媽，但媽媽沒有向我說教和叨唸，她默默承受了我的尖銳和冷漠，無聲而細膩地照顧了我的溫飽。我現在發現我能度過那一段日子，其實是因為媽媽給我的愛不用基於對我的理解，而是即使她完全不理解我，但她仍舊無條件地包容我跟我自己的征戰，她放手讓我自己去受傷和痊癒。前年，我為了陪伴癌末臨終的媽媽而辭去工作回到台東，在她生命的最後一年，我每天面對她還是說不出任何一句話，只是為她燒飯、為她清潔身體、推輪椅帶她去散步。甚至我對她的許多理解都在她死後才發生，無盡的愧疚和感謝也才自然出現。或許，我曾以為自己受害的「黑暗青春期」，也是我在霸凌媽媽並被媽媽完全承接的「愛的歷程」。當我脫離了原來的視角，從「關注自我」轉為「看見媽媽隱形無聲的支持」，我覺得青春期不再黑暗，媽媽當時給我的光亮，就是讓我心無旁騖地探索自己和體制的運作，讓我去經歷生命的考驗。

我看著她的作品一本接著一本用各種型式出版，身分越是多重，從女孩、女人，而後成為妻、母親。年輕時的遷徙，從虛數 i ，雙數 2，後成為複數 3。小川誕生後，他們時常舉家遷徙，從城市到部落，從山林到田野。現在，俞萱和先生週末帶著小川回到她在臺東太平溪畔長大的家。週間他們帶著小川在花蓮玉里阿美族部落「Pinanaman 河邊的教室」共學，一起學習阿美語、種植野菜、在自然的野地生活。這是現在的俞萱愛習自己、珍愛家人、擁抱生命和生活的方式。

（感謝吳俞萱協助本文之校對與補充）

▶ 小川在 Pinanaman 河邊的教室部落。
（取自吳俞萱臉書）



108 課綱融入性平教育

回顧與前瞻

特別企劃

108 課綱 性平教育實踐與前瞻



李文富 / 專題主編

國家教育研究院課程及教學研究中心主任

1996 年行政院教育改革審議委員會率先將兩性平等教育的主張注入教改理念；1999 年教育部於「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」中，將兩性教育列為重大議題，明訂融入在各學習領域中實施。且於 2001 年的「國民中小學九年一貫課程綱要」中明列「兩性教育」為重大議題之一。2004 年配合「性別平等教育法」通過實施，「兩性教育」正式更名為「性別平等教育」。2019 年十二年國民基本教育課綱，從小學到高中階段，性別平等教育仍屬重大議題之一，透過校訂課程議題設計或融入各領域教學方式，持續深化性別平等教育。

性別平等教育走過 20 個年頭，從九年一貫課程提出國民教育階段的「性別平等教育」的三項核心能力：「性別的自我瞭解」、「性別的人我關係」、「性別的自我突破」；到十二年國教課綱透過九個學習主題，主要對應總綱、性別平等教育核心素養強調的自主行動、溝通互動與社會參與的精神，希望能讓學習者，站在辯證與多元的角度，思考現代社會與文化中的性別相關議題。顯見，性別平等教育在臺灣已逐漸朝向成為這個國家國民的公民素養與基本人權信念。

本期配合十二年國民基本教育課綱實施（簡稱 108 課綱），特以 108 課綱性平教育實踐與前瞻為專題，希冀透過實務與學理面向，就性別平等教育在 108 課綱實踐的相關議題分享與探討。

圖 / freepik / freepik

本期專題文稿可分兩大類：第一類是性平教育課堂的實踐案例分享。我們透過國中小性平教育中央輔導團及高中性平教育資源中心推薦這幾年性平教育獲獎案例教師撰稿，將教案改寫，呈現此十二年國教課綱性平教育的課程及教學設計、實踐與反思。這些教案，有屬於議題融入，有主題式課程，也有通過普教、特教的同課共備經驗反思性平教育在普通班及特教班的實施。建議讀者在閱讀這些改寫的教案，可以掌握以下要領：(1) 這教案想傳達的性平教育主題是什麼？(2) 作者想就這主題，傳達那些性平教育的理念、教學設計或實踐智慧？(3) 您(讀者) 從中讀到什麼？體會什麼？學到什麼？反思什麼？教案的目的不在提供典範而是提供教學設計與實踐的案例，作為作者與讀者在性平教育課程設計及教學實踐上的一種對話文本。

本期專題第二類文稿是針對十二年國教性別平等教育相關議題所提出的一些反思文章或論著。這幾篇論包括：游美惠教授從十二年國教課綱性別平等教育議題實質內涵談情感教育的課程設計。指出學校實施情感教育應該不只是聚焦在人際互動這個層次；事實上，無論是個體自我認識與探索，或是社會文化層次的分析等面向，也都可以進行情感教育，才能在各個不同教育階段落實素養導向的情感教育課程。王儷靜教授則是引介 Frayer model——以問題覺知為核心的素養導向性別平等教育課程設計方法。王教授本篇就 Frayer model 內涵與設計說明相當清楚，並能舉例，本篇可讀性及可學習性相當高。劉淑雯教授旨介紹 SDGs 和引薦 SDG Book Club 精選各國語種的繪本閱讀資訊，對性平教育的國際視野之擴展具有相當意義。本文所介紹的文本可供關心性平教育，如何以文本串接 SDG 5 性別平等教育之實踐的教師與家長參考及運用。葉德蘭教授在〈烟遠路迢迢——臺灣施行全面性教育的前世今生〉闡述及說明「全面性教育」的緣起與內涵，並批判性的反思十二年國教課綱中性教育方面的設計及論述與「全面性教育」相關主張的距離，這些對於日後課綱設計及國內性教育的發展具有相當參考價值。

最後，原本配合本期專題，國教院課程及教學研究中心將與本刊同步舉辦「108 課綱性平教育實踐與前瞻」論壇，但因疫情關係將擇期再辦，期待後續在 108 課綱性平教育實踐的這議題能持續受大家關注，深化性平教育在學校實踐。

怪美的： 特教與普教「異」「同」談身體

顏芝盈 / 本刊研究教師

國立高雄師範大學性別教育研究所博士生

蕭家怡 / 宜蘭縣冬山國中教師

起心動念：課程方案的緣起與旅程

性別平等教育（以下簡稱性平教育）議題中央輔導團於 108 學年度辦理各縣市性平教育議題專 / 兼任輔導員的進階培育研習，在研習過程不同國中、不同領域的四位教師們（健體、綜合、社會、數學），交流特教與普教的「異」與「同」經驗，共同發展「我的身體，怪美的！」課程方案¹。

此方案設計理念以「身體故事」來發展課程，起因於國中學生常經歷身高、體重的變化與測量、易對青春期第二性徵感到焦慮、甚或易接觸到媒體對身體再現的壓力而設計此方案。方案設計的課程目標與學生培力有三個面向：第一，完成「自畫像」來認識自己的身體故事。第二，拆解媒體再現的身體 / 性別刻板印象。第三，反思身體意識對人我關係的影響。課程活動的規劃，詳如表一。

課程設計的組員們在不同縣市的學校展開教學實踐，然而各縣市能執行課程方案的條件不同而有成果上的侷限，因此本次課程方案選擇其中一間普通教育學校及一間特殊教育學校作為實踐成果。教學實踐過程最有趣的是，一份教案在不同縣市、不同教育體系的實作，讓教案在相互對話、激盪、交流、實踐而更具備

1 本課程方案投稿「108 學年度性別平等教育課程教學方案徵文計畫」，榮獲特優。感謝嘉義縣民雄國中王淑娟教師、新竹縣新埔國中陳孟娟教師，為本課程方案的共備夥伴。

完整性。此外，團隊成員也在 Line 群組討論教學反思、教學調整，共構線上模式的說課、觀課與議課，此份教學成果為特教與普教在差異體制中相互對話、交流的「異同」的合作，為課程注入多元的面貌。

以下課程方案先呈現綜合活動領域的普教教師實作，其教學實踐從學生身體經驗出發，過程中學生逐漸鬆動「美」的價值觀並感受到人與人的關係。其次，課程方案從普教轉移到 S 學校，特教教師分享課程方案的調整與考量，為障礙生量「身」訂做。最後，以特教教師的視角反思障礙生的身體經驗，以及特教與普教教師「異」「同」備課的火花，呈現另類的「融合教育」。

表一：課程活動(普教)

<p>活動一： 身體故事</p>	<p>1. 我的自畫像： (1) 身體故事：每個人的身體都有自己的故事，呈現親人眼中的我、現實的我、理想的我。 (2) 學生活動：學生以各種形式完成「我的自畫像—理想我、現實我」(黑白版—前測)。</p>
<p>活動二： 媒體識讀</p>	<p>1. 媒體識讀：學生分組討論「媒體是什麼?」、「媒體有哪些?」、「媒體的影像誰製作?」、「媒體的影像給誰看?」、「媒體的影響?」，進一步解析媒體、製碼者、閱聽者間的關係。 2. 「試/識」讀媒體：播放「每朝健康女殺手篇」影片前，學生從「看見相同」、「看見差異」、「哪些人或事沒有被放在影片中」、「影片對閱聽人造成什麼影響」等問題，反思影片與自己身體的關係，試著解析媒體中的性別刻板印象。</p>
<p>活動三： 反思身體故事</p>	<p>1. 反思身體：學生「再」反思自己的身體故事，以各種形式完成「我的自畫像——給自己一封信」(彩色版-後測)。 2. 我想對你/妳說：學生可選擇以匿名或不匿名的方式，反思是否曾經以「身體」嘲笑同學、對身體被嘲笑的同學保持沉默，或是想對自己說些話，以小卡向同儕或自己告解，寫完後投入「故事盒」。一周後，小卡會寄送至對方手中。</p>

「美」的鬆動：普教教師的匍匐耕耘

「我的身體，怪美的！」教案在「108 學年度性別平等教育課程與教學年度研討會」與夥伴們分享。前文提及教案發想來自國中生每學期的身高、體重測量，數據測量與媒體再現影響、困擾著青春期的國中生。故教案中以媒體識讀為方法，在教學實踐去覺察無所不在的媒體到底帶給我們什麼影響？教案目的為打開性別之眼、展開自我察覺、習得過濾資訊，以形成身體自我意識、媒體識讀拆解的能力。

從教學經驗中發現，學生們在國小時期對於自身的身高和體重較有接受度，相對的，國中時期的學生心理發展的自我與人我關係皆面臨轉變期。艾爾楷（Elkind）認為青少年自我的特徵之一是「想像的觀眾」，此種自我感知除了思考自己的想法，也會在意他人的想法。對青少年來說，獲得同儕認同的感知會影響青春期的國中生對自身外貌的在意，亦是期待符合「想像的觀眾」自我特徵。綜言之，由「自我意象」來處理「想像的觀眾」，讓學生鬆動「想像的觀眾」對身體的凝視，便是這份教案的實作目的。

教案設計參與者 A 輔導教師在綜合活動領域課程，有以下幾點的實踐過程：第一點，先以教學者的經驗分享「現實我」與「理想我」的差別，藉此學生在課堂上感受到「原來老師也會對自己不滿意的想法。」接下來，設計學習單讓學生畫上並書寫「現實我」與「理想我」，以自我映照及自我對話呈現「自我意象」。最後，從學生細膩的質性回饋可以看到女生在自我意象呈現高度的自我否定。由於教學者和夥伴們在共備時已有考量到性別議題，所以，在學習單上放了前測後測「量化」及「質性」的雙重檢測，可以觀察授課後學生的學習。

我的自畫像	
理想我	現實我
☆☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆☆
☆☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆☆
給自己的一封信...	

► 「我的自畫像——給自己的一封信」前後測所使用之學習單。

收回 29 位同學的學習單當中，有 17 位在前測與後測於自我身體意象的認知具正向的表現，其中有 1 位是前測後測皆達滿分，有 6 位前測後測同分，5 位為負向表現。教學實作後有一半的同學達到身體意象上的正向認知，教學上算是達到教學目的。其中有一位學生的質性書寫匿名寫：「給自己的一封信：以前總是覺得自己長得醜，但在上了這堂課後，對『醜』的定義，好像也不那麼明確了。所以，自己好像也不那麼醜了。」此即為學習過程鬆動了「美」的標準，亦說明此教案達到教學目標。

在教案中最後一個活動「和解的故事盒」，是以和解卡讓學生匿名寫下曾經嘲笑其他同學身體的經驗，並由教學者宣讀卡片，讓學生理解「美，從來就不會只有自己，而是與他人的連結。」因此，活動的最後，學生在和解卡上，得到心靈慰藉，教學者觀察到部分在班上人際較弱勢的同學，在宣讀和解卡的過程面露微笑。此活動希冀讓國中時期的他們若曾受到同儕的取笑，創傷透過訴說、反思、歉意而得到撫平。

此教案以學生的生活經驗為出發，經由自身的探究，習得自我感知、自我賦權、重建人我關係的能力。因此，在這堂課，學生學習的不只是重新認識身體意象、鬆動美的價值，更實際感受與重新察覺人我之間的連結、善意與關係。

性平議題央團辦理一年一次的年度盛會，讓我們見到平時不容易見到的夥伴與師長。在分享得到對話、啟發與力量。我們認為社會氛圍從不會在短時間改變，但長期有心的經營，是會有效果的。謹以此文致意葉永誌帶領我們的性平 20 年，未來繼續耕耘，希望社會更加地溫暖有愛。

旅行至 S 學校：課程方案的量「身」訂做

教案設計參與者 B 特教教師任教領域是健康與體育，班級學生為國中混齡班級（含七、八、九年級）。當課程方案旅行至特教學校時，教學者將課程方案融入至健康與體育課程，設計單元主題「我的身體，怪美的：青春期的健康！」，一方面是兩者皆與「身體」經驗有關，另一方面學生曾經「好奇」同儕走路的姿勢，直接當面詢問，讓同儕感到不舒服，成了設計這堂課的契機。此外，教學者依據 S 學校的學生有多元的障礙狀態、學習要具體化和生活化的特質，將課程活動進行調整，如表二。

表二：課程活動(特教)

活動一： 身體解密	<ol style="list-style-type: none">1. 每節一句性別語：將「隱私權」三個字寫在黑板上，透過班上真實發生的例子來討論隱私權。2. 認識青春期的身體（連結學生舊經驗）：依據學生的障礙狀態分組進行身體小遊戲，目的為認識身體的部位，並在遊戲過程中，帶入公開和隱私的概念、知情同意與拒絕。3. 解碼任務：依據學生的障礙狀態進行分組，以彩色筆完成「_____的身體解密」學習單。
活動二： 媒體識讀	<ol style="list-style-type: none">1. 察覺：以學生的身體經驗或國小到國中的照片，觀察或察覺身體的變化。2. 認識：學生透過影片認識「青春期」的身體變化。3. 連結：學生再連結一次自己的身體經驗，進入青春期後，經歷了哪些身體的變化。4. 辨別：學生透過圖片來認識身高、體重、喉結、胸部、陰毛、腋毛、鬍子等部位的名稱和身體的變化。
活動三： 反思身體故事	<ol style="list-style-type: none">1. 尊重多元身體意象：以「看見相同」、「看見差異」的概念，讓學生認識身體青春期的變化，並學習「尊重多元身體意象」的態度。2. 反思身體與她/他人的關係：學生能反思身體意象的人我關係。

原先課程方案的三個活動分別是「身體故事」、「媒體識讀」、「反思身體故事」，但以學生為學習主體進行教案調整。首先，活動一「身體故事」調整為「身體解密」，課程目標為學生從具體認識自己的身體部位為出發點，進而從完成學習單的過程了解自我意象。

其次，活動二「媒體識讀」的教學媒材，不使用影片而是調整為學生從國小到國中的照片，讓學生從察覺、認識、連結和辨別過程而更認識自己的身體與變化，並練習具體地說 / 指出身體部位或名稱。

再來，活動三「反思身體故事」則以「看見相同」、「看見差異」出發，讓學生從照片觀察與其他同學的身體差異，並學習「尊重多元身體意象」的態度。最後，班級內不同學生有多元的障礙身體，學生能反思身體意象的人我關係。

融合教育的跨域：特教與普教在差異體制中的看(不)見

教案設計參與者 B 特教教師在此次共備教案與實踐課程最大的收穫有幾點：首先，「每節一句性別語」的設計靈感，來自於導師曾提過，七年級新生在廁所泌尿時，不小心看到九年級舊生的生殖器官，好奇的問：「為什麼你尿尿的（生殖器官）……這麼大？」。還有一次，教學者觀察到學生在課堂上，將學習到的身體器官名稱，在下課時間馬上「學以致用」，直接在導師辦公室外大聲問：「老師，妳有胸部嗎？」。因此，每節課一開始都會加入「每節一句性別語 - 隱私權」，透過班級真實發生的例子，將「身體」和「語言」放入公開與隱私場合的討論。

其次，四校共備「我的自畫像」學習單，調整成「_____ 的身體解密」，呈現「我最滿意身體的地方是……」及「我最不滿意身體的地方是……」。教學實踐過程印象最深刻是，學生對於自己的身體，幾乎是六顆星星全填滿，代表對自己的身體感到非常滿意。此情境與一開始課程方案設計，預設學生對於青春期身體，感到焦慮的現象不同，甚至，甲生和乙生回應最滿意身體部位的回饋令教學者「吃驚」！

教學者：「(帶著驚訝的心情詢問)你為什麼在生殖器官的地方圈起來？」

甲生靦腆的說：「那裡……很舒服……」

教學者：「那裡……是指那裡？試試看說出來……我有教過喔～」

甲生：「生殖器官。」

教學者：「你為什麼滿意胸部的地方？」

乙生(生活自理需要協助)開心的說：「因為……摸的時候……很舒服……」

教學者：「(帶著擔心的語氣詢問)為什麼要摸你？」

乙生：「洗澡……」

教學者：「(帶著擔心反覆了解情境)幫妳洗澡的時候，碰到胸部，你很舒服？」

乙生：「(用力的點頭)對……」

甲生和乙生的回應，可以感受到學生對身體滿意的部位，來自於身體帶給自己的感受。但在教學過程中，教學者對學生的回應是帶著驚訝與擔心的心情。所以，教學者從中反思到設計身體意象的課程，不能一開始預設立場，而是要聆聽學生的身體經驗，以及屬於她 / 他們的身體故事。

最後，B 特教教師重新反思「特教」與「普教」輔導員的定位。B 特教教師在擔任國民教育輔導團性平議題輔導員時，常常質疑自身「特教」的角色與位置。但在共備課程的過程中，B 特教教師從普教教師身上學習到有深度與廣度的「學科知識」與縝密設計的「評量方式」。另一方面，B 特教教師發揮善於改 / 自編教材、設計多元學習策略與評量的特教專長，並在討論身體的差異與多元時，不再只是男 / 女性、跨性別等身體，而是將障礙者的身體納入教材的設計。印象最深刻的是，我們在設計教材和製作簡報時，彼此反覆的對話媒體和教科書裡「誰的身體被消失了？」、「不同的身體被如何呈現？」

我們可以看到同樣的學習目標、不同的學習對象，教師轉化不同的教材及教法的歷程，也「看見」常常「看不見」的障礙者身體經驗。更寶貴的是，教師察覺到班級內障礙生的「共融」學習，展開一段特教與普教教師們深層的對話，也試圖打造師生的「共榮」環境，為特教與普教在差異體制中「異同」備課、說 / 觀 / 議課的合作，呈現另一種「融合教育」模式呢！

性平教育融入公民與 社會學科教學實踐

郭孟佳

國立曾文農工公民與社會科教師

教育部國教署公民與社會學科中心教師執行秘書

楔子

在十二年國民基本教育精神「自發」、「互動」與「共好」的理念下，知識不應僅是高掛課堂中、試卷上與升學制度中，而是應該與社會與生活緊密連結；因此，透過「議題」培養學生具有批判思考與解決問題的能力，進而產生行動，是現今教育應有的價值；108 課綱所列之「性別平等教育」議題，最終的學習目標在於「維護性別人格尊嚴與性別地位實質平等」。

性平資源中心培力教師豐富教學

為落實性別平等教育融入各科教學，性別平等教育資源中心（和美實中承辦）全面地推廣與研發相關課程與教學資源，並培力分屬不同學科的性平教育種子教師，以推動性別平等教育融入各學科課程之效；筆者十分榮幸完成性平資源中心培訓，貢獻己力於實踐性平平等的道路。

在「108 年度高級中等學校性別平等教育資源中心教案示例」中，筆者嘗試將性別平等議題與媒體識讀融入公民與社會科課程中；期望透過課程的進行，讓同學更能體會「處處是性別」，建立正確性別意識。

教案示例構想與簡介¹

- 主題 / 科目單元名稱：《媒體是毒？識讀媒體！》~~ 性別視角下的廣告
- 教學設計動機與理念：

本課程屬於「議題主題式課程」，引導同學覺察媒體所呈現的性別的意識；媒體「再現」且強化社會的性別刻板印象，甚至造成嚴重的性別歧視；因此，透過媒體識讀課程並融入性別平等教育議題，建立正確的性別意識，以邁向性別平等的幸福社會。
- 性平議題實質內涵

性 U6 解析符號的性別意涵，並運用具性別平等的語言及符號。
性 U7 批判科技、資訊與媒體的性別意識形態，並尋求改善策略。
- 單元學習目標
 1. 能舉例說明並解釋媒體在公共意見的形成中，對於錯誤性別觀念與性別議題的再現，因而所產生的性別不平等現象。
 2. 能創造與製作具有正確性別觀念的媒體內容，並透過社交平台傳播，實現媒體近用權與性別平等的正確觀念。
- 學習活動設計簡述

學習流程、內容及實施方式

1. 重溫國中階段先備知識

包含性別刻板印象、性別歧視與偏見、性別特質……等等。

2. 十分鐘看媒體

介紹媒體的產製過程與其現象，教師可使用公視製播的兩則短片《記者真心話》讓同學從「媒體」學「媒體」。

1 本教案示例完整內容，請參閱性別平等教育資源中心網站 <http://gender.nhes.edu.tw/>

3. 打開性別的眼重新看廣告

廣告是為了商業利益而存在，拍攝內容與風格便需要能在短時間內吸引閱聽者注意，本次課程透過四則廣告與學習單來觀看與分析廣告中的性別錯誤。

4. 除了廣告，還有……

除廣告外，教師提供生活、職場與歌曲中可見的性別議題影片，透過完成學習單思考並發現性別迷思與錯誤。

5. 爭議：這是性別歧視嗎？

教師提供日本東急電車宣導「不要在電車中化妝」的廣告影片，請同學進行分組討論影片拍攝與議題本身是否有涉及性別偏見或性別歧視？並於討論後上臺分享之。

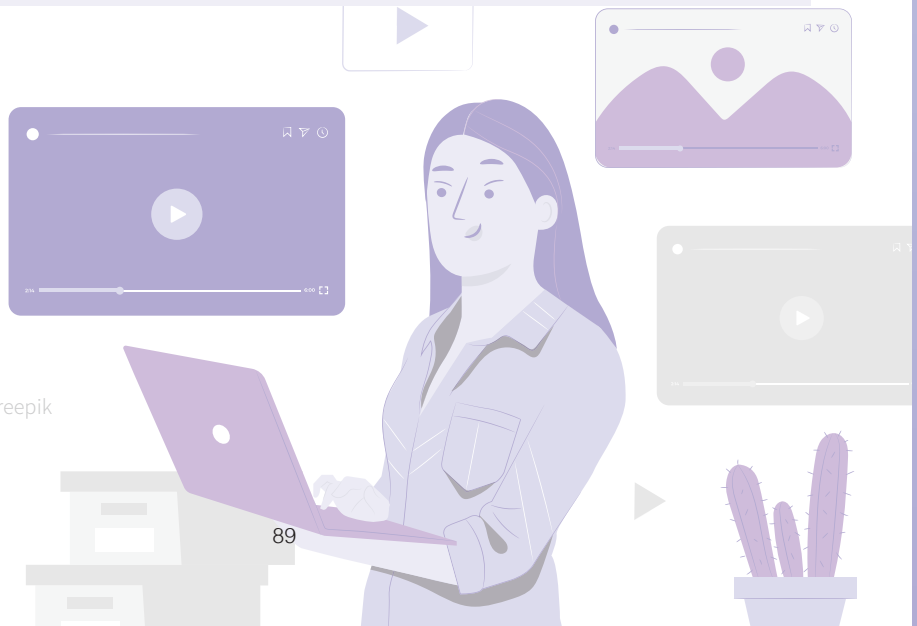
6. 打開性別的眼，廣告也能這樣拍

廣告不應透過腥羶色吸引眾人目光，也不需要透過詆毀貶抑任何性別或任何性別特質才能促進商品銷售，教師提供不同國家的廣告，讓同學了解不以腥羶色或性別偏見等方式拍攝，同樣也能吸引許多人的關注，實現廣告效益。

7. 打開性別的眼，性別開麥拉

請同學分組討論並拍攝具正確性別意識的廣告，或是宣傳性別平等價值的影片。

圖 / stories / freepik



教學實踐分享與學生學習成果

筆者任教於以農工學群為主位於南部鄉鎮的技術型高中，同學以生理男性佔多數，同學特質較為直率與充滿陽剛特質，態度上容易受到社會影響，性別刻板印象或是性別歧視較易受社會影響而產生。但，同學特色屬質樸富感情，面對他人的弱勢處境更是義無反顧地協助，因此，若能讓同學「看到」、「感受到」不同性別、不同性別特質與處境的人面對到的歧視與被壓迫的狀態，建立同學能同理他人的處境，與正確的價值思考後，更進一步地採取行動與策略，相信對於同學的性別平等教育是有所助益的。

筆者在職業類科與普通科的班級都已進行上述教案，同學的課堂反應、回饋與學習表現成果都令人感動與振奮；舉出兩個不同類型的成果表現說明分享之。

1. 電子科

因為性別職業隔離的影響，電子科大部分是男孩子的選擇，學校電子科的同學活潑積極，往往一個課堂提問，便能引發更多的討論與發想。剛完成「媒體是毒？識讀媒體！」課程後不久，發生 COVID-19

「粉紅色口罩事件」²；媒體記者在記者會上表示，有家長反應就讀國小的兒子因戴粉紅色口罩上學被同學議論、嘲笑，導致小男生不肯戴粉紅色口罩上學。隔天記者會上，指揮官陳時中部長等防疫專家一致戴起粉紅色的口罩宣導，身體力行地打破顏色與性別間的刻板印象。粉紅口罩新聞一出，同學議論紛紛「粉紅色很好看阿」、「男生戴粉紅口罩會被笑？是笑人的那個人才有問題吧」。有個同學突然提議「吼，我們班服也是粉紅的，我們來拍粉紅宣傳照啦。」這一個提議得到大家的贊成；於是，同學討論出「誰都可以很粉紅」的性平意識快閃活動計畫。

計畫開始，同學開始向老師們倡議，邀請老師穿著粉色系衣服加入快閃活動，更邀請校長、學務主任與科主任一起參與，製作手拿海報，約定穿著他們最愛的粉紅班服，在學校的裝置藝術前透過「快閃活動」宣傳性別平等意識，活動利用下課時間進行，吸引許多經過師生的注意；同學更將本次活動的文字與照片上傳「技職先鋒—麻豆曾農」臉書粉絲專頁，希望透過網路媒體向更多同學與家長傳遞更正確的性平價值。

2 台視新聞 TTV NEWS。〈男童拒戴粉紅口罩上學 官員以身作則：粉紅色不錯〉。
2020 年 4 月 13 日。https://www.youtube.com/watch?v=Rr92jmj6giU

2. 普通科

同樣也是 108 學年度下學期進行此性平議題融入教案課程。請同學思考，面對充斥於生活四周的廣告與各類媒體中，大家應有如何培養足夠的覺察與反思，且能勇敢地突破性別迷思；強調觀察並反思媒體的性別意象，進而鼓勵同學發揮影響的行動。

同學們透過分組討論，著手編寫推廣性平意識的影片腳本時，知名 Stand-up 演員曾博恩於 Youtube 頻道發表名為「TAIWAN」的影片，並開放二創舉行「#TAIWANRemix」活動，累計將近 300 部相關的二創影片；其中包含本校普通科同學的創作——「TWAIS」³。

參與的同學透過在 Youtube 網站公開的影片的二創活動推廣性別平等的價值，表演的男同學換上裙裝，真誠地展現；如同學在影片資訊中所提到的，「希望能凸顯每一個人都是獨特的，不要因為性別而侷限自己的可能；男生也可以穿裙子化妝，男生也可以很撫媚，男生也可以很粉紅，這是身體自主權與多元性別的意義！」



◀ 粉紅超有利活動 (左上)
▼ 學生於課堂討論 (右下)
(郭孟佳提供)

3 【TWAIS】X 曾文農工 | 曾博恩 x DJ Hauer | #TAIWANRemix (網址：<https://youtu.be/M7QBSPzi47w>)

結束是另一個開始

引導同學覺察錯誤的性別意識，同理因性別偏見而受傷者的感受，進而分析討論，與採取積極的改變行動。對於電子科的同學而言，看到錯誤的性別言論，願意挺身而出，策劃校園倡議活動並善用科技與網路媒體參與公共事務，以宣傳正確的性平觀念；對於普高的同學而言，得知網路新創影片的活動，便能思考在拍攝及製作影片的同時，運用影像、肢體與符號等表達方式進行溝通，傳遞正確性別平等價值。

性別平等教育很容易流於僅為知識內容的學習，忽略更重要的態度價值和實踐行動層面；人們往往可以在紙筆測驗中選擇正確的答案，但若要將這些正確答案，內化成個人價值觀進而產生行動，卻需要更多的自我覺察以及相互提醒。性別平等教育的最終目標在於「維護性別人格尊嚴與性別地位實質平等」，透過議題融入的設計，讓性平教育與社會脈動、生活脈絡緊密相連，培養學生批判思考、與解決問題的能力及提升學生參與公共事務責任感及行動力；待在校園中所埋下的一顆顆性平種子，逐步地發芽茁壯，散播於社會各個角落，讓多元美麗的性平花朵，繽紛你我的生活。

性別平等教育議題 融入數學領域教學之反思

王婕

國立和美實驗學校高中部數學科教師

性別平等教育之國際與國內發展脈絡

一、「性別平等」是全球永續發展重要課題之一

1979 年聯合國大會通過「消除對婦女一切形式歧視公約」(CEDAW)，性別被國際組織視作重要項目；1995 年聯合國第 4 屆世界婦女會議則通過「北京行動宣言」，宣言中以「性別主流化(Gender Mainstreaming)」作為促進全球性別平等之重要策略。

21 世紀之初，2000 年聯合國千禧年領導人會議的千禧年宣言中也提出了八項國際發展目標，千禧年發展目標(Millennium Development Goals, MDGs)中有兩項與特定性別直接相關。2015 年聯合國更訂立了永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs)，共 17 項目標及 169 項細項目標，其中不但各目標彼此息息相關，且均與性別平等議題產生連結，更設定單一目標直指性別平等之重要。

二、臺灣性別平等教育之實踐

2000 年臺灣也開始在政府與民間團體間出現性別主流化一詞，根據行政院性別平等會¹，臺灣於 2007 年正式加入 CEDAW 公約，並在 2011 年 3 讀通過「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」，要求各級政府機關必需採取立法或行政措施，消除性別歧視，並積極促進性別平等各級政府行使職權，應符合公約有關性別人權保障之規定。

1 行政院性別平等會 <https://gec.ey.gov.tw/>。(搜尋時間：2021 年 6 月 13 日)

2004 年臺灣公布並於 2018 年修正了《性別平等教育法》(Gender Equity Education Act)，總則中將性別平等教育定義為「指以教育方式教導尊重多元性別差異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等」，第 3 章則除了強調「學校之課程設置及活動設計，應鼓勵學生發揮潛能，不得因性別而有差別待遇」，第 19 條更明示：

1. 教師使用教材及從事教育活動時，應具備性別平等意識，破除性別刻板印象，避免性別偏見及性別歧視。
2. 教師應鼓勵學生修習非傳統性別之學科領域。

三、素養導向之教育脈絡

在臺灣，十二年國教課綱以核心素養為主軸，以助於國小、國中及高級中等學校課程連貫發展，以及各領域 / 科目間統整。「素養強調教育的價值與功能……重視教育的過程與結果」(蔡清田，2012，頁 11)，又因議題常是涉及人類發展與價值的社會課題，其經由不同領域 / 科目加以探究，有助於學生統整各領域的學習內容，更能豐富與促進核心素養的陶成(國家教育研究院，2019)。

所以，在《總綱》中明確規範各領域課程設計應適切融入的 19 項議題，其中性別平等教育議題共分為 9 大學習主題，主要內容是從自我覺察出發，到發展健康良好的人我互動態度與技巧，以期能達成平權互重的社會共好，這些都是需要透過各學科為學生打開多元視角的學習才得以完整實踐的。

性別平等教育議題融入——以數學領域教學為例

性別平等教育，是一種理念與價值教育，希望能讓學習者，站在辯證多元的角度，思考現代社會與文化中的性別相關議題(國家教育研究院，2019)。近幾年在教育現場中越發重視性別議題與國際視野，各科課程及考試出題方向與內涵也逐漸願意跳脫制式的記憶知識，期待學生學習能理解脈絡並重整活用。要一起拆除性別刻板與框架的違建，讓我們一起從教育開始！

在做議題融入的過程中，教師本身的心態與素材準備、微歧視的覺察等，都是需要自我增能、高度的自我省思能力及夥伴共創與支持的，於是在閱讀了許多研究數理教育中性別差異的量化文獻後，讓身為數學教師的筆者更加理解，若能在課程設計中用更多心思去將數理教學結合更多真實世界的情境與理解脈絡，將可以不分性別地提升同學的學習興趣及解決真實問題的能力。

首先，將性平議題融入課程之前，教師本身心態的準備極為重要：自我對於性別平等的體會與覺察是否清晰且敏銳？回顧教學歷程，是否曾經因為學生性別而去鼓勵或懷疑學生學習數學的能力與發展性？為數較少的女性數理教師到底是數理教育中性別議題的原因或結果呢？這些提供現場老師一起深思。

再者，性平議題知能的充實和探究是必須的，詳讀議題手冊並確認其相關名詞定義是重要的。而在教師認知增能過程中，也會因為不斷學習與思考提升自身的性平態度與覺察的能力；例如，透過了解何謂性別刻板印象，教師就會較有意識地覺察並防範自己對性別刻板習慣的限制或框架。

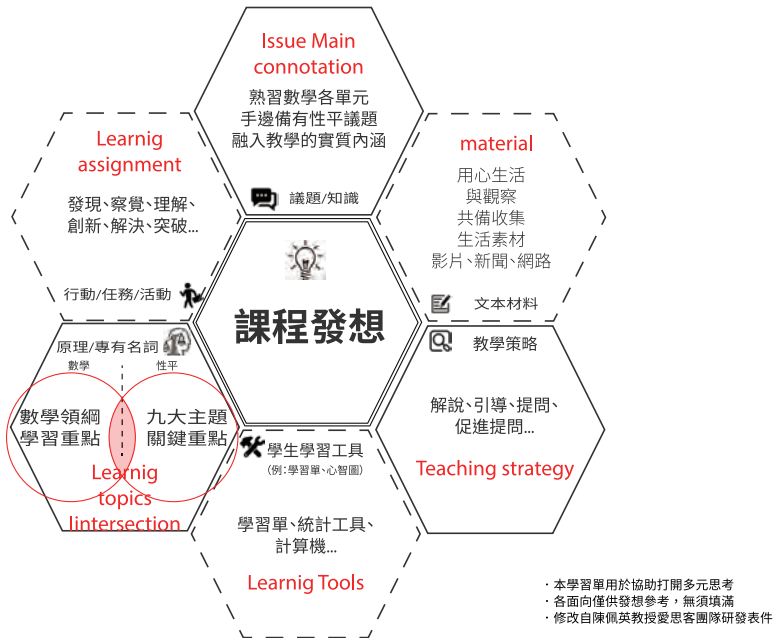
尤其當許多學生對於學習數學長久以來累積了自我設限的心態下，我會提醒自己應準備更細緻完整的教學策略、提問引導、題目設計，以符合學生多元程度的需求，從而能針對不同的學生個體，協助其破除能力、性別、天分的種種迷思；透過瞭解學生的學習歷程，引導學生運用各種學習策略、練習頻率，搭配情境議題的鋪陳下學習數學，更可能得以解除性別刻板印象的自我限制與定位模式，幫助不同特質或性別的學生都具備信心獲得同樣的學習成效，以及同樣選擇未來的機會與可能。

最後，就是要將性平議題融入數學教學中的實踐方法，亟需更多夥伴的集思廣益共襄盛舉，這裡先分享筆者實際將性別平等教育融入數理教育過程的經驗。筆者首先參考臺師大陳佩英教授指導愛思客團隊開發設計的素養導向課程設計流程²，

2 愛思客跨領域素養導向課程設計自主實作共備流程

<https://sites.google.com/gapps.ntnu.edu.tw/teachtaiwan/%E9%A6%96%E9%A0%81?authuser=0>

製作了性別平等教育融入數學領域課程發想計畫圖³(圖 1)，作為一個可進行課程整體全貌發想的工具；先透過此工具發想與蒐集資料，再釐清教學與學習脈絡，最後搭配策略使用與學習活動的調整將更為聚焦可行。



► 圖 1：性別平等教育融入數學領域課程發想計畫圖(作者自繪)

其實藉由數學的無所不在，是存著許多可能性的。尤其高中數學的深度已經可作為分析推論的依據，數學的邏輯思考（邏輯、集合、機率）、關係演繹（函數關係、多項式、圖形趨勢解讀）與數據分析（統計），都是高中數學作議題融入的絕佳切入點，其中性別平等相關的多元統計數據在引用整理後，各項因子間相關性將更鮮明，分析出來的結果更值得令人反思，運用於設計教學策略與討論活動中，除了提升及論證性別平等教育的效益，更可以透過數字讓隱藏的刻板印象與自我框架得以突顯，給人提醒並可促使產生設法因應與突破的動機。這裡針對筆者曾經採用的三種實際融入策略分點說明，主要概念與教學脈絡關連如圖 2 所示：

3 修改自 2018 年 10 月 20 日辦理之跨領域素養導向課程設計初階工作坊區域素養種子培訓課程中，用於協助記錄焦點討論的學習單，課程發想蜂巢圖。



一、用在引起動機

學習新觀念之前連結舊經驗或生活經驗是很好的開始，若是可以在這時有適當的性別平等教育議題相關素材，就可以在這時引導或提供給學生。像是在學排列組合前，請同學自行找時間觀賞影片。例如：改編自計算機之父圖靈（Alan Turing）真實故

事的《模仿遊戲》(The Imitation Game) 這部電影描述在 1927 年，封閉且充滿傳統規範的英國社會中，這位絕頂聰明的數學家如何運用數學排列組合的原理，協助國家破解敵軍的強大密碼，又如何因為個人同性戀傾向被迫害。片中在排列組合的發明與運用，以及主角受不公律法迫害的部分，均作了極深刻的描寫。線上課程中，這部分就很適合以一個 Kahoo! 前測，提供一些挑戰思考的問題，甚至一些促進自我覺察的問題，將可以成功引起學生學習動機，若搭配以開放性問題做為課後收斂觀點的作業，更可強化效益。

二、用在範例解說

教學過程中會需要示範公式使用或說明理論實作，這時可以在示範的題目中，安排相關情境，除了公式教學，更多一些生活情境解決問題的引導。例如在教「二維數據分析—散布圖」時，我引用了性平相關公投提案的各縣市投票結果統計數據進行散布圖的示範與說明，藉由數據因子相關性的推論，提供更為客觀的資訊，以釐清媒體輿論的真實性。在線上課程中，更適合提供相關新聞或資料庫連結，線上分組讓學生於時限內討論後整理觀點並分享說明。

三、用在作業或考試題幹中

在評量學習表現時，此時很適合布置性別平等教育學習重點與相關內涵進入各單元題幹之中。例如在教導獨立事件時，可以引導將性別因子放進去徵選工作的條件之中，凸顯某些徵選工作的聘用可能仍以性別做為篩選條件的刻板觀念，從而得以延伸出相關的應對方式，作為課堂上的討論與思考。

反思與結論

筆者在議題融入於數學領域課程的學習與嘗試過程中，有以下重要收穫：

1. 教學者對性平議題務必先有完整且深入的學習，提升有意識的專業覺察能力後，先從自身日常覺察微歧視（microaggression）、性別刻板印象的存在，不斷在教學相長中省思與精進。
2. 議題融入的教學設計更能促進數理教育成為素養導向的課程。
3. 課程設計之初要釐清議題學習主題中的主要概念，更要確定期望學生學習達到該議題的理解層面，評量才能兼顧領域教學與議題內涵。
4. 性平教育議題融入教學活動設計，重在促進自我省思與表達，非評判他人立場觀點，以利同理心與自身覺察力與行動力的提升。

最後引用許志農教授的理念做為激勵彼此持續議題融入的推動：

真正的數學素養不僅僅在於知識的深度，而更在於知識應用的廣度。數學素養就是一種數學眼光，一種從數學瞭解世界的眼光。然而要培養瞭解世界的數學眼光，不能只強調數學知識的工具面，還必須關心其文化面。（許志農，2014）

筆者想強調的觀點是，我們生活於真實世界中都是跨領域的學習與應用，所以數學教育不能忽略議題融入教學，且值得多次省思的是我們並不重在灌輸知識，而是提供引導高層次思考的可能情境、促進理解的工具與經驗，以利學生得以善用數學相關知識並重視自我覺察及理解他人，願意且有力量共同解決面對人生未來難題。

參考文獻

- 性別平等教育法，總統華總一義字第 10700140861 號令修正（2020 年 6 月 13 日）。
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0080067>。
- 國家教育研究院（2019）。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通高級中等學校議題融入說明手冊。<https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=11&mid=7318>
- 許志農（2014 年 1 月 13 日）。數學素養評量試題工作坊。非想非非想數學網。
<http://pisa.math.ntnu.edu.tw/math-history>
- 蔡清田（2012）。K-12 各教育階段核心素養與各領域課程統整研究：總計畫期末報告（NAER-100-16-A-1-02-00-2-03）。國家教育研究院。<http://120.127.233.151/handle/snrtk>
- OECD（2018）。*The future of education and skills Education 2030*. OECD Publishing. [http://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20\(05.04.2018\).pdf](http://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf)

情感教育的課程設計： 從十二年國教課綱性別平等教育議題 實質內涵談起

游美惠

國立高雄師範大學性別教育研究所教授

前言

依照十二年國民基本教育課程綱要（以下簡稱「十二年國教課綱」）之性別平等教育議題實質內涵，若要在課程之中進行情感教育，教學者應該大多會以「性別權力關係與互動」這一項學習主題為主，從人際互動、情感表達等面向來進行融入性別平等教育議題的情感教育課程設計，希望能讓學生習得「覺察人際互動與情感關係中的性別權力，提升情感表達、平等溝通與處理情感挫折的能力」（性C2）之核心素養。

但是情感教育可以發揮的方向其實相當多元，本文想表達的是：在情感關係的經營中，溝通互動與協商固然很重要，值得好好學習，但是學校實施情感教育應該不只是聚焦在人際互動這個層次；事實上，無論是個體的自我認識與探索，或是社會文化層次的分析等面向，也都可以進行情感教育，才能在各個不同教育階段落實素養導向的情感教育課程。

以下筆者試著先排除與情感教育最直接相關的「性別權力關係與互動」這一項學習主題，從其他學習主題發想，進行探討，思索情感教育的課程內涵可以如何設計發展，希望可以拋磚引玉，引發更多的教學構想和課程設計方案產出，發展與充實學校正式課程的情感教育論述資源與實踐動能。

生理性別、性傾向、性別特質與性別認同多樣性的尊重

首先，在「生理性別、性傾向、性別特質與性別認同多樣性的尊重」這一項學習主題之下，以議題實質內涵來看，在國中和高中階段均提及性傾向，從接納自我到尊重他人不同的性傾向，這便應該是情感教育實施的重點之一。

不獨尊異性戀模式，看見愛情的多樣面貌應該是性別平等教育實施的重要目的之一，相關的教學活動便可以據此發展積極構思教學主題方向。這個學習主題對應之核心素養為「尊重多元的生理性別、性別氣質、性傾向與性別認同，以促進性別的自我了解，發展不受性別限制之自我潛能」(性 A1)，筆者認為，在性別的面向要做到尊重多元，促進自我了解與發展潛能，一定要先打破異性戀中心的思維，認清到「男生女生配」不只是孩童常玩的一種遊戲，它更是存在於日常生活互動之中的異性戀中心思想，且也是攸關資源分配的現實法則，對個人影響甚大。考量到流行文化長久以來均持續再現以異性戀為中心的情愛關係，因此在正式課程更應該營造友善非異性戀者之氛圍，並引導學生肯認各種愛情樣態的真實存在（游美惠、蕭昭君，2018）；相關的課程與教學可以引導學生先從認識多元性別的概念與主體，據此作為「發展不受性別限制之自我潛能」的良好基礎。

性別角色的突破與性別歧視的消除

其次，學習主題「性別角色的突破與性別歧視的消除」，算是實施情感教育很好發揮的一個項目。親密關係的互動難免會受到既有性別刻板印象的影響，情感關係之建立與維繫有其物質性的基礎，日常生活的家務分工，甚至是關懷照顧等情感勞動，均難免受到既有性別二元的預設規範之中，如何能突破角色的框架，消除偏見與或歧視，應是情感教育不可忽視的教學內涵，而這一項學習主題可以和「性別權力關係與互動」結合，更深入的檢視人際互動關係之中的性別不平等。舉例來說，個人的情感表達深受性別之影響，陽剛氣概的社會文化建構造成男性不善於表達情緒和流露情感，「有話不輕談」加上「有淚不輕彈」會成為情感關係交流維繫的重大阻礙。在刻板印象中，男性是堅強的，這會阻止男孩承認本身的情緒，也會妨礙其情感發展，誠如 Kindlon 與 Tompson (2000) 在《該隱的封印》書中所指出的「男孩的錯誤情感教育」(emotional miseducation of boys)，讓男孩和情感世界與自我的內心逐漸疏遠，日復

一日變成拙於溝通，甚至麻木不仁，對於情感發展與親密關係造成更大之阻礙。所以，如何突破男性角色的框架束縛，成為情感教育的重要議題，尤其是在年幼階段，直至一路成長，如何適切表達情感，應該要不間斷的學習與練習。

關於性別刻板印象，有人會以為那只是一樁小事，殊不知在充滿威脅與恫嚇的父權制度下，刻板印象會成為性暴力的肇因之一（游美惠，2018），黃淑玲（2012）指出男孩間盛行的殘酷文化，會傾向以所習得之所謂「男人」的方式來處理問題，結果便是將怒氣發洩在一個最軟弱的目標身上。男孩被灌輸男性氣概的教育，最終可能導致某些滿心憤怒的男孩被訓練成冷酷無情的暴戾分子。所以，若能體認到性 / 別暴力和陽剛文化建構之密切關連，就可知核心素養「覺知生活中性別刻板、偏見與歧視，培養性別平等意識，提出促進性別平等的改善策略」（性 A2）有多重要了！

身體自主權的尊重與維護

在親密關係之中，伴侶之間的互動也可能會出現關係界線被侵犯的問題，故我們也會看見有「關係界限」一詞出現，提醒大家要留意互動之分寸，自我約束與限制。近年來，臺灣有些婦女團體一再呼籲「積極同意取代消極抗拒」這便是最重要的「身體自主權的尊重與維護」原則，而同時也是性騷擾與性侵害防治的議題，熟悉親密的兩人也可能會有侵犯身體自主權的情事產生。在十二年國教課綱的脈絡下，若從素養導向的課程發展來思考，那些知識和態度要在教學過程之中傳達與培養，甚至是技能（行動）的能力養成，都是重要的教育目標，如何讓學生具有性和身體自主的「積極同意」相關素養，值得深探細思。事實上，若能把「身體自主權的尊重與維護」相關教學做好，「性騷擾、性侵害與性霸凌的防治」的基礎便已打好，所以這兩項學習主題合併對應之核心素養為「維護自我與尊重他人身體自主權，善用各項資源，保障性別權益，增進性騷擾、性侵害與性霸凌的防治(制)能力」（性 A3）。

擔任國中專任輔導老師的郭明惠（2018）曾經從身體界線與性暴力談情感教育的實踐，她指出學生在情感學習的過程之中，學生在肢體碰觸的議題上，是所思所感口難言，只能盲目摸索，這只會讓學生自尋其他知識來源，無法自在坦然學習、安心討論。在十二年國教課綱性別平等教育議題融入領域教學的脈絡進行的各種教學實踐，刻不容緩。

圖 / vectorjuice / freepik

語言、文字與符號的性別意涵分析

「愛」是抽象的，需要透過語言、文字與符號來表達，文學作品之中不乏談情說愛的文字表達內言，語文領域之教學要融入性別平等教育議題進行情感的主題教學，應不困難，舉凡愛情、親情、友情等均不乏教學素材，重點在於身兼課程設計者的教學者如何具有性別敏感度能探究符號的性別意涵，甚至能引導學生妥適地運用符號來表達情感。

舉例來說，曾經有教育工作者以散文和小說作為教材，透過文本選讀、課堂討論、座談會和網路互動討論等方式，讓學生思考性別、情感與權力關係（柯檉蓁等人，2017）。語文領域必得探討文字符號所承載的意義，而情感議題和生命體悟等之學習，在文字描述所交織揉雜出的意象以及緬懷回看等，可以在交疊對話及情感流露等面向的刻劃中，召喚出情愛的渴求與反思，而且在不獨尊異性戀的前提下，可以納入同志主題的文學作品，更有利於開展學生之多元視野。

十二年國教課綱這一個項目對應之核心素養為「了解語言、文字等符號的性別意涵，分析符號與溝通中的性別權力關係」（性 B1）。在中小學的國語文、本土語言和

英文課程中，融入性別平等的情感教育實踐在教科書的教學之中也不困難，教師不妨先仔細檢視教科書跟情感有關的內容，先從性別分析的觀點加以檢視，發現文本之中的性別刻板印象或潛藏的意識形態，在教學過程之中予以揭露，澄清迷思，再加入性別平等的情感理念進行教學。從教科書的文本內容檢視可以了解語言、文字等符號的性別意涵，進而可以引導學生試著分析符號與溝通中的性別權力關係，授課教師應該可以朝此方向在語文領域積極發展相關的性平課程與教學。舉例來說，高中教師羅云普（2018）發現國文課本中之愛情敘事，女性始終是守在家裡的那個人，且不斷出現女性「為愛犧牲」的情節，這些都是應該要提醒學生注意。教師應該明白指出：在關係之中，由於權力關係運作而造成一方犧牲，並無法成就愛情。

科技、資訊與媒體的性別識讀

在當今社會之中，通訊傳播媒介與社交軟體之使用已成為人們日常生活的一部分，深刻鑲嵌在人與人的互動關係之中，各種媒體是否傳遞出關於情感樣貌的刻板印象？閱聽人有能力解讀或破解嗎？這是在「科技、資訊與媒體的性別識讀」學習主題項目之下可以多開展的教學實踐。在通訊軟體遍行的

圖 / vectorjuice / freepik

當今社會，新媒體影像之閱聽與傳播更是年輕世代生活的日常，這個學習主題所對應之核心素養「培養性別平等的媒體識讀與批判能力，思辨人與科技、資訊與媒體之關係」(性 B2)，對照社會趨勢來看，學生在這方面的學習更顯重要。

在性別與科技的研究領域，國內雖已逐漸累積一些研究成果，但特別聚焦在跟情感教育議題之相關探討，成果相當有限。舉例來說，當今社會，手機或多元的通訊軟體如何影響情感的溝通和維繫？Sherry Turkle (2017)曾經在《在一起孤獨》一書中探究科技如何改變人與人相處的模式和親密關係的建立¹，這本書的次標題為「科技拉近了彼此距離，卻讓我們害怕親密交流？」，傳神的點出在當代社會，科技介入了人與人之間的親密關係，造成讓人無所適從且更加矛盾的困境：「上線時孤獨，離線時不安」。全天候網路生活的經驗已成為現代人的生活方式，永不斷線的連結看似令人們更親密，實際上卻可能更加深了心裡的孤獨感。

當今，數位性別暴力²的議題漸獲重視，透過網路或數位方式而產生之性別暴力行為愈來愈普遍，對於他人造成身體、心理或性之傷害、痛苦、施加威脅、壓制和剝奪其他行動自由等影響，包含惡意或未經同意散布與性 / 性別有關個人私密資料、性勒索、招募引誘或是網路騷擾等，這些都已成為不容忽視的新興問題。相應地，學校就應加強數位性別素養之課程；而在中小學發生網路言語霸凌的案件屢見不鮮，同儕的互動關係也受到通訊軟體很大之影響，甚至常引發衝突，面對堪稱為「數位原住民」(digital natives) 的學生，相關的媒體新素養與情感教育議題會越來越重要，教育工作者更要積極充電，涉獵相關知識以便迎戰這個教學新挑戰。教育部曾經舉辦過「網路旅程·不留傷痕—防治數位性別暴力」記者會³，宣告啟動防治數位性別暴力的一系列活動。但除了辦理熱鬧的活動之外，事實上，教師在日常生活的課堂上更應該積極設計相關課程以便讓教育效果更深入，真正讓學童具有相關素養。

1 此書原著出版於 2011 年，雖然其中所指出的通訊軟體或網路應用已和現今盛行者大不相同，但作者的觀察仍然可說是真知灼見，發人深省。

2 鑑於數位科技發展迅速，網路及其他數位環境之性別暴力叢生，行政院性別平等會網頁公布有一份「數位 / 網路性別暴力之定義、類型及其內涵說明」文件資料作為政策規範，供部會逐一檢視業管法規與措施，並辦理盤整法源及規劃辦理教育宣導、盛行率調查及相關調查統計等工作。詳見 <https://gec.ey.gov.tw/Page/>。

3 教育部在 109 年 8 月 25 日舉辦此一記者會。另外搜尋相關網路資源，也可以發現有「中小學網路素養與認知網站」(<https://eteacher.edu.tw/>)，其中也有許多珍貴的參考資料。

性別權益與公共參與

至於「性別權益與公共參與」，就比較跳脫個人層次，提升到社會關懷層面，建議進行相關教學時可以引導學生留意民間團體歷年來倡議過的情感教育相關議題，了解透過社會運動或倡議宣導改變法律和政策，其實會產生宏效，教師不妨以性騷擾案件防治為例，或是以臺灣社會近期之反跟蹤騷擾防治法的催生為例，讓學生明瞭在民主社會中公共參與和權益爭取的重要性，情感也就不只是「個人的」(personal) 事情，更是具有「政治的」(political) 意涵。這部分對應之核心素養為「關注性別議題之歷史、相關法律與政策之發展，並積極參與、提出建議方案」(性 C1)。所以跟情感相關的性別議題之歷史、相關法律與政策之發展也可以納入情感教育之課程內涵之中，甚至在行動參與的部分也可以仔細規劃設計納入課程之中。

性別與多元文化

最後，在「性別與多元文化」學習主題項目之下，多元型態的親密伴侶關係與家庭是一個教學重點，伴侶間或家庭中的情感關係是和階級、種族、宗教、性傾向等議題交織共構，從多元文化的觀點拓展視野，也可以加深學生對於情感樣貌及其內涵之理解。另外，放眼國際或是借鏡異文化實例，都可以讓學生突破在地文化的框架，看見社會建構的力量對於情感關係造成甚麼影響。若能讓學生突破個體生命經驗之侷限，看見更多樣的情感面貌，其實也就是推動情感教育的一項珍貴成果了。

結論

以上這些都是情感教育在正式課程場域可以發揮的教學方向，至於要融入哪個學習領域？可以和教科書的哪個章節結合呢？這就是教育工作者要費心思考的！或是，誠如陳素秋、黃馨慧（2019）所指出的，十二年國教課綱的推動，留給學校校訂課程、彈性課程 / 時間，有極大空間，可以利用此一機制發展課程，進行性別平等教育議題各面向的實質內涵教學。

翁麗淑(2018)曾經為文分享她自己在小學課堂中引導學生探討「不拒絕」與「不放棄」的迷思，希望讓學生能「面對、享受」，有時候也要「寬容、放下」；她還指出「思

考能力上的練習」與「精神上的支持」是學校實施情感教育的兩個重要意義，且希望學生「在情感的難題上，不管決定面對或是轉身，我們都要長出力量」(頁 23)。在筆者看來，這類「培力」取向的情感教育需要積極開展，這也和十二年國教課綱要強調素養導向教學可以相互呼應。

整體來說，學校應該努力建構尊重性別的友善環境，讓學生透過性別知識與情感動力的探索，有機會更認識自己，釋放過往情感的糾結，找回自己的力量；另一方面，情感教育的實施也應該協助學生培養反思能力，透過思想啟發與情感經驗的整理，釐清自己的情感觀念和歷練。透過教學活動之引導，反思的能力或許可以逐步培養，舉例來說，教師或許可以藉由流行文化之素材，強調「反身性思考」在情感關係維繫中的重要性，引導學生思索並展開對話(劉素鈴等人，2011)。

學生除了學習知識也要培養態度並開展行動技能，在情感教育的實施上，讓學生涉獵性別研究的知識，培養尊重的態度與人互動，並具有溝通的技能與解決問題的行動能力，這的確是一種素養，教師要讓學生在情感關係之建立與經營維繫上具有「帶得走的能力」，的確是要費心設計課程。本文的討論僅提供一些淺見，期能引發迴響。

參考文獻

- 柯愷蕻、張雯茹、劉思伶(2017)。情感教育課程與活動—大專校院觀摩研習會。性別平等教育季刊，78，93-96。
- 翁麗淑(2018)。尋找面對或轉身的姿態—從不拒絕與不放棄的迷思看情感教育的實踐。性別平等教育季刊，82，18-23。
- 郭明惠(2018)。所思所感口難言——身體界線與性暴力。性別平等教育季刊，82，29-34。
- 陳素秋、黃馨慧(2019)。十二年國教性別平等教育議題實質內涵與其融入課程之實施。學校行政，123，20-35。
- 游美惠(2018)。性別刻板印象與性暴力。婦研縱橫，108，6-9。
- 游美惠、蕭昭君(2018)。當代大學生的浪漫愛的想像與經驗：兼論情感教育的開展方向。性別平等教育季刊，82，35-48。
- 黃淑玲(2012)。男子性與男子氣概。載於黃淑玲、游美惠(主編)，性別向度與臺灣社會(二版)(345-371頁)。巨流。
- 劉素鈴、陳毓璋、游美惠(2011)。親密關係中的反身性思考：運用偶像劇「第二回合我愛你」進行情感教育。性別平等教育季刊，55，31-36。
- 羅云普(2018年05月)。愛情的模樣——國文教科書愛情敘事的性別關係。「大專院校推動情感教育課程與教學研討會」引言稿，國立高雄師範大學。
- Kindlon, D., & Tompson, M. (2000). 該隱的封印(吳書榆譯)。商周。(原著出版於1999年)
- Turkle, S. (2017). 在一起孤獨：科技拉近了彼此距離，卻讓我們害怕親密交流？(洪世民譯)。時報。(原著出版於2011年)

The Frayer model—— 以問題覺知為核心的素養導向 性別平等教育課程設計

王儷靜
國立屏東大學教育學系教授

「性別融入教學，以前九貫講轉化式融入，12 國教還是延續這種方式？」、「現在都講素養導向，素養導向的性別平等教育教案如何設計？」、「彈性課程想要自編性別平等教育跨領域，有什麼工具可以使用？」這些是我在各種研習場合遇過的詢問，這些問題一方面展現因應課程改革的教師需求，另一方面也促使我們與時俱進地研發性別平等教育課程。這篇文章旨在說明如何進行具素養導向的性別平等教育課程設計。

議題教育和素養導向

學校課程總是被諸多社會力量型塑，不論是社會潮流、經濟動態、政治爭論、國際情勢，或是大眾意見的轉變等，皆會影響國家的課程政策與學校課程的實施。隨著教育政策推陳出新，什麼被認為是重要知識也會不斷變動。九年一貫課程時期，性別平等教育以重大議題地位進入國家教育課綱，有獨立的課程綱要和完整的能力指標，到了十二年國教階段，雖已不見重大議題，但性別平等教育以「議題適切融入之舉例說明」，存在於領域綱要的附錄二，因此有法規命令的效力¹。若教學工作者想融入性別平等的概念，附錄二有學習主題和實質內涵；若課程發展者欲編選和議題有關的內容，有「性別平等教育融入 OO 領域學習重點」的示例做為參考²。

1 關於性別平等教育在十二年國教課綱的發展及議題內涵，我曾在《性別平等教育季刊》第 70、77、81 和 82 期的總編序做說明。

2 教育部 2018 年 1 月 25 日發布國語文領域綱要（臺教授國部字第 1070007209B 號）定調領綱附錄二的地位和寫法。

教學現場實施多年的「性別融入教學」遇到十二年國教強調的「素養導向」，會產生什麼轉變或重新意義化，領綱附錄二的議題教學說明帶來一些啟發。素養導向指以學生為學習主體，在一個情境當中，學生能活用所學的知識、技能與態度並實踐於行動中的一種課程與教學取向。議題教育包含五個特性³：

- 議題具有時代性、社會價值、前瞻性、高度討論性、跨學門等特質；
- 學生經驗和生活化教材是課程發展的重要考量；
- 「問題覺知、知識理解、技能習得、實踐行動」是議題教育課程與教學的架構；
- 議題以多元方式融入學習：可連結、延伸、統整與轉化領域的內容，或採隨機教學，或於作業和活動中呈現；
- 建立能「討論、對話、批判與反思」的學習社群，增進學習品質。

綜整這兩者，座落於情境、真實且高度討論性的問題覺知、跨領域的知識應用、行動策略的發展，是交疊的核心概念。以這些概念為基礎，接續介紹如何以Frayer model 將這些概念轉換為課程設計。

The Frayer Model

The Frayer model 是 Dorothy Ann Frayer 和同事於 1969 年提出，用來協助學生語言發展和概念學習的圖表組織，包括 4 個組成部分：定義、特徵、例子、非例子 (non-examples)，這個教學策略的結構與思考歷程有效提升學生對於字詞與概念的深層理解和分析思考 (Frayer, Federick, & Klausmeier, 1969)。將組件內容稍做修改 (modified)，Frayer model 也被廣泛地應用於其它學科的學習，如數學語言溝通能力 (如 Bruun, Diaz, & Dykes, 2015) 或科學語言 (如 Estacioa, 2017)。稍微調整模組放置的內容，我們可以借用其結構思考素養導向的議題教育，協助課程設計，見圖 1。

3 領域綱要「附錄二：議題適切融入領域課程綱要」之「壹、前言」。

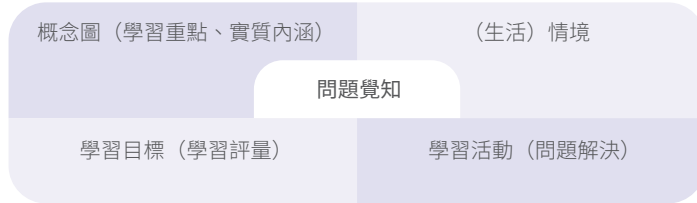


圖 1 素養導向課程設計的 Frayer model (作者繪製)

這個 Frayer model 的核心是課程的問題覺知。「問題覺知」的問題具社會意義、高度討論性，以及跨領域的性質；這個疑問是能引發學生興趣和思考的情境，引導他們／她觀察其中的關連性，做檢驗或推論，探求答案。「概念圖（學習內容、實質內涵）」組織了與問題覺知相關、解決問題所需的知識理解（包括事實性知識、概念性知識和程序性知識）。概念圖是呈現概念間關係的圖形表徵，以「問題覺知」為核心主題，再將圍繞此一核心主題的相關概念組織起來，形成知識結構之語意網路。領域的學習內容與議題的實質內涵，提供了建構概念圖的主要來源。「(生活) 情境」是素養導向課程設計的發想源起，總綱中核心素養三面九項的最外圍，即是滾動的生活情境。杜威學說中廣為人知的「做中學」，可協助我們思考情境的功能與意義。杜威 (Dewey, 1916/2006) 在《民主與教育》一書中指出，學習的情境必須能激發思考，讓學生自己從活動中產生、證實、掌握觀念，讓他／她在情境中領會意義與事物的關聯。這個情境呈現的刺激是新的（是不確定的或是有疑問的），但又與現在生活有充分的關係。教師的任務在於使情境的疑問難度適中，要夠廣闊才能挑戰思考，但也要有所限制，不讓學生被疑難淹沒；除了新事物必然引起的困惑之外，還應參雜著一些熟悉的部分幫忙提示，做為連結。

教學者若能安排可憑真實經驗啟發學習的情境，使學生認同情境中必要的舉措和預見的結果，那麼，學習活動追求的就不是大量知識的累積，而是引發學生的疑問，透過想像的運用，銜接知識，融入原較窄的經驗範圍，使它變得寬廣而豐富。「學習目標(學習評量)」指透過學習而發生的知識、態度、技能上的改變，學習目標可由教師擬訂或是協同學生一起擬訂，學習評量則是評估學習目標的開展與達成狀態、提供教學者和學習者回饋的方法。將領綱的學習表現、學習內容和議題的實質內涵轉化為學習目標，在進行領域課程之際，同時也實施議題教育

的課程。顧及「議題」的特性，議題教育的「學習活動（問題解決）」編排可從具有社會重要性的事物著手，滋養教育的社會責任。教學者提供情境，讓學生遭遇和共同生活有關的難題或困惑，他/她們在其中的觀察體會、知識應用、思考啟發、經驗核實，都是為了開發社會見識與興趣而發展的力量。

接續我以適用 6 年級和 7 年級，跨性別平等教育、科技與資訊議題的「網路交友安全」課程發想為例，說明這個 Frayer model 在性別平等教育的應用。

「網路交友安全」課程發想

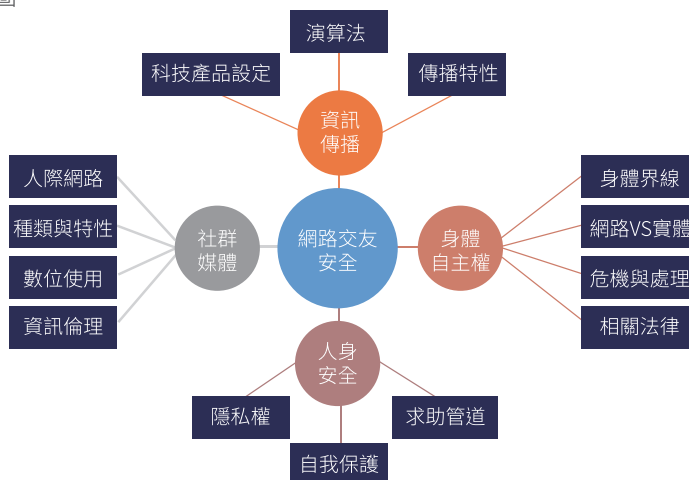
一、問題覺知

網路科技改變了人們相處的方式，網路交友是現代人的共同經驗，開創了機會也帶來挑戰。網路交友有哪些議題需要關注？我們如何在結交朋友的同時也保護自己？

二、生活情境

網路拉近了人與人之間的距離，即使距離遙遠的兩人，也能輕易得透過網路，相互聯繫彼此。在網路交友方面，網路不僅帶來正面的影響，也可能會帶來負面的影響，如網路犯罪、網路色情、性剝削等。在這個幾乎人手一支手機的社會裡，使用網路交友的年齡層也逐漸下降，了解網路的資訊傳播方式、社群媒體的隱私設定、身體自主權與隱私權的探討、真實與虛擬情境的人際關係，引導學生思考如何在網路交友時保護自己、尊重他人。

三、概念圖



跨領域的學習重點和實質內涵：

議題 / 領域	實質內涵 / 學習內容
性別平等教育議題	性 E4 認識身體界限與尊重他人身的身體自主權。
	性 E5 認識性騷擾、性侵害、性霸凌的概念及其求助管道。
資訊教育議題	資 E1 認識常見的資訊系統。
	資 E12 了解並遵守資訊倫理與使用資訊科技的相關規範。
科技教育議題	科 E1 瞭解平日常見科技產品的用途與運作方式。
人權教育議題	人 E7 認識生活中不公平、不合理、違反規則與健康受到傷害等經驗，並知道如何尋求救助的管道。
	人 E10 認識隱私權與日常生活的關係。
* 科技領域課綱	資 A-IV-1 演算法基本概念。(參考七年級的學習內容)

四、學習目標

1. 認識社群媒體
 - 1-1 認識社群媒體的種類與特性
 - 1-2 思考社群媒體對生活的影響
2. 了解網路交友的優點與風險
 - 2-1 說明網路資訊的傳播方式
 - 2-2 比較虛擬和實際人際網絡的相同和差異
 - 2-3 判斷交友網站上面資訊的可信度
 - 2-4 歸納網路交友的便利與潛藏危機
3. 分析網路交友會遇到的議題
 - 3-1 辨別網路交友的隱私權議題
 - 3-2 關注網路交友的身體自主權議題

- 3-3 釐清網路交友的倫理議題(自我保護與尊重他人)
- 3-4 提出網路交友遇到危險時的問題解決方式
- 4. 規劃與設計「網路交友安全」的懶人包
 - 4-1 規劃「網路交友安全」懶人包的內容
 - 4-2 設計「網路交友安全」懶人包的圖文
 - 4-3 使用軟體製作
 - 4-4 進行校園宣傳

五、學習活動

視班級和學校狀況，規劃數節課、一個月，甚至一個學期的課程。學習活動可包括課室內的小劇場、講述、討論，以及以小組探究進行的資料蒐集、分析、成果展現等。

小結

Frayer model 為素養導向課程的問題覺知、概念圖、生活情境、學習目標和學習活動提供一個組織平臺，方便教學者思考和檢視課程的內在一致性。先以這個模組進行課程設計的工作分析，接著撰寫詳細的教案，希望有助於教學者設計性別平等教育的自編課程、彈性課程或跨領域課程。

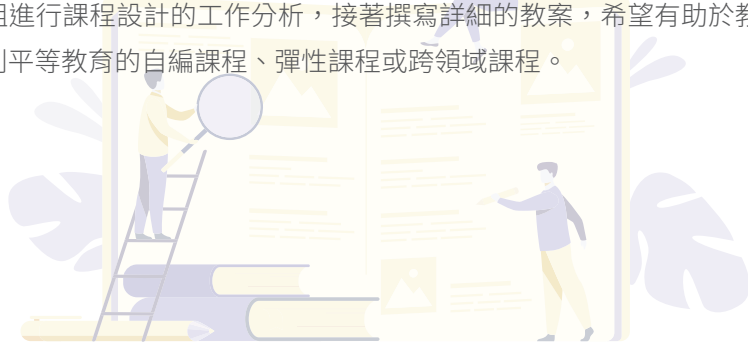


圖 / pch.vector / freepik

參考文獻

- Dewey, J. (2006)。民主與教育(薛絢譯)。網路與書。(原著出版於1916年)
- Bruun, F., Diaz, J. M., & Dykes, V. J. (2015). The language of mathematics. *Teaching Children Mathematics*, 21(9), 530-536.
- Estacio, R. D. (2017). The use of modified frayer model in developing science vocabulary of senior high school students. *New Trends and Issues Proceedings on Humanities and Social Sciences*, 4(1), 36-42.
- Frayer, D. A., Frederick, W., & Klausmeier, H. (1969). *A schema for testing the level of cognitive mastery*. Wisconsin Center for Education Research.

從文本閱讀開展 「2030 永續發展目標 SDG 5 性別平等」的教育實踐

劉淑雯* / 臺北市立大學課程與教學研究所兼任助理教授

黃明宏 / 臺北市小學退休主任

臺灣自民國 93 年（2004）實施《性別平等教育法》，制定以來與時俱進多次修訂內容，宗旨示以教育方式教導學生尊重多元性別差異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等，維護人格尊嚴，建立性別平等之教育資源與環境。在學校課程、教材與教學上，律定學校應將性別平等教育融入課程，以及實施性別平等教育相關課程或活動。十二年國教課程綱要（108 課綱）「性別平等教育」基本理念認為性別平等是一種價值、一種思維方式，更是一種行動目的，能培養學生之性別平等意識，啟發多元文化理解及批判思考能力、覺察性別權力不平等、肯認性別多樣性、悅納自己與他人的性別展現，進而能以具體行動消除各項歧視，使所有學生皆能在性別友善的校園中學習與成長。實質的學習主題與實質內涵則包含：生理性別、性傾向、性別特質與認同、多樣性的尊重；性別角色的突破與性別歧視的消除；身體自主權的尊重與維護；性騷擾、性侵害與性霸凌的防治；語言、文字與符號的性別意涵分析；科技、資訊與媒體的性別識讀；性別權益與公共參與；性別權力關係與互動；性別與多元文化。本文將從事實和數據瞭解性別議題，瞭解永續發展目標第五項（SDG 5）「Gender Equality/ 性別平等」之內涵，簡介聯合國官網讀書會（SDG Book Club）活動和不同區域的推薦圖書清單，分享筆者關於以閱讀開展「2030 永續發展目標 SDG 5 性別平等」的教育實踐經驗。

關於女性面臨不平等的待遇和事實

人人享有平等的權利和機會，不分性別，無處不在。這不是一個新的願景，但仍然是一個大膽的願景，因為世界上沒有一個國家在生活的所有方面實現了性別平等。性別平等不僅是基本人權，也是充分發揮人類潛力、推動可持續發展並最終實

* 劉淑雯，本刊副總編輯、南加州師範學院課程總監。

現和平社會重要的一環。然而，要充分實現性別平權和機會平等，從以下事實和數據，能知道我們還有很長的路要走：全球有 7.5 億名婦女和女童在 18 歲之前結婚，30 個國家至少有 2 億名婦女和女童經歷過切割女性生殖器；在 18 個國家中，丈夫可以合法地阻止妻子工作；在 39 個國家中，女兒和兒子享有不平等的繼承權；49 個國家沒有保護婦女免受家庭暴力的法律；在過去的 12 個月內，兩成的婦女和女童遭受過親密伴侶的人身暴力和 / 或性暴力，其中包括 19% 的 15 至 49 歲的婦女和兒童(United Nations, n.d.[a])¹。

聯合國 2030 永續發展目標 SDG5「Gender Equality/ 性別平等」

現今世界面臨許多全球性的挑戰，包括貧困、各種不平等、氣候變遷、環境破壞、經濟繁榮以及和平與正義……等問題。因此聯合國 2015 年發布「2030 永續發展目標」(Sustainable Development Goals, SDGs)呼籲全球合作共同實踐，為人類與地球的和平與繁榮，實現所有人更美好和可以持續發展的未來。

SDGs 相互關聯，涵蓋環境、經濟與社會等三大面向，共計 17 項核心目標、169 項細項目標，期望能在 2030 年前終止貧窮、改善健康與教育、減少不平等、激勵經濟發展、減緩氣候變遷及保育森林和海洋自然生態、邁向永續資源。其中，第 5 項核心目標為「Gender Equality/ 性別平等」——實現性別平等，並賦予所有婦女權力，共有 9 個細項目標，概括如下：

1. 消除對婦女的各種形式的歧視、暴力，包括人口走私、性侵犯，以及其他各種形式的剝削。
2. 消除各種有害的做法，例如童婚、未成年結婚、強迫結婚，以及女性生殖器切割。
3. 承認及重視婦女無給職的家庭照護與家事操勞，提倡家人共同分擔家事；確保婦女全面參與政經與公共決策、婦女有公平的機會參與各階層決策領導。
4. 確保每個地方的人都有管道取得性與生殖醫療照護服務。

圖 / Lina Kivaka / pixels

1 更多資料，可參閱聯合國相關網站：<https://www.un.org/sustainabledevelopment/gender-equality/>

5. 婦女公平的經濟資源權利，以及財產、財務服務、繼承與天然資源的所有權與掌控權。
6. 改善和提高婦女的科技使用能力，特別是 ICT²。
7. 完善的政策以及可實行的立法，促進性別平等。

「性別平等」為 SDGs 核心目標之一，期望所有人都有相同的權利，女孩和男孩應該有平等的機會過上美好的生活。因此，不論是結束各種形式的性別暴力，還是保證婦女、女童、男人、男童有平等的機會獲得優質的教育和衛生保健、公平地享有經濟資源和參與政治生活的權利，同時，享有平等的機會參與就業和擔任領導及決策職位，都是至關重要的議題。此外，「性別平等」不僅僅在上述基於人權的重視，實質上更是實踐聯合國永續發展的核心要項，綜觀 SDGs 每個目標的達成都與「性別平等」相關，筆者自聯合國 SDGs 網站資料分析發現，其他 16 項目標項下 160 個指標，直接提及「性別」(gender/sex) 或是「女性」(women/girls) 的指標有 23 個指標，比例達 14.4%。婦女和女童占世界半數人口，也占全世界人口潛力的一半，因此，確保女性也能在所有 SDG 目標中獲得良好的權益，是世界和平、繁榮和可持續發展的必要基礎，也才能真正實現造福所有人的未來永續發展。



▶ 聯合國永續發展目標 SDGs 的 17 項目標³

以閱讀展開性別平等的視窗——SDG Book Club 及推薦圖書

透過教育和宣傳，讓孩童、青少年以及全球公民認知我們生存環境所面臨的困境是非常重要的環！由於世界各地的年輕人是實現 SDGs 目標的關鍵資產，聯合國全球傳播部與國際出版商協會 (IPA) 等單位，合作成立「SDG Book Club (永續發展目標圖書俱樂部)」於 2019 年 4 月啟動，面向 6 至 12 歲兒童和青少年，遴選 6 種聯合國官方語言 (阿拉伯文、中文、英文、法文、俄文和西班牙文) 及更多語種與 SDGs 的 17 個目標相關之書籍作為閱讀清單，收錄的 SDGs 主題文本包括各類小說、非小說，以及其他文學類型 (United Nations, n.d.[b])。

2 Information and Communications Technology，資訊通訊科技的應用。

3 圖片取自國立臺東大學 - 綠色國際大學，<https://green.nttu.edu.tw/p/412-1048-10039.php?Lang=zh-tw>

閱讀和學習對兒童的成長和發展至關重要，故事可以激發他們的想像力，提高人們對各種可能性的認識。聯合國全球傳播部外聯司司長馬希爾·納賽爾說：「知識一直是推動進步的關鍵，書籍——不論其採用何種形式，則是保存和分享知識的手段。」在 SDG Book Club 宣佈儀式上，IPA 主席米希爾·科爾曼博士說：「想像亞洲兒童閱讀關於多樣性和包容性的中文書籍、南美洲的孩子喜歡西班牙語書籍……所有兒童都應有機會通過可持續發展目標的稜鏡瞭解和塑造自己的世界。」以有趣、引人入勝的閱讀方式，鼓勵年輕讀者與 17 個 SDGs 相關書籍廣泛的接觸，促進他們瞭解 SDGs 的內涵、以及付諸行動實現 SDGs 的重要性，進而幫助孩子們認知自己能夠採取哪些行動來推動和實踐可持續發展目標。這和臺灣課綱中重視閱讀教育議題的實質內涵能有效整合，有機實踐。

善用和閱讀 SDG Book Club 推薦圖書是幫助兒童瞭解 SDGs 最佳途徑之一。本文以永續發展目標 SDGs 第 5 項目標「Gender Equality/ 性別平等」為題，介紹 SDG Book Club 以聯合國官方語言和其他語種推薦的閱讀書單，並查找亞馬遜網站和各國出版社網站整理如下，這些故事能激發年輕的閱讀者認知和思考性別平等相關議題，與此同時，更鼓勵家長們、教育工作者和所有人一起閱讀精選的書籍，並幫助孩子瞭解可持續發展目標的重要性。

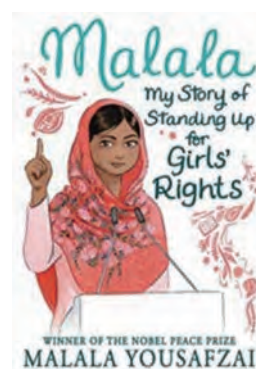
一、英文文本⁴

《馬拉拉》(Malala)

作者：Malala Yousafzai

發行人：Hachette Childrens Group

《馬拉拉》以引人入勝的獨特風格寫成的自傳書，適合所有年齡段的人閱讀。《馬拉拉》引導讀者進入了她被槍擊之前的生活和充滿愛心的家庭。她捕捉到了社會事件造成的廣泛創傷，以及自己超越受迫生活的渴望。



⁴ 取自 <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sdgbookclub/sdgbookclub-5archive/#organizers>

這本書是對應 SDG5 很好的選擇，因為這有力地說明了對於爭取與實現婦女和女童享有受教育的平等權利，以及隨之而來的經濟、社會和政治機會的基本人權，具有現實意義和必要性發展。馬拉拉的故事說明了，為什麼為確保消除對於婦女有害習俗而開展的抗爭，對於結束世界上許多國家普遍存在的性別歧視至關重要⁵。

《璀璨的火花——女性的驚人發現，發明和設計》

(Bright sparks – amazing discoveries, inventions and designs by women)

作者：O' Doherty, Owen

出版社：O' Brien Press(愛爾蘭)

介紹 50 位非凡發現、發明和設計的勵志女性。與來自世界各地令人難以置信的發明家見面，並學習發明如何產生。跨年代、跨領域的女性成就者向讀者顯示了她們對世界的影響，但很可惜書中沒有包含這些女性的照片。每個傳記和部分隨附的術語表對年齡較大的讀者來說非常易於使用。

本書以 SDG5 為特色，強調了婦女所做出的獨特貢獻，為制止性別歧視、剝奪婦女平權、獲得教育機會的爭端提供了事實依據。



二、阿拉伯文文本⁶

《希林隊長》(كابتن شيرين)

作者：Hadeel Ghoneim / 插圖：Hani Saleh

出版社：Dar Al-Shorouk(埃及開羅)

這本有趣的繪本使用押韻的對話句子敘述一群朋友和兄弟姐妹之間的故事。故事中女孩們證明了他們挑戰自我的能力。

Sherine 想和 Shady、Karim、Khaled 踢足球，但是 Karim 嘲笑她，並告訴她女孩們不知道如何踢球！於是，他們決定進行一場男孩和女孩的比賽。在練習和比



5 2012 年，馬拉拉放學坐著校車途中，遭到禁止女生上學的蒙面武裝塔利班分子暗殺。

6 取自 <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ar/sdgbookclub/>

賽時會發生什麼事？Sherine 的朋友們隨時準備在挑戰賽中為她提供支援，她的任務是指導 Zainab 和 Hanan 在訓練期間遇到的一系列有趣情況。

得益於一週的訓練和賽前的準備，在上半場對陣男隊的比賽中，女孩們展現了力量和技巧……接下來該怎麼辦？Sherine 自信地相信她和她的隊友有能力在任何事情（在這種情況下是足球比賽）中獲勝。

三、簡體中文文本⁷

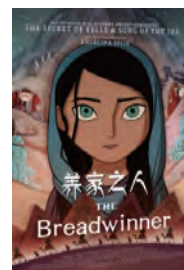
《養家之人》

作者：黛博拉·艾里斯

出版社：光明日報出版社

故事發生在塔利班統治下的阿富汗。11 歲小姑娘帕瓦娜的父親不幸被捕以後，帕瓦娜必須承擔起養家的責任。在塔利班政權下女性的地位很低，她們不能單獨出門，帕瓦娜不得不女扮男裝，以此為全家討生計。最後，勇敢的帕瓦娜去監獄救出了父親。

故事裡帕瓦娜遇到的困難，展現了在世界不少地方男女不平等的現象依然存在。這本書非常符合 SDG5 的精神。



《我是花木蘭》

作者：秦文君 / 插圖：鬱蓉

出版社：中國少年兒童出版社

花木蘭是中國最著名的女性人物之一，她代父從軍的故事在中國無人不知，《我是花木蘭》用新穎獨特的文字和繪畫，再次展現這個家喻戶曉的故事。這本書以一個現代小女孩的視角切入，講述起她看到的花木蘭故事：一天晚上，一個女孩兒做了一個夢。在夢中，她夢到了花木蘭。

花木蘭是一個很勵志的故事，她讓我們看到女孩子的勇敢、善良、剛強和擔當。



⁷ 取自 <https://www.un.org/sustainabledevelopment/zh/sdgbookclub/>

《無所畏懼：影響世界歷史的 50 位女科學家》

作者：瑞秋·伊格諾托夫斯基

出版社：接力出版社

這一繪本講述了數學、生物學、考古學、遺傳學、物理學、化學、教育學等領域傑出的 50 位女科學家故事。例如英國古生物學家瑪麗·安寧在 12 歲時就找到了一具完整的魚龍化石，之後她又相繼發現了兩具蛇頸龍化石，證明了物種滅絕的真實性。

很多時候一談起科學家，我們第一個反應就是男性。這本書特意選擇了女性科學家的故事，讓更多的女孩子們知道女性也為科學發展做出了很大的貢獻，女孩們有無限的可能。



四、挪威文文本⁸

《朱利安是美人魚》(Julian er en havfrue)

作者：Jessica Love / 翻譯：Eivind Sudmann Larssen

出版社：Mangschou

有一天，3 隻美人魚將要進入地鐵。他們真的很漂亮，穿著長裙，耳朵上戴著金耳環。不完全是人，也不是魚，但兩者兼而有之。而這正是朱利安的梦想，因為朱利安也想成為美人魚，但是奶奶會怎麼說呢？即使他是個普通的人類男孩，他能成為美人魚嗎？奶奶發現這個秘密後到底要給他什麼？



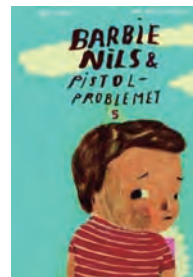
《芭比娃娃尼爾斯和玩具槍的難題》

(Barbie-Nils og pistolproblemet)

作者：Kari Tinnen

出版商：Gyldendal (挪威)

尼爾斯的生日，爸爸告訴他在玩具店裡擁有他想要的一切！尼爾斯確切地知道該選擇什麼——當然，就是世界上最好的芭比娃娃！他帶著玩具動物走過貨架，掏出一個



⁸ 取自：<https://www.fn.no/undervisning/undervisningsopplegg/5-7-trinn/baerekraftsbiblioteket/leseliste-maal-5>

大的、閃亮的粉紅色盒子，上面有閃閃發光粉紅色的字母，那是尼爾斯想要的一個屬於自己的芭比娃娃。但是，為什麼爸爸這麼怪異？他為什麼說寧願尼爾斯選擇玩具槍呢？尼爾斯不應該完全想要他想要的嗎？一個艱難的故事，關於如何勇敢地選擇自己想要的東西！

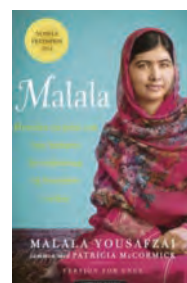
《馬拉拉：一位因爭取教育而改變了世界的女孩(青少年版)》

(*Malala: hvordan én jente tok opp kampen for utdanning og forandret verden, versjon for unge*)

作者：Malala Yousafzai, Patricia McCormick

譯者：Rune R. Moen.

出版社：愛米莉(挪威)



馬拉拉被塔利班恐怖分子槍殺時只有 15 歲，只是因為她想上學。恐怖分子認為不應該允許女孩接受教育。

在這本書中，馬拉拉講述了她的故事：關於巴基斯坦和阿富汗之間的斯瓦特河谷，她和她的家人來自那裡。關於她的父親——他認為所有的孩子都應該有平等的機會。恐怖分子攔住了馬拉拉放學乘坐的校車，開槍射殺她；馬拉拉被送到了英國醫治，以及成為有史以來最年輕的諾貝爾和平獎得主。

當地恐怖分子的活動導致受教權遭受威脅，因此她從十歲開始就展開提倡少女教育的活動。透過筆名高爾·馬凱 (Gul Makai) 在 BBC 英國廣播公司的烏爾都語網站發表塔利班統治下的生活點滴。馬拉拉同時自願接受《紐約時報》拍攝一部關於巴基斯坦教育現況的紀錄片。她的父母是如何培育出這樣與眾不同的女兒？她又是如何積極地想要改變這世界？

當年 17 歲的馬拉拉成了為全球兒童爭取受教權的象徵，甚至連續兩年成為諾貝爾和平獎創設以來最年輕的候選人，她善用每一個公開發表的機會，宣揚和平理念與每個孩子接受教育的權利。馬拉拉現在定居英國伯明罕，並持續為教育的普及化而奮戰，並透過馬拉拉基金會 (malalafund.org) 這個非營利組織，關注社區議題和支持世界各地的教育。

《女巫森林》(Hekseskogen)

作者：Aleksander R., Kirkwood Brown, & Andreas Iversen

出版商：Cappelen Damm

在女巫森林裡搭帳篷露營可能是擺脫網路和狩獵女巫最輕鬆、有趣的方式，還是？

400 年前，婦女被活活燒死，因為人們認為她們是女巫。幸運的是，我們不再這樣做了，但這就是為什麼愛德華居住的森林被命名為女巫森林。現在愛德華被迫參加他所知道最糟糕的旅行：一次帳篷露營。他會坐在裡面拿著怪物獵人的書，遠離森林和吃著他的午餐的螞蟻。為了讓媽媽開心，愛德華還有他的朋友卡斯珀和娜迪拉無論如何都要來，愛德華的母親正試圖拯救女巫森林不能被成為一個巨大的購物中心，意見不同的人會在網路上寫她是醜陋的東西。



《你，女孩！》(Du, jente!)

作者：Fatima Sharafeddine

譯者：Vibeke Koehler

出版商：Mangschou

法登只有 15 歲，因為她的父母很窮，因此不得不將她送到飽受戰爭蹂躪的貝魯特，為富裕家庭做女傭。她是班上最聰明的女孩卻不能再上學了，她只想和她的朋友聊天和大笑。現在，她不再被允許出去，賺的錢都流回了鄉下的家中。

當社會試圖剝奪你擁有的一切時，你如何保持希望呢？法登自己賺了錢，完成學業和學習成為一名護士，當隔壁金髮男孩說他想幫助她時，自由的夢想就變得更加真實了。

黎巴嫩的 Fatima Sharafeddine 是國際和中東地區阿拉伯兒童和青年文學中最受好評的作家之一。曾多次獲得林格倫兒童文學獎 (Astrid Lindgren Memorial Award) 提名。



《艾米琳·潘克赫斯特》(Emmeline Pankhurst)

作者：Kaiser, Lisbeth

繪者：Sanfelippo, Ana

原文出版社：Frances Lincoln Ltd



在艾米琳·潘克赫斯特很小的時候，法律和法規對許多人是非常不公平的，白人比其他膚色深的人擁有更多的權利、婦女不允許做與男子相同的事。雖然艾米琳非常擅長閱讀，但不允許她學習或做她想要的東西，只是因為她是個女孩。在選舉時，甚至不允許像她的兄弟們那樣投票，這是非常不公平的，那麼艾米琳能做什麼呢？

小時候，艾米琳的靈感來自為他人戰鬥的英雄故事。她一生致力於婦女參政運動，並經過艱苦和英勇奮鬥，領導了一場改變世界的傑出運動，幫助英國女性贏得投票權。入選《時代》(Times)雜誌 1999 年評選的 20 世紀最重要的人物。

這本書是 BIG DREAMS (小人物，大夢想) 系列中廣受讚譽的《Little People》國際暢銷書，向年輕的夢想家介紹這位夢想中的婦女權益者。BIG DREAMS 是一暢銷的書籍和教育遊戲系列，介紹了設計師、藝術家、科學家……等傑出人物，每個人都從小就帶著夢想開始自己的生活，但他們的成就都令人難以置信。

《叛逆女孩的床前故事》

(Nattafortellinger for rebelske jenter)

作者：Elena Favilli & Francesca Cavallo

原文出版社：Particular Books



您可能知道許多有關各種公主的故事，但是您知道多少關於皇后，女皇和女法老的故事？也許沒那麼多，如果故事是真實的，甚至會更少。在這本書中，您會找到一系列這樣的故事，這些故事講述了生活在世界不同地區和不同時期的真實女性，她們是皇后、藝術家、發明家、作家、搖滾明星、間諜，甚至是小學生。有些是公主，但她們的計畫與僅僅能嫁給王子完全不同，她們都不需要從任何事情中解脫出來。

這本書是有史以來群眾募款金額最高的原創書籍，熱烈迴響席卷全世界，翻譯成全球 30 種語言。跨時代、跨國別、跨領域翻轉刻板性別思維，從英國著名作家珍·

奧斯汀、諾貝爾和平獎的最年輕得主馬拉拉、墨西哥知名畫家芙烈達·卡蘿，到傳奇飛行員愛蜜莉亞·厄爾哈特，集結 100 個來自各領域非凡女性的生平故事，搭配世界各國女性插畫家精心繪製、風格獨具的人物肖像畫，以及深具啟發性的人物名言，鼓勵孩子突破既定限制，勇敢追逐夢想未來。

因為「看見可能，才能成為可能」(You can't be what you can't see)，《叛逆女孩》的可貴，在於它打破性別疆界，呈現給女孩(及男孩)各種在專業領域裡成功的選項。

《奮鬥中的女性》(*Kvinner i kamp*)

作者：Marta Breen

繪者：Jenny Jordahl

出版社：Cappelen Damm

在你的班上有女孩和男孩。我相信也有女人和男人當你的老師。即使你們學校只有一個校長，也可以是女人或男人。你可以自己選擇你長大後想成為什麼樣的人，你甚至可以自己選擇是穿裙子還是褲子！但情況並非總是如此。事實上，150 年前，如果你是女孩，你不允許在選舉中投票，婦女也不允許學習或自己賺錢。他們甚至不允許決定自己的身體。現在你可能認為這聽起來有點不公平，許多女人和男人也一直不公平。她們選擇為自己 and 所有追隨她們的婦女爭取權利，這些都是她們奮鬥的故事。

150 年前，男女生活截然不同。婦女被禁止在選舉中投票或賺錢。只有當婦女開始組織時，變化才發生。在《奮鬥中的女性》中，作家 Marta Breen 和插畫家 Jenny Jordahl 談到了婦女運動許多的戲劇性奮鬥。從 1848 年《婦女權利宣言》到婦女運動、參政、避孕和墮胎問題，再到馬拉拉的奮鬥、人口販運和切割女性生殖器官。



與「SDG 5 性別平等」接軌的在地化教育實踐

聯合國 SDGs 期望消除貧困、保護地球、改善所有人的生活和未來，更呼籲全世界共同採取行動，為人類與地球的和平與繁榮，實現所有人更美好和可以持續發展的未來，地球村的全球公民莫一能置身度外。如本文前述，「性別平等」是聯合國永續發展的核心要項，SDGs 每個目標的達成都與之相關，因此，性別平等的實踐必須透過家庭、學校、社會真實地推展，藉由教育和指導的活動，學習、引導、思辨、啟發學生理解、尊重多元意涵和培養性別平等意識，進而覺察性別權力不平等、消除各項歧視和悅納多樣性的性別展現，讓所有人皆能在性別友善的環境中生活和成長。

長期以來，筆者關注國內外教育發展並投入性別平等教育行列，協助相關法令宣導與進行教師教學增能、閱讀推廣、辦理學生科學營、體育營等在地化的實務經驗，提供參考：

- (一) 重視性別與科技議題：辦理女科學家海報和主題書巡展，規劃教師增能研習和觀摩公開授課，進行積極性差別待遇的女學生科學營等（見劉淑雯、蔡易儒，2017）。
- (二) 閱讀科學類繪本中的女力：推薦科學類繪本從繪本延伸問題與討論（詳見劉淑雯等，2019）。
- (三) 女力主題相關課程教學實踐：了解國際教育趨勢規劃在地連結的性別平等教育，介紹國外的資源，例如美國國家科學教師學會（National Science Teachers Association, NSTA），重視女性科學家傳記文本，進而反思臺灣出版推動女力繪本，辦理說明會、教學演示和論壇，讓讀者廣泛接觸不同類型及不同學科主題的文本，覺察性別角色的刻板印象，了解家庭、學校與職業分工不應受性別的限制（劉淑雯、蕭巧彤，2021）。
- (四) 女力繪本主題策展：培養多元國際視野，性別角色突破文本不可少。以課文或學習內容羅列主題書單，以書帶書，帶出結合生活經驗的跨領域跨議題探究學習，跨越英語繪本閱讀的語言障礙，策劃 15 套導讀課程與 7 本 VR 虛擬繪本（劉淑雯、高毓屏，2021）。

結語

聯合國秘書長安東尼歐·古特瑞斯 (António Guterres) 在一項名為「每個婦女每個兒童 (Every Woman Every Child)」全球倡議者活動中表示：「婦女、兒童和青少年的健康和福祉是 2030 年可持續發展議程的核心；在複雜的全球環境中，如果要建設我們承諾通過可持續發展目標，實現和平、可持續和包容的社會，將最弱勢群體置於發展議程的首位至關重要！」在我國 12 年國教課程綱要中，「性別平等」更是首要的議題教育，希望透過教學與學習的過程，理解性別的多樣性和覺察性別不平等、社會文化的性別權力關係，建立性別平等價值信念、尊重與包容多元性別差異，並付諸行動消除性別偏見與歧視，維護人格尊嚴與性別地位實質平等的學習目標。

聯合國 SDGs 為人類與地球提供美好的藍圖與可持續發展的契機。筆者拙文介紹 SDGs 和引薦 SDG Book Club 精選各國語種的繪本閱讀資訊，以及在教學和相關教育活動的實務推展經驗，提供國內學校教育者、家長們及關心性別平等議題的社會大眾參考和運用，拋磚投石期望各界能持續在「SDG5—性別平等」範疇激盪更多熱情與心力，共同促進友善的社會氛圍和打造性別平等的環境，共建健康、和平、尊嚴與平等的現在與未來。

參考文獻

- 國家教育研究院 (2019)。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通高級中等學校議題融入說明手冊。https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=11&mid=12527
- 劉淑雯、孫俐婷、郭妍希、蔡佳蕻 (2019)。STEM 領域女子力崛起——讀出女孩超能力。臺灣網路科教館。https://www.ntsec.edu.tw/LiveSupply-Content.aspx?cat=6838&a=6829&fid=&key=&isd=1&icop=10&p=1&lsid=15550
- 劉淑雯、高毓屏 (2021)。培養多元國際視野，性別角色突破文本不可少。性別平等教育季刊，93，103-107。
- 劉淑雯、蔡易儒 (2017)。性別平等教育之推動對女性科技人才培育的影響。教育脈動電子期刊，9。https://bit.ly/2XA2M4n
- 劉淑雯、蕭巧彤 (2021)。從 ZERO 到 SHERO：女子力主題相關課程教學資源初探。性別平等教育季刊，93，68-81。
- 聯合國 (2021 年 06 月 28 日)。聯合國秘書長任命愛沙尼亞總統卡柳萊德為「每個婦女每個兒童」倡議的全球倡導者。聯合國新聞。https://news.un.org/zh/story/2021/06/1087012
- United Nations. (n.d.[a]). *Goal 5: Achieve gender equality and empower all women and girls*. https://www.un.org/sustainabledevelopment/gender-equality/
- United Nations. (n.d.[b]). *SDG Book Club*. https://www.un.org/sustainabledevelopment/sdgbookclub/

烟遠路迢迢—— 臺灣施行全面性教育的前世今生

葉德蘭

國立臺灣大學外國語文學系教授
人口與性別研究中心主任

性教育在我國實施經年，已進入正規國民教育課程，屬於健康與體育領域，2018年12年國民基本教育課程綱要更首次出現以性教育為名稱之學習重點；2002年教育部開始推動臺灣健康促進學校計畫，亦設性教育子計畫，並建置青少年性教育諮詢專線。然2017年兩公約第2次國家報告審查結論性意見與建議¹和2018年消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)第3次國家報告審查結論性意見與建議²均直指：臺灣並未實施近年國際社會共識之「全面性教育(comprehensive sexuality education)」，建議我國政府依循國際人權公約一般性意見/建議儘速改善。針對此點，行政院「建議教育部課程綱要、課程內容以及衛生福利部教材、宣導之參考資料應與時俱進」³。

圖 / Suzy Hazelwood / pixels

- 1 對中華民國(臺灣)政府關於落實國際人權公約第二次報告之審查國際審查委員會通過的結論性意見與建議第50點。
- 2 CEDAW第3次國家報告結論性意見與建議第44、45點。
- 3 行政院性別平等處於109年6月24日召開之「CEDAW第3次國家報告結論性意見與建議期中審查閉門會議(第1場)紀錄」，<https://gec.ey.gov.tw/Page/2AB68217E4FB8D6A>。

唯國內許多性教育推動者，包括相關學會等民間組織成員，聲稱所謂「全人性教育 (holistic sexuality education)」即是「全面性教育」，或「全人性教育」即是 sexuality education 的中譯，甚至開始提出「全面的全人性教育」試圖以此過關，捍衛其行之有年的作法⁴。就此中譯雜音，教育部國家教育研究院語文教育及編譯研究中心所屬三個名詞審譯會⁵之專家學者委員，參酌多項國際文書用語後，對前述主張的名詞譯法並不認同，且均建議：sexuality education 的中譯為「性教育」，comprehensive sexuality education 的中譯為「全面性教育」，而 holistic sexuality education 的中譯為「全人性教育」，確認三者涇渭分明⁶。

「全面性教育」為當前國際社會認定的性教育規準

於學校或其他社會場所實施性教育極易引發爭議，古今東西皆然。歷來許多公民社會組織，如宗教團體或國際計畫生育聯合會⁷，提出各種符合其機構信念的教學模式，競相尋求各國政府或政府間國際組織的認可與採用；而當代資訊流通快速，年輕人越來越容易接觸到性相關的各種文字影音，其中牽涉到性行為與生殖健康中的性別偏見和人權違犯已經相當常見，對性教育的需求漸趨增高。

聯合國教育、科學及文化組織 (UNESCO) 與聯合國愛滋病規劃署 (UNAIDS) 整合多方意見，聯合了聯合國人口基金 (UNFPA)、世界衛生組織 (WHO) 和聯合國兒童基金會 (UNICEF) 等聯合國相關機構，在 2009 年出版《國際性教育技術指導綱要：採用循證方式，適合於學校、教師和健康教育工作者》⁸ (以下簡稱《2009 年指導綱要》)。至今，已有大量且優質實證研究指出：此一性教育模式可以回應年輕世

4 例如：教育部國民及學前教育署委託財團法人杏陵醫學基金會辦理 109 學年度校園性教育 (含愛滋病防治) 計畫師資專業成長研習會 (2021/4/30, 新北市仲信商務會館松柏廳) 課程〈全面的全人性教育〉，載於臺灣健康促進學校網站，<http://hps.hphe.ntnu.edu.tw/zh-tw/topic/sex/course/topic/id-87>；臺灣性教育學會〈2020 動之以情，愛之有感—全面的全人性教育之「情感議題」學術研討會暨愛情學工作坊〉名稱 (2020/8/15, 國立臺灣師範大學文學院大樓)，<http://tase.tw/content.php?ty=3&cat=6&pid=131>。

5 三審譯會為：教育學名詞審譯會、社會學名詞審譯會、雙語詞彙名詞審譯會。

6 2020 年 9 月 23 日國家教育研究院提供資料。

7 International Planned Parenthood Federation。

8 UNESCO. (2009). *International technical guidance on sexuality education: An evidence-informed approach for schools, teachers and health educators* (ED.2009/WS/36 REV.3). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183281?posInSet=1&queryId=3921b2f7-bcf0-4993-a49d-8bd21dfe4fe2>

代的需求。2018年，UNESCO與原有的機構伙伴，加上聯合國婦女署（UN WOMEN），公布了修訂版《國際性教育技術指導綱要：採用循證方式》⁹（以下簡稱《2018年指導綱要》），以反映最新的實證證據、新世代的需求，以及2030可持續發展目標框架下性教育涉及的範圍、地位和相關性，而核心概念、主題和學習目標的具體更新則由「為青年發聲（Advocates for Youth）」¹⁰組織的團隊完成，並且首次明文確立「全面性教育」作為聯合國體系性教育之名稱¹¹。

UNESCO《指導綱要》先後兩個版本均特闢專門章節，列出作為「全面性教育」證據基礎的多項研究結果，在全球各地的調查顯示：「能夠使兒童和年輕人獲得準確且適齡的知識、態度和技能，建立積極的價值觀，包括尊重人權、社會性別平等和多元，以及建立安全、健康、積極的人際關係所需要的態度和技能」，並且可以「幫助年輕人反思社會規範、文化價值觀和傳統觀念」（UNESCO, 2018, p.12）。另一方面，「全面性教育」的推動成果還包括初次性交行為發生時間延後，性行為發生頻率降低，性伴侶數量減少，風險行為減少，避孕措施的使用增加等，也不會增加性活動或性疾病的傳播感染率（UNESCO, 2018, pp.28-29），這些證據基礎讓國際社會許多機構願意推薦並參與「全面性教育」的推動¹²。

9 UNESCO. (2018). *International technical guidance on sexuality education: An evidence-based approach*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260770>

10 由專家學者和年輕社會運動者組成的公民社會團體，成立近40年，首先提出性教育中科學證據對比意識形態的分析框架，詳見其官網：<https://www.advocatesforyouth.org/>。

11 UNESCO 2009年版本中，仍僅定義性教育並使用性教育一詞，全面性教育（官方中文版譯為「全面的性教育」）一詞出現在全書前言（I，頁iii）、拉丁美洲地區作法（II，頁10）及面談提問（II，頁43）中。

12 部分主張守貞教育和品格教育優於全面性教育的學者，亦不時提出其實證研究結果來反對全面性教育（如：<https://www.institute-research.com/published-cse.php>），常為基督宗教相關團體（如 The Center for Family and Human Rights [C-Fam]，1997-2013年原名 Catholic Family and Human Rights Institute）引用（如：https://c-fam.org/friday_fax/world-health-assembly-rejects-comprehensive-sexuality-education/，2021/6/3）。

近 5 年來，「全面性教育」已然成為國際社會共同認可的性教育準則。不僅國際人權法體系要求締約國實施「全面性教育」¹³，如：

將關於性別平等的內容納入公立和私立學校的各級教學大綱（從兒童早期教育開始），並納入基於人權辦法的教育方案。內容應……確保為女童和男童提供合乎年齡、有據可依、科學精準的全方位性教育。（CEDAW 第 35 號一般性建議第 30(b) (一) 段）

在各級教育開設適齡的強制性全面性教育課程，包括性和生殖健康及權利、負責任的性行為、預防早孕和預防性傳播疾病。（CEDAW 第 36 號一般性建議第 68 段）

立足於科學證據和人權標準，並與青少年共同開發的適齡、全面和包容性的性健康和生殖健康教育，應成為學校必修課程的一部分，並普及到校外的青少年。（兒童權利公約第 20 號一般性意見第 61 段）

UNESCO 2018 年將「全面性教育」與「全球公民教育」並列為全機構《2019-2025 促進教育領域性別平等及通過教育促進性別平等戰略》的重要兩大內涵，2019 年全球教育監測報告亦以「全面性教育」為主題¹⁴；UNFPA 更於 2020 年聯合了原來主張「全人性教育（holistic sexuality education）」的兩個區域機構（WHO 歐洲區域辦事處和德國聯邦健康教育中心）共同出版資料單張系列（factsheet series）¹⁵，以推動「全面性教育」，無怪乎熟悉國際趨勢的人權專家會給予我國性教育要與時俱進的建議。

13 聯合國體系之 comprehensive sexuality education 中譯尚未統一，而本文遵循國家教育研究院建議之譯法「全面性教育」，以下二處則為聯合國人權理事會 CEDAW 委員會正式中譯用語，雖不同，仍存之。

14 Global Education Monitoring (GEM) Report Team. 2019. Facing the facts: the case for comprehensive sexuality education. Global education monitoring report: policy paper, 39. (ED/GEM/MRT/2019/PP/39)。可於 UNESCO 官網取得：<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368231>

15 可於 UNFPA 官網取得：https://eeca.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/unfpa_turkey_factsheet_all_-_who_web_r4.pdf

「全面性教育」的定義和特點

UNESCO《2018年指導綱要》在第2章「重新定義和描述了全面性教育」(頁16)寫道：

全面性教育是一個基於課程，探討性的認知、情感、身體和社會層面的意義的教學過程。其目的是使兒童和年輕人具備一定的知識、技能、態度和價值觀，從而確保其健康、福祉和尊嚴。全面性教育培養相互尊重的社會關係和性關係，幫助兒童和年輕人學會思考他們的選擇如何影響自身和他人的福祉，並終其一生懂得維護自身權益¹⁶。

「全面性教育」的「全面」係指全面綜合的性教育內容，含括對所有學習者均重要的完整主題清單，其廣度、深度可透過以下特點來理解 (UNESCO, 2018, 頁 16-17)¹⁷：

科學準確的循證方式課程¹⁸：

全面性教育必包含在書面課綱 (written curriculum) 之中，並以具足教學目標和學習內涵的課綱，指導教育者支持學生學習全面性教育，且內容皆經過實證科學檢驗，包括「關於性與生殖健康、性和行爲的事實和證據」(頁 16)。

16 Comprehensive sexuality education (CSE) is a curriculum-based process of teaching and learning about the cognitive, emotional, physical and social aspects of sexuality. It aims to equip children and young people with knowledge, skills, attitudes and values that will empower them to: realize their health, well-being and dignity; develop respectful social and sexual relationships; consider how their choices affect their own well-being and that of others; and, understand and ensure the protection of their rights throughout their lives. (UNESCO, 2018, 頁16)。

17 原列有 9 個特點，作者合併為 4 個，較為簡潔，未刪去原文任何特點。

18 「全面性教育」UNESCO 官方中文版將 curriculum 一字譯為「課程」，其實就是我國教育體系使用的「課程綱要」一詞。

適應年齡和發展程度而循序漸進

全面性教育分為 4 個年齡階段施行¹⁹，亦同時考量不同個體或地區的學生身心發展狀況，隨著不斷學習而循序拓展、漸進豐富內容，採上升「螺旋式」綜整的課程系統。

基於人權和性別平等原則

建立在對普世人權的理解之上，包括兒童和年輕人的權利，倡導所有人享有健康、資訊平等和無歧視的權利，並且「認識不同文化、社會背景和生理意義上」的相似處和差異對社會性別規範形成及導致性別不平等的影響，鼓勵學習者「瞭解自己的權利，承認和尊重他人的權利，並幫助那些權利受到侵犯的人」(頁 17)。

由文化相關性和脈絡適宜性促進社會根本性變化

全面性教育培養學習者在人際關係中的尊重與責任感，支持學習者審視、理解並質疑文化結構、規範和行為在特定情境下對人們的選擇和人際關係的影響，期望透過增強年輕世代個人和群體的權能，包括生活技能和態度，做出健康選擇，以有效溝通和協商來共同「建構公平而富有同理心的社會」。

由「全面性教育」的定義和特點可看出：不論在正式或非正式教學環境中，「全面性教育」係以人權和性別平等的普世價值觀點來理解性與生殖對個人和社會關係中的影響，並強調要以書面課綱明白訂定教學相關標準，以確保兒童和年輕人在的身心健康、福祉和尊嚴。根據 UNESCO 於 2021 年發表的全球現況報告，已經有 130 個國家正努力朝向落實「全面性教育」的方向前進，中歐、西歐和亞洲均頗有進展²⁰。

19 4 個年齡階段為 5-8 歲；9-12 歲；12-15 歲；15-18 歲及以上(UNESCO, 2018, 頁 34)。

20 UNESCO 及原出版《2018 年指導綱要》的聯合國 5 個機構共同於 2021 年 6 月 24 日發佈 *The journey towards comprehensive sexuality education: An exclusive preview of a new multi-UN partner global report on the status of CSE*。其簡版 *The journey towards comprehensive sexuality education, A global status report*(ED/PSD/HAE/2021/01)，可於 UNESCO 官網取得：<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377963?posInSet=14&queryId=3921b2f7-bcf0-4993-a49d-8bd21dfe4fe2>。

「全面性教育」與我國 12 年國民基本教育課程綱要的距離

究竟臺灣是否已經實施「全面性教育」了？或謂在國情考量下，國內現行 2018 年訂定之性教育課綱已經參考了 UNESCO《2009 年指導綱要》²¹，並符合本國學生之學習優先順序²²，或謂我國性教育教材已經「完整納採」了聯合國《2018 年指導綱要》全面性教育之學習內涵²³，這些看法可能是對「全面性教育」模式歷年發展過程之理解不夠而導致誤解。由於「全面性教育」強調以課綱 (curriculum) 為基準，透過課綱來施行的系統性特色，應該可以由我國 12 年國教課綱內容檢視臺灣是否已經實施「全面性教育」。以下就「全面性教育」的定義、目標及核心概念來檢視該課綱中性教育部分與「全面性教育」的同異。

1. 「全面性教育」一詞多義的沿革

自美國性資訊暨教育委員會 (Sexuality Information and Education Council of the United States, SIECUS) 於 1991 年發佈《完整的性教育指導》(Guidelines for Comprehensive Sexuality Education)²⁴ 以來，其課程設計採用之概念化取徑

21 教育部 2020 年提報行政院：「有關「性健康」與「生殖健康」之內容，係參考聯合國教科文組織的《國際性教育指引》(International Guidelines on Sexuality Education)(2009)、世界衛生組織歐洲區域辦事處和德國聯邦健康教育中心的《歐洲性教育標準》(Standards for Sexuality Education in Europe)(2010) 等資料，並考量國情文化、參採專家學者與現場教師之意見，據以提供適齡的、科學的、準確的、與時俱進的課程內容。」(CEDAW 第 3 次國家報告結論性意見與建議各權責機關之回應表辦理情形主題二，頁 3)

22 教育部 2020 年提報行政院：「考量目前我國的兒童與青少年的性行為發生率、國情文化、法律與法規之相關規定，及有限教學時數下，進行性教育課程中與「性健康和生殖健康與權利教育」相關學習階段的規劃，以符合本國學生之學習優先順序及課程內容的加深加廣。」

23 (CEDAW 第 3 次國家報告結論性意見與建議各權責機關之回應表辦理情形主題二，頁 28)，教育部綜合規劃司 2020 年提報教育部第 9 屆性平等教育委員會第 2 次委員大會內容。

24 此為 2016 年高松景時任臺灣性教育學會理事長發表之該學會所辦年度研討會專題演講《全人性教育的挑戰與展望—統整教改新興議題的全人性教育》所用中譯，以與《2018 年指導綱要》之中譯區分，該演講全文可於國立清華大學竹師教育學院性 / 別教育發展中心真善美教學資源分享網取得 (<https://goodlife-edu.com/%E7%9F%A5%E8%AD%98%E5%8A%A0%E6%B2%B9%E7%AB%99/%E7%A0%94%E7%A9%B6%E8%88%87%E8%AB%96%E8%BF%B0/%E5%AD%B8%E8%A1%93%E7%A0%94%E7%A9%B6/>)，部分內容可見於中華青少年純潔協會網站 (<https://purelove.org.tw/2020/04/21/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E6%80%A7%E6%95%99%E8%82%B2%E4%B9%8B%E7%8F%BE%E6%B3%81%E8%88%87%E5%9B%A0%E6%87%89%E4%B9%8B%E9%81%93/>)。又，中國亦曾將此詞譯為綜合型性教育 (吳曉晶，2014，歐洲性教育的改革與創新—“全人性教育”之標準、特徵分析，中國性科學，第 23 卷第 7 期)

(conceptual approach) 深深影響後來發展的性教育方式，包括 UNESCO 2009 年及 2018 年的《國際性教育技術指導綱要》。然而 2004 年 SIECUS 推出的最後一版 (第 3 版) 中所謂「完整的性教育」定義，與目前國際所推動之「全面性教育」定義確有出入，即使二者英文名稱完全相同(附錄表一)。

乍看之下，SIECUS 與 UNESCO 兩個版本的「全面性教育」意涵雖然很像，皆強調個人做選擇、決定的重要性，以及傳授知識、技能和探索態度及價值觀，但前者以促進成人(adult)性健康為目標來教導學校學生性的正面價值，有較濃的未來發展取向；而後者注重教育當下對個人和社會關係的脈絡式思考，明顯刪除了 SIECUS 性教育定義的 spiritual 層面。而 UNESCO《2018 年指導綱要》的「全面性教育」定義和目標，在知能發展上，更強調探討性的各層面意義，教學過程中要去反思各種人際關係中，個人的抉擇對他人和自身的影響，並終身都能維護自身權益，是以性與生殖權利的人權理解和行使，成為了學習者行為改變的重要指標。

2018 年我國公布之 12 年國民基本教育課程綱要健康與體育領域的性教育部分(以下簡稱性教育課綱)，似乎與上述「全面性教育」意涵大相徑庭。我國學生要學習的性教育是「愛人與被愛的教育」，取代了對關係脈絡的探討；性教育的四個層面仍然使用 10 幾年前的 SIECUS 2004 年版本，但是更換了次序，將 SIECUS 一系最為強調的社會文化層面移到生理、心理之後，並將 spiritual 譯為「心靈」，近似宗教信仰用語²⁵，而非循一般世間譯法譯為「精神」，如 UNESCO《2009 年指導綱要》，I，頁 2。又，我國性教育的目標是「發揚人性、培養健全的人格、支持幸福人生」，聽來頗為耳熟，原來是臺灣性教育學會²⁶對性教育的定義：

性教育是發揚人性，支持美滿家庭生活，對自己的性行為負責任的教育；其可說是一種「人格教育」，也是一種「愛的教育」，是實現「全人發展」之教育理想與促進「全人健康」的重要一環²⁷。

25 例如天主教彌撒常用語「也與您的心靈同在」，即為拉丁文 *et cum spiritu tuo* 之中譯，天主教徒皆耳熟能詳。

26 臺灣性教育學會網站上的學會簡介：

<http://tase.tw/content.php?ty=1&cat=1&pid=1&sn=1624107625>。

27 粗體標示為作者所加，以標明與我國性教育課綱用字重複之處。

這些也在我國性教育課綱重複出現的字詞，完全不是 UNESCO「全面性教育」定義或目標所用的字詞，難道我國性教育課綱就只是跟隨某一特定民間團體的看法，根本不是如教育部所言，課綱訂定時已經參考聯合國教科文組織的《國際性教育指引》(International Guidelines on Sexuality Education) (2009)²⁸？

2.「全面性教育」核心概念

在課程內涵方面，UNESCO《2009年指導綱要》「全面性教育」的核心概念，以關係優先，重視人權，而把人體發展等傳統健康教育重點放在後面，也不再只談個人技巧，而由脈絡性的價值觀導入行為技能，與美國 SIECUS 2004 年版本的關鍵概念，已經明顯不同（附錄表二）。《2018年指導綱要》增訂版擴大為八個核心概念，主要是將《2009年指導綱要》的概念 2 和概念 3（表二，紅字）中的學習主題重新增訂編排，更強調健康促進中性別的社會意義、角度，以及實體和網路暴力的防治，而成為獨立核心概念 2、3、4（表二，藍字），以回應當前年輕世代面臨的新挑戰與需求。

目前我國健體領域課程綱要性教育概念的次序排列，仍與 SIECUS 2004 年版本完全相同，以傳統健康教育知能為重點，尊理解性生理為先；即使自言已經參考 UNESCO《2009年指導綱要》版本，其實並未採納該版本所強調的優先重點，而關係主題更僅強調人際情感和個人身體自主權，至於社會脈絡僅出現在最後一個概念裡，且其中唯一的學習內容是建立性價值觀及辨識批判色情媒體，與 UNESCO《2009年指導綱要》的社會文化及人權脈絡差距很大。可見我國 12 年課綱中性教育的核心概念仍舊以美國 SIECUS 2004 年內涵為藍本，並非 2009 年以後已經凝聚為國際社會共識的「全面性教育」，無怪乎國際人權專家委員一看即知：臺灣施行的性教育課綱並非「全面性教育」。

28 同註 15（作者按：此段文字為教育部提報行政院內容，但是連《2009年指導綱要》的中英文書名都不正確，如何可能參考過呢？）。

結語

根據以上的比較，12 年國教課綱中的性教育部分與「全面性教育」相距甚遠，加以不少性教育推動人士仍然相信「全人性教育」²⁹是性教育第 5 代課程，比第 4 代的「全面性教育」更進步³⁰，或認為性教育是愛的教育、品格教育和生命教育的三合一體³¹，也不可能短時間內修訂 12 年國教課綱，那麼臺灣要實施國際規準的「全面性教育」是否遙遙無期³²？

再者，雖然《2018 年指導綱要》從未提及「全面性教育」具備跨學科性質，強調仍在可持續發展目標 3 和 4 的範疇之內，但是國內已經出現認為「全面性教育」超出健康教育學科範疇之看法，進而倡言宜將「全面性教育」對應其他 12 年國教領域學習重點，如：將《2018 年指導綱要》「核心念概念 1 關係」連結到我國課綱家政、輔導活動，「核心念概念 3 理解性別」連結到我國課綱社會 / 公民與社會、自然科學、科技等。此一看法實將「全面性教育」視為議題而採融入現有課程方式行之，甚至可以性別平等教育議題內容取代，是否因此就能轉移焦點，而得以保留原有 12 年課綱的性教育部分文字，不必修訂了嗎？如是，我國書面課綱仍非「全面性教育」。若真要以跨領域方式行之，《2018 年指導綱要》提醒融入他科教學時，「要謹防對於性教育課程內容的遺漏和刪減，並提高對於教師的培訓和教學標準。此外，教學材料也需要結合載體課程進行相應調整」（頁 94），在在都需要先在各領域學習重點和各議題學習主題相關培訓中，特別提醒教育者

29 此型態出自 2010 年世界衛生組織歐洲區域辦事處和德國聯邦健康教育中心出版之《歐洲性教育標準》，該區域性文件主張全人性教育方為面向最齊全的性教育型態，超越 SIECUS 所定義之完整的性教育，並建議由 0 至 4 歲開始進行性教育的第 1 個年齡段。

30 高松景 (2016)。全人性教育的挑戰與展望——統整教改新興議題的全人性教育。臺灣性教育學會 2016 年度學術研討會。頁 13。

31 如 2019 年 108 學年度愛滋病防治教育師資專業成長研習 PPT 檔案，詳見：<https://hps.hphe.ntnu.edu.tw/topic/sex/promote/list>；或 2020 年國中健體領域召集人增能研習教材，詳見：<https://www.schoolandcollegelists.com/XX/Unknown/557623421097350/%E5%BC%B7%E5%81%A5%E9%AB%94%E9%AD%84%EF%BC%8C%E5%B9%B8%E7%A6%8F%E9%AB%98%E9%9B%84>

32 國家教育研究院將在 2021 年撰寫全面性教育補充說明放入健體領域課程手冊網路版之中，立意甚佳，可惜並非書面課綱內容，缺乏政府正式文書效力，只能提供教師參考，恐導致實際教學現場沒有誘因去使用，而繼續實施原有課綱的性教育內容。

在原有領域課程中充分納入，才能說我國施行了「全面性教育」，是否因此反而太過複雜呢？恐怕最終仍然要回到修訂健康與體育領域課綱，才能真正釐清我國課綱中的性教育部分是否符合「全面性教育」吧。

臺灣 12 年國民基本教育課綱施行不到 3 年，要提修訂，不知何時。由於我國《性別平等教育法施行細則》第 13 條明訂性教育是性別平等教育的一環，《2018 年指導綱要》的「全面性教育」亦以性別平等為重要內涵，不僅遍布所有 8 個核心概念之中³³，還佔全部學習主題 2 分之 1 以上，未來健康與體育領域課綱修訂時，建議應有理解《2018 年指導綱要》之性別平等教育專長者參與，方可能真正使我國性教育課綱趨近具國際共識基礎的「全面性教育」，否則如果仍是原來研修小組成員擔任修訂任務，不知如何可能會符合國際規準，我們的 12 年國民教育課綱就繼續停留在 2004 年的美國標準，或是連歐洲都已經不再堅持的十幾年前的區域性標準³⁴？

與時俱進施行「全面性教育」？就我國課綱而言，長路迢迢，好像真的很難。



圖 / freepik / freepik

33 如主題 1.2/1.3/2.1/3.1/3.2/3.3/4.1/4.2/4.3/5.4/6.3/6.4/7.2/8.1 (《2018 年指導綱要》，頁 36)。

34 歐洲議會已於 2019 年、2021 年分別通過決議 (P9_TA-PROV(2019)0058, P9_TA(2021)0314)，使用 comprehensive sexuality education 一詞，明言：國際人權公約締約國就應 (obliged to) 實施全面性教育，並敦促歐盟國家在所有中小學普遍提供。

附錄

表一：「全面性教育」與十二年課綱性教育定義和目標比較

	定義	目標	說明
SIECUS (2004)	性教育是得到認同、關係及親密（行為）等重要主題的資訊和養成態度、信念、及價值觀的終身歷程。藉由提供資訊，探索感受，價值觀，和態度；並發展溝通，決策和批判技能來處理性的社會文化，生理，心理和精神層面 ³⁵ 。	主要目標在於促進成人性健康。應該協助年輕人發展對性的正面態度，提供其所需的資訊去照顧自己的性健康，幫助其獲得當下和未來作決定的技能 ³⁶ 。	
十二年課綱 (2018)	對身心健康與家庭、社會和諧而言，性是人類生活中重要的一部份。「性教育」強調學習愛人與被愛的教育，藉以發揚人性、培養健全的人格、支持幸福人生。「全人的性」是以愛為本、全人發展的性教育，應包含生理、心理、社會及心靈四個層面 ³⁷ 。	發揚人性、培養健全的人格、支持幸福人生。	
UNESCO (2009)	性教育指的是：採取適合一定年齡、具有文化相關性的方式，通過提供科學意義上準確的、真實的、不帶任何評判色彩的信息，傳授有關性和人際關係方面的知識。性教育為一個人提供了探索自身價值觀和態度的機會，有助於培養其就有關性的諸多問題做出決策、進行交流和減少風險的能力 ³⁸ 。	性教育的首要目標就是在這個遭受愛滋病毒困擾的世界上，讓兒童和年輕人掌握相關的知識、技能和價值觀，以幫助他們在自己的性關係和社會關係方面做出負責任的選擇。 性教育計劃通常有以下幾個相輔而成的目標： - 增加知識，增進理解； - 解釋和澄清各種感受、價值觀和態度； - 培養或提高技能； - 提倡和堅持降低風險的行為 ³⁹	此版本亦有核心概念、主題和學習目標之目標。
UNESCO (2018)	全面性教育是一個基於課程，探討性的認知、情感、身體和社會層面的意義的教學過程。其目的是使兒童和年輕人具備一定的知識、技能、態度和價值觀，從而確保其健康、福祉和尊嚴。全面性教育培養相互尊重的社會關係和性關係，幫助兒童和年輕人學會思考他們的選擇如何影響自身和他人的福祉，並終其一生懂得維護自身權益。	核心概念、主題和學習目標旨在使兒童、年輕人具備相關的知識、態度和技能，使他們意識到自身的健康、福祉和尊嚴，思考他們的決定對他人福祉的影響，理解和行使個人權利並尊重他人權利 ⁴⁰ 。	此版本無主要或總體目標 ⁴¹ 。

表二：三個版本的「全面性教育」與十二年課綱性教育的概念內涵比較

版本概念	SIECUS (2004)	十二年課綱 (2018)	UNESCO (2009)	UNESCO (2018)
	1. 人類發展	1. 性(性生理與性心理)的發展	1. 關係	1. 關係
	2. 關係	2. 關係的建立	2. 價值觀、態度和技能	2. 價值觀、權利、文化與性
	3. 個人技巧		3. 文化、社會和人權	3. 理解社會性別
	4. 性行為			4. 暴力和安全保障
	5. 性健康	3. 性健康(促進)		5. 健康與福祉技能
	6. 性與文化	4. 性與社會文化	4. 人體發育	6. 人體與發育
			5. 性行為	7. 性與性行為
			6. 性和生殖健康	8. 性與生殖健康

- 35 作者為本文所譯，文責自負。原文為 “Sexuality education is a lifelong process of acquiring information and forming attitudes, beliefs, and values about such important topics as identity, relationships, and intimacy.” “(CSE) addresses the socio-cultural, biological, psychological, and spiritual dimensions of sexuality by providing information; exploring feelings, values, and attitudes; and developing communication, decision-making, and critical-thinking skills.” (SIECUS, 2004, p.13)。
- 36 原文為 “The primary goal of sexuality education is to promote adult sexual health. It should assist young people in developing a positive view of sexuality, provide them with information they need to take care of their sexual health, and help them acquire skills to make decisions now and in the future.” (SIECUS, 2004, p.19)。
- 37 十二年國民基本教育課程綱要健康與體育領域 Db「性教育」學習內容整體說明(頁 15)。
- 38 原文為 “Sexuality Education is defined as an age-appropriate, culturally relevant approach to teaching about sex and relationships by providing scientifically accurate, realistic, nonjudgmental information. Sexuality Education provides opportunities to explore one’s own values and attitudes and to build decision-making, communication and risk reduction skills about many aspects of sexuality.” (UNESCO , 2009, II, p,2)。
- 39 原文為 “The primary goal of sexuality education is that children and young people become equipped with the knowledge, skills and values to make responsible choices about their sexual and social relationships in a world affected by HIV.” (UNESCO, 2009, I, p.3)。
- 40 原文為 “The goals of the key concepts, topics and learning objectives are to equip children and young people with the knowledge, attitudes and skills that will empower them to realize their health, well-being and dignity; consider the well-being of others affected by their choices; understand and act upon their rights; and respect the rights of others by: …” (UNESCO, 2018, p.34)。
- 41 原文為 “The goals of the key concepts, topics and learning objectives are to equip children and young people with the knowledge, attitudes and skills that will empower them to realize their health, well-being and dignity; consider the well-being of others affected by their choices; understand and act upon their rights; and respect the rights of others by: …” (UNESCO, 2018, p.34)。





轉動日常生活中的 性別場域

性別
新知

日常民俗都是性別大小事 ——看客家女兒回祖塔

姜貞吟 / 本刊副總編輯

國立中央大學客家語文暨社會科學學系教授

近年來，客家宗族社會開啟迎回女兒牌位、金斗甕，入祀祖塔的行動，許多宗族陸續正視女兒在傳統規範中的「沒有位置」，同時注意到宗族內還有其他不同女性的存在，為宗族內的性別互動帶來新的可能。

看見客家族群的性別

女兒回祖塔，有別於女兒回家，難度相對更高。在臺灣，從家族發展到宗族組織，常見於閩南族群跟客家族群，雖然現代社會的發展使得宗族維持不易，但在不少地區宗族依舊相當活躍。北桃竹苗跟南六堆的客家社會裡的宗族進一步發展出集體式祖塔、墳塔，成為宗族成員百年後的安置所在。宗族遵循宗法精神，重視世系傳承、祖先祭祀，以階序倫常、男女有別等傳統規範治理，因而，許多性別議題在宗族內進展緩慢。此外，宗族具有的族群特性也提醒我們推動性別，不能忽略族群的社會文化的差異及其脈絡。

傳統民俗的運作大都與性別配置與區分有關，長期下來形成性別權力的區隔。不僅家族、宗族有關的祭儀規範如此，一般民俗中的性別也大致都是這種情況，例如雞籠中元祭、西港刈香、口湖牽水狀、白沙屯媽祖進香、大甲媽祖繞境進香、北港朝天宮迎媽祖、東港迎王平安祭典等七項文化部指定民俗，在其「決策組織與成員中，明顯存在著懸殊的性別傾斜現象」，即使「少數的決策組織雖有女性參與，但比例不及 10%」(陳金燕，2013)。

漢人親屬秩序預設女性的位置，跟傳統婚姻位置密切相關，女性需「外嫁」並「成為夫家人」、「夫家祖先」，因此未婚死亡的女性就無「家」可歸可安置。客家宗族跟閩南宗族一樣，多是一、二百年以上長期形成的文化組織，遵循嚴謹的民俗規範。在宗族推動祖塔規劃安置女兒金斗甕空間、迎接女兒牌位回宗祠公廳，需獲得宗親成員們的同意，是一項很大的挑戰。以新竹湖口的張六和宗族為例，自來臺祖張奕標 1740 年抵臺定居至今，宗族成員分居新竹、桃園等地，對在地影響深遠。1997 年時任族長的張福普先生在祭祀公業大會，提出宗族改建時，規劃未婚女性的安置空間的提議，但成員們紛紛表示無法接受，被否決的情況持續到 2002 年重提大會討論，日後才成功改建(何金樑，2019，頁 14-15)。

然而，張六和宗族成功增建女兒塔，在當時並未同步引起該區域其他客家宗族的迴響，多數宗族對改變傳統抱持深深的疑慮。迎回長年安置在外的女兒金斗甕跟牌位，至少涉及到成員資格認定改變、祖塔空間是否足夠等問題，以及需在祭祀公業大會進行提案討論跟議決，難度重重。近 20 年間，僅有幾個宗族進一步推動女兒回祖塔的行動。



► 2020 年 12 月新竹湖口盧電光宗祠姑婆牌位登龕安座大典儀式。(姜貞吟提供)

這幾年，客委會以「消除一切對婦女歧視公約 (CEDAW)」、性別政策綱領相關條文，檢視客家族群的相關祭儀文化，推動客家宗族再度興起是否迎女兒回祖塔的討論。去年底，新竹湖口盧電光宗祠也通過決議，響應舉辦姑婆牌位登龕安座大典儀式，提升宗族女性地位 (郭宣彰，2020)。當天湖口地區不少宗族組織的重要成員到場觀禮與致意，預定接下來將推動湖口地區女兒回祖塔的討論與相關行動。女兒回祖塔，從組織的個別行動逐漸擴展到整個區域思考改變的可能。

日常民俗都是性別大小事

民俗、習俗屬文化場域層面，其中跟性別有關的規範，往往跟文化內設的世界觀中的性別功能連動，很難僅憑靠法律的規定，人民就會輕易改變。隨著這幾年筆者進行的研究，踏入桃竹苗的客家地區，陸續發現這個地區的客家族群的性別現象有其特定的發展脈絡。宗祠公廳是歷代祖先安置所在，維繫著凝聚力與向心力，許多宗親成員即使遷移外縣市也依舊會在過世後回宗祠安置。在田野訪談中也發現，桃竹苗地區許多在日治時期遷居到花蓮的客家宗族成員，到現在還跟桃竹苗宗族保持密切聯繫，也會在過世後回到宗祠祖塔安置。

宗族的形成以父系傳承為主，男女成員的「結婚」依傳統「女嫁男娶」模式，即使宗族內個別家庭可因性別平等價值，採取婚姻對等型態，但到了宗族組織層次，女性大多處於被排除在外或禁止的狀態。所以迎接女兒回祖塔，是宗族提升女性權益的第一步。此外，近期桃園新屋范姜宗親會這幾年也開始邀請女性成員羅金珠女士擔任禮生，打破傳統祭儀由男性擔任主祭、禮生的規定。面對社會不同領域中性別議題的快速進步，許多跟民俗有關的傳統並非不能調整，往往每個祭儀典禮或宗祠祖塔重修時，都可成為適當的時機。

筆者在去年一次參與苗栗縣客家文化發展中心的性別相關會議時得知，高雄美濃楊屋夥房將女性婆太祖先全名修補到家族墓碑的一個積極行動。109年(2020)楊屋夥房適逢家族家塚修建，有家族成員提出「婆太全名上墓碑」的想法，這個想法獲得成員熱烈的支持。過去楊屋夥房家族對婆太的認識，僅有姓氏加上「孺人」稱

號的印象，完全不知道女性祖先的全名。年度家塚修建的契機，提供家族討論與達成共識。為了找出這些無名婆太的全名，楊家子孫向戶籍單位申請日治時期、民國之後的戶籍系統資料，共查詢到五個世代的婆太全名。隨後，他們重修製作全新的家塚墓碑，銘刻婆太全名，共同紀念婆太與公太同為家族發展的貢獻。此外，相對於一般家族、宗族不歡迎「外嫁」女兒回來祭拜祖先的情況，高雄美濃楊屋夥房則在每年掛紙掃墓時，邀請已婚姑姑共同掃墓祭拜祖先。

溝通與行動讓性別更友善

跟民俗有關的性別配置表徵的社會秩序與象徵意義，常以崇敬的、或是不潔的、禁忌、神秘的方式區隔性別，可能是親善型態的保護女性但卻是排除女性，也可能是刻板印象式的否認女性與拒絕女性。民俗具有的傳統性跟神聖性，讓一般民眾常採尊重態度視之，原有的性別排除現象難以快速改善，不斷再製相關文化。尤其傳統民俗組織的重要決策者、主要參與者多由男性擔任，反映出民俗中性別權力位置的失衡。

持續的溝通與採取實踐行動，有機會改變民俗中的性別現況。近期更為迫切的是，2019 年釋字 748 法案通過兩年後，根據行政院性平處 2021 年 5 月辦理的性別平等觀念電話民意調查，顯示一般社會大眾對同志婚姻的正面態度有明顯提高，其中超過 6 成民眾支持「同性伴侶應該享有合法結婚權利」，7 成 2 的民眾也同意「同性配偶一樣能把孩子教養好」(行政院，2021)。然而，重視傳統婚姻模式的宗族組織，至今尚未處理多元性別回宗族的相關規範。宗族若能回應多元性別的婚姻平權，不只是宗族性別友善的提升，更代表著宗族對多元性別成員的認同與接受。

參考文獻

- 行政院 (2021)。同婚合法將滿 2 週年超過 6 成民眾支持同性婚姻。行政院新聞傳播處，2021 年 5 月 23 日。<https://bit.ly/3enN3gv>。
- 何金樑 (2019)。客家社會祭儀姑婆牌、入祖塔、女性禮生田野紀實。行政院客家委員會。
- 郭宣彰 (2020)。湖口盧氏祖姑婆牌登龕入宗祠 實踐性別平權。中央社，2020 年 12 月 21 日。<https://bit.ly/3yYEHUf>
- 陳金燕 (2013)。臺灣重要民俗文化資產的性別平等檢視。《女學學誌》，32，135-160。

淺談教育本質上性別主流化的力量 ——從歧視與性別刻板印象威脅觀點討論

吳宗穎
臺南市永康國小教師

從 GII 指標談起

行政院《2020 年性別圖像》指出，若以性別不平等指標（Gender Inequality Index, GII）顯示各國的性別平等現況，臺灣為 0.053、日本為 0.099，中國為 0.163（GII 值愈低為佳，0 為最平等、1 則為最不平等），臺灣為亞洲第 1、世界第 9（行政院性別平等處，2020）。性別平等在臺灣能取得如此成果，乃因我們在發展的過程中，以聯合國《消除對婦女一切形式歧視公約》（Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women, CEDAW）與性別主流化這兩把利劍¹，基於國家義務在各個領域及層面，透過立法、政策、成立專責機構（制）等面向，盡力完善各項評估指標，用以回應國際趨勢。例如：臺灣自 1997 年行政院成立婦女權益促進發展基金會起，性別主流化之內涵實質上即成為推動性別平等政策的主要架構。《性別平等教育法》於 2004 年公布實施、2011 年 CEDAW 完成內國法化、2012 年行政院新設性別平等處等。政府的眾多積極作為使得國際社會看見臺灣在性別平等上的努力，成為亞洲亮點。

但是，該報告在教育方面，將臺灣與經濟合作暨發展組織（OECD）成員國做比較後，顯示了臺灣在高等教育結構上仍存在「男理工、女人文」的情況。自聯合國 1948 年發表《世界人權宣言》起，消除各種形式的歧視，追求實質平等，便成為普世追求的目標。在這樣的價值信念系統中，透過性別主流化的策略介入，我們希望社

1 有關 CEDAW 及性別主流化意涵及發展，請參閱《性別平等教育季刊》第 58 期及第 70 期。

會中的各領域（不單僅是教育），性別統計結果應呈現近似 1 比 1 的常態分布。但是「男理工、女人文」的統計結果已明確的告訴我們，社會結構中存在某些運作機制，阻撓著我們追求平等，而性別刻板印象 (gender stereotype) 便是其中之一。

因此本文目的是：嘗試從性別刻板印象及其所造成的威脅觀點來討論這樣的阻撓機制對性別主流化的影響，採用心理學上的認知論立場，提出教育的實踐 (practice) 應關注在何處，才能與性別主流化收相輔相成之效。先探究性別刻板印象的形成機制及三個不同時間點的調查報告，或許可從更寬大的體系框架中，一窺端倪。

性別刻板印象、性別刻板印象威脅與性別平等教育的拉扯

性別刻板印象是指對男女角色有著僵化、過度簡化或是類化的信念假設，以二分法為依歸，賦予男女各自有不同的性格、態度和生活方式、職業等 (謝佳容等人，2017)。例如：Capobianco 等人 (2011) 從美國 396 個學童研究中發現，國小學童認為工程師 (engineer) 多半為男性且從事粗活的工作。又或者一般大眾認為小女生「可能」喜愛粉色洋裝等，都是性別刻板印象影響人們的例證。既然性別刻板印象在生活中隨處可見，那麼，性別刻板印象到底是如何影響我們的生活？

美國非裔社會心理學家史提爾 (Claude M. Steele) (2010) 從許多種族及性別的研究結果中發現，即使我們強烈的認為自己是個獨立的個體，但是當我們處在社會文化或階級裡面所固有刻板印象情境時，這些瀰漫在空氣中無形的刻板印象，仍帶給我們看不見的壓力；這些壓力，就是刻板印象威脅 (stereotype threat)。不幸的是，它多半是負面的。也就是刻板印象威脅，經常導致身在負面固有刻板印象情境的人們，表現得更差，更加驗證或加深了大眾對這個負面的刻板印象。此外，若在生活情境中，存在任何可能引起女性喚起性別刻板印象的線索 (clues)。即便女性在數理能力上從來不亞於男性，甚至優於男性 (黃秀雯、王采薇，2019)²，也會因為承受了此一刻板印象威脅，而必須付出更多的努力來克服它，而這些努力的成本，不僅侷限在心理層面 (如：焦慮感等)，也包含了生理

2 參見 2018 年 PISA 國際報告，<http://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results-volume-ii-b5fd1b8f-en.htm>

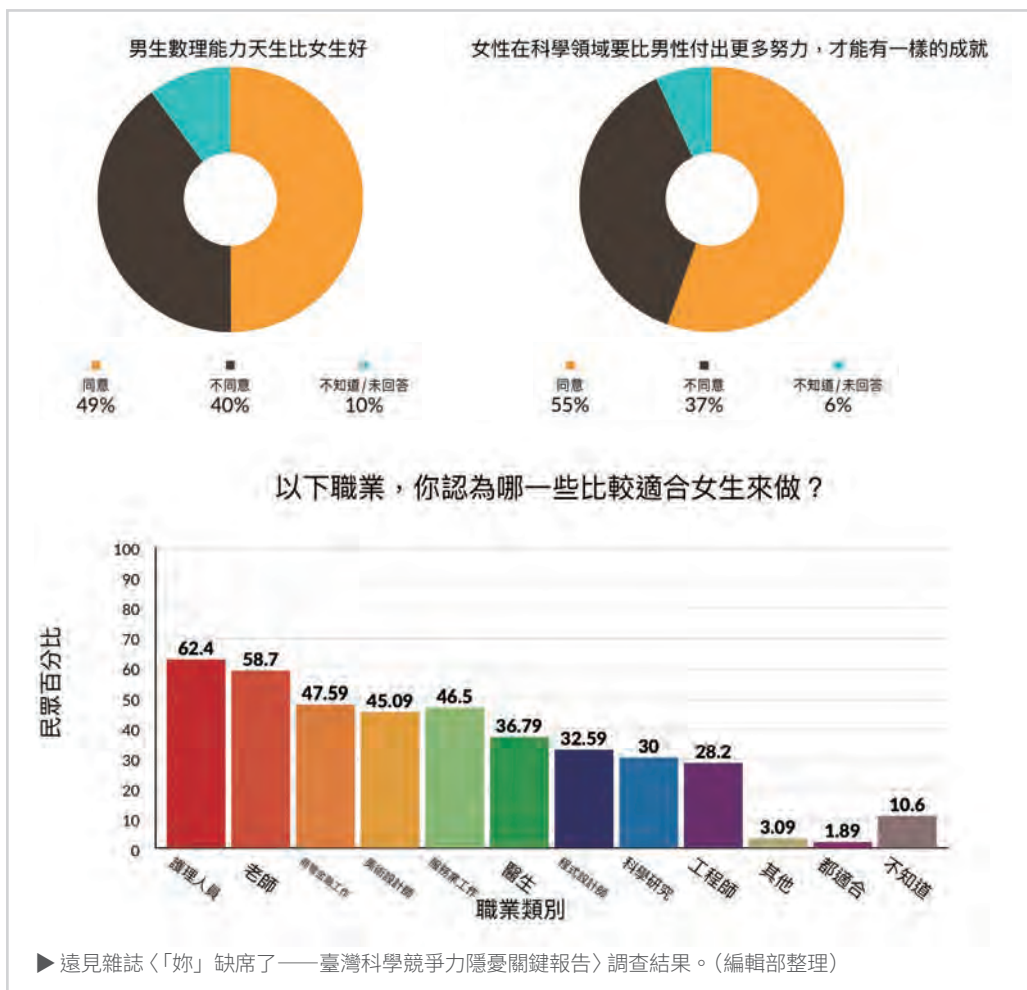
層面（如：血壓升高等），進而影響女性的表現。換言之，「刻板印象威脅」所指的並非從旁觀者的角度來看待刻板印象，而是指當人們身處刻板印象中時，所需要承受的壓力及付出的代價。

在《性別平等教育法》施行前，馮莉雅（2003）已經發現，當時國小、國中及高中生存在「男生先天數學能力優於女生」、「父母對男生從事理科職業的期望顯著高於女生」的性別刻板印象。並在統計考驗結果的支持下，做出了家長、教師、學生三者本身的性別刻板印象均為影響女學生數學學習重要因素的結論。

2017年《遠見雜誌》發表〈「妳」缺席了一臺灣科學競爭力隱憂關鍵報告〉，亦做了一份性別刻板印象的問卷調查。本文引用幾個數據說明。對於「男生的數理能力天生比女生好」的論調，49.9%的民眾不同意，而同意者僅為40%。另外，對「女性在科學領域要比男性付出更多努力，才能有一樣的成就」，則有高達55.4%民眾同意，37.7%的民眾不同意。當問及「哪一些職業比較適合女生來做？」，前三名分別為護理人員（62.4%）、老師（58.7%）、商管金融工作（47.6%），而偏向理工研發的工作，例如科學研究和工程師，僅分別占30.0%及28.2%（林讓均，2017）。

而《2020臺灣性別圖像》則顯示，高教男性就讀理工相關領域為51.8%、女性為15.4%；高教女性就讀人文相關領域為29%、男性為20.4%。而科技研發人力，仍以男性為主，女性僅占26.7%，但女性人數自2008年起，呈現逐年上升的趨勢，代表職場中的女性漸漸投入科研領域中。

在這三份不同年份的調查報告中，可以看到：臺灣社會對於「女性數理能力」、「女性職業期待」的性別刻板印象已呈現逐年削弱的趨勢，但並未完全消失，因為女性在科研領域仍然須承受負面的性別刻板印象威脅。而這樣的結果，也隱含當女性從事不被期待的職業，除了本身要力抗刻板印象威脅，另一種無形的歧視、阻礙女性升遷至決策或關鍵位置之玻璃天花板效應（glass ceiling effect），可能依舊籠罩在女性身上，形成了人權上的多重歧視。



「性別刻板印象」與「性別刻板印象威脅」就這樣影響著我們的生活，但大部分人們卻理所當然的忽視。嚴謹來看，性別刻板印象本身並非歧視（多半為偏見），但當人們受性別刻板印象影響，據此以區別、認定男女的能力或應得之權利（力）時，就形成了實質上的不平等。國內研究（陳皎眉、孫旻暉，2006；孫旻暉，2017；黃秀雯、王采薇，2019）關注實施哪些行為或策略（例如提供

女性角色楷模等)能有效弱化「性別刻板印象威脅」效應。而游美惠(2007)則認為此二者所構成的性別歧視不只是偏見,它是偏見加上行使偏見的權力,並提出必須由體系設計及制度改革才是改變性別歧視的正本清源之道。這樣帶有社會學的觀點(perspective)與性別主流化的策略理念相契合,但是本文亦認為:結構規範及制度(例如:法律、法定性別人數、法定性別平等授課時數等)的外在手段(means)改變,需要輔以內在教育層面心理認知改變,才能產生力量,有效弱化性別歧視,其中最重要的關鍵乃奠基於同理下價值的轉化。

《性別平等教育法》在我國已施行超過 15 年,用 15 年的時間與「性別刻板印象」拉扯,何以成效似乎有限?或者,又為何《性別平等教育法》的施行與「性別刻板印象」應該要產生關連?

因為,性別刻板印象會阻礙性別平權之發展。意識的主體是人,態度或偏見能被教育改變,當時間夠久,群體夠大,會對生活產生一定程度的影響,進而反應在社會的樣態中。因此,以性別刻板印象做為觀測指標,對於解析性別主流化在教育上消除性別歧視之成效,具有一定意義。

為何削弱的成效似乎有限?從社會學來看,體系中尚存其他的作用機制會對性別刻板印象產生強固,並非全取決於教育。但這並不影響我們為此提出教育上可能的答案:「多數人尚未看到支持轉化的價值,因而成效緩慢」。我們有理由相信:現階段大部分的人們,仍尚未理解、感受或體會到消除性別刻板印象所造成之歧視所帶來的益處。那麼,該如何讓更多人看到且認同性別平等的「價值」呢?我們來看看金梅爾(Michael S. Kimmel)是如何做到的。

提倡性別平等，對男性或女性來說，絕非零和遊戲，而是雙贏——金梅爾

這句話取自美國社會學家金梅爾（Kimmel, 2015）發佈於 TED Talks 的一場演講。在這場演講中，前半段金梅爾以特權（privilege）做為核心，闡述「在社會文化階層上擁有特權的人，往往不易察覺自己正擁有特權」。例如，有一次他參與二位女性的討論，一位是黑人，另一位是白人，黑人女性對白人女性說：「當你早上起來，往鏡子裡看，你看到什麼？」白人女性說：「我看到一個女人。」黑人女性說：「你看！對我而言，那就是問題所在。因為當我早上起來，往鏡子裡看時，我看到的，是一個女黑人。對我，種族是看得見的；但對你，種族是隱形的。你看不見！而特權就是這樣運作的，擁有特權的人看不到它！」也許這段對話非常尖銳，但同理的力量就在其中，它就像是一把鑰匙，打開看不見卻又真實存在的阻隔之門，讓白人女性體會到黑人女性受到歧視的感受。而參與女性對話的金梅爾呢？他當下的反應是：「糟糕！每天早上，我在鏡中所看到的，只是一個人，一個普通的人」（以此暗喻他身為一白人且為男性所擁有的特權）。其實，金梅爾的這句話，已經將種族帶來的刻板印象所造成偏見或是歧視，完整的比擬到性別的領域，不僅種族在社會文化階層上有特權的現象，性別也有，而且影響力更為廣泛。

演講的後半段，金梅爾則引用許多學術研究的結果論述：在家庭中，願意與伴侶一同分擔家事和照顧小孩的男性，他們的孩子在學校成績較好、曠課率也低，進而女性也比較快樂、身體較為健康，男性將降低照顧伴侶生病的可能，亦即家庭內性別的關係越平等，「家庭是成員所共同組成」的意涵就越強，婚姻滿意度就會提高，男性也是受益者；若由國家來看，性別越平等的國家，人民的快樂指數越高、幸福感也越高。付出與受益相比，男性更應當支持性別平等，因為，這正是個雙贏的結果，是個值得支持的「價值」。

金梅爾所以能觸動人心，是因為他充分掌握了「先察覺歧視的存在，次進行受歧視同理，最後再闡述支持性別平等的價值」。這種引導大眾價值觀產生轉換的教育歷程，值得教師在課堂中借鏡使用。

亦即，若同理心為實踐「人實質平等」的第一步，那麼「正確且值得支持的價值」，就是促成轉化的第二步。因為，「同理他人之苦楚，不意謂自身必須要做出改變」。所以要削弱「因性別刻板印象所造成的歧視」，必須要同時引入「支持改變」時，男女雙方都受益的價值，促使握有「特權」的群體，「主動且願意」做出改變。

同理帶來共好——十二年國教下性別主流化隱含的力量

十二年國教的議題融入教學，強調使學生能察覺社會現象，並透過探究與思考、討論與對話，進而習得如何面對未來挑戰的素養。各領域教師在進行性別平等議題的融入教育時，所面臨的困境，多半是無法掌握同理及價值轉化的技巧，而非課程計畫的撰寫，使得施行成效有限。

以授課數學領域第三學習階段（國小高年級）的教師為例，若原課程目標是讓學生達成理解比例關係的意義（數學表現編碼 n-III-9）。在將性別平等議題融入時，可以考慮以單議題的議題實質內涵（如：性 E3）³ 的融入式課程進行。

首先，依照原領域課程目標，尋找合適的文本。例如：教師可先揭露《2020 臺灣性別圖像》中有關財產贈予受贈人之性別比率，男性為 60.4%、女性為 39.6%，而遺產稅拋棄繼承人之性別比率，男性為 43.8%、女性為 56.2%。以生活情境布題，先讓學生瞭解二者在數學領域上比例的意義、進行差距計算，引導學生覺察生活中「女性在財產受贈上受到不平等的對待」，為一種真實存在的歧視。

3「性 E3」之議題實質內涵全文為：「覺察性別角色的刻板印象，了解家庭、學校與職業的分工，不應受性別的限制。」取自《十二年國教議題融入手冊》(頁 32)，網址為 <https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=11&mid=7318>

其次，可用「男性擁有的特權」與「女性在財產受贈及拋棄上承受了性別刻板印象威脅」，進行課程設計，重點須置於同理心之情境引導，使學生們看到歧視的來源——「性別刻板印象」是錯誤且荒謬的。

最後，當學生已同理受歧視群體之感受，又要以何種價值，讓學生觸發轉化呢？不妨採用金梅爾「共好」的作法：「不以性別當作考量點來分配財產的家庭，其家庭更和諧、關係也更融洽」。教師可選用生活中因財產分配而導致家庭成員關係破裂之真實報章新聞，做一適當呈現，再讓學生進行對話及省思，從中引導，進行價值澄清。這樣，更容易讓學生瞭解，自己正嘗試解決的，就是生活中的情境問題。

教學之成效，並非取決教案是否施行。若上述的財產分配題沒有經教師正確的引導，則可能會使學生「錯誤地」認為「男性應得較多財產」為正常的社會現象。一如張雅琦與鄭其嘉（2015）研究發現，當媒體節目以性別角色相關等主題進行討論時，常不自覺地傳遞性別刻板印象或歧視的訊息，可能使得長時間收視的青少年，不易產生尊重性別差異的觀念。同樣地，教師做為課堂上傳遞性別平等價值的把關者，其教學文本一定要經過引導及解說釐清，這是在授課中要特別謹慎的地方。

從「教與學歷程」的教育本質來看，教師在協助學生建構性別平等核心素養之當下，應多觸發其同理心，以情感面來進行，讓學生能看到且體會被歧視時的感受，與此同時，教師應當將促進性別平等的價值引入，讓學生認同，引發主動轉變，十二年國教「自發、互動、共好」的理念，也在此轉化歷程中，展露無遺。

這份素養讓學生能敏銳的察覺，性別「不該」成為能力區別、行為期望及義務權利(力)給予的考量因素。如此，那些過往隱藏於生活脈絡中對於性別的偏見，就不會在無形中被再製，因而達到弱化性別刻板印象、減低性別刻板印象威脅的效果，這就是性別主流化在教育層面所隱含的力量。

結語

儘管性別主流化在教育本質上所隱含的力量，無法立竿見影於臺灣社會，但現在的學生，即為明日的家長，一如社會學告訴我們的：社會變遷並不是「發生」在我們身上，而是我們「創造」的。以「同理下價值的轉化」來落實十二年國教的理念，將有助於改變的發生。性別愈平等，國家幸福感愈高，堅持正確的道路，臺灣在聯合國永續發展目標(Sustainable Development Goals)一性別平等面向上，持續是東亞一顆閃亮之星。

參考文獻

- 行政院性別平等處(2020)。2020年性別圖像。https://gec.ey.gov.tw/Page/8996A23EDB9871BE
- 林讓均(2017)。「妳」缺席了一臺灣科學競爭力隱憂關鍵報告。遠見雜誌。https://www.gvm.com.tw/article/36976
- 孫旻暉(2017)。性別與教育—談性別刻板印象威脅效果與威脅減除策略。醫療品質雜誌，11(2)，68-72。
- 張雅琦、鄭其嘉(2015)。臺灣青少年常看之綜藝節目其性別角色內容分析—以《康熙來了》為例。臺灣性學學刊，21(1)，1-26。
- 陳皎眉、孫旻暉(2006)。從性別刻板印象威脅談學業表現上的性別差異。教育研究月刊，147，19-30。
- 游美惠(2007)。性別歧視/性別主義。性別平等教育季刊，43，74-77。
- 馮莉雅(2003)。數學性別刻板印象之調查研究。教育資料與研究，50，64-72。
- 黃秀雯、王采薇(2019)。男女有別，學習表現也有別？國際素養評量結果再思性別刻板印象威脅。學校行政，122，154-170。
- 謝佳容、李慧貞、潘愷(2017)。性別主流化課程對護理系學生性別刻板印象與角色態度影響效果之研究。中華心理衛生學刊，30(4)，359-384。
- 顏湘如(譯)(2017)。韋瓦第效應：你的人生是不是被貼了標籤？別讓刻板印象框住，普林斯頓大學必讀心理學講義(原作者：C. M Steele)。臺北：臉譜。(原著出版年：2010)
- Capobianco, B. M., Diefes-Dux, H. A., Mena, I., & Weller, J. (2011). What is an engineer? Implications of elementary school student conceptions for engineering education. *Journal of Engineering Education*, 100(2), 304-328.
- Kimmel, M. (2015, May). *Why gender equality is good for everyone—men included?* [video]. TED Conferences. https://www.ted.com/talks/michael_kimmel_why_gender_equality_is_good_for_everyone_men_included

「厭娘」與「拒C」？—— 大專校院學生性別刻板印象之探究*

孫子靖 / 國立臺南大學教育經營與管理碩士生

呂明蓁 / 國立臺南大學教育學系助理教授

「那個死娘泡，誰想跟他當朋友」

「你這麼娘，你是男生嗎？褲子脫下來給大家檢查」

「拜託！男生就是要 Man 才像個男人啊！」

「你是 GAY 喔？不然怎麼這麼娘？」

上述的語句，是學生言談間常會對陰柔氣質男性同學的攻擊言語。「男性應該陽剛，女性應該陰柔」是普羅大眾對性別的刻板印象，但凡有人跨越過這條界線、打破這個規矩時，便容易引人側目、受人排斥。葉永鋕¹和楊允承²在學校中都曾因陰柔特質而遭霸凌，兩人的生命在國中階段就嘎然而止。葉永鋕過世至今 20 多年，在性別平等教育史上，從兩性平等到性別平等，他的故事都一直被記憶著。楊允承，如果在國一那年沒有走上絕路，算算年紀，可能 20 多歲了，或許現在正在享受著大學生活。

* 本研究曾獲科技部大專生研究計畫補助，已結案。本文係研究計畫發表後部分改寫為季刊所用。

1 2000 年時值國三的葉永鋕因自身的陰柔特質在校園常遭受同學霸凌，連上廁所都會有人圍堵他。他只好利用較無同學去的時間上廁所，葉永鋕在 4 月初某日音樂課下課前 5 分鐘去上廁所一去不回，中午被發現倒在廁所前，送醫不治死亡。

2 2011 年 10 月，剛上國中的楊允承身形嬌小、性格內向，在學校被嘲笑是「娘娘腔」並受到排擠，求助無門後選擇從高處一躍而下，結束自己的生命。

《性別平等教育法》(以下簡稱《性平法》) 在 2004 年 6 月通過至今，教育部皆將其置於各級學校教育的重大議題「融入」：國中小應該融入課程與教學，每學期至少實施相關課程或活動 4 小時；高中職及專科學校 5 年制前 3 年應將性別平等教育融入課程，大學應廣開性別研究相關課程(《性平法》第 17 條)。也就是說，這個時代的年輕人「應該」都要有性別平等意識。但真的是這樣嗎？我們很好奇，在《性平法》通過後接受學校教育的青年，也就是大專院校學生，他們的性別意識如何？對性別氣質偏陰柔男性的觀感有沒有比較正向？於是，我們在 2017 年向臺南地區的 200 名大專校院學生發放了一份「大專院校學生對陰柔氣質男性態度問卷」，問卷設計中有學生的性別、就讀院所以及一些相關經歷的基本資料，並調查學生對於陰柔氣質男性的刻板印象以及與他們接觸、相處時產生的情緒和反應。該次調查共計回收 143 份有效問卷，其中男性佔 61 人；女性 82 人，並且平均分配於各個學院之中³。

研究結果發現，現今的大專院校學生依舊存有「厭娘(討厭娘娘腔)」、「拒 C(拒絕 Sissy)」的情形，所謂「厭娘」、「拒 C」意指對陰柔氣質男性具有敵意並產生拒絕、排斥的行為表現。在細緻的以基本變項分析之，我們發現：

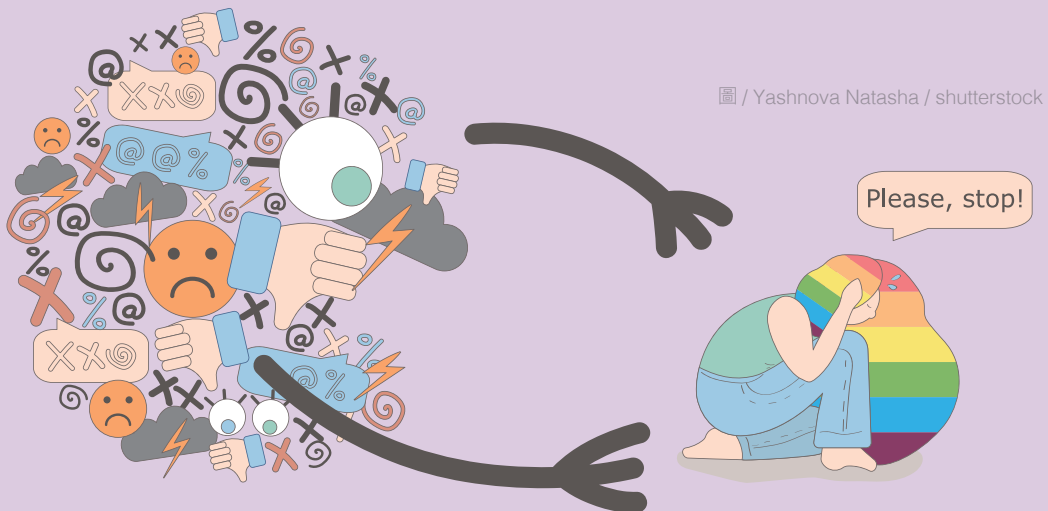
- 一、相較於女性，男性大專院校學生對於陰柔氣質男性更容易產生厭惡的情緒以及表現出不友善的行為反應。
- 二、相較於其他學院，理工學院的學生較容易發生「厭娘」、「拒 C」的情形，並且對於陰柔氣質男性具有性別刻板印象存在。
- 三、曾經目睹陰柔氣質男性遭受霸凌經驗的大專院校學生，對待陰柔氣質男性較為友善，相較之下「厭娘」、「拒 C」的情形也不易發生。
- 四、曾經修習、參加過性別相關的課程、研習、工作坊的大專院校學生，對於陰柔氣質男性較不會有刻板印象，並且抱持著尊重、友善的態度與他們相處。因此，也比較不會發生「厭娘」、「拒 C」的情形。

3 本研究依據學院別分為五類：教育學院、人文社會學院、理工學院、藝術學院、醫療生技學院。

綜上所述，男性大專院校學生「厭娘」、「拒C」的情形較為明顯；這樣的狀況，也進而影響到以男性學生為多數的理工學院。我們可以想像，陰柔氣質男性若身處以男性為多數的環境之中，也較容易接收到不友善的態度。歸咎其因，不外乎為男性在成長的過程中，往往被告誡必須成為「陽剛的異性戀男人」。當男性表現出陰柔氣質時，不單單會受到責難和不友善的對待，並且透過社會上陰柔氣質男性等同於男同志的刻板印象，而(不論對方性傾向為何)賦予他們「男同志」的身分。

當男同志的身分被賦予，父權社會中的異性戀霸權對於同性戀的恐懼也加諸於陰柔氣質男性身上，這種恐懼是以異性戀體制的規範發展出來的文化及結構，並對於生活其中的主體施加各種形式的壓迫(趙彥寧，2001)。因此，陰柔氣質男性除了會因為展現與社會文化既定男性陽剛相悖的性別氣質而遭受壓迫，也有可能承受異性戀霸權所產生的恐同情緒。除非他能為他的行為提供屬於陽剛或異性戀的線索，否則將被視為同性戀而被輕賤(陳震齊，2006)。

社會將陰柔氣質男性視為非正常的一類，並形塑出「厭娘」、「拒C」的文化對其施加壓迫。對於一個生長在異性戀、陽剛文化下的男性而言，「娘娘腔」是具有極大的殺傷力、極其羞辱的字眼，因為它違反了異性戀中心的父權社會所尊崇的男性陽剛氣概準則。在這樣的準則中，陰柔特質是只專屬於生理女性的，陰柔特質男性所擁有的特質是比生理女性具有的陰柔特質更低階的一種，這使得陰柔氣質男性在社會上所受到的壓迫更凌駕於女性(王家豪，2002)。



在每個人成長歷程中，經由社會化，逐漸將生理上的差異，轉化成社會中的不同規範與期待，形成一種性別標準、專屬於某性別的刻板印象，成年男性往往被要求展現出陽剛、男子氣概之一面。然而對於陰柔氣質男性而言，跳脫了社會大眾所賦予男性該具有的性別模板去展示女性特質時，便容易被蓋上「異類」的標章。而人們往往對於異己是容易產生厭惡感甚至會對其產生排斥，更甚者會將其汙名化或是進行攻擊。當大眾認知中關於男性的概念已被陽剛主導，陰柔氣質男性被視為嘲諷、排斥的存在，造就社會上「厭娘」、「拒C」成為十分普遍的現象。

《性平法》通過至今已十幾年頭，伴隨著許多「年輕人」共同成長。儘管研究結果顯示現今的大專院校學生依舊存有性別刻板印象以及「厭娘」、「拒C」的情形，但其實研究中也發現，曾修習、參加過性別相關的課程、研習、工作坊的大專院校學生是願意去接觸與認識不同的性別氣質，並試圖打破既有的性別刻板印象，若是將性別平等教育納入大學的通識必修課程，相信更能落實大專院校內的性別友善環境。除此之外，近年有許多年輕一輩的現場教師、教育工作者紛紛投入、參與性別平等教育的活動，將性別平等教育的概念持續的融入在自己的教學之中，而作為師資生搖籃的大專院校，更應積極推廣性別平等教育，例如：將性別平等教育課程納入師資生不可或缺的學分，使師資生未來成為教職時，更能將性別平等的意識傳承下去。我們衷心的期盼未來性平教育能更落實，透過教育的力量去鬆動、打破並改變社會文化長久下來的「厭娘」、「拒C」以及性別刻板印象。



圖 / Yashnova Natasha / shutterstock

參考文獻

- 王家豪 (2002)。娘娘腔男同性戀者的社會處境及其自我認同 (碩士論文)。 <https://hdl.handle.net/11296/zycys9>
- 陳震齊 (2006)。娘同志在異性戀霸權下的自處與在霸權式陽剛下的認同選擇 (碩士論文)。 <https://hdl.handle.net/11296/8jm4q2>
- 趙彥寧 (2001)。帶著草帽到處旅行。巨流。

影像轉動性別場域的話語權—— 記 2021「台灣國際酷兒影展」影片本事

游婷敬

2021 台灣國際酷兒影展策展人

東方設計大學影視藝術系專任副教授

筆路藍縷、舉步維艱的性別影像運動：關於台灣國際酷兒影展

「台灣國際酷兒影展」成立至今邁入第 8 年，這個影展由創辦人林志杰、林杏鴻發起，成為全亞洲最具代表性的同志酷兒影展，除了引薦全球重要酷兒電影來臺，並成為臺灣當代同志與性別影片最重要的露出平臺。台灣國際酷兒影展由社團法人台灣國際影音與教育協會主辦，算是臺灣少數由非營利組織籌備自組成的電影節。自 2015 年邀請 10 個亞太地區酷兒影展代表齊聚臺灣，創立「亞太酷兒影展聯盟」(APPQFFA)，2017 年之後成為亞洲重要的性別影展聯盟。該組織每年輪番選出優質的亞洲酷兒電影作品，固定與國際 LGBTQ 影展合作交流。

酷兒話語權：影像作為見證性史的載體

在異性戀文化權威建立機制的背後，「酷兒」作為一個變動性的名詞或動詞。傅柯 (Michel Foucault) 強調性、性向 (Sexuality) 需被提到檯面上，我們將性作為在一個公開場域的言論表達。筆者認為這正是酷兒論述精彩之處。當今酷兒 (queer) 一詞指的是在性別制度 (law) 下擁有非主流性別傾向的人。Queer 原文一詞雖帶有汙衊、歧視、怪異等貶意，但還是有辦法藉由日常生活中的實踐，來改變「酷兒」的意義，酷兒影展正以此為名，開展出性政治的發言場域。

以「酷兒策展」作為公眾性別話語權的詮釋場所

在後疫情時代生存之道語境下，人的存在、身體感受性的，性別的表述，作為人存在命題的探討；性別特質彰顯、多元認同的開放文化，影像作為見證、透過影像檔案資料的存取與散佈、發表。2021 台灣國際酷兒影展致力於將非異性戀社會之下，關於身體、性政治、發言權的影像，提供一個可詮釋其多元觀點的話語權。



►《穆克斯》(Finlandia) 劇照。(游婷敬提供)

《基情！無碼！一刀未剪！》(Raw! Uncut! Video!) 描述 1980 年代，愛滋恐慌開始在美國蔓延，一個農場改造成小型同志 A 片工作室，並命名為 Palm Drive Video。藉由安全性行為與對抗愛滋為主打，大膽展現情色幻想的各種可能性，讓觀看者在家中也能積極探索且體驗性的高潮點。關於看的痛感、SM、窺性癖、男同志的雜誌、性愛影像、性的發言與自由權。對性歷史的話語權，思考其酷兒策略，透過辦雜誌及拍錄影帶呈現 BDSM、戀物癖等級制的男同性狂歡。《穆克斯》(Finlandia) 一場毀滅

性地震，重創了墨西哥南部的瓦哈卡州，也為墨西哥原住民的變性人群體「穆克斯 (Muxes)」的生活帶來劇變。在地震過後被尋獲的第一具遺體 Delirio，即是這當中的一名年長穆克斯。Delirio 既非男人，也不是女人，而是身為年輕穆克斯們的精神領袖和導師。整部描述 Muxes 當地的文化、家族、家庭成員，與異性戀的關係；穆克斯人是天生的藝術家、設計師，本片構圖乾淨、串連敘事結構特殊，優雅的時尚、民族的圖騰、細膩的質感、人的身體在不同的服飾、設計、縫紉間，影像呈現屬於穆克斯人生活的美感。

本屆影展也透過影像讓大眾理解「人類」多樣性的生存樣貌，造就多元文化的養成，與尊重多元性別的存在。

巴特勒 Butler 在《性別麻煩》(Gender Trouble) 中提出，性別做為後天社會所養成的；巴特勒認為身體 (body) 在人出生時便同時決定了生理性別 (sex) 和社會意義上的性別 (gender)。《巴黎變裝皇后》(Queendom) 是一部描述巴黎的變裝皇后圈，在近年來的發展聲勢日漸龐大。本紀錄片即貼身捕捉了三位在巴黎名聲響亮的變裝皇后：Le Filip、Shigo LaDurée 和 Cookie Kuntz 的生活，是一部有藝術感的影片，精緻的紀錄，陳述變裝皇后的生活切片與觀點。關於亞洲短片《神的女兒在跳舞》(God's Daughter Dance)，在保守的韓國社會中，描述一位跨性別舞女，接到兵務廳的電話，要參加兵役考試。透過舞蹈反撲男醫生對自身生理性別質疑與威脅，在跳完一段舞蹈後，她也卸下半身的衣服，證明自己的性別。

酷兒亞洲性 / 民族性 / 地方性

今年推出【今泉浩一】Koichi Imaizumi 導演專題，他本身集編劇、導演與演員於一身。作品《完全家族》(The Family Complete) 描述全家祖父因染上病毒，荒繆奇片菊爆之家羅曼史，權力與慾望之間的拉扯，到達最高點，也同時挑戰父權與感官尺度的雙重極限；又一部描述日本文化的主題《禁錮》(Between Us) 在跨國酷兒 (白人、亞洲人) 伴侶之間的親密對話和坦承，描述日本溫泉文化下的肉身坦白，公眾距離下兩人關係的告白與彼此想要的生活方式的溝通，當你的伴侶是變性 / 中性人，到底何處才能安身所在。亞洲社會中的「家庭」對於同志關係的完全接納和相處，在《遙遠的彼方》(A Distant Place) 聞其一二，本片呈現南韓社會對於同志關係的歧視與耳語，毀壞寧靜的鄉村生活與親密關係，最後，離開是唯一的選擇。《蛻變》(Metamorphosis) 描述在菲律賓的鄉下場景，父親從愛的獨裁到自由的理解，關於雌雄同體的身體中，帶著青少年冷漠及幽默語彙，不失為圓滿結局的鋪陳。《Henna 的秘密》(Kiran) 印度女子透過手的紋路 Kiran 的烙印，隱晦地描述對一個女子的愛慕，手法細膩自然。

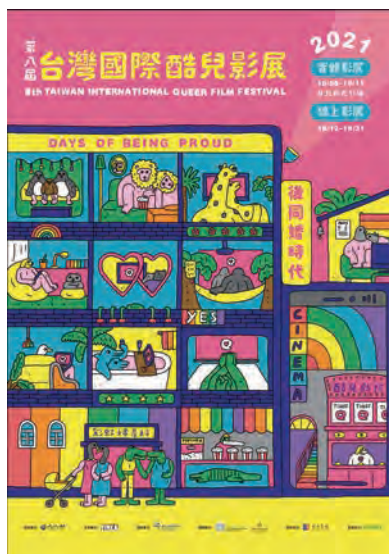


►《禁錮》(Between Us) 劇照。(游婷敬提供)

這些影片從家庭、地方、鄉村、在地文化特色，鋪陳出的是亞洲酷兒在邊緣處境下抗衡家庭和文化融合的鬆解與對抗。反觀在亞太地區的夏威夷、大洋洲的文化中，母體文化、將中性人的形象作為神代言人的傳說。動畫片《卡佩瑪胡石神話》(Kapaemahu) 中夏威夷神話石頭的起源，來自陰柔氣質的男性神祇人員，卡佩瑪胡是具魔力的石頭神，他/她有著世代代照顧子民的神話傳說。紀錄片《薩摩亞跨紀事》(The Rogers) 描述形象清新毛利人同志伴侶生活日常的切面，關於大洋洲薩摩亞中分支出女跨男的 Roger，性別從不二分到自在過活的正面形象，同性間社群力量的鞏固和社會連結的活絡，正面陽光積極樂觀。

後同婚時代下華人酷兒家庭的養生育權

2021 年的酷兒影展，在臺灣同婚法成立元年後，以「後同婚時代」為命題，酷兒關照的不只情慾的流動、法律權等議題，更從生活、酷兒生養育權，往下探討臺灣同志運動後將面臨在父權社會中，與體制對話、正面溝通的可能性與正當和正常性。【親愛的，家人】單元中，《輕鬆搖擺》呈現男同志家庭與他們的孩子，在面對學校、同儕關係中相處過程的難題。名導朱詩倩的《非法母親》深情記錄女同志戀人準備孕育新的生命過程中充滿的不安焦慮，對新生命的期待，有血緣的，或法律關係的，過程溫暖而動人。《漂漂》描述中國女同志的領養權與教養權，深刻自然。



► 第八屆酷兒影展海報(游婷敬提供)

2021 台灣國際酷兒影展於 10/8-10/11 台北新光影城實體影展開演；10/12-10/31 舉辦線上影展；10-12 月在全臺巡迴實體放映，並在各地藝文特區、書店、學校等進行放映。期待本屆的影展讓大家認識不一樣的酷兒！



2021 臺灣國際酷兒影展官網 / 臉書
<https://www.facebook.com/tiqff/>

親愛的讀者，您好！

本刊以協助厚植性別平等教育環境，推廣性別平等教育相關理念與分享實務經驗為目的。讀者群為國中小、高中職、大專院校等各級學校老師、學生，行政人員及性別相關領域從事人員甚至家長等。開放徵稿文章分為四大類型（下表），書寫原則以平易近人、閱讀通順為宜。由於本刊收稿類型非學術著作，內文應避免過多註解及引用，必要說明請直接寫入內文中。

【徵稿說明】

類型	說明	字數
性別科普	# 不是論文發表 # 觀點分享 # 議題洞察 學術必須貼近生活，才能讓知識回饋社會，徵求擅長轉譯知識的妳/你，寫出讓街坊鄰居都能秒懂的性別科普知識！	3000 字
生活經驗	# 生活觀察 # 生命經驗 # 陪伴經驗 性別議題無所不在，樸素的日常就是最真實的現場，徵求認為有許多故事想訴說的妳/你，從生命經驗開啟對話的可能性。	2500 字
教學經驗	# 不是教案投稿 # 教學媒材應用 # 教學心得 # 職場觀察 教育乃百年大業，但教育現場百百種，徵求身為教育工作者的妳/你，分享各種教學妙方或為人師的煩惱。	2500 字
時事評論	# 新舊聞皆宜 # 各國新知 # 事件解析 知識不只存在於校園，時事反應社會的需要，徵求能敏銳洞察社會事的妳/你，解析來自臺灣及世界各地的重要議題。	2500 字

- 符合本刊要求形式要件並確定刊出之文章，將於通過修稿及審稿後支付投稿者稿酬。
稿酬：文字每字 0.87 元，圖片另計。
- 本刊僅收可修改之電子稿件，請於信件標題註明「投稿性別平等季刊」，
E-mail 至 gender.ee101@gmail.com

歡迎讀者投稿相關文章，其他注意事項，請參閱「來稿須知」。

https://www.gender.edu.tw/web/index.php/m1/m1_01_01?sid=529

性別平等教育季刊 編輯部 敬上



來稿須知



GEEQ

Gender Equity Education Quarterly

No.96

跨性別專題，第二個十年

統一編號
2008700084

性別平等

教育季刊

跨性別生



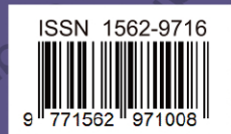
TRANSGENDER

GEEQ

Gender Equity Education Quarterly



教育部性別平等教育季刊



售價150元/本