



主題：多元性別教育大家一起來

主編的話

當我正在為這一期的電子報撰寫簡介時，竟然收到同學傳來 LINE 的新聞：前幾天剛落幕的第五十一屆金鐘獎頒獎典禮後台，某位獲獎的資深男演員公開表示拍戲會慎選角色，表達不支持同性戀的立場，他認為同志會造成人類滅絕。類似這樣的同志毀滅人類說，從過去到今日，從國外到國內，依然存在，且似乎沒有減少.....《詳全文》

【編輯室】

發行單位：
國立東華大學
花師教育學院
課程設計與潛能開發學系
發行人：劉明洲
總編輯：張德勝
編輯群：蔣佳玲
王采薇
古智雄
張德勝
版面設計：王鴻哲
蘇素珍

學術話題

- 【日本 ICP 研討會：多元性別論文發表經驗談.....陳正文/撰】
- 【國際心理學會議 LGBT 議題交流心得.....沈大為/撰】
- 【台灣女性學學會年度研討會心得分享.....黃彥茹/撰】
- 【第六屆彩虹嘉年華簡介與參加心得.....張哲源/撰】
- 【台灣勞工同志的處境.....林卷萱/撰】
- 【性別平等教育大家一起來.....邱明雪/撰】
- 【我的多元性別觀點.....田玉榮/撰】
- 【公共建設也談性別平等.....李江恩/撰】

【下期預告】

課程系電子報第20期預定於105年12月31日出刊，主題為「差異化教學」。

誠摯的邀請您在此發表您的看法或心得。投稿者請將稿件寄至編輯助理蘇素珍 smallchoung@yahoo.com.tw

系所動態

- ◎ 新生入學指導
- ◎ 多元文化教育所師生座談會
- ◎ 科學教育所師生座談會
- ◎ 教育碩士班新生座談會
- ◎ 教育碩專班新生座談會



【徵稿啟示】

若您對課程系有任何想法，對教育現況、教育理念及現行教育議題等有精闢的見解，歡迎您投稿課程系電子報！稿件請寄至課程系電子報編輯助理 蘇素珍 smallchoung@yahoo.com.tw



學術活動

- ◎ 教育與潛能開發學系揭牌儀式

校友社群

- ※ 《系友活動》105 年教育與潛能開發學系系友會
- ※ 105.07- 105.09 課程系師生榮譽榜

當我正在為這一期的電子報撰寫簡介時，竟然收到同學傳來 LINE 的新聞：前幾天剛落幕的第五十一屆金鐘獎頒獎典禮後台，某位獲獎的資深男演員公開表示拍戲會慎選角色，表達不支持同性戀的立場，他認為同志會造成人類滅絕。類似這樣的同志毀滅人類說，從過去到今日，從國外到國內，依然存在，且似乎沒有減少。這則駭人聽聞的消息也讓這一期電子報的主題：「多元性別教育需要大家一起來」，更顯重要性與迫切性。

這一期共有八篇和多元性別教育主題有關的分享文章，正文和大為都以參加 2016 年參加日本橫濱 ICP 研討會作為心得分享，正文「日本 ICP 研討會：多元性別論文發表經驗談」強調自己如何跨出第一步將台灣異性戀大學生對雙性戀的態度，透夠海報發表介紹給國外學者。大為除了分享 ICP 的心得外，強調同志議題研究是不斷學習的過程，也提到自己如何在上海參加 Queer Talks 以及和國際有人結合，一來增加自己多元性別的行動力，二來也將國外的資源介紹到華人的地方。

彥茹的「台灣女性學學會年度研討會心得分享」，則是參加女學會所見所聞及透過發表跨性別主題論文點出跨性別學生在校園裡面的困境，凸顯校園性別友善環境仍然有努力的空間。

哲源是第六屆花蓮彩虹遊行的總召，他除了分享自己如何從社員變成總召的經驗外，也提到自己在進行多元性別教育行動所遭遇的困境，這困境也包含來自家庭。

卷萱「我的勞工同志朋友處境分享」提到勞工同志要面對的不只是性別角色的刻板印象，還要面對人們的「同性戀恐懼症」(homophobia)。

明雪的「性別教育大家一起來」點出日常生活中到教育現場，就性別刻板印象無處不在，她希望大家能夠從自身做起擊破性別刻板印象。

玉榮「我的多元性別觀點」則是以自己上課經驗，提到部份同學仍然恐同，所以他呼籲持續的提倡尊重多元等普世人權價值，期待著人類可以朝向更加先進的體系演進，並期許未來有一天，各式各樣的人都可以毫無畏懼的沐浴在陽光之下。

江恩以維也納的公共設施與音樂活動包含多元性別人權的關懷，點出性別平等與跨性別的議題已經不是個別社會的議題了，更是全球社會的共生議題。而教育是帶動觀念的第一道窗口。

本期希望透過上述文章的分享，讓大家看見多元性別教育的重要性，也體會多元性別教育大家一起來的意義。



主編 張德勝老師，現為本系教授。

專長領域包括大學教與學、教育測驗與統計、教育心理學、

教師專業發展與評鑑、性別教育、同志教育。

日本 ICP 研討會：多元性別論文發表經驗談

作者：陳正文

國立東華大學教育與潛能開發學系教育碩士班／碩士生

什麼是 ICP 研討會？

ICP 的全名是 International Congress of Psychology，中文意思即是「國際心理學大會」，大會每 4 年舉行一次，舉辦地點亦是透過各城市爭取進而遴選來舉辦，例如 2012 年的大會地點在南非開普敦，今年 2016 年在日本橫濱舉辦，下一屆 2020 年爭取到舉辦大會的城市為捷克的布拉格。

每一屆大會的主題雖圍繞在心理學的面向，但仍有所不同，今年 2016 年的大會主題為「Diversity in Harmony: Insights from Psychology—和諧中的多樣性：從心理學見解」。

機會來自於勇於嘗試！

出國旅行是許多人的夢想；而出國參與研討會發表的旅行，更是許多學者的夢想。

回想起來，其實一切都要感謝自己的指導教授，也是能夠讓我踏上國際研討會舞台的幕後推手—張德勝教授。打從在徵稿的初期，老師便提供活動資訊讓我了解，同時也鼓勵我勇於去投稿挑戰，然而除了自己的怠惰，也對於「國際」這個名詞產生的莫名的懼怕，一來是擔心語言無法順利溝通，二來是擔心自己的投稿無法順利被接受，就在這樣的情況下一拖再拖，甚至拋諸腦後，當作若無其事一般，直到截稿前一個月，老師一再的詢問並鼓勵著我勇敢前進、接受挑戰，即便稿件沒能順利受到大會的青睞，至少自己已經跨出一大步，在未來還有機會再次投稿國際研討會時，有這次寶貴的經驗作為後盾啊！

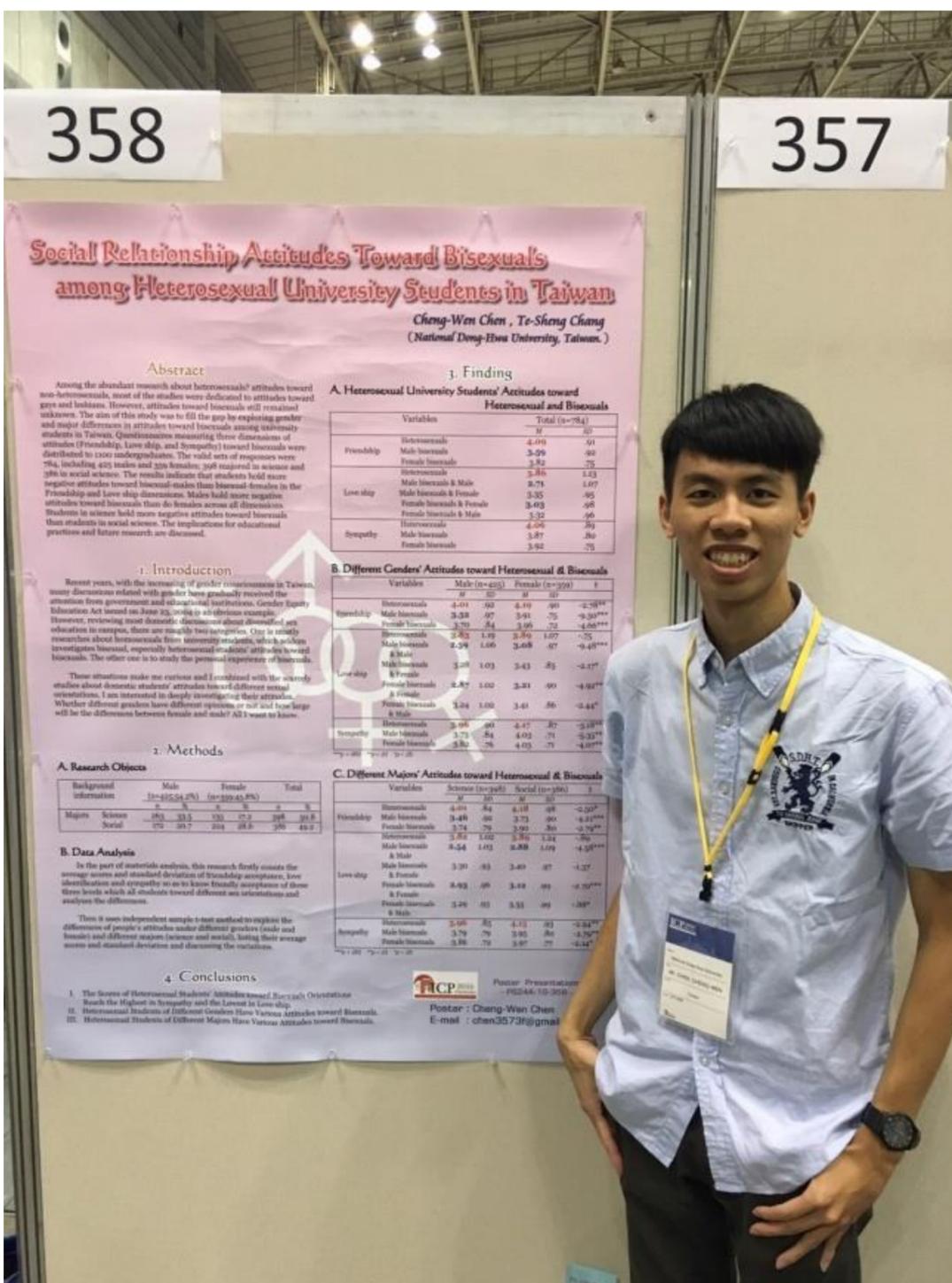
在截稿前一週，我將研究成果翻譯成國際英文版繳交送件，在沒有過多期待的情況下，久而久之也忘了這件事。沒想到幾個月後，竟然收到了稿件錄取的通知，我當下的情緒混雜了興奮、緊張與期待，簡直是開心到了最高點！錄取通知除了表示自己的研究成果獲得肯定，更表示自己拿到了出國參與發表的入場券。





也許這過程跌跌撞撞，但透過這樣的經歷讓我自己知道，也許在很多時候我們沒能好好把握住機會，是因為自己畏懼去嘗試，不想先付出去挑戰那未知的狀態，也不敢踏出那未知的一步，如此一來，即便機會也敞開了門窗，自己也無法知道，更無法掌握契機！

所以鼓勵也期盼大家能夠好好的思考，當難得的機會來臨時，自己是該勇於嘗試並接受挑戰？還是畏懼退縮呢？也許透過這樣的經驗故事，已經告訴我們答案了吧。



國際學術的看見與被看見！

參與國際性的學術研究會議不外乎是能夠透過學者間彼此的交談與分享，了解在該領域目前最新的發展情況、具潛力的發展方向，以及語言上的表達練習。除了可以讓自己對於性別議題努力進行研究的結果讓其他人看見，也能看見其他學者的努力成果，在這樣看見與被看見的關係交織下，能夠讓自己在未來研究的路途中，經驗累積的更加充實，視野廣度的更加遼闊。

透過這次舉辦於日本橫濱 ICP 國際心理學大會的參與及發表，除了踏出了台灣這塊居住已久的舒適圈，看見不同國家的風土民情，在學術上不僅能夠和來自世界各地的研究者進

行交流，更能透過發表的互動接觸到對該領域有興趣的研究學者們，如此一來，不僅能相互分享彼此的研究內容，更能夠學習彼此的研究經驗。即便都在同一個學術研究的領域中努力，但在不同的國家風土民情影響下，各學者的研究方式及內容也都呈現出不同的風貌與特色。



親身經歷才能獲得經驗

唯有親身經歷過，才能明瞭在一份研究成果完成及發表的背後，是多少人付出了努力與心血，如今積累數個月的鼓勵與支持如雨水般終究匯聚成河，過去眾人所給予的一切都將化為我成長的根基，持續滋養我朝著自己的夢想邁進。

最後，感謝每一位關心多元性別議題的人，在現今這個多元文化的社會中依然充斥著許多不平等與歧視，也需要更多人一起參與、關心與發聲。



國際心理學會議 LGBT 議題交流心得

作者：沈大為 (David Shen)

北京大學心理學碩士／美國心理學學會國際會員

我目前在上海一家電腦軟體公司工作，並利用業餘時間讀取了北京大學的心理學碩士學位。

我在 2012 年於南非開普敦參加國際心理學大會 (International Congress of Psychology, 簡稱 ICP)，有幸結識張德勝老師、美國心理學學會 (American Psychological Association, 簡稱 APA) LGBT 事務專員及眾多心理學同行和專家。從此開啟了我的國際心理學大會之旅，也為自己的出國旅遊找到了新的意義，從那次起，我先後參加了 2013 年在美國夏威夷舉行的 APA 年會，和 2016 年在日本橫濱舉行的 ICP 大會。

我在心理學方面的資歷尚淺，學術方面也未達成什麼建樹。不敢妄稱分享經驗，只是借此機會和大家分享一下自己參加國際會議的幾點心得，以求大家斧正和指教。

一、珍惜每次國際會議交流的機會

首先要非常感謝張德勝教授對我的鼓勵和指導，能夠讓我完成兩次國際心理學會議上的討論會報告 (Symposium Presentations)。而且由 APA 牽頭的 IPsyNet 組織也經常會為 LGBT 議題的參會者提供一部分資助，從而鼓勵 LGBT 議題方面的心理學研究。當然，此類資助名額有限，需要各位同學和學者們積極爭取。

報名國際學術會議後，更要珍惜這些難得的機會，積極參加該會議的相關交流和報告，如：口頭報告 (Oral Presentations)、專題討論會 (Symposium Presentations)、海報報告 (Poster Presentations) 等。並可儘量爭取多參加大會組織的非正式會議，如酒會、晚宴、開幕、實地考察 (field trips) 等。如，本次橫濱 ICP 會議期間，透過 APA 協調之後，我有機會參訪橫濱同志中心 (SHIP) 和東京同志中心 (Akta Community Center)。所以建議大家參加研討會的行程不要安排的太緊湊，可以有充分的時間體驗當地的文化氛圍。

二、同志議題研究是不斷學習的過程

中國大陸在 LGBT 議題上的研究比較少，仍然處於起步階段，相關的文獻資料比其它領域的課題要少很多，尤其是英文文獻非常有限。我在做文獻回顧時也曾一度感到苦惱。例如，關於 LGBT 的態度研究，雖然有一定數量的中文文獻，但缺少縱向研究、混合式研究、後設分析等研究範式。

然而，張教授的一句話對我有很大激勵：「做學問是一輩子的事」。反省到自己剛開始可能有較強的企圖心，往往會眼高手低。而心理學的研究需要一定的耐心和毅力，要做好長期的準備，不斷學習，不斷進步。



三、積極參加同志社群的活動

作為中國 LGBT 群體的一員，我多年來一直在參加同志社群的各種活動。如智行基金會同志熱線的接聽志願者，上海驕傲節的各項活動，Queer Talks 的定期專題討論會。

2012 年我與張教授和國立東華大學的同學們一道參加了臺北的同志驕傲大遊行，這次經歷對我的心靈產生了很大的震撼。大遊行活動熱烈的氣氛，各地同志們的熱情和友善，令我印象非常深刻。





四、廣泛收集國內外最新的研究成果

每次參加國際學術會議之前，我都要花一定的時間搜集國內有關 LGBT 議題研究的最新成果，並結合自己的研究領域有選擇地深入學習。

當然，國內期刊也有一些缺點，例如：普遍缺乏同行評審，不少研究僅是作為評定學位、職稱的要求而發表，篇幅、字數上都有限。有的期刊甚至要求作者付費才能發表。因此，論文的品質、信度都受到一定影響。另外，這些文獻所引用的文章多為中文，需要翻譯，才能拿到國際會議上交流。

參加國際會議期間，我也注意儘量多聽聽其它同行們的演講和討論。一方面借鑒別人最新的研究方法、研究思路和研究成果，瞭解國際學術研究的動向；另一方面對自己的議題和今後的研究方向也能帶來很多靈感和啟發。

這次橫濱會議上，我邀請北京同志中心（Beijing LGBT Center）的主任加入了我們的討論會。該組織近期與 UNDP 和北京大學聯合發佈的中國性少數群體生存狀況報告，是近年來中國大陸地區 LGBT 群體具有里程碑意義的研究報告。這樣的社會學研究，也深入並豐富了我們心理學研究的視野。





五、注意跨領域跨文化的比較和借鑒

心理學本身就經常從其它學科（如社會學、教育學、醫學、統計學等）學習和吸收新的知識，並不斷結合、創新和發展。而 LGBT 議題方面的心理學研究更是會有跨學科，跨領域，甚至跨文化的嘗試。

例如，這次橫濱會議上，我結合中西方文化的比較，簡單回顧了中國自古以來有哪些社會價值觀、社會規範影響了公眾對 LGBT 群體的態度。包括集體主義與個人主義的對話、父權主義與異性戀規範化、一元化與多元化差異、家庭主義，愛面子等。這樣的比較結合中國的語境，有利於其它文化下的國際友人更好地理解中國的 LGBT 議題。

另外，LGBT 平權議題的進展往往從女權運動和種族平權運動借鑒和學習很多經驗。因此，我在 LGBT 態度研究報告裡引用了維吉尼亞大學、哈佛大學等學者組織的一項研究競賽，通過實際評測各種介入（intervention）方法對內隱種族歧視的效果，來比較這些介入方法的有效性。

六、不斷提高英文口語水準

華人的教育很少有公眾演說方面的系統訓練，尤其是英文演說。記得我第一次在夏威夷 APA 會議上發表 8 分鐘的英文演說之前，自己在賓館裡緊張地進行了 30 遍左右的計時練習，終於較滿意地控制好了時間。而會議當天早上見到張教授時，他告訴我頭一天晚上也在反復演練，這讓我感到放鬆了不少，舞臺焦慮（stage fright）緩解了很多。

另外，我參加上海的“同志說”（Queer Talks）活動，經常與來自五湖四海的朋友們就各類 LGBT 議題用英文進行了廣泛的交流。這樣的經歷也讓我的英文口語水準得到了很大的鍛煉，能夠更加自如地對各類話題發表意見。

總之，千里之行，始於足下。祝願同學們和各位師長通過廣泛的國際交流，不斷發展性少數群體和多元性別議題的研究。希望海峽兩岸對 LGBT 議題有更加友善、更多支持性、肯定性和包容性的環境。希望有更多心理學研究關注 LGBT 議題，更多草根研究者獲得支持，更多心理學研究者在國際舞臺上發聲、現身，並展開更多、更廣泛、更深入的國際合作。



[【回首頁】](#)

台灣女性學學會年度研討會心得分享

作者：黃彥茹

國立東華大學教育與潛能開發學系／科技部計畫專任助理

花蓮與彰化在地圖上看起來距離不遠，真的只是看起來。搭車時算了算時間，與一同赴研討會的伴侶開玩笑說道：這是來回北海道的時間吧？從萬里外俯瞰兩個城市，不覺得有多少距離，而這路卻是蜿蜒曲折。性少數者的平權之路亦然，以為近在咫尺，卻怎麼一路走來磕磕絆絆後，恍然驚覺自己的目標遠在另一個國度？而由這樣視角往下望的，不一定是上帝，有時只是兀鷲。

大會的開始是婦運專題演講，由劉毓秀教授分享公托及長照的政策改革建議；接著由黃囁莉教授主持會談，與談人為陳惠馨教授、游美惠教授及蕭昭君教授，針對近日的校園事件進行討論，座談主題為：性別平等教育法與當事人培力的互動關係，論述中澄清校方在這個事件，應該要出面的時機及角色。

有感在許多時刻，若教育法能「真正」被執行，性少數的學生也不用面對諸多困境，尤其是跨性別的學生。性平法規範學校應提供「因多元性別而處於不利處境」之學生，而對於如宿舍、廁所等需標誌性別的場所，跨男或跨女學生該如何選擇？卻沒能夠提出明確的指引。性別不應是一種藩籬，避免順性別（cisgender）學生接觸多元性別，是消極的做法；來自各方的學生，擁有各種不同的氣質和傾向，理想上，大學校園應該是能幫助學生發現自我、欣賞差異的學習場所，多元性取向的共同與不同經驗得以分享交流，藉此重構知識。也或許學生學習到那道藩籬目前是存在現實中的，就算不能立刻跨過，也至少讓它變矮，如操之過急的想跨過去，站在前頭的人們很容易遍體鱗傷。在這次的主題論壇我們所參與的是「多元性別教育與輔導」，各方參與者分享與同志、跨性別學生的互動經驗及大學生對跨性別者的看法。

隨著同志運動內容愈豐富，傾向或認同的分際並不是更明確，而是模糊又多樣，同志的個體差異發展空間，有更多可能性，同志運動的參與者，不再只能用男同性戀和女同性戀概括，能看到男同性戀、女同性戀、雙性戀、跨性別、直同志、酷兒、疑性戀等，沒有固定的明確形象、不需要規定應該有的模樣，參與活動為發掘自我的一種機會。校園內的課程，隨著主流社會的脈動，應有所調整，且據性平法第 17 條「大專校院應廣開性別研究相關課程」，校方應支持納入多元性別觀點的性別課程，並投注相當的研究資源，用以瞭解大學生對多元性別觀點的真實情況及困境，否則性別平等恐怕只會是口號或美夢一場。



性別氣質有時顯而易見，部分跨性別者因此受到不友善的對待，若校園中的教職人員與學生都能做到性別友善，不只是跨性別，也能讓異性戀中性別氣質與生理性別不同的學生更自在，展現其特質，不需要過著壓抑自己的生活。學校的性別政治意味有意無意間形塑學生性化的性別認同（sexualized gender identity），校方否定的態度可能讓男性帶著恐同（homophobia）及厭女（misogynist）的情緒，女性則是因此自我認同低落的進入下個學習階段或進入社會（李淑菁，2010；Duncan, 1999）。在性平法已施行十數年的今日，校園中依然出現各種不平等的問題，十多年前某高中的女學生為自己爭取穿褲子上課的權力時，校方要求她們要開立別錯亂的診斷證明，而今日的校園真的有進步嗎？是否明白與眾不同不同的性別氣質早已去病化？或許校方及學生們對於多元取向仍陌生，修課與實踐也仍然是兩回事。校園環境中，相較於同性戀，跨性別者所受到的關注和尊重更是不足（哈曇玉，2010）。美國、澳洲、瑞典、鄰近的香港等，都已進行大學生對跨性別者態度的研究，有些甚至是全國性（national survey）的調查，因此對性別教育的實務和學術而言，國內研究的需求顯得非常迫切。

本校的張德勝教授與其研究團隊編製大學生對跨性別者態度量表，並透過量表調查國內大學生對跨性別者態度。研究中納入二種對跨性別的態度，一種是顯性態度，也就是對跨性別者恐懼和歧視，另一種則是隱性態度，指對跨性別的社會關係。調查台灣 7 所公立大學和 6 所私立大學，共計發出 1200 份問卷，回收 1071 份，回收率約為 89%，其中無效問卷 68 份，可使用之問卷為 1003 份，含男生 443 人及女生 560 人，於各校分別進行施測，依本研究之目的，以探討異性戀大學生為主篩選後有效人數共 828 人（男生 376 人、女生 452 人）。問卷的內容除了個人基本資料外，有二個層面：性別態度及社會關係態度，並將對跨男和對跨女的態度分開進行測量，於量化研究後再進行訪談以補充問卷調查不足之處。初步分析發現，所有的大學生對於跨女的性別態度較跨男負面，對跨女的社會關係也較跨男不友善，顯示跨女的處境更是堪虞。而大學生的態度在性別上是有差異的，男學生無論是對跨女或是跨男皆較女學生來得不友善，這似乎是長久以來的現象，過去研究也曾指出，男學生對於變性者未能依循典型性別角色規範的行為舉止比女學生呈現較低的接納度（Norton & Herek, 2013；Winter, Chalungsooth, Teh, Rojanalert, Maneerat, Wong, Beaumont, Ho, Gomez, & Macapagal, 2009）。大學生接觸多元性別的經驗分為同性戀接觸及跨性別接觸，意即學生本身有沒有男或女同性戀朋友，以及有沒有跨性男或女的朋友。為進一步了解多元性別接觸經驗對大學生跨性別社會關係態度之影響，變異數分析之結果接觸經驗在跨性男方面 $F=21.53$ 、跨性女 $F=21.25$ ，且兩者均達顯著，將性別、有無男或女同性



戀朋友及跨性男或跨性女朋友之因素投入模型中進行分析，結果對跨性別男性之社會關係態度，有同性戀接觸經驗的大學生對跨性男的態度較友善，而對跨性女方面，則是較容易受到有沒有跨性別接觸經驗的影響，有接觸過跨性男及跨性女的大學生對跨性女較友善。在這次的調查中意外發現，有男同志與女同志朋友的大學生分別為 57% 與 67%，有跨男及跨女朋友的大學生為 24% 及 30%，均比過去研究來得高，而學生是如何認識多元性別友人？是在校園中接觸的或是與社群網路的發展有關？可再進一步研究調查。大學生對跨男及跨女性別態度和社會關係態度之間所有的相關係數均達顯著，當大學生對跨性別者的性別恐懼、跨性別歧視和性別攻擊等負面態度愈強烈時，友情接受度、愛情認同度和正義同情度等社會關係態度就愈差；反之，友情接受度、愛情認同度和正義同情度愈高時，愈不會出現性別恐懼、跨性別歧視和性別攻擊等負面態度。

學生對於跨性別者取得另一個性別的人權及得到個人希望的外表，學生在訪談中表示支持；雖然沒有直接表明對跨性別者的歧視，但仍有少數學生因為還沒有接觸跨性別者的經驗，覺得若有接觸機會時會緊張，或會想避免接觸；在社會關係態度方面，與跨男或跨女同學比鄰而坐，多數學生表示接受，其中兩位學生表示，會覺得高興、好奇及想了解；當聽說跨男或跨女同學有交往的對象，多數學生表示為其高興並給予祝福，也對其另一伴有瞭解的意願，但仍有一名學生表現出跨性別恐懼；值得注意的是，訪談時，對於校園中發生之跨性別歧視或看到同儕遭排擠，多表示無法認同排擠之行為，卻對該行為表示無能為力。

對跨性別的歧視，不只影響跨性別者本身，也讓旁觀的學生們留下遺憾或陰影，保護跨性別免受性別霸凌的同時，也是保護全體的學生，藉由性別教育課程提昇學生對跨性別歧視的敏感度，並提供因應及處理的方式，加強學生對校園跨性別霸凌之教育，讓學生知道「事情正在發生，而我可以怎麼做」，分享性別實踐經驗所遇到的困境，並和同學們分享、討論、釐清觀念，培養自我成長與省思的能力。學校作為教育場所，設置性別平等相關研究單位及課程，能讓學生在課堂上針對時事進行討論，而教師或研究單位也能對於社會輿論意見有適當的回應，為公共溝通（public communication）的必要媒介。當日各位教授及與談人的分享很精彩，張德勝教授也分享了性別實踐過程中所遇到的種種挑戰，得到現場百位參與者熱烈掌聲；比較遺憾的是，當天除了平行論壇聚焦在多元性別教育與輔導之外，在大會討論中，你一宗、我一宗，從晌午說到太陽落，主題又繞回某校的案件，而沒有對性別平權或同志運動再有著墨，但這趟仍是收穫滿滿的！



* 參考文獻：

李淑菁（2010）校園霸凌，性霸凌與性騷擾之概念釐清與討論。社區發展季刊，130，pp.120-129

哈曇玉（2011）給跨性別一個友善校園。性別平等教育季刊，54，pp.15-18

Duncan, N. (1999). *Sexual bullying: Gender conflict and pupil culture in secondary schools*. Psychology Press.

Noton, A., & Herek, G. (2013). Heterosexuals' attitudes toward transgender people: Findings from a national probability sample of U.S. adults. *Sex Roles*, 68, pp.738-753.

Winter, S., Chalungsooth, P., Teh, Y. K., Rojanalert, N., Maneerat, K., Wong, Y.W., Beaumont, A., Ho, L. M. W., Gomez, F. C., & Macapagal, R. A. (2009). Transpeople, transprejudice and pathologization: A seven-country factor analytic study. *International Journal of Sexual Health*, 21, pp.96-118.

第六屆花蓮彩虹嘉年華簡介與參加心得

作者：張哲源

國立東華大學教育與潛能開發學系學士班／學生

第六屆花蓮彩虹嘉年華在 09/24 下午登場，雖然同時間台北有「彩虹路跑」的活動以及高雄晚上有「熱線晚會」，但是遊行現場依舊來了超過五百人，多數為在地朋友，參與民眾高舉彩虹旗與氣球，沿路與在地「友善商店」及居民互動，到處飄揚性別平權的旗幟。今年有花蓮多所高中職上臺聯合表演，立委蕭美琴也到場演講聲援，共同訴求平等理念。

由東華大學 Rainbow Kids 同伴社等接力舉辦的「花蓮彩虹嘉年華」六年以來，積極推廣性別平等教育，不僅舉辦靜態展、相關講座，每年也上街遊行，傳達消弭歧視的聲音、深化民眾對邊緣弱勢性別主體文化的認識，同時提供交流及協助的管道。

今年的主題「性／別穿衣鏡，面對停看聽」以「穿衣鏡」的具體意象，反映出社會成見影響個人主體的形塑，期望每個人停、看、聽，面對自我的身體特質與內在情感樣貌，以「打破偏見」、「再現多元」，並希望營造花蓮為性別友善環境，讓同志等性少數族群也能有自在的生活空間。

今年由台灣伴侶權益推動聯盟（伴侶盟）幫忙串聯近 30 家「友善商家」公開聲援支持同志。遊行隊伍繞行花蓮市區一圈，沿路可見當地「友善商家」掛起彩虹旗幟以及全部的店家都熱情地與遊行隊伍互動揮手，更有店長出面，宣揚尊重不同形式的愛，讓每種愛都可以平等落居花蓮。花蓮彩虹嘉年華也印製書籤，由參與民眾親手發送給當地居民，力邀當地人或是商家打破沉默、踴躍站出來。

主舞台有花蓮多所高中職上臺聯合演出，也邀請當地歌手熱情獻唱，相當熱鬧。許多高中生主動報名擔任志工、亦有家長到場充份支持，展現不同年齡層對性別議題的關心從不缺席。另外，同光教會、台灣好世協會等團體也到場，宣揚「上帝愛世人，不須任何條件」，希望給在地更多信心。

長期關心性別議題的蕭美琴立委，在一月時受到污名化同志的選舉抹黑攻擊，昨天她不僅出席花蓮彩虹嘉年華現場，還上臺短講聲援遊行，並表示她支持婚姻平權的理念永遠不會改變。

上述是這次第六屆花蓮彩虹嘉年華的會後新聞重點整理，簡單來說就是，「花蓮人」看見了「花蓮」的性別活動，「花蓮」的立委響應了這次「花蓮」的遊行，「花蓮」的店家也一起打破沈默，關心「花蓮」的性別



議題，沒錯！這次的成功在於很「花蓮」，我們做到了讓更多在地人看見這樣性別的故事，我們讓更多人願意打破沈默一起守護花蓮的「愛」與「和平」，但是這一切得來不易！

我是第六屆花蓮彩虹嘉年華的總召 教育三的張哲源，這個頭銜是我一直以來懼怕且懊悔的，原因在於其實我只參加過兩次的「花蓮彩虹嘉年華」，其中上一屆當了「遊行的志工」，對於行政與實務經驗完全不了解，不過，從參加了第四屆的遊行後，我知道「它」是一件重要的事，尤其是對花蓮來說，遊行像是一個廣告，有著相對高度的曝光，可以喚醒原本沒有關心性別的人，告訴他們在這塊土地上有著這麼多元且美好的故事，也要大聲的告訴在花蓮的同志們：「我們都在，別怕！」秉持著這樣的信念，我毅然決然地接下了這個沈重卻有意義的活動，一路走來跌跌撞撞，也遭遇到很多次的挫折、打槍與背離，每一次的打擊，都讓我一度想放棄遊行，但是我始終放不下，也未曾真正想要放棄，只是「無力感」在過程中從未缺席，直到伴侶盟的許秀雯律師以及簡至潔秘書長，他們與我討論後，給了我一些方向，也將我原先想要更在地化的構想，推向了實際的操作面，於是，我們開始有了「友善商家一起來」的計畫，我也重新的規劃路線，這每一步的創新都使我更加地膽戰心驚，沒經驗的我再加上創新的方式與路線，等於是把我逼上了斷頭台，直到遊行開始的前一小時，我才緩緩地與自己內心身處的自己對話：「不管成功或失敗，對的事，一定要去做！」這一句話一直迴盪在腦海，直到謝幕時看著每一個人燦笑的臉譜，心滿意足的表情，說真的，要的不多，這樣的回報，已經足以我感動好久好久。

另外，要提的是一個小插曲，我爸媽在遊行的前一天飛奔來到花蓮，他們對於我的活動有些顧忌，但是我依舊堅持要將活動順利地完成，雖然在討論的過程中，他們不太能理解與接受，但是我相信「時間」能將我把這座橋搭建好，當然我也堅信，為「愛」、「自由」以及「平等」做的事，都是值得固執且努力的！

如果花蓮能有多一點點多元性別的聲音，如果東台灣能有多一些不同生命故事的展演，這都得感謝一起參與第六屆花蓮彩虹嘉年華的所有人們！

[【回首頁】](#)

台灣勞工同志的處境

作者：林卷萱

國立東華大學教育與潛能開發學系教育碩士班／碩士生

現今國外的同志運動到文化的崛起，臺灣也自然接受了這樣的興起，許多同志團體、運動、文學作品、電影……等等紛紛出現，同志受到媒體的影響很深，但也因為同志團體的努力讓社會大眾開始正視同志這個議題，有支持的團體，當然也會有不支持的團體，不管支持與否我們都需要以客觀的方式來看待這個議題。

2012年4月，友善台灣聯盟與其他性別友善團體，以及勞工同志社團發起網路上的問卷調查，該問卷是針對認為勞工同志族群的人填寫。其中有58%的填答人表示曾因表明自己的身份、性取向而受到他人的傷害，言語傷害佔據最多高達91%。其中有29%的勞工同志身分有了輕生的念頭。

阿苗是我的高中隔壁體育班的同學，阿苗的打扮很中性，他也很大方地跟我說他喜歡女生，而他交往的對象也都是女生沒有交過男生，畢業後他也進工廠工作了，有時他會跟我抱怨，因為他打扮的很像男生，所以雇主都會故意叫他去做體力活。但畢竟阿苗的生理性別是女性，總有不方便的時候，當阿苗想要請生理假時，僱主會使用個總理由不讓阿苗請生理假，讓阿苗常覺得心裏不舒服。勞工同志感受到環境對自我的惡劣，與自己無法抵抗的無力感。台灣早已經有性別平等工作法，但在制度傾向資方的環境下，台灣勞工處境不佳，資方還是能用各種理由侵害同志的工作權，一名女性在參加完2015年同志遊行結束後，收到各種來自於主管的「刁難」、「暗示」和「關切」之後，在沒有任何的預告和徵兆的狀況下，就被公司以各種方式逼退，甚至被迫解僱。

社會工作的刻板印象始終刻劃在我們的心中，勞工同志要面對的不只是性別角色的刻板印象，還要面對人們的「同性戀恐懼症」(homophobia)。這個症狀，使得異性戀並不認為自己抱著歧視或誤解的眼光看待同志，有不少異性戀認為自己的性傾向是神聖的，是正常的，在這樣極度膨脹的心態下，帶著同情與正義試圖解放這群不正常的同志，試圖拯救或治療這群生病之人。

以上是我所吸收到的知識與經驗，但在我訪談的過程中，受訪者的經驗讓我發現，他們的周圍都沒有出現恐同的現象，也沒有出現勞資雙方因性傾向出現的糾紛或職場霸凌。由於受訪者所居住的地點並非城市，學歷的終點在義務教育，是否學歷越高所顧慮的越多，而在城市中勞工同志的工作環境比起非城市來得不友善？這些也是我盡力想要了解的現況。加上改制的一例一休，原本對勞工同志不友善的環境，是否加上經濟改制因此有所改變，這也是我們需要好好探討的。

性別平等教育大家一起來

作者：邱明雪

國立高雄師範大學性別教育研究所／研究生

這學期上某一門課，教授開學的第一句話是叫我們把教室的門打開，他說教室外才是真實的世界，一群人在教室裡互相取暖並無法讓世界變得更好。同樣的，我也認為性別意識最重要的是融入生活、而性別教育最重要的是實踐；當你只敢在同溫層談論，不敢跟其他人表達你的看法、不敢跟學生說你的觀念，那你跟沒有性別意識的人並沒有太大的不同。但是我當然不是要你殺進護家盟還是教會找他們吵架，而是希望大家開始去思考，有什麼事情，是我們可以去努力和注意的。

俗話說，檢討別人之前要先檢討自己，所以我們從自己開始談。用三十秒的時間想一想，是否有說過帶有性別歧視意味的語詞，像是「娘娘腔」「男人婆」，你可能會想說，大家都這樣說，不是只有我，更何況我沒有惡意阿，我只是開玩笑的！但是親愛的，有沒有惡意不是你覺得沒有就沒有，而是取決於被笑的人的感受。或是「像個男人好不好！」「你這麼不賢慧誰要娶妳回家啦！」這種話。像個男人的標準是什麼，陽光、負責任、有擔當，還是雄赳赳、氣昂昂肩上抬著一把槍，嘴裡唱著九條好漢在一班？那賢慧到可以嫁的標準又是什麼，是老公回家的時候到門前幫老公脫外套拿公事包遞拖鞋，還是過年可以煮一大桌年菜，再次個發糕蘿蔔糕、平常還能胸前抱一個小孩後面背一個小孩的掃地？這些標準都充斥著嚴重的性別刻板印象，但是在日常生活中卻不斷的被提起。因此性別意識實踐的第一步，從謹言慎行開始做起！

我大學時期補習班的學生，很常把「搞 gay」掛在嘴巴上，兩個男生玩在一起就說他們在搞 gay、兩個女生牽手也說他們搞 gay，或是對著娃娃音的女學生說你講話好娘喔。我就在想他們真的知道這些詞是什麼意思嗎？如果知道「gay」跟「娘」這個字的意思應該不至於會這樣運用，所以我問他們說誰教你們這樣說的，答案是「學校老師」

或許你覺得這個太偏激了，你不會這樣做，那我們來說點發生在我身上的。我高中時班上全班四分之三都是女生，我記得我們物理老師上課的第一句話是：「你們女生最後都不會選自然組阿，物理就隨便念念就好，我也不會把你們當掉的！」學生聽到這句話之後會如何？當然是徹底不念物理了，反正老師說不會當掉我們不用怕。很多性別刻板印象是老師在課堂無形之中帶給學生的，像是物理老師說的女生都不會選自然組，而期待男生去選自然組；很多女生也會跟你說我的理科真的很不好，我只適合念文科；很多男生會覺得是個男生就要選理科，文科是不厲害的人念的，看 ptt 天天在戰文組就能稍微有所感受，但是有趣的是，研究發現，



有一大部分覺得自己理科念不好的女生，成績卻是贏過覺得自己理科念的很好的男生，那這件事情為什麼會發生？除此之外想想看我們小時候，老師有沒有常常說妳是女生字不可以這麼醜、你是男生要勇敢將來才可以保護女生、你是女生／男生所以要怎麼樣怎麼樣，或是搬重物都叫男生去、幫老師改作業改考卷都叫女生；有研究指出，教師在給作業評語時有很大的不同：女生的評語多是字跡整齊，細心仔細；而男生的作業教師較少要求字跡，評語給的也多半是充滿創造力；又再者老師有沒有類似的問話「有沒有坐過『爸爸』開的車出去玩？」「有沒有跟『媽媽』去過菜市場」「你最喜歡『媽媽』煮的哪道菜？」為什麼車只能是爸爸開的？菜市場只能是媽媽去的？菜一定只能媽媽煮的？為什麼女孩子字一定要漂亮做事要細心？為什麼男孩子力氣一定要大要勇敢？老師說的這些話，卻像是緊箍咒套在字醜不細心的女生或是不勇敢的男生身上，時時刻刻凌遲著他。

性別的刻板印象從來不會少，像是男生要勇敢女生要溫柔，這兩點我不斷反覆提到，不管是日常生活中、或是教育現場，就知道這個有多嚴重，例子隨便舉都有，儘管我們都知道這是不對的，但是我們不自覺時卻說了多少次類似的話。教育學院不少學生將來都想要當學校老師，就算不當學校老師，我們也可以做個性別小老師，我希望我們可以從自身做起，做好的示範和避免加強刻板印象的事情，無所不在的刻板印象，有我們來擊破！

* 參考文獻

蔡麗玲(2004)。性別中立？談科學的性別。婦研縱橫季刊，70，23-27。

我的多元性別觀點

作者：田玉榮

國立東華大學教育與管理學系學士班／學生

人從出生開始就不停地受到環境影響，影響的媒介如家庭、教育、同儕、社會與媒體等，我們終其一生都持續著被動的受到形塑以及自我覺察後主動改變的過程。而環境就像是個由人所組成的渦流，我們都不自覺的順著他向下沉淪，稍有不察就成為了人云亦云的鸚鵡，只能下意識地去附和那些看似正確的言論，更甚者永遠沉淪在那些預先被刻意形塑好的價值觀裡，彷彿坐井觀天的青蛙，從來都不認為自己以外的事物是正確的，也不能接受多元的價值觀。

我自身的經歷是：某個學期在修讀多元文化教育課程時，需進行小組專題報告，我小組的題目正好就是同志的婚姻權以及多元成家法案相關議題，組員大多是異性戀者，但是他們仍然認真努力的找資料並且了解這項議題，在蒐集報告資料過程中，在深入了解後他們還驚嘆說：「同志在現在環境下真是辛苦」。然而上台報告當天，有一位班上成績非常優秀的虔誠基督徒公費生，針對我小組報告的內容舉手發言，原來，他認為同志不合上帝的旨意，也違反自然，是需要被醫師治療的；他甚至提出婚姻必定是由「一男一女」的結合，家庭應該是由「父母」所組成，所以同志不該那麼「自私」的為了自己的私利而去破壞傳統婚姻價值。

雖然這樣熟悉的論調已經聽了不知道多少遍了，但是當下我依然非常的震驚，因為我第一次聽到有和我同樣年紀的人在公開場合說出這樣的話，我一直以為周遭的環境比起上個世代對同志族群友善許多，但是我沒有發現的是居然真的有這樣堅守「傳統教義」的年輕人存在。我只記得那一瞬間我的大腦一片空白，這些平常可以幾句話打發的無知論調居然可以在我腦中揮之不去，只因為說出來的是同學。因為這樣我開始思考，思考我們的同志教育真的足夠了嗎？雖然我的大部分同學都很支持，但是用宗教性理由去反對者大有人在。這時我突然驚覺，對同志的不友善已經從上一輩之中向下侵蝕，侵蝕著年輕一代的心靈並漸漸長出新一代的恐同者，然後如此往復。

1967年6月12日美國廢除了禁止白人與其他種族通婚的法令，當年那些如果可以 and 黑人結婚就可以和狗結婚之類的論調至今仍然可見，只是矛頭指向了同志。2015年6月26日，全美同性婚姻合法化。端看美國的案例就知道，雖然改變舊有的價值觀會遇到重重阻力，也需要花費很多時間，但是我們能努力的方式就是學習正確的性別教育，並且持續的提倡尊重多元等普世人權價值，期待著人類可以朝向更加先進的體系演進，並期許未來有一天，各式各樣的人都可以毫無畏懼的沐浴在陽光之下。

公共建設也談性別平等

作者：李江恩

國立東華大學多元文化教育博士班／博士生

2016年八月，我與家人相約一趟東歐之旅，來到了奧地利首都維也納。一個早晨，不經意的走過十字路口的一個紅綠燈，那個行人號誌吸引我在那裏駐足良久，就像發現新大陸似的。我看到的是，一直以來的傳統小綠人的行走圖案，已經改為「同性戀版」和「異性戀版」的雙人模式，可以同時看到2位小綠人或小紅人一起走，他們親密的手牽手或肩靠肩，中間還有一顆小愛心，十分可愛。看到這樣的號誌，讓我無限歡喜。



在維也納，多年來每年都會舉辦一項歐洲歌唱大賽(Eurovision Song Contest)，每次都會吸引大批同性戀粉絲的參加與觀賞，2015年的歌唱大賽決賽於5月23日舉辦，吸引了二十七個國家的參賽者，共約兩億人在觀賞。在大賽之前，維也納市政府決定要把市區一百二十處十字路口的行人號誌改為「同性戀版」和「異性戀版」的雙人模式，以展現該城市包容與開放的心胸。並且也認為能夠提升行人注意號誌，提高橫越十字路口的安全。原先的構想，是在舉辦幾項對同志友善的活動後，於六月份將號誌還原。但維也納市議會主管交通的官員表示，這些行人交通號誌已經取得偶像地位，獲得市民的接受，將予以永久保留。

這個創新時代的行人號誌，引起國際媒體廣泛的報導，大大的增加了維也納的包容形象。時代雜誌的報導標題為：「維也納行人交通號誌融入 LGBT 友善符號」，時代雜誌也報導：「一位市政府官員對路透社表示，維也納希望能藉此展現它是個心態開放的城市。市政府也認為這樣的行人號誌能引起行人多看幾眼，增加行



路安全。市政府準備進行資料的收集，證明此觀點。」

這個創新時代的行人號誌，引起國際媒體廣泛的報導，大大的增加了維也納的包容形象。時代雜誌的報導標題為：「維也納行人交通號誌融入 LGBT 友善符號」，時代雜誌也報導：「一位市政府官員對路透社表示，維也納希望能藉此展現它是個心態開放的城市。市政府也認為這樣的行人號誌能引起行人多看幾眼，增加行路安全。市政府準備進行資料的收集，證明此觀點。」

當然，對這項政策，奧地利也出現反對的聲音。據英國的 BBC 新聞報導：「奧地利右翼自由黨聲稱，這個性別政策之作法太過頭了，經費應該花在降低貧窮與改善失業率。」，但該報導也表示：「維也納市政府路燈管理處發言人表示：這種非傳統之號誌正在吸引駕駛人和行人」。

美國知名的華盛頓郵報的報導說道：「市政府官員表示：安裝同性別之行人號誌，是要在舉辦一年一度的歐洲歌唱大賽之前，表現出維也納是一個高度包容性的城市」。

一家知名網路媒體“商業內幕(Business Insider)”對此做了詳細的報導：「維也納市政府表示已經訂做了兩萬件印有同性紅色與綠色號誌的 T 恤，每件售價五歐元」。「本計畫之號誌更改，總花費為六萬三千歐元，由於受到市民非常正面的反應，決定永久使用」。「在網路上超過兩萬人要求保留號誌。非常高興同性伴侶號誌被市民接受，對維也納的觀光旅遊也有所幫助」。「目前正在推動在奧地利其他城市也安裝此種號誌。這個想法也傳到了德國，慕尼黑也計畫安裝同志號誌」。

事實上，在德國包括慕尼黑、漢堡、法蘭克福等大城，都已著手設計行人號誌的更改。歐洲的開放大城，性別平等與跨性別已經被普遍認同，就連公共建設都已融入這些元素。根據華盛頓郵報在 2014 年 11 月 12 日的一篇報導，標題為：「德國從政人員要求把交通號誌變得更女性化」，報導中提到，德國東部早年的行人交通號誌，採用的都是頭戴帽子手拿拐杖的男性符號，許多西部城市亦是如此。在德國西部的一個叫做“鐸蒙”的一個城市，綠黨和社會民主黨要求當地政府改為性別平等的行人號誌。「在男女平等的概念下，應該要把部分的行人號誌改為女性的符號」。「幾個其他城市也持相同的想法，從 2004 年起，已經把不少的號誌改為女性符號，數量甚至多過男性的號誌」。維也納則更進一步的採用了同性戀版本的號誌了。

一場維也納之旅，驚喜的發現一個開放的歐洲城市，可以藉著音樂活動，展現出對性別平等與友善的包



容，音樂或許是能夠讓世界和平的工具。我喜歡維也納這個城市，它懂得什麼是尊重與友善，這是個以社會主義為基礎的國家，它懂得照顧人民，甚至是將封閉的傳統觀念突破，用國家建設的一小部分來給與同志朋友們良善的力量。每年超過 5000 萬的觀光人口來此旅行，這樣人人都需要使用的紅綠燈號誌是否也能開拓了國際視野呢？也許沒有一個肯定的答案，但至少引起國際媒體的報導。這個城市至少讓同志朋友們真正享受到平等的社會福利制度。在此深深的為奧地利維也納感到驕傲，為人口多元的社會給與自由、平等、包容，闖越非主流價值觀！

台灣近年社會觀念快速開放，大量受到西方國家的影響。性別平等與跨性別的議題也不斷受到關懷與討論，只是還停留在討論的階段，少有實際動作。或許還是受到我們傳統與保守文化的牽制，有待繼續努力，然而，這個議題已經不是個別社會的議題了，它已經演化成全球社會的共生議題。教育是帶動觀念的第一道窗口，因此，從教育著手，強制導入此議題。這已經不是個別教師是否有意願的問題，而是與時俱進的時代型態了。

[【回首頁】](#)

新生入學指導 (2016/09/05)

大學新鮮人入學指導，師生相見歡。



系所動態



系所動態



多元文化教育所師生座談會 (2016/09/08)

多元所師生座談，會後合影留念。



[【回首頁】](#)

科學教育所師生座談會 (2016/09/08)

科學教育所師生座談圓滿結束，會後合影留念。



教育碩士班新生座談會 (2016/09/08)

105 級教育碩士新生座談圓滿結束，會後合影留念。



[【回首頁】](#)

教育碩專班新生座談會 (2016/09/24)

105 級教育碩專班新生座談圓滿結束，會後合影留念。



教育與潛能開發學系揭牌儀式 (2016/08/01)

國立東華大學原「課程設計與潛能開發學系」奉教育部核可於本學年度起更名為「教育與潛能開發學系」，8月1日在學校新舊任主管佈達典禮結束之後，校長即赴教育系主持揭牌儀式。



校長與嘉賓共同揭牌

(左起) 古智雄主任秘書、劉明洲主任、林信鋒教務長、趙涵捷校長、陳伯璋榮譽教授、吳家瑩榮譽教授、范熾文院長

揭牌儀式後，校長致詞勉勵教育系全體師生在悠久的傳統與優秀的表現之上，繼續努力為教育大業做奉獻。曾任花蓮師範學校長的陳伯璋教授今天也蒞校接受本校致贈榮譽教授聘書，受邀擔任揭牌儀式的嘉賓，也致詞勉勵大家新的系名擔負著更多的期許與責任，相信只要大家上下一心必定可以推陳出新、再造風華。做為主人的花師教育學院范熾文院長與新任教育系劉明洲主任則表達感謝各級長官嘉賓以及系上師生大家的支持，期盼大家在東華的大家庭攜手努力，為社會國家做貢獻。

參加此次揭牌的嘉賓還有林信鋒教務長、吳家瑩榮譽教授、師培中心羅寶鳳主任及花師教育學院各系主任，以及教育系師長、教育學院各系所同仁，這也凸顯花師教育學院的一個珍貴傳統，各系所感情良好且凝聚力強大，一個單位有活動時其他單位也都主動熱心幫忙一起參與，教育的愛充滿在這個學院。整個揭牌活動簡單隆重，在天降甘霖送來平安與財富中順利結束。



揭牌儀式後所有貴賓及師長

《系友活動》105年教育與潛能開發學系系友會

教育系系友的向心力，正不斷的凝聚中

— 以人為本，花師教育學院精神，源遠流長 —

今年教育與潛能開發學系的系友會於7月16日以「翠湖畔憶往事」為主題，特別邀請李華漢老師與吳家瑩老師和大家分享花師教育學院一脈相承的精神。



李華漢老師以培養出一個有貢獻的人（優秀的人師）為主題，和大家共勉傳承過去花師「家」的傳統精神，並發揚光大。吳家瑩老師也繼續以「人」為中心的學習，並期勉在「家庭」般的教育學院中生根。



今年系友會大會的前三天，7月13日來自全國各地75級的一百多位系友，在美崙校區辦理畢業三十年同學會，老同學相見，友誼和熱情絲毫不減當年，李華漢老師、杜淑貞老師、李思根老師、徐月琴老師，以及劉唯玉系主任和范熾文院長，也是受邀出席的貴賓，朱景鵬副校長也蒞臨致詞歡迎。



75級來自全國各地的系友，畢業三十年，在美崙校區重逢！

65級乙班和75級丁班的系友們，在李華漢老師的帶領下，今年來到東華大學花師教育學院拜訪，由范熾文院長、劉唯玉主任和梁金盛主任親自接待，教育與潛能開發學系系友的向心力，正不斷凝聚當中！

賀

本系教育博士班謝明蓁博士

榮獲優良學位論文獎

指導教授：李明憲教授

論文題目：醫學臨床決策教學之效益與影響
因子分析

全體師生同賀！



賀

本系教育博士班吳明益博士

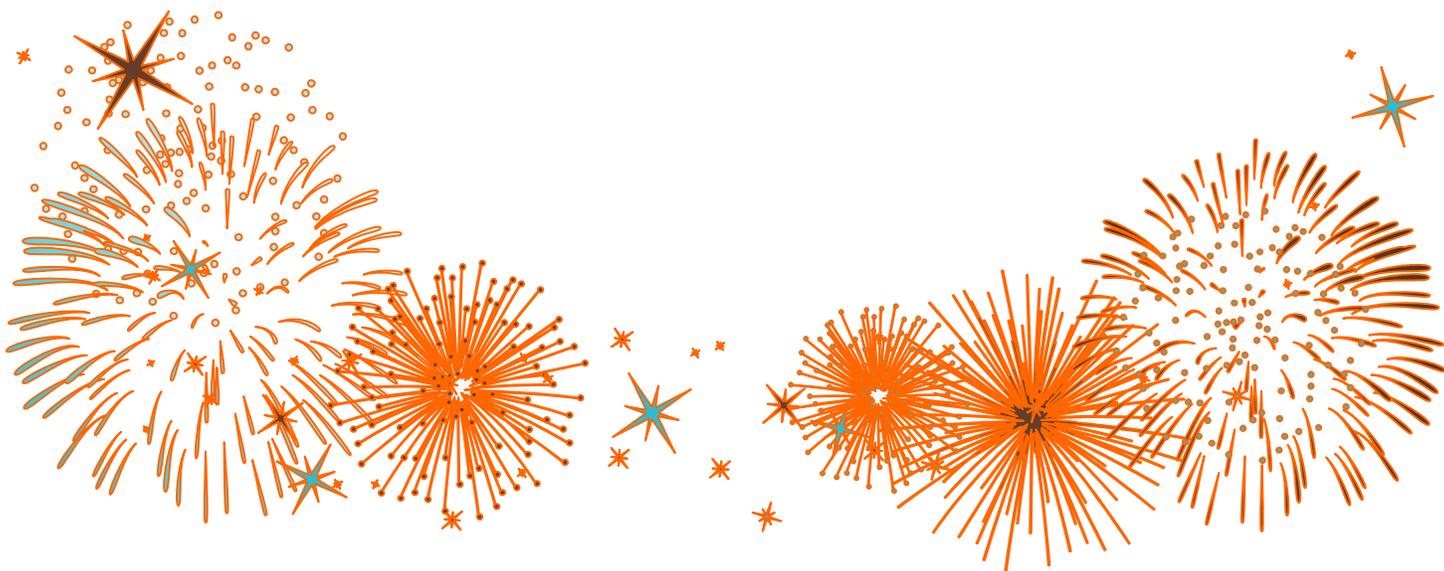
榮獲學位論文獎佳作

指導教授：吳家瑩教授

論文題目：教育權力衝突中「組織正義」

宗則與規準之建構

全體師生同賀！



賀

本系多元文化教育碩士班林雨萱碩士

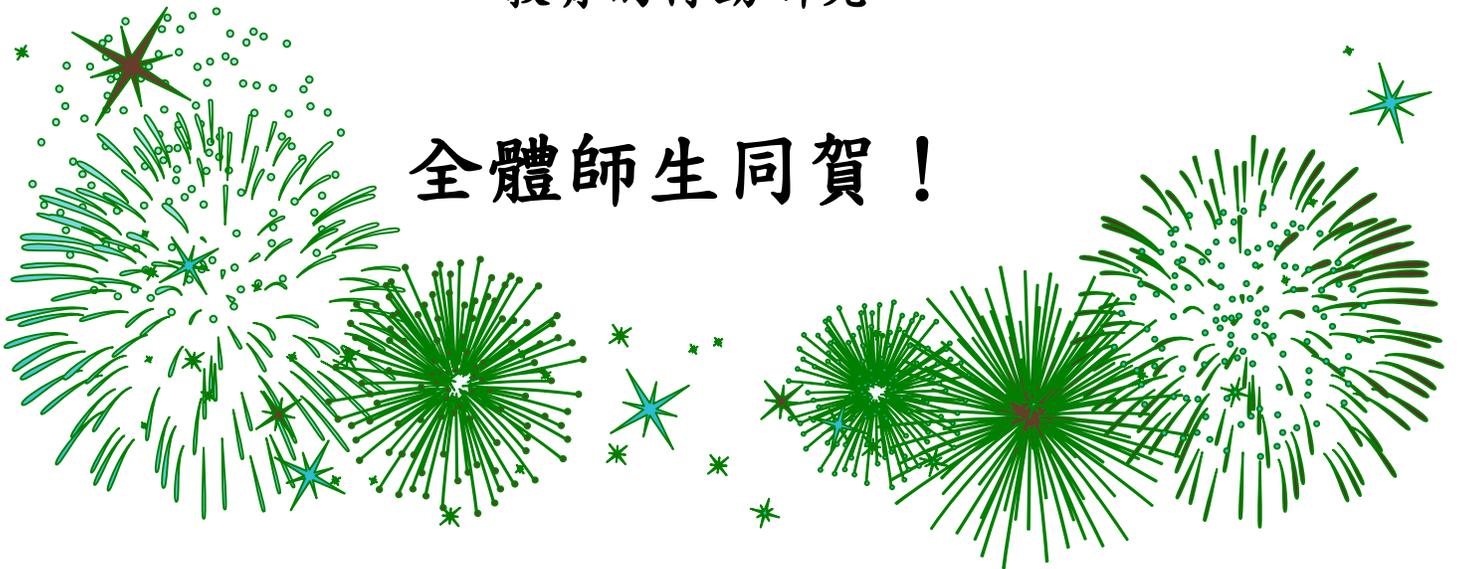
榮獲學位論文獎佳作

指導教授：蕭昭君教授

論文題目：在國小自然社團實踐多元文化

教育的行動研究

全體師生同賀！



賀

本系 103 級劉純嘉同學

錄取桃園縣國小

普通一般教師

全體師生同賀！



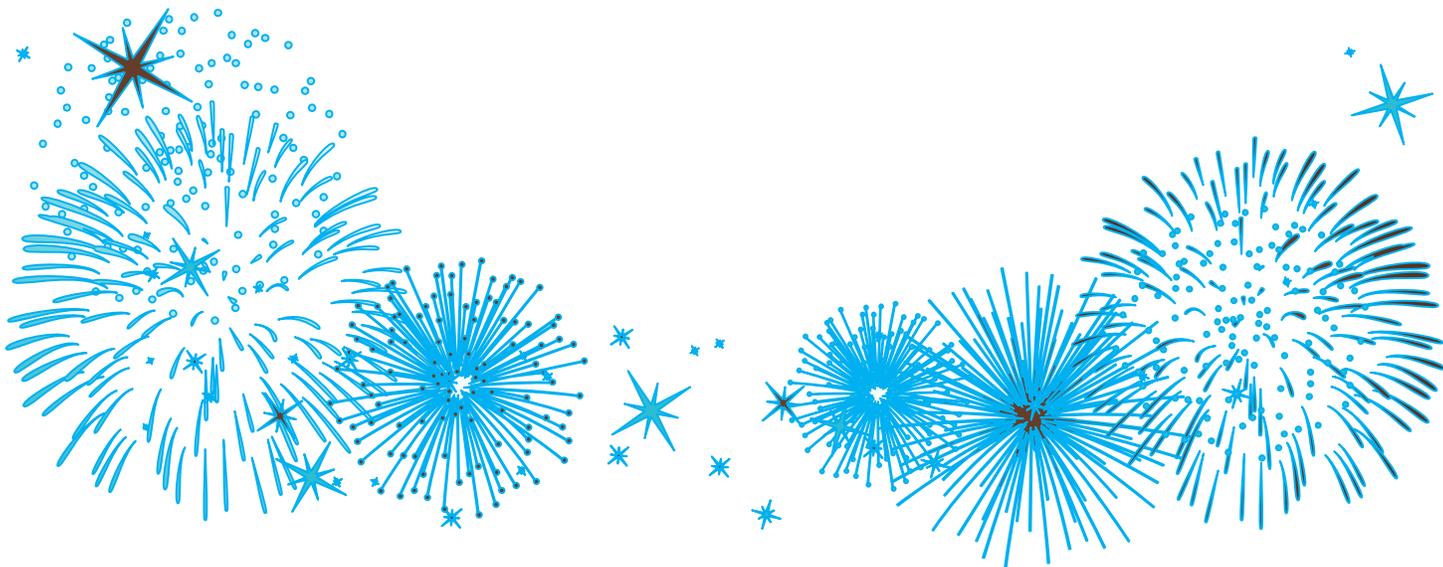
賀

本系蔡宜庭同學

榮獲 105 年

教育實習學生楷模獎

全體師生同賀！



賀

本系林冠傑同學

榮獲 105 年

教育實習學生優良獎

全體師生同賀！



賀

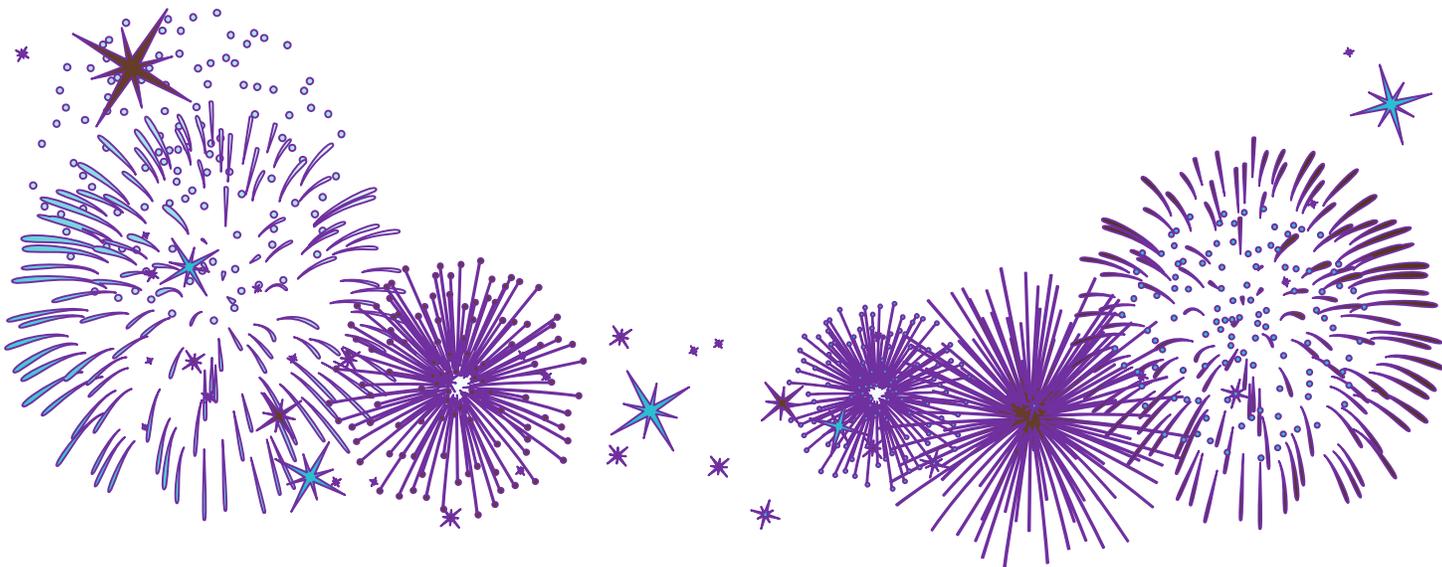
本系周水珍老師

華大附小蔣樹人老師

本系黃巧如同學

榮獲 105 年

教育實習合作團體同心獎



賀

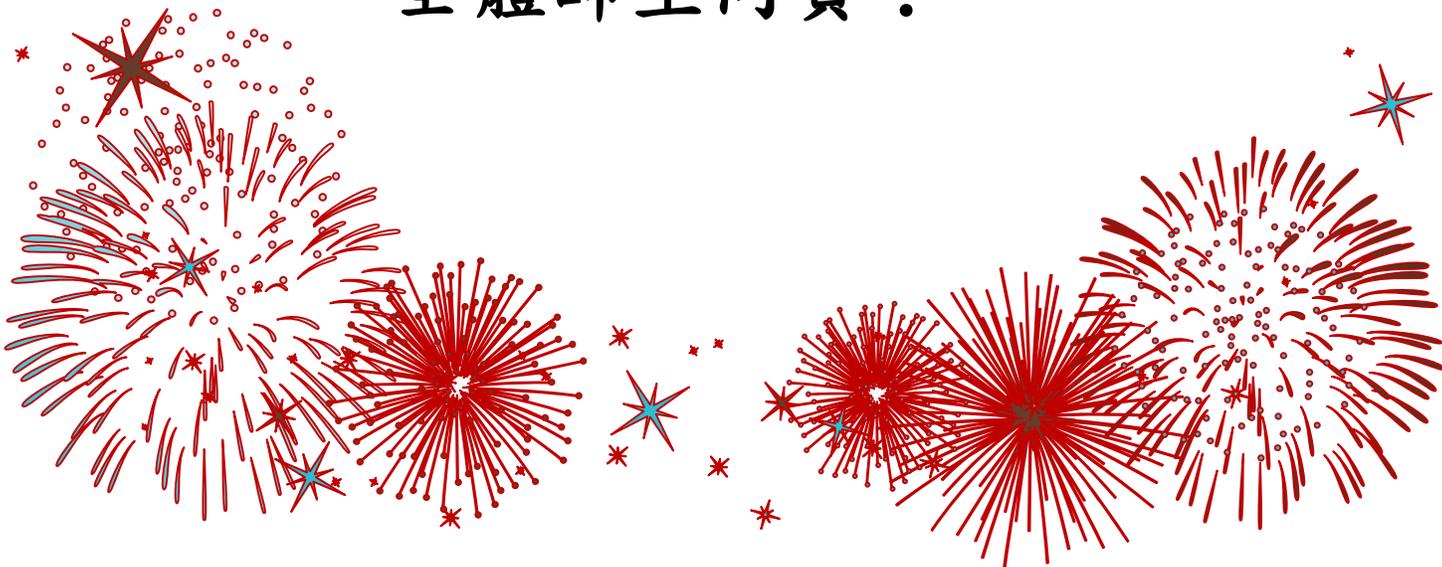
余晨熏、許庭恩、徐士茹同學

榮獲教育部 105 年

數位學伴計畫

「傑出大學伴」

全體師生同賀！



校友社群

賀

本系科學教育博士生

鄭宗慧同學

榮獲

2016年東亞科學教育研討會

最佳青年研究獎



賀

本系教育博士班生

NADI, SUPRAPTO 同學

榮獲

2016 年東亞科學教育研討會

最佳青年研究獎

